

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle

K.I. Samen B.V.



Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

Jurist

T 088 042 42 42
M

Onze referentie
494-56992

Uw brief van
9 juli 2019

Uw referentie

Relatienummer

Bijlagen
2

Datum 7 april 2023

Betreft Herziene beslissing op bezwaarschrift inzake Wob/2019/020

Geachte ,

Op 9 juli 2019 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen gericht tegen het besluit van 28 mei 2019 met kenmerk Wob/2019/020. Uw kenmerk in deze is 31402503/TP. Het besluit is genomen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

In deze brief vindt u mijn gewijzigde beslissing op het bezwaar en de gronden waarop deze beslissing is genomen. In de bijlage vindt u de artikelen waarop de beslissing gebaseerd is.

Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond.

Het proces tot nu toe

Bij besluit van 28 mei 2019 (hierna ook: het primaire besluit) heb ik beslist op het namens K.I. Samen B.V. ingediende Wob-verzoek van 24 januari 2019.

Het tegen dit besluit ingediende bezwaar van 9 juli 2019, aangevuld bij brief van 26 juli 2019, heb ik bij besluit van 27 september 2019 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard (zaaknummer 494-34568).

Het tegen het besluit van 27 september 2019 ingestelde beroep heeft de rechtbank Limburg bij uitspraak van 15 oktober 2021 met zaaknummer 19/2800 gegrond verklaard.

Vervolgens heb ik het bezwaar met een herzien besluit van 22 december 2021 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard (zaaknummer 494-47729).

Tegen het besluit van 22 december 2021 heeft u op 28 januari 2022 beroep bij de rechtbank Limburg ingesteld (zaaknummer ROE 22/318 WOB).

Met het onderhavige besluit wordt het besluit van 22 december 2021 herzien. Het beroep heeft op grond van artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht van rechtswege mede betrekking op het onderhavige besluit.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

7 april 2023

Onze referentie

494-56992

Bezwaar

In de gronden van het bezwaar van 26 juli 2019 heeft u onder meer aangevoerd dat artikel 11, eerste lid, van de Wob niet op een juiste wijze is toegepast op meerdere documenten.

Toelichting op deze beslissing

Ik heb besloten een aantal documenten waarop in het primaire besluit van 28 mei 2019 de weigeringsgrond van artikel 11 eerste lid, van de Wob is toegepast, alsnog deels openbaar te maken met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Wet open overheid (Woo).

Op de onderhavige beslissing is niet langer de Wob van toepassing maar de Wet open overheid (Woo), aangezien de Wob per 1 mei 2022 is ingetrokken en er niet is voorzien in overgangsrecht. Dat betekent dat de Woo onmiddellijke werking heeft en dat met ingang van 1 mei 2022 besluiten op grond van de Woo moeten worden genomen. Ook als het Wob-verzoek dateert van vóór die datum, zoals in dit geval.

Gelet op het voorgaande beoordeel ik de documenten waarop artikel 11, eerste lid, van de Wob is toegepast in deze herziene beslissing aan de hand van de Woo.

In het primaire besluit van 28 mei 2019 is artikel 11, eerste lid, van de Wob toegepast op 24 documenten, die als volgt zijn genummerd in de inventarislijst van het primaire besluit¹: 29, 31, 35-2, 41, 44, 49, 50, 51, 52, 53, 53-1, 55, 57, 57-2, 57-4, 59, 60, 60-1, 61, 62, 74, 75, 76-1 en 97.

Document nr. 35-2

Dit betreft de conceptbrief Beoordeling erkenningsaanvraag fokwaardeschatting van 10 juli 2018. Ten aanzien van deze brief is in de beslissing op bezwaar van 27 september 2019 overwogen dat artikel 11, eerste lid, van de Wob ten onrechte is toegepast. Deze brief is met de beslissing op bezwaar van 27 september 2019 terecht alsnog openbaar gemaakt met toepassing van artikel 11, tweede lid, onder e., van de Wob².

¹ In de inventarislijst van het primaire besluit is abusievelijk vermeld dat artikel 11, lid 1, van de Wob is toegepast op document nr. 32.

² Zie document 10 van de inventarislijst van de beslissing op bezwaar van 27 september 2019.

Document nr. 60-1

Dit is het Concept vragenlijst Fokwaardenschatting van RVO. Ook op dit (algemene) document is in het primaire besluit artikel 11, eerste lid, van de Wob ten onrechte toegepast. Het document is met de beslissing op bezwaar van 27 september 2019 geheel openbaar gemaakt.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

7 april 2023

Onze referentie

494-56992

Voor de overige 22 documenten geldt het volgende.

Document nr. 29

Een ongedateerd document getiteld 'Erkenning fokwaardeschatting GES³ en CRV'. De onleesbaar gemaakte tekstdelen in dit document zijn achterhaald en worden alsnog openbaar gemaakt.

Document nr. 31

Het formulier 'Beoordeling erkenningsaanvraag fokwaardenschatting' voor CRV UA, ingediend op 26 april 2018.

In dit document zijn feitelijke gegevens en enkele vragen van de beoordelaar onleesbaar gemaakt. De onleesbaar gemaakte tekstdelen in dit document worden alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo openbaar gemaakt.

Document nr. 41

Een concepttekst voor een e-mail van 23 januari 2018 van RVO aan CRV. De e-mail is als document nr. 63 deels openbaar gemaakt met het primaire besluit van 28 mei 2019. De concepttekst wordt alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Document nr. 44

Een interne e-mailwisseling van medewerkers van RVO van 5 december 2017 en een e-mail van CRV van 4 december 2017 over de overneming van de fokwaardeschatting van GES door CRV UA. Dit document wordt alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Document nr. 49

Een e-mailwisseling tussen medewerkers van RVO en het Ministerie van Economische Zaken en een e-mail van CRV uit de periode 31 juli tot en met 24 oktober 2017 met als onderwerp 'CRV slachtgegevens'. Het onleesbaar gemaakte tekstdeel in dit document wordt alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Document nr. 50

Een e-mail van een medewerker van RVO aan een collega van 27 oktober 2017. Art. 11, eerste lid, van de Wob, is ten onrechte toegepast op dit document. De onleesbaar gemaakte tekst in dit document bevat namelijk feitelijke informatie. Dit document wordt alsnog openbaar gemaakt met uitzondering van de persoonsgegevens.

³ Stichting Genetische Evaluatie Stieren. Per 1 mei 2018 ontbonden.

De bijlagen bij de e-mail zijn overigens al gedeeltelijk openbaar gemaakt met het primaire besluit van 28 mei 2019 en de beslissing op bezwaar van 27 september 2019.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

7 april 2023

Onze referentie

494-56992

Document nr. 51

Een e-mailwisseling tussen medewerkers van RVO onderling en tussen medewerkers van RVO en CR Delta uit de periode 7 juni 2016 tot en met 31 oktober 2017 met als onderwerp 'Update contract uitwisseling slachtdata'. De onleesbaar gemaakte tekstdelen in dit document zijn achterhaald en worden alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Document nr. 52

Betreft dezelfde e-mailwisseling als document nr. 51 met één extra e-mail van een medewerker van RVO van 31 oktober 2017. Ook hier worden de onleesbaar gemaakte tekstdelen alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Documenten nrs. 53 en 53-1

Een e-mail van een medewerker van RVO aan collega's van 10 november 2017 met als onderwerp 'Concept antwoord Slachtgegevens CRV' en, als bijlage, het concept antwoord (advies) zelf. Deze documenten worden alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Document nr. 55

Een e-mailwisseling tussen medewerkers van RVO d.d. 10 en 20 november 2017 met als onderwerp 'Concept antwoord Slachtgegevens CRV'. Ook dit document wordt alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Document nr. 57

Een e-mail van een medewerker van RVO aan een collega van 21 december 2017 met als onderwerp 'CRV-GES overzetting erkenning'. Het onleesbaar gemaakte tekstdeel wordt alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Document nr. 57-2

Een concept van een brief van RVO bedoeld voor GES. Dit document valt buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek.

Document nr. 57-4

Een conceptversie van de definitieve brief van RVO aan CRV UA van 2 januari 2018, die met het primaire besluit deels openbaar is gemaakt als document nr. 1. Het concept wordt alsnog openbaar gemaakt met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo.

Document nr. 59

Een e-mailwisseling tussen medewerkers van RVO onderling van 21 en 25 juli 2017 over de toepassing van de Fokkerijverordening (Verordening (EU) 2016/1012) naar aanleiding van een vraag van CRV UA. Aangezien dit document meer dan vijf jaar oud is en geen actuele waarde meer heeft en de aard en inhoud van dit document mijns inziens ook niet kunnen leiden tot benadeling van CRV UA, kan de weigeringsgrond van artikel 11, eerste lid, van de Wob voor dit document niet meer worden gehanteerd. Ook dit document wordt alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

7 april 2023

Onze referentie

494-56992

Het onleesbaar gemaakte tekstdeel in de e-mail van 21 juli 2017, 13:45 uur, heeft geen betrekking op CRV en valt buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek.

Document nr. 60

Een e-mail van een medewerker van RVO aan collega's van 11 januari 2018 met als onderwerp 'CRV fokwaardeschatting'. De onleesbaar gemaakte tekst bevat deels feitelijke informatie en deels vragen. Ook dit document wordt alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

De bijlage bij deze e-mail is al openbaar gemaakt met de beslissing op bezwaar van 27 september 2019.

Document nr. 61

Een e-mailwisseling tussen medewerkers van RVO d.d. 11 januari 2018 met als onderwerp 'erkenning fokwaardeschatting'. Deze wordt alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo openbaar gemaakt, met uitzondering van de namen van de betreffende medewerkers.

Document nr. 62

Een e-mailwisseling tussen medewerkers van RVO d.d. 16 januari 2018 met als onderwerp 'stamboekindeling'. Deze e-mailwisseling heeft deels betrekking op CRV UA en deels betrekking op een derde. Voor zover de e-mailwisseling betrekking heeft op CRV UA, wordt deze alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt. Voor het overige valt de e-mailwisseling buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek. De e-mail van 16 januari 2018, 15:00 uur, bevat twee bijlagen. De ene bijlage is de concepttekst opgenomen in het hiervoor vermelde document nr. 41. De andere bijlage heeft betrekking op een derde en valt buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek.

Document nr. 74

Een intern verslag van een overleg van medewerkers van RVO met als onderwerp 'Slachtgegevens' d.d. 14 augustus 2018. Ook dit document wordt alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Document nr. 75

Dit document is identiek aan document nr. 53-1. Zoals opgemerkt wordt dit document alsnog met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo, openbaar gemaakt.

Document nr. 76-1

De conceptversie van de brief van RVO aan CRV UA van 19 juni 2018. De definitieve brief is met het primaire besluit deels openbaar gemaakt als document nr. 5. Het concept wordt alsnog openbaar gemaakt met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo. De persoonsgegevens van een derde en het relatienummer van CRV UA worden niet openbaar gemaakt.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

7 april 2023

Onze referentie

494-56992

Document nr. 97

Dit document is identiek aan document nr. 31 en is met het primaire besluit abusievelijk twee keer deels openbaar gemaakt. Het document wordt alsnog één keer openbaar gemaakt met toepassing van artikel 5.2., tweede lid, van de Woo.

Conclusie

Gelet op het voorgaande is het bezwaar gegrond ten aanzien van document nr. 29 en gedeeltelijk gegrond ten aanzien van de documenten nrs. 31, 41, 44, 49, 50, 51, 52, 53, 53-1, 55, 57, 57-4, 59, 60, 61, 74, 75, 76-1 en 97.

Ten aanzien van document nr. 57-2 is het bezwaar ongegrond aangezien dit document voor een derde bestemd was en daarmee niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek valt.

Ten aanzien van document nr. 62 is het bezwaar gedeeltelijk gegrond voor zover dit betrekking heeft op CRV UA en ongegrond voor zover dit betrekking heeft op een derde en daarmee buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek valt.

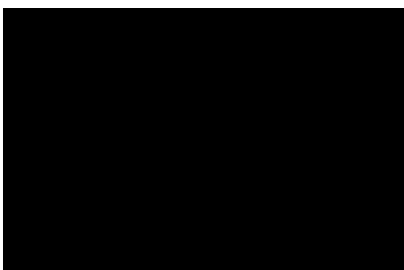
Procedure van openbaarmaking

De openbaar te maken documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst. Ik stuur u per e-mail de vindplaats van de documenten.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de rechtbank Limburg in het kader van de beroepsprocedure met zaaknummer ROE 22/318 WOB.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



mr. J.T. Bonhof
Senior jurist Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlage 1: relevante regelgeving

Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)

Wet open overheid

Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 6:19

1. Het bezwaar of beroep heeft van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben.

2. Het eerste lid geldt ook indien het bezwaar is gemaakt of het beroep is ingesteld nadat het bestuursorgaan het bestreden besluit heeft ingetrokken, gewijzigd of vervangen.

3. Het bestuursorgaan doet onverwijld mededeling van het nieuwe besluit aan het orgaan waarbij het beroep aanhangig is.

(...)

Afdeling Juridische Zaken

Datum

7 april 2023

Onze referentie

494-56992

Bijlage 2: inventarislijst**Afdeling Juridische Zaken****Datum**

7 april 2023

Onze referentie

494-56992

	nummering inventarislijst primair besluit 28 mei 2019	documenten	datum	beoordeling	Woo
1.	document 29	erkenning fokwaardeschatting GES & CRV	ongedateerd	openbaar	
2.	document 31	beoordeling erkenningsvoorwaarden fokwaardeschatting	26 april 2018	deels openbaar	5.1.2.e.
3.	document 41 (bijlage bij document 62)	concepttekst voor e-mail aan CRV UA	16 januari 2018	deels openbaar	5.1.2.e.
4.	document 44	e-mailwisseling intern en met CRV	4 en 5 december 2017	deels openbaar	5.1.2.e.
5.	document 49	e-mailwisseling intern, Ministerie van Economische Zaken en met CRV UA	31 juli 2017 – 24 oktober 2017	deels openbaar	5.1.2.e.
6.	document 50	interne e-mail	27 oktober 2017	deels openbaar	5.1.2.e.
7.	document 51	e-mailwisseling intern en met CR Delta	7 juni 2016 – 31 oktober 2017	deels openbaar	5.1.2.e.
8.	document 52	e-mailwisseling intern en met CR Delta	7 juni 2016 – 31 oktober 2017	deels openbaar	5.1.2.e.
9.	document 53	interne e-mail met bijlage met bijlage	10 november 2017	deels openbaar	5.1.2.e.
10.	document 53-1	intern concept antwoord slachtgegevens CRV	10 november 2017	openbaar	
11.	document 55	interne e-mails	10 en 20 november 2017	deels openbaar	5.1.2.e.
12.	document 57	interne e-mail met bijlagen	2i december 2017	deels openbaar	5.1.2.e.
13.	document 57-2	conceptversie van een brief voor GES	ongedateerd	valt buiten het Wob-verzoek	
14.	document 57-4	conceptversie van een brief voor CRV UA	ongedateerd	deels openbaar	5.1.2.e.
15.	document 59	interne e-mailwisseling	21 en 25 juli 2017	deels openbaar	5.1.2.e.
16.	document 60	interne e-mail	11 januari 2018	deels	5.1.2.e.

Afdeling Juridische Zaken**Datum**

7 april 2023

Onze referentie

494-56992

				openbaar	
17.	document 61	interne e-mailwisseling	11 januari 2018	deels openbaar	5.1.2.e.
18.	document 62	interne e-mailwisseling	16 januari 2018	deels openbaar en valt deels buiten het Wob-verzoek	5.1.2.e.
18a.	document 62-1 = document 41	concepttekst voor e-mail aan CRV UA	16 januari 2018	deels openbaar	5.1.2.e.
18b.	document 62-2	telefoonmemo	12 januari 2018	valt buiten het Wob-verzoek	
19.	document 74	intern verslag overleg slachtgegevens	14 augustus 2018	deels openbaar	5.1.2.e.
20.	document 75 = document 53-1	intern concept antwoord slachtgegevens CRV	10 november 2017	openbaar	
21.	document 76-1	conceptversie van een brief voor CRV UA	15 juni 2018	deels openbaar	5.1.2.e. 5.1.5.
22.	document 97 = document 31	beoordeling erkenningsvoorwaarden fokwaardeschatting	26 april 2018	deels openbaar	5.1.2.e.