

[illegible]

[illegible]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Natuur Dierkwelling

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde
Adres
Postcode
Woonplaats
BSN



NVWA Afdeling

NVWA HH II Afd Plant Vis EU en
Natuur

Teamleider

Inspecteur

Rapportnummer

/21/0024

Datum rapport

10-08-2021

Inspectiebevindingen

Aanleiding

Datum inspectie	15-07-2021
Naam tweede inspecteur	
Wat is de aanleiding	Mos melding
Nummer melding	3883662

Inleiding

is een zelfstandig ondernemer die sinds een aantal jaren dieren opvangt. heeft dit gedaan op verschillende locaties in . De meest recente locatie is . is actief onder een aantal namen te weten:

Tijdens onze controle gaf aan zijn huis verkocht te hebben en met de inkomsten daarvan een mini-zoo te willen starten met de dieren in zijn opvang. vertelde dat hij in de mini-zoo o.a. schoolklassen tegen een kleine vergoeding zou kunnen vermaken. Hij had op dat moment, naar eigen zeggen eveneens geen vaste baan meer. De gehele tot zijn beschikking staande ruimte aan de wordt gebruikt voor opvang van dieren die bij gebracht worden of die gekocht heeft. Op zijn facebookpagina noemt zijn bedrijf een opvangcentrum voor exotische dieren die verwaarloosd gedumpt of afgedankt zijn.

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, , ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam bij de afdeling NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 7.1 lid 1 onder b Wet Natuurbescherming en artikel 8.1 van de Wet Dieren.

Op maandag 14-7-2021 ontving ik, , een melding (nr. 3883662)

Naar aanleiding van bovenstaande controleverzoek bevond ik, inspecteur mij op donderdag 15-7-2021 omstreeks 13.30 uur bevond op . Ik werd daar vergezeld door collega , NVWA dierenarts en een plaatselijke wijkagent.

Op datum, plaats en tijd voornoemd, ontmoetten wij aldaar een ons onbekend persoon welke ons, nadat wij ons aan hem in onze functie bekend hadden gemaakt en hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, desgevraagd opgaf Dhr. [REDACTED] te zijn genaamd, eigenaar van [REDACTED] (zie bijlage uittreksel kvk Beestenbende). Op facebook is [REDACTED] actief onder de naam [REDACTED]. Wij hebben [REDACTED] op de hoogte gebracht van het doel van onze komst. [REDACTED] deelde ons desgevraagd het volgende mede op onze vragen:



vk
.pdf

Valt niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek

Ter zake UBN en overige eisen hfd. 3 besluit houders van dieren

Ten tijde van ons bezoek op 15-7-2021 gaf [REDACTED] aan geen Uniek Bedrijfsnummer (hierna UBN) te kunnen overleggen. Volgens het besluit houders van dieren is een UBN nodig wanneer iemand o.a. "dieren houdt ten behoeve van de opvang". [REDACTED] gaf aan dieren op te vangen en dus als een opvang te fungeren. Dit is alleen mogelijk als voldaan is aan de eisen zoals gesteld in hoofdstuk 3 Besluit houders van dieren. Ten tijde van onze controle voldeed [REDACTED] eveneens niet aan/ beschikte hij niet over:

- Een inkoopadministratie
- Een bewijs van vakbekwaamheid
- Ten minste drie afzonderlijke ruimtes voor het huisvesten van zieke of van ziekte verdachte dieren
- Een gezondheidsprotocol



UBN.pdf

Op 10-8-2021 ontving ik, inspecteur [REDACTED] van [REDACTED] een email waarin hij melding maakte van een voor de locatie [REDACTED] geldig UBN vanaf [REDACTED]-2021 (zie bijlage).

Op 31-8-2021 sprak ik, inspecteur [REDACTED] per telefoon. Hij gaf aan dat hij recent een beheerder in dienst genomen had, genaamd [REDACTED]. Zij zou volgens [REDACTED] vakbekwaam zijn. (zie bijlage vakbekwaamheid [REDACTED]).



heid
.jpg

Op het vakbekwaamheidsbewijs zag ik dat zij enkel de opleiding voor katten en honden afgerond had.

Eveneens gaf hij aan te werken aan een isolatieruimte, een quarantaineruimte en een ruimte voor dieren die ziek zijn. Vanwege een ongeluk dat hij in augustus jongsleden had gehad was dit vertraagd. Ten tijde van onze controle zagen wij geen leegstaande verblijven of andere ruimten die konden dienen als quarantaine- of isolatieverblijf.

Tot op heden heb ik van betrokkene geen gezondheidsprotocol ontvangen.

Hiermee is niet of te laat voldaan aan het gestelde in:

- **artikelen 3.7** (het bedrijfsmatig houden van gezelschapsdieren ten behoeve van de opvang zonder aanmelding);
- **artikel 3.10** (het voeren van een inkoopadministratie)
- **artikel 3.11** (het in de inrichting werkzaam zijn van een beheerder met een vakbekwaamheidsbewijs die betrekking houdt op de gehouden dieren)
- **artikel 3.13** (een inrichting beschikt over ten minste 3 afzonderlijke ruimtes voor het huisvesten en verzorgen van zieke of van ziekte verdachte gezelschapsdieren, dan wel over de mogelijkheid deze ruimtes in te richten zodra dit nodig is.)
- **artikel 3.14** (het beschikken over een gezondheidsprotocol).

Ter zake de grootte van de verblijven

Ten tijde van ons bezoek zagen wij de volgende aantallen dieren en maten wij de volgende afmetingen voor de verblijven waarin de dieren gehouden werden:

Diersoort	Aantal	Gemeten afmetingen (in m/ l*b*h)	Benodigde oppervlakte volgens Duitse wetgeving (in m ²)	Benodigde oppervlakte volgens Oostenrijkse wetgeving (in m ²)
<i>Leptailurus serval</i> (serval)	2	3.90*2.30*2.07 (= 8.97 m ²)	50	65

Valt niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek

Diersoort	Aantal	Gemeten afmetingen (in m/ l*b*h)	Gewenst volume volgens cornell University of LICG (in m ³)
-----------	--------	-------------------------------------	--

Diersoort	Aantal	Gemeten afmetingen (in m/l*b*h)	Overige
De verblijven voor de <i>Leptailurus serval</i>, [redacted] zijn veel kleiner dan minimum afmetingen zoals benodigd is volgens Oostenrijkse of Duitse wetgeving.			
Hierdoor konden de dieren niet voldoen aan hun ethologische en fysiologische behoeften zoals gesteld in artikel 1.6 lid 2 Besluit houders van dieren. Als bijlage voeg ik het veterinaire verslag van de controle op 15-7-2021 bij [redacted] toe van NVWA dierenarts Drs. [redacted]. Hierin zijn alle bovenstaande punten uitvoerig uitgewerkt.			
 Veterinaire Verklaring recente ri			
De onregelmatigheden met betrekking tot het niet voldoen aan hun ethologische en fysiologische behoeften bij de bovengenoemde dieren zijn achteraf vastgesteld en niet besproken met [redacted].			
Opmerkingen inspecteur			
Van de onregelmatigheden op het gebied van de wet natuurbescherming is eveneens een rapport opgemaakt met nummer [redacted]-21-0023-NVWA-315-beschermde-soorten-handel-en-bezit. Dit rapport is verstuurd naar RVO.			

Afdoening	
Wat is de afdoening	Rapportage bestuursorgaan NVWA (TBM)
Omschrijf het herstel	• Aanpassen verlichting • Regelen UBN • Regelen inkoopadministratie • Regelen vakbekwaamheid • Regelen afzonderlijke ruimtes • Regelen gezondheidsprotocol
Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	Geen van beide

Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen	Niet van toepassing
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing

Opmerkingen Geïnspecteerde
Geen

Ondertekening

Utrecht, 27-10-2021 Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend. Ambtenaar NVWA: 
--



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

VETERINAIRE VERKLARING

Behorende bij Rapport van bevindingen nummer [redacted]/21/0024 dd 10-08-2021

Naam : [redacted]
Postadres : Catharijnesingel 59
Vestigingsplaats : 3511 XA Utrecht

Ik, [redacted], toezichthoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op 15-07-2021, omstreeks 13:30 uur en later, werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : [redacted]
Serval, [redacted]

Aantal dieren (geschat) : ongeveer 35

Ras/geslacht/leeftijd/kleur : diverse rassen, beide geslachten, diverse leeftijden, ras typische kleuren

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : [redacted]
BRS Nummer/UBN : UBN [redacted] (per [redacted] 2021)
Locatie : [redacted]

Ten tijde van de inspectie werd ik vergezeld door collega's [redacted], inspecteurs van team Natuur van de NVWA, tevens toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren.

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
---------	---

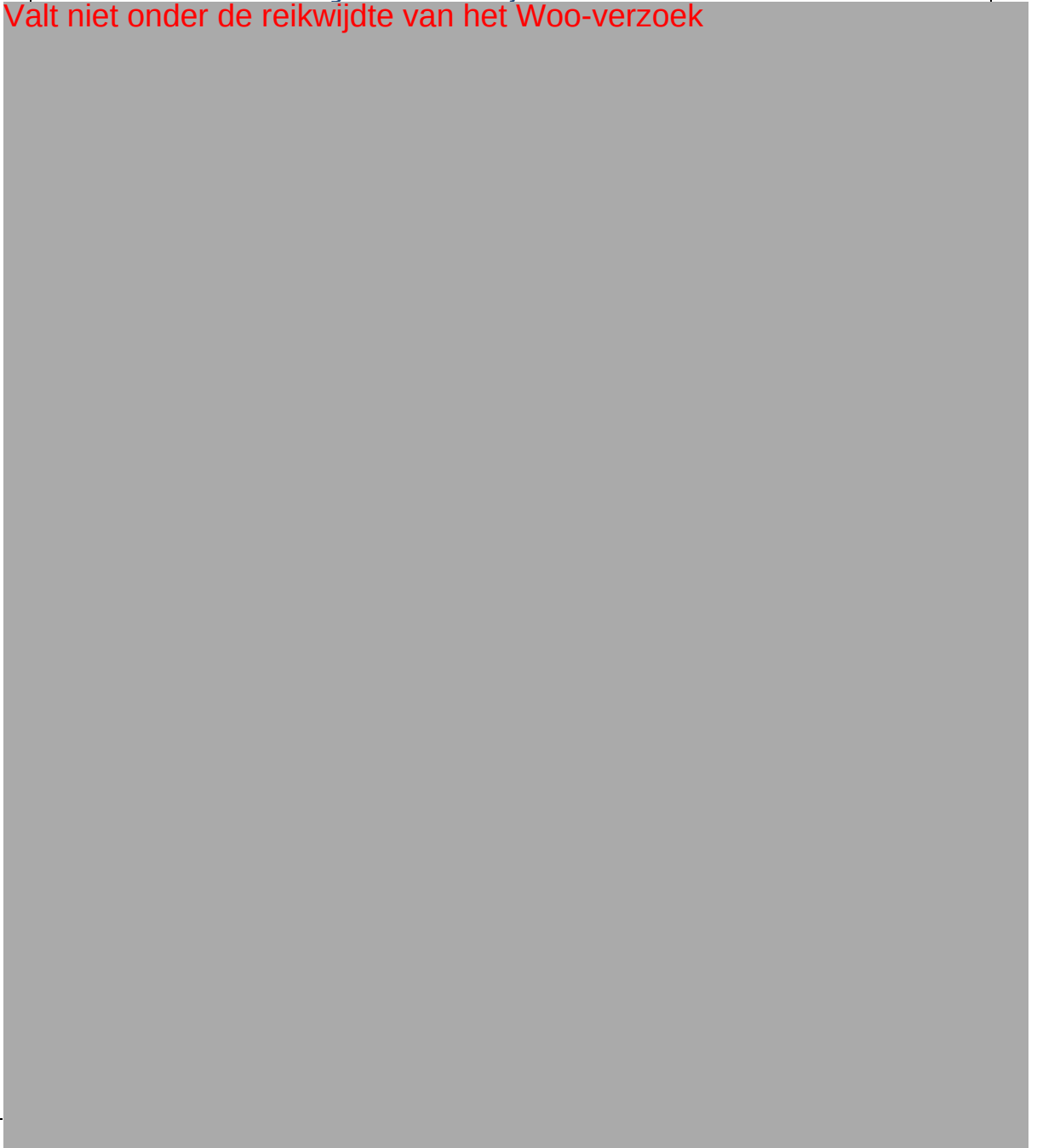
Antwoord:
d:

Alle dieren zaten binnen in een loods op genoemd locatie adres, meestal per diersoort in een eigen kooi of terrarium. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de aanwezige dieren en de afmetingen van hun verblijven, voor zover mijn collega's [REDACTED] en ik konden opmeten. Zie verder bijlage 1 voor de beelden van de diverse dieren en hun verblijven.



In de gehele loods met dieronderkomens kwam alleen daglicht binnen wanneer de toegangsdeur open stond. Verder waren alle dieren volledig afhankelijk van lokale kunstmatige verlichting. Daardoor was een regelmatig patroon van daglicht en nachtelijke verduistering niet gegarandeerd. Dit kon tot gevolg hebben dat dieren die op deze wijze in de loods werden gehouden geen aan hun fysiologische en ethologische behoeften aangepast dag-nachtritme konden ervaren en elk etmaal langer dan wenselijk in het donker moesten leven.

Valt niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek



Vrije bewijsleer

Artikel 152 van het Wetboek Burgerlijke Rechtsvordering geeft ruimte om ingevolge de Vrije Bewijsleer ook bronnen, die als bewijs kunnen dienen, buiten de bestaande regelgeving te gebruiken, dus ook voor dieren van toepassing zijnde voorschriften / huisvestingsnormen uit andere lidstaten van de Europese Unie (EU).

Oostenrijkse huisvestingsnormen

In de Nederlandse wetgeving ontbreken minimale eisen voor huisvesting van (wilde) gehouden dieren en inspecteren we op basis van en refereren we, rapporteurs, binnen de toezichthoudende sector aan normen die in wetenschappelijke literatuur zijn terug te vinden en / of in wetsvoorschriften van andere lidstaten van de Europese Unie (EU).

Voor wat betreft de huisvestingsnormen voor de Serval en Fennek geeft de Oostenrijkse regelgeving (Oostenrijkse Bundesministerin für Gesundheit) duidelijke voorschriften. Deze zijn als Bijlage 8 in deze Veterinaire Verklaring ingevoegd.

De genoemde huisvestingsnormen zijn eveneens terug te vinden op de website van het Oostenrijkse Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS):

<https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20003860>

Duitse huisvestingsnormen

Zoals hiervoor gerefereerd ontbreken in de Nederlandse wetgeving minimale eisen voor huisvesting van (wilde) gehouden dieren en inspecteren we op basis van en refereren we, rapporteurs, binnen de toezichthoudende sector aan normen die in wetenschappelijke literatuur zijn terug te vinden en / of in wetsvoorschriften van andere lidstaten van de Europese Unie (EU).

Voor wat betreft de huisvestingsnormen voor Serval en Steppevos geeft de Duitse regelgeving (Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft) duidelijke voorschriften. Deze huisvestingsnormen zijn als Bijlage 9 in deze Veterinaire Verklaring ingevoegd.

De genoemde huisvestingsnormen zijn eveneens terug te vinden op de website van het Duitse Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft:

<https://www.bmel.de/DE/themen/tiere/tierschutz/haltung-saeugetiere.html;jsessionid=0F2AE335DE9EDE3185B82D370A73A989.internet2842>

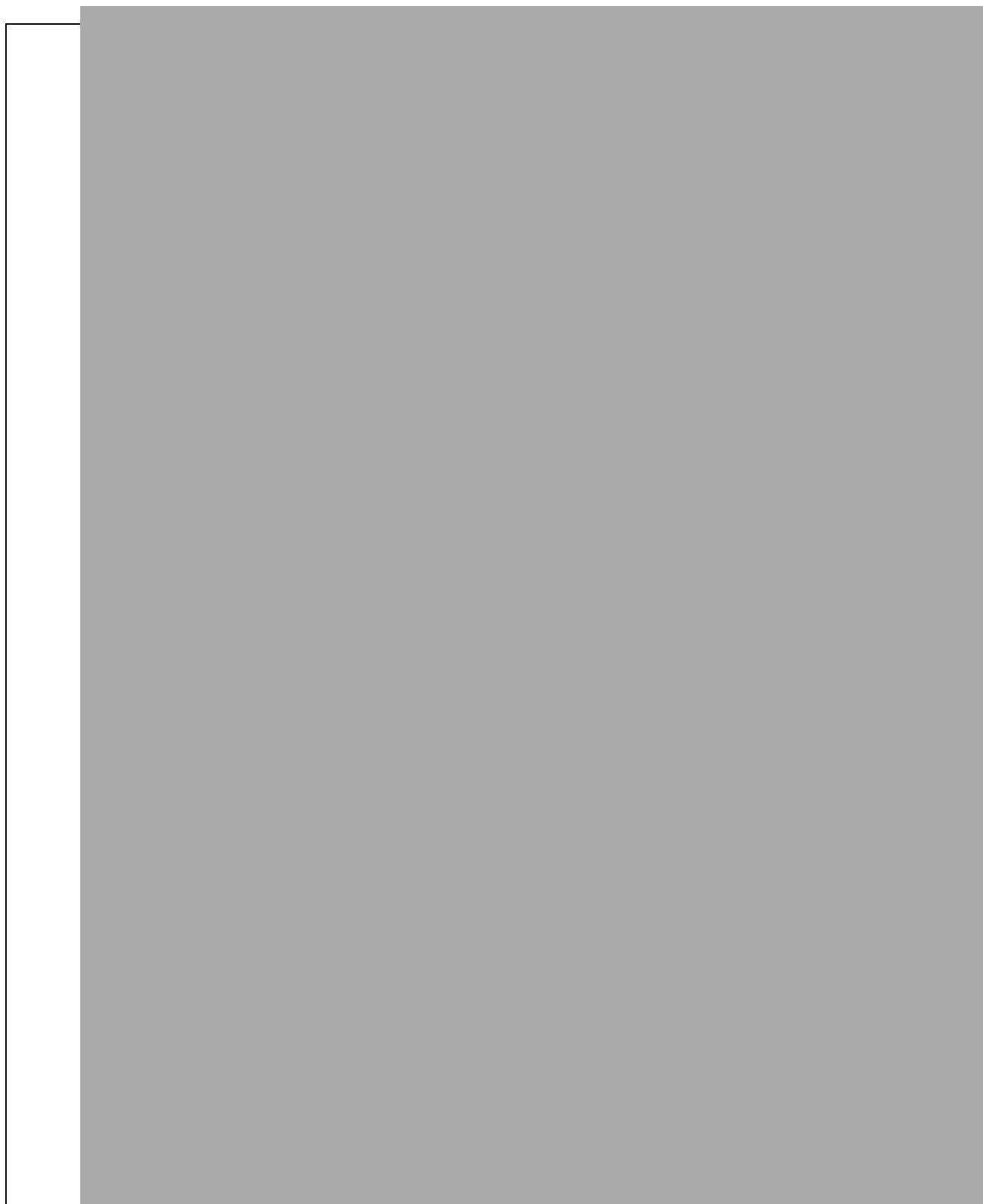
Servals. In een kooi hield [REDACTED] 2 Servals. De afmetingen van de kooi waren 3.90 x 2.30 meter (bodemoppervlakte 8.97 mtr², inclusief 0.80 mtr² van de toegangssluis) en 2.07 meter hoog (inhoud 18.57 mtr³. De bodem van de hele kooi was bedekt met kunstgras.

In de Oostenrijkse wetgeving valt te lezen dat voor een paartje volwassen Servals de huisvestingsruimte een buitenruimte van minimaal 50 mtr² moet bedragen en dat daar een binnenruimte bij behoort van tenminste 30% van de buitenruimte. Voor elk volwassen dier moet daar 5 mtr² aan toe worden gevoegd (zie bijlage 8 blz. 33, tabel). Volgens de Duitse wetgeving kan voor een paartje Servals worden volstaan met een huisvesting buitenruimte van tenminste 50 mtr². Zowel in de Oostenrijkse als Duitse wetgeving wordt gesteld dat een verblijf voor Servals

minimaal 2.50 meter hoog dient te zijn. Ook dienen er krab-, klim- en verstopt mogelijkheden in te zijn aangebracht.

Uit bovenstaande concludeer ik, [REDACTED] dat de ruimte die de 2 Servals bij [REDACTED] tot hun beschikking hadden beslist te klein was (krappe 9 mtr² in plaats van tenminste 50 mtr²). Door de Servals zo krap te huisvesten werd de bewegingsruimte van de Servals sterk beperkt en hadden de Servals veel te weinig ruimte voor het vervullen van hun fysiologische en ethologische behoeften. Door niet goed te kunnen voldoen aan hun fysiologische en ethologische behoeften werden de Servals in hun dierenwelzijn geschaad.

Valt niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek



Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	Voor zover mijn collega's [REDACTED] en [REDACTED] en ik, [REDACTED] konden vaststellen was de lichamelijke toestand van alle aanwezige dieren voldoende tot goed.
	[REDACTED]



Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	Vanaf het moment dat de heer [REDACTED] dieren is gaan houden in de loods op het hierboven genoemde adres. Dierhouder [REDACTED] is doorlopend bezig de huisvesting van de dieren te verbeteren, aldus [REDACTED]. Maar [REDACTED] wordt, blijkens zijn verklaring, vaak ook gevraagd al dan niet tijdelijk, dieren op te vangen en als [REDACTED] kans ziet dat te doen zegt hij daar geen 'nee' tegen.

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA) is een Raad van deskundigen die de minister adviseert over vraagstukken betreffende dierenwelzijn en diergezondheid. De Raad baseert zich daarbij op de meest recente wetenschappelijke, maatschappelijke- en ethische ontwikkelingen. De Raad is van mening dat de mens dieren mag houden. Dit recht is echter niet ongelimiteerd en niet onvoorwaardelijk. De dierhouder heeft een verregaande invloed op het leven en de leefomstandigheden van zijn dier. Hij is eerstverantwoordelijk voor het welzijn en de gezondheid van zijn dier. De RDA is eveneens van mening dat de dierhouder, voordat hij/zij überhaupt dieren aanschafft, zich moet informeren over wat de behoeften zijn van het dier en hoe hieraan kan worden voldaan. De dierhouder dient zijn/haar dieren optimaal te verzorgen en te huisvesten. Uit de wijze waarop [REDACTED] zijn dieren hield in te kleine kooien in een loods waar hoegenaamd geen daglicht in binnen trad leidde ik af dat [REDACTED] zijn dieren niet hield in overeenstemming met de fysiologische en ethologische behoeften van de dieren die hij hield. [REDACTED] vertelde ons, inspecteurs van de NVWA, dat hij plannen had

	om grote volières en huisvestingsruimten te bouwen op een naast de loods gelegen stuk grond. Ten tijde van de inspectie was dat een weiland dat niet in gebruik leek te zijn en waarvan [REDACTED] aan gaf dat hij de toezegging van de eigenaar van de grond had om die te mogen gebruiken. [REDACTED] vertelde dat hij in afwachting was van toestemming van gemeente [REDACTED] (aangevraagde vergunning en aanpassing bestemmingsplan) om op het naast de loods gelegen perceel huisvestingsruimten te mogen bouwen. Echter, hangende de gewenste toestemmingen en vergunningen hield [REDACTED] zijn dieren in de loods onder voor de dieren niet-wenselijke omstandigheden waarbij de door [REDACTED] gehouden dieren in hun welzijn werden geschaad.
--	---

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	Ja! In wet Dier staat genoemd dat de intrinsieke waarde van dieren moet worden erkend en dat dieren gevrijwaard moeten zijn van een aantal zaken om ervoor te zorgen dat het dierwelzijn hiermee in orde is. Deze 5 vrijheden worden ook wel genoemd de 5 vrijheden volgens Brambell. Citerend uit de wet Dieren: Artikel 1.3. Intrinsieke waarde 1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend. 2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd. 3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van: a. dorst, honger en onjuiste voeding; b. fysiek en fysiologisch ongerief; De veel te kleine huisvestingsruimten maakte dat de meeste van de door [REDACTED] gehouden dieren geen ruimte hadden om hun fysiologische en ethologische behoeften op een bevredigende wijze te kunnen invullen. c. pijn, verwonding en ziektes; d. angst en chronische stress; De meeste van de door [REDACTED] gehouden dieren zijn van soorten die van nature schuw zijn voor mensen. Dergelijke dieren met een natuurlijk instinct van vluchtgedrag tonen zelden of nooit op een duidelijke en bij incidentele waarneming waarneembare wijze hun angst of verschijnselen van stress. Bij 1 van de 2 Servals zag ik dat deze steeds (bijna onhoorbaar) zat te blazen en te grommen en een dreighouding aannam zodra 1 van ons, de NVWA-inspecteurs wat dicht in de buurt van de kooi kwamen waarin de Servals waren gehuisvest. e. beperking van hun natuurlijk gedrag; [REDACTED] [REDACTED] Er waren geen aanwijzingen dat bij het houden van de [REDACTED] en andere dieren volledig rekening werd gehouden met de fysiologische en ethologische behoeften van elk gehouden dier en elke diersoort voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

--	--

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja!

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	Ja. Te allen tijde moet een dierhouder zorgen voor huisvestingsruimten die de gehouden dieren zoveel ruimte bieden dat de ze dieren hun ethologische en fysiologische behoeften kunnen vervullen. Daarbij dient een diereigenaar er ook altijd voor te zorgen dat de huisvestingsruimten voldoende schoon zijn en daarmee voorkomen dat door onhygiënische de diergezondheid minder of meer onder druk komt te staan. Tevens moet de dierhouder zich ervan vergewissen wat per dier en diersoort de fysiologische (bijvoorbeeld huisvestingsafmetingen) en ethologische (uitvoeren van soorteigen gedragingen) behoeften zijn en de huisvestingsruimten daarnaar inrichten.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Neen. Mijn collega's [REDACTED] en ik, [REDACTED] zagen bij de dieren die we tijdens deze inspectie hebben gezien geen levensbedreigende situaties waarbij het noodzakelijk zou zijn geweest direct een praktiserend dierenarts te raadplegen.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	[REDACTED]

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	Dierhouder [REDACTED] doet er goed aan de huisvestingsruimten van de door hem gehouden dieren en diersoorten zodanig te vergroten dat hij daarmee aan de minimale behoeften (fysiologisch en ethologisch) van de dieren kan voldoen. Daarnaast dient de dierhouder er zorg voor te dragen dat er voor elk dier en door hem gehouden diersoort een correcte verlichting is, bijvoorbeeld met daglichtlampen en geautomatiseerde schakelprogramma's die passen bij de behoefte van elke diersoort die hij wenst te houden.

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Neen. De loods biedt ruimte om dieren te houden maar zal grondig moeten worden aangepast op het gebied van de afmetingen en inrichting van de meeste diervverblijven. Mocht in de nabije toekomst blijken dat [REDACTED] zich niet verbetert op het gebied van de kennis en inzichten van het houden van de dieren en diersoorten die hij onder zich had en geen stappen zet ter verbetering van het houden van zijn dieren en het invullen van de fysiologische en ethologische behoeften van de door hem gehouden dieren dan kan het noodzakelijk worden wel dieren mee te voeren en op te slaan.

Conclusie/aanbeveling:

De door [REDACTED] te nemen maatregelen:

Zorgen dat alle dieren een huisvestingsruimte hebben die hen altijd voldoende ruimte laat tot het vervullen van hun fysiologische en ethologische behoeften.

Zorgen dat alle ruimten waarin dieren zijn gehuisvest zo hygiënisch mogelijk worden gehouden en dat uitwerpselen en voedselresten steeds dagelijks of zo vaak als wenselijk is voor een hygiënische huisvesting worden verwijderd.

[REDACTED] dient als dierhouder kennis te hebben van hoe de door hem te houden dieren moeten worden gehouden, gehuisvest en verzorgd en hij dient zich daartoe regelmatig bij te scholen en op de hoogte te stellen van de huidige inzichten op deze gebieden.

[REDACTED] moet in de huisvestingsruimten waar hij dieren houdt zorgen dat de inrichting van de diervverblijven overeenkomt met de fysiologische en ethologische behoeften van de dieren die in de desbetreffende verblijven worden gehouden.

Deze verklaring is door mij, [REDACTED], naar waarheid en op ambtsgelofte opgesteld.

Aldus verklaard:

Plaats en datum: Utrecht, 10-10-2021

Handtekening:



Bijlage 1 Foto's genomen tijdens de inspectie op 15-07-'21 bij [REDACTED]



bijlage 1 Foto's
genomen tijdens de

Bijlage 2 Lijst van dieren met hun aantal en de hokafmetingen



bijlage 2 Lijst van
dieren met hun aan

Valt niet onder de reikwijdte van het Woo-
verzoek

Bijlage 8. Voorschriften Oostenrijk: Gesamte Rechtsvorschrift für 2.
Tierhaltungsverordnung, Fassung vom 12-10-2021 (Rechtsinformationssystem
des Bundes (RIS))



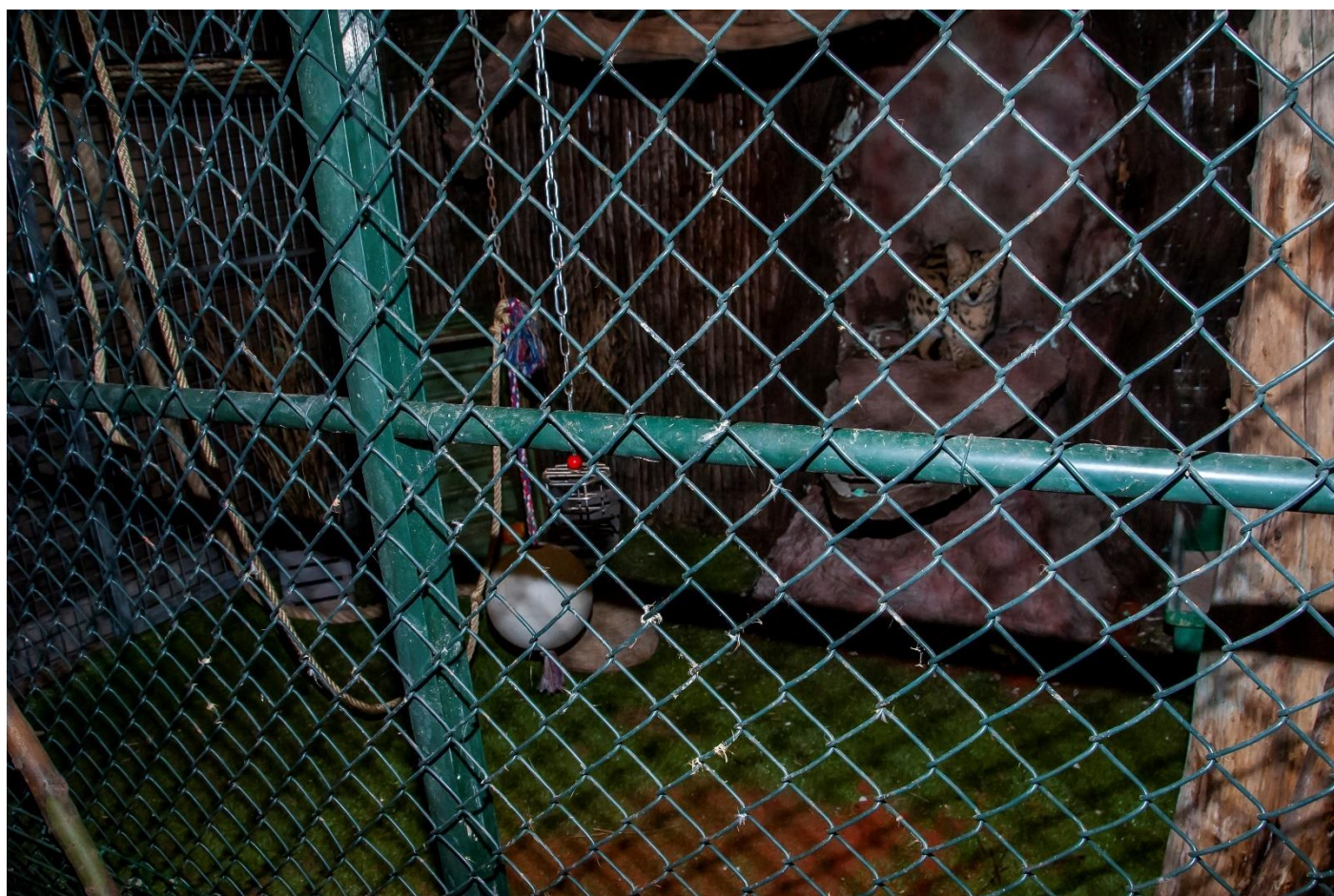
2.
Tierhaltungsverordn

Bijlage 9. Voorschriften Duitsland: Gutachten über Mindestanforderungen an die Haltung
von Säugetieren (Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft)

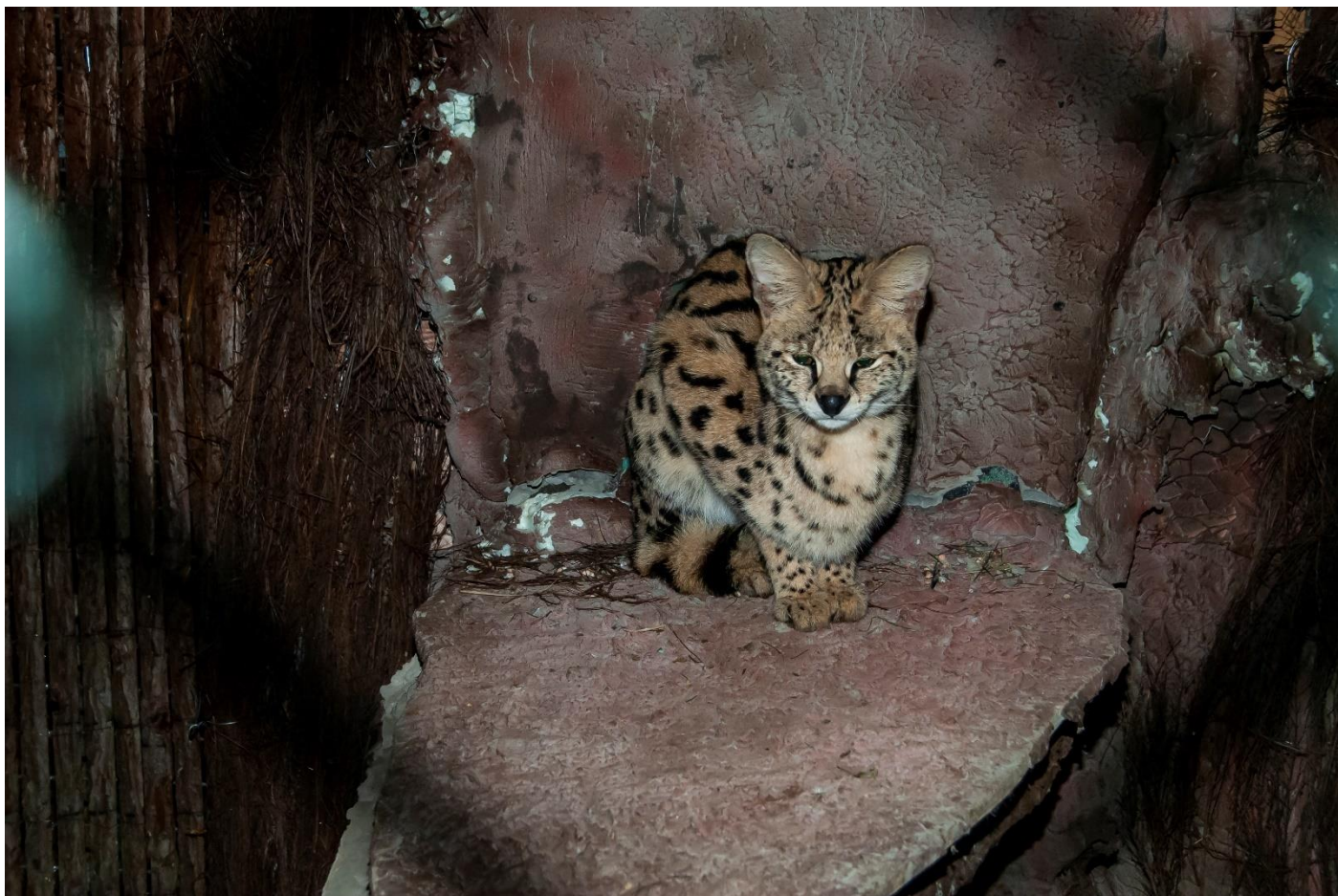


HaltungSaeugetier
e_compleet_2014-05

Valt niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek



_DSC3470 Kooi van ongeveer 4 x 2 mtr met 2 Servals



_DSC3471 Één van de 2 Servals



_DSC3473 Sluis van kooi van ong 4 x 2 mtr met 2 Servals

Bijlage 2 Hokafmetingen diverse verblijven opgemeten bij [redacted] [redacted], adres [redacted]
[redacted] op **15-07-2021**

Diersoort	aantal	hokafmetingen (in meter L x B x H)	fotonummer
Oppervlakte / inhoud verblijf			

Valt niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek

Serval	2	3.90 x 2.30 x 2.07 (minus 1.00 x 0.80 ivm toegangsluis)	3470, 3471, 3473
<i>Leptailurus serval</i> of <i>Felis serval</i>		8.97 mtr ² , 18.57 mtr ³	



NVWA 315 Beschermden soorten – handel en bezit

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde

Adres
Postcode
Woonplaats

NVWA Afdeling

NVWA HH II Afd Plant Vis EU
en Natuur

Teamleider
Inspecteur
Rapportnummer
Datum rapport

/22/0010
26-02-2022

Inspectiebevindingen

Aanleiding	
Datum inspectie	18-02-2022
Perso(o)n(en) aanwezig bij inspectie; naam en functie	
Tweede inspecteur	
Aanleiding inspectie	Verzoek RVO
Licht de aanleiding van de inspectie toe	Niet van toepassing.
Vermeld meldings- of registratienummer of kenmerk of projectnaam	C2022001175
Onderwerp van de inspectie:	Levende zoogdieren
Licht het onderwerp van de inspectie toe	Niet van toepassing.
Wat is de afdoening	Schriftelijke waarschuwing NVWA

Beschermden soorten	
Welk beschermingsregime is van toepassing	CITES bijlage B
Welke situatie is van toepassing?	Bezit
Welke andere situatie is van toepassing	Niet van toepassing.
Geef aan bij welke soort(en) een overtreding is aangetroffen, in welke hoedanigheid en welk aantal.	1 serval; artikel 1.6 Besluit houders van dieren + ontbreken CITES administratie
Bij welk document zijn afwijkingen geconstateerd van de daadwerkelijke situatie	De documenten zijn akkoord
Waarom is het document ongeldig of waarom is niet aan de voorwaarden voldaan.	Niet van toepassing.
Kan geïnspecteerde aantonen dat alle betreffende exemplaren gefokt of gekweekt zijn?	Ja
Zijn de dieren/producten op de juiste manier gemerkt (geringd, gechipt, gemerkt)?	Niet van toepassing
Het niet juist merken heeft betrekking op welk merkteken?	Niet van toepassing.
Indien het een ander merkteken betreft, licht toe	Niet van toepassing.
Wat zijn de bevindingen tav de administratie	Geen administratie aanwezig

In bewaring of in beslag neming	
Zijn goederen in bewaring of in beslag genomen?	Niet van toepassing
Welke goederen zijn in bewaring of in beslag	Niet van toepassing.

genomen en hoeveel?	
---------------------	--

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, [REDACTED], ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam bij de afdeling NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11, Algemene wet bestuursrecht, en artikel 7.1, eerste lid, onder b, Wet Natuurbescherming, het volgende:

Op 20 januari 2022 ontving ik een RVO inspectieverzoek met betrekking tot een aangeboden serval en een savannah kat via de website www.marktplaats.nl

Op 20 december 2021 ontving de RVO een melding van mevrouw [REDACTED] van [REDACTED] met betrekking tot een op 17 december 2021 geplaatste Marktplaats advertentie waarin een serval kitten (*Leptailurus serval*; Bijlage B) te koop werd aangeboden. De advertentie is intussen verwijderd maar de inhoud ervan is door [REDACTED] vastgelegd in een Word document (zie bijlage).

Op verzoek van RVO heeft [REDACTED] (NVWA) de gegevens van de betreffende Marktplaatgebruiker ('[REDACTED]') gevorderd. Uit de advertentiegeschiedenis van deze gebruiker blijkt dat er in 2021 twee keer eerder een serval kitten te koop werd aangeboden, op respectievelijk 29 juli en 14 september. Tevens doet een op 20 november 2020 geplaatste advertentie ('Gezocht dekkater vriendje voor onze savannah') vermoeden dat deze persoon ook andere exotische katachtigen houdt. De Savannah is een kruising huiskat/serval die, afhankelijk van hoeveel generaties verwijderd van de serval een specimen is, ook beschouwd wordt als CITES soort.

Er wordt van uitgegaan dat de Marktplaatsgebruiker in kwestie in alle waarschijnlijkheid mevrouw [REDACTED] uit [REDACTED] is. Er wordt een inspectie gevraagd om de authenticiteit van deze advertenties te verifiëren en afhankelijk daarvan vast te stellen dat de verhandelde dieren een legale herkomst hebben en dat er zich in z'n algemeenheid aan de geldende wet- en regelgeving omtrent bezit van/handel in beschermde dieren gehouden wordt.

Gezien het bovenstaande verzoek ik u vriendelijk een controle uit te voeren bij:

[REDACTED]

Naar aanleiding van bovenstaande inspectieverzoek bevond ik mij op 18 februari 2022 voor het pand aan de [REDACTED]. Ik werd daar vergezeld door collega [REDACTED].

Aldaar ontmoetten wij een ons onbekende persoon aan wie wij ons legitimeerden middels onze toezichtshouderspas en aan wie ik, inspecteur [REDACTED] het doel van onze komst uitgelegd heb. Hij nodigde ons binnen uit. Binnen trof ik nog een mij onbekende persoon die zich voorstelde als Mevrouw [REDACTED]. Gedurende het gesprek werd ons duidelijk dat hij de partner van [REDACTED] was. Zij deelden ons onder andere het volgende mede op onze vragen:

1. **Vraag:** Zijn er momenteel servals (*Leptailurus serval*) bij betrokkene aanwezig?

Antwoord: Ja. 1 stuks.



overdracht serval I

2. **Vraag:** Zo ja, kan hiervan de legale herkomst worden aangetoond?

Antwoord: Ja. [REDACTED] toonde ons overdrachtsdocumenten (zie bijlagen overdracht serval I en II) voor de serval. Haar partner gaf aan dat het dier vorig jaar juni gekocht was van de firma [REDACTED] in [REDACTED]. Ik heb het bedrijf nagekeken via de Kamer van Koophandel (zie bijlage kvk [REDACTED]).



overdracht serval II



3. **Vraag:** Zo nee, zijn deze er ooit geweest en waar bevinden deze zich nu?

Antwoord: Niet van toepassing.

[REDACTED].pdf

4. **Vraag:** Zijn er momenteel Savannahs (kruising huiskat/serval) bij betrokkene aanwezig?

Antwoord: Ja. 1 stuks.



kattenpaspoort

5. **Vraag:** Zo ja, kan hiervan de legale herkomst worden aangetoond?
Antwoord: De partner van [REDACTED] gaf aan dat de savannah kat 2 jaar terug gekocht is van de [REDACTED] in [REDACTED]. Tevens gaf hij aan dat de fokkers toen verteld zouden hebben dat het om een F7 zou gaan. Iets wat niet terug te vinden was in het ons getoonde kattenpaspoort (zie bijlage kattenpaspoort). Tijdens de gesprekken gaven zowel [REDACTED] als haar partner aan geen kennis te hebben van CITES en daarmee niet op de hoogte te zijn van de regels omtrent de status van beschermde dieren tot generatie F5.
Omdat de savannah kat bij onze aankomst naar buiten ontsnapte hebben wij de chip niet uit kunnen lezen. Wel zagen wij dat het dier, in verhouding tot een gewone huiskat, relatief klein was.
6. **Vraag:** Zo nee, is/zijn deze er ooit geweest en waar bevinden deze zich nu?
Antwoord: Niet van toepassing.
7. **Vraag:** Is/zijn de huidige houders ook eigenaar van het/de beschermde dier(en)?
Antwoord: Ja.
8. **Vraag:** Is betrokkene bekend met de wetgeving omtrent bezit van / handel in CITES dieren?
Antwoord: Nee.
9. **Vraag:** Is betrokkene zich ervan bewust dat het bezit van / handel in CITES beschermde dieren, zonder de legale herkomst van dat dier te kunnen aantonen, een overtreding van de Wet natuurbescherming vormt?
Antwoord: Niet van toepassing.
10. **Vraag:** Hoe verklaart betrokkene de gang van zaken omtrent het aanschaffen en verkopen van servals en Savannahs?
Antwoord: [REDACTED] haar partner gaf aan dat ze de serval inderdaad te koop aangeboden hadden maar deze toch weer verwijderd hadden van Marktplaats omdat ze uiteindelijk besloten hadden de kat niet te verkopen.
Met betrekking tot de savannah kat gaf hij aan dat ze in het verleden erover nagedacht hadden om met de kat te fokken maar dat plan hebben laten varen.
Ik heb [REDACTED] en haar partner gewezen op de eisen zoals gesteld in hoofdstuk 3 van het besluit houders van dieren en de noodzaak van een UBN als zij commerciële activiteiten met deze (en andere) dieren uitvoeren.
11. **Vraag:** Zijn er nog andere beschermde specimens/items van beschermde soorten bij betrokkene aanwezig?
Antwoord: Nee. [REDACTED] en haar partner gaven aan verder geen beschermde dieren of planten te bezitten voor zover ze weten. Op mijn vraag of ze überhaupt nog andere dieren in hun bezit hebben gaf hij aan dat dit niet het geval was.
12. **Vraag:** Zo ja, kunnen hiervan CITES-documenten worden overgelegd en/of kan hiervan de legale herkomst worden aangetoond? *Graag de nummers/documenten noteren.*
Antwoord: Niet van toepassing.
13. **Vraag:** Houdt betrokkene een administratie bij zoals bedoeld in de Regeling natuurbescherming?
Antwoord: Nee. Op het moment van de controle gaven beide aan geen administratie te voeren anders dan de documenten die ze ons lieten zien die bij de overdracht van de serval en de savannah kat hoorden. Op 18 februari 2022 heb ik [REDACTED] het format van een CITES administratie gestuurd zoals die op de website van RVO terug te vinden is. Op...
Ontving ik een correct ingevulde CITES administratie voor de serval en de savannah kat.
14. **Vraag:** Zo nee, graag aangeven bij welke soorten de administratie niet klopt en vragen waarom de administratie niet wordt gevoerd volgens de geldende wet- en regelgeving?
Antwoord: Zowel [REDACTED] als haar partner gaven tijdens de controle aan geen weet te hebben van een verplichte administratie.

Ten tijde van de controle gaf de partner van [REDACTED] aan dat de serval nog niet gechipt was. Zij hadden het dier zo gekocht en zouden het dier, wanneer het 1 jaar werd (komende maart), laten chippen samen met de gebruikelijke entingen.

Ter zake welzijn van de serval

De serval werd nu vooral in de woonkamer gehouden maar er waren plannen om (een deel van de) achtertuin te omheinen zodat de kat buiten gehouden kon worden. Tijdens onze controle hebben wij [REDACTED] gewezen op de minimumeisen voor een serval zoals die gehanteerd worden in *zoo standards for keeping small felids*, te weten minimaal 4m x 2m x 2,5m (lxbxh). Ook gaf zij aan dat de kat zo nu en dan werd uitgelaten met een speciaal tuigje.

Na telefonisch overleg op 24 februari 2022 met NVWA dierenarts [REDACTED] gaf deze aan dat voor een serval de Duitse en Oostenrijkse wetgeving als richtlijn gebruikt wordt. Dit houdt in dat de dieren een minimum verblijf van 50m² met een hoogte van tenminste 2.5m zouden moeten hebben.

[REDACTED] heeft over deze verzorgingseisen een email ontvangen op donderdag 24 februari 2022. Gezien de grootte van de tuin (ca. 6m*8m) en het huis (ca. 6m* 7m) van [REDACTED] zal het lastig zijn om aan deze minimum eisen te voldoen (zie bijlage [REDACTED]).



Zoo-Standards-for-Keeping-Small-Felid



Duitse wetgeving

<https://www.bmel.de/DE/themen/tiere/tierschutz/haltung-saeugetiere.html;jsessionid=0F2AE335DE9EDE3185B82D370A73A989.internet2842>

Oostenrijkse wetgeving

<https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20003860>

Qua voeding en supplementen hadden [REDACTED] en partner een informatiedocument van [REDACTED] ontvangen waar ze zich, naar eigen zeggen, goed aan hielden. [REDACTED] haar partner toonde ons de (vitamine)supplementen Carnizoo en Grau Knochenmehl zoals omschreven (zie bijlage informatiedocument) en vertelde ons dat dit met regelmaat over het voedsel gestrooid wordt.



informatiedocumen
t

Voor de onregelmatigheid op het gebied van het besluit houders vna dieren is een schriftelijke waarschuwing opgemaakt

Ondertekening

Utrecht, 26-02-2022

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]

BIJLAGE

Informatie die aan de nieuwe eigenaar moet worden verstrekt met het oog op de legale verwerving van levende dieren van de in bijlage B genoemde soorten overeenkomstig artikel 8, lid 5, van Verordening (EG) nr. 338/97 van de Raad

Soort (wetenschappelijke naam):	Leptailurus serval
Beschrijving van de specimens:	
Aard van de specimens (bijv. levend)	Levend.
Aantal specimens	1
Geslacht (indien beschikbaar)	Kater
Geboortedatum/datum uitkomen van het ei of geschatte leeftijd (indien beschikbaar)	30-03-2021
Merktekens (in voorkomend geval) — ID-nummer en -type	
Andere kenmerken	
Oorsprong:	
Oorsprongscode (de codes staan op de achterkant). Voor in gevangenschap gefokte dieren: informatie over het kweekmateriaal van de specimens in kwestie	CLF
Land van herkomst en land van (weder)uitvoer (indien van toepassing)	
Vorm van verwerving:	
☐ invoer	
Soort document (invoervergunning en mogelijk ander document — specificeer in dit geval het soort document (bijv. uitvoervergunning) — en motiveer de vrijstelling), volledig nummer en datum van afgifte, instantie van afgifte ⁽¹⁾ ;	
☒ fokken in gevangenschap	
naam en adres van de fokker, registratienummer — indien van toepassing, of andere informatie waarmee de identiteit van de fokker vastgesteld kan worden	Verkocht door
☐ andere vorm van verwerving (bijv. in het wild gevangen ⁽²⁾)	
gelieve de wettelijke oorsprong te specificeren en te motiveren	

⁽¹⁾ Indien het specimen werd ingevoerd voordat de verordeningen inzake de handel in wilde dieren en planten erop toepasselijk werden, moet dit worden gespecificeerd en gemotiveerd. In het geval van specimens van vóór de Overeenkomst moet de „datum van verwerving” (zie artikel 1, lid 1, van de uitvoeringsverordening) worden vermeld.

⁽²⁾ Voor ingevoerde specimens moet bovenstaand vak worden gebruikt.

Informatie over het voorgeslacht voor in gevangenschap gefokte specimens (met inbegrip van alle beschikbare informatie: merkteken, geboortedatum/datum uitkomen van het ei, houder — indien beschikbaar enz.):

Vader		Vader	
Chipna		Moeder	
Moeder	(paars)	Vader	
Chipna		Moeder	

Informatie over de verkoper (voor elke transactie):

Gegevens van de verkoper (*)	
Handtekening (en stempel) van de verkoper	
Datum van de transactie (**)	30-06-2021
Gegevens van de nieuwe eigenaar (**)	

(*) of de persoon die de specimens op een andere wijze verhandelt/binnen de EU vervoert
(**) leeg laten als de aangifte wordt ingediend voor commerciële doeleinden/vervoer binnen de EU door de oorspronkelijke eigenaar, of indien onbekend (legale verwerving op vorige bladzijde gemotiveerd)

Informatie over bijlagen (bijv. documenten of afschriften over: afstamming, genetische tests, in het wild gevangen, adviezen van deskundigen over herkomst van vóór de Overeenkomst, invoerdocumenten, documenten betreffende aankoop/donatie enz.)

Oorsprongscode:

- W** Aan de natuur onttrokken specimens
- R** Specimens van dieren die in een gecontroleerd milieu zijn grootgebracht nadat zij als eieren of juvenielen werden onttrokken aan de vrije natuur waar zij anders slechts een zeer kleine kans zouden hebben gehad om te overleven tot het volwassen stadium
- C** Overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk XIII van Verordening (EG) nr. 865/2006 in gevangenschap gefokte dieren, alsmede delen en afgeleide producten daarvan
- F** In gevangenschap geboren dieren met betrekking waartoe niet aan de criteria van hoofdstuk XIII van Verordening (EG) nr. 865/2006 is voldaan, alsmede delen en afgeleide producten daarvan
- I** In beslag genomen specimens
- O** Van vóór de Overeenkomst daterende specimens
- U** Oorsprong onbekend (nader te motiveren) (?)
- X** Vanuit zee aangevoerde specimens

(?) Indien de herkomst van een dier onbekend is en niet kan worden aangevuld met een andere oorsprongscode, mag dit dier niet voor commerciële doeleinden worden gebruikt. Het bewijs van legaal bezit lijkt ook onmogelijk te zijn.