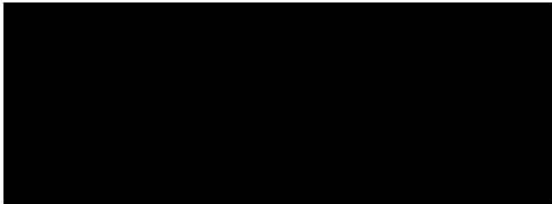




Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/22-0482

Contact:
wooverzoeken@nvwa.nl

Datum: **Verzonden per email op 13 juli 2023**
Betreft: Besluit op Woo-verzoek 22-0482

Geachte 

Bijlagen
1. Inventarislijst

In uw e-mail van 22 juni 2022 heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over een specifieke veehouderij. Uw verzoek ziet op documenten inzake (bevindingen van) controles die vanaf 1993 bij dit bedrijf uitgevoerd zijn.

Op 23 juni 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 18 juli 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken. Reden hiervoor is dat het verzoek zodanig gecompliceerd is dat een zorgvuldige behandeling hiervan meer tijd vraagt. Ik zou hiervoor twee weken extra nodig hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 3 augustus 2022 geworden. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Over dit verzoek heeft u vanaf 25 juli 2022 meerdere malen telefonisch contact gehad met een medewerker van het Team Openbaarmaking van de NVWA. Hierin is onder andere met u over de prioritering van de afhandeling van uw verzoek in overleg getreden. Tevens is u gevraagd of u door middel van een precisering uw Woo-verzoek wenste in te perken. U heeft in het telefoongesprek van 30 augustus 2022 aangegeven van beide mogelijkheden geen gebruik te willen maken.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo met uitzondering van ten eerste een last onder bestuursdwang en de voldoening aan deze last onder bestuursdwang. Deze twee documenten zijn reeds bij het op 29 oktober 2018 genomen besluit met kenmerk TRCNVWA/2018/1542, gedeeltelijk openbaar gemaakt. Ten tweede valt één rapport van bevindingen niet onder de reikwijdte van de Woo. Dit document is reeds bij het op 13 december 2018 genomen besluit met kenmerk TRCNVWA/2018/9629 gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Pagina 1 van 1

U heeft op 2 juni 2023 en 8 maart 2023 een kopie van deze documenten alsmede een kopie van twee geanonimiseerde besluiten waarbij deze documenten ten dele openbaar zijn gemaakt, per e-mail ontvangen. Voor de motivering ten aanzien van de openbaarmaking van deze documenten verwijs ik (nogmaals) kortheidshalve naar de inhoud van de hiervoor genoemde besluiten. De motivering, zoals deze in betreffende besluiten staat, geldt nog steeds ten aanzien van het niet openbaar gemaakte deel van betreffende documenten.

Tevens valt uw verzoek gedeeltelijk onder artikel 8.8 Woo. Artikel 8.8 Woo bepaalt dat artikel 4.1 Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage behorend bij de Woo. In deze bijlage zijn de artikelen 3, derde lid, en 7 van de Wet politiegegevens (Wpg) en de titels 2 t/m 3b van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) aangemerkt als bijzondere openbaarmakingsregelingen, die daarmee derogeren aan de werking van de Woo.

De Wpg regelt de verwerking van politiegegevens¹ zoals gedefinieerd onder artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a van de Wpg. De titels van de Wjsg zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, persoonsdossiers, alsook op tenuitvoerleggingsgegevens en gerechtelijke strafgegevens, zoals deze zijn gedefinieerd onder artikel 1 van de Wjsg. De aanwijzing van deze bepalingen uit de Wpg en de Wjsg als bijzondere openbaarmakingsregelingen, brengt mee dat een Woo-verzoek, voor zover deze ziet op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet onder het bereik van de Woo valt. Aangezien uw vraag voor een gedeelte ziet op politiegegevens, justitiële en strafvorderlijke gegevens zoals bedoeld in de artikelen 3, derde lid, en 7 van de Wpg en de titels 2 t/m 3b van de Wjsg, kunt u op grond van artikel 4.1 van de Woo voor dat gedeelte geen verzoek om deze gegevens richten aan de NVWA.

Voor de beoordeling of gegevens als politiegegevens, justitiële gegevens en/of strafvorderlijke gegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon dan

¹ Lexpedia, commentaar op art. 1 Wpg

wel rechtspersoon betreffen. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen² dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die (rechts)persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die (rechts)persoon te identificeren³.

Uw vraag naar informatie is voor een deel dusdanig specifiek en in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend voor de (rechts)persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd en vormt daarmee gegevens als bedoeld in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a van de Wpg en artikel 1 van de Wjsg. De beoordeling van uw verzoek op grond van de Woo is daarom gedeeltelijk niet aan de orde⁴.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal zesenvieftig documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

² ECLI:NL:RVS:2010:BN8578 r.o. 2.4.2, ECLI:NL:RVS:2014:3494 r.o. 5.1-5.3

³ *Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3*, blz. 45-50

⁴ ECLI:NL:RVS:2019:2004,

Uw verzoek heeft gedeeltelijk betrekking op informatie die mogelijk berust bij het agentschap 'Rijksdienst voor Ondernemend Nederland' (RVO). Daarom is uw verzoek ten aanzien van de documenten die niet bij de NVWA berusten, voor verdere behandeling naar dat agentschap doorgezonden.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het belang van inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie die de effectiviteit hiervan belemmert. Bij het document met nummer 4 is dit het geval.

In dit document staat informatie afkomstig van een burger, organisatie c.q. een ondernemer die een melding heeft gedaan die bij de meldkamer van de NVWA terecht is gekomen. Handhavers op het terrein van dierenwelzijn maken gebruik van dit soort meldingen om inspectie, controle en toezicht gericht op het vaststellen of de regels voor dierenwelzijn voldoende zijn nageleefd, doeltreffend te laten geschieden.

Ik neem daarom in overweging dat dergelijke meldingen door burgers c.q. organisaties naar verwachting minder frequent gedaan zullen worden, wanneer de melder(s) uit het hierop betrekking hebbende document voor een ieder herleidbaar openbaar zou worden gemaakt. Deze herleidbaarheid kan ook blijken uit de openbaarmaking van de meldingsinformatie. Het systeem van melden door burgers en/of organisaties in het kader van de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van dierenwelzijn zou hierdoor mogelijk minder doeltreffend zijn. Een mogelijk gevolg hiervan zou kunnen zijn dat het belang van inspectie, controle en toezicht in het gedrang komt.

Gelet op bovenstaande ben ik van oordeel dat het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De informatie die herleidbaar is naar de burger c.q. organisatie die de melding gedaan heeft, maak ik daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken voor zover het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In alle documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie die uiteindelijk herleidbaar is naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, telefoonnummers en functie-aanduidingen. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Ik vind dat in dit geval de identiteit van betrokkene(n) niet bekend moet worden gemaakt, omdat door bekendmaking hiervan de privacy van betrokkene(n) geschonden wordt. Dat vind ik niet wenselijk. Het belang van openbaarmaking moet daarom wijken voor het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Daarom maak ik bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar.

De in de documenten opgenomen bedrijfsgegevens hebben een directe herleidbaarheid naar gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen. Het is zeer wel denkbaar dat openbaarmaking van deze bedrijfsgegevens ook kan meebrengen dat de identiteit van betrokkenen bekend wordt gemaakt. Ik maak deze bedrijfsgegevens om die reden ook niet openbaar.

In de documenten met nummers 1 tot en met 42 en 44 tot en met 46 staan ook gegevens die herleidbaar zijn naar ambtenaren, zoals namen, handtekeningen en nummer(s) van controleur(s). De met naam en toezichthoudernummers genoemde ambtenaren betreffen onder meer controleurs van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. In het kader van goed werkgeverschap vind ik daarom dat de privacy van de betrokken ambtenaren beschermd moet worden, ondanks dat in verband met de controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar wordt geacht. De controle op de goede en

democratische bestuursvoering kan immers voldoende plaatsvinden, indien de namen en toezichthoudernummers van ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Om deze redenen maak ik betreffende informatie niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het belang van het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In document 44 staat informatie die het functioneren van de NVWA in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat om interne e-mailadressen van teams of afdelingen. Bij het algemeen bekend worden van deze gegevens bestaat er een groot risico dat e-mailboxen vol zullen lopen met spam, grote hoeveelheden e-mails en telefoongesprekken. Om een vlotte en goede afhandeling te kunnen garanderen, zullen deze mails mogelijk naar een ander e-mailadres doorgezonden dienen te worden en daarnaast kunnen kwaadwillenden de bedoeling hebben de NVWA te frustreren. Dit schaadt het goed functioneren van (dat team/die afdeling binnen) de NVWA. Gelet hierop vind ik dat het belang van het goed functioneren van de Staat of andere overheden zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze gegevens om die reden niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit een natuurlijke persoon dan wel een rechtspersoon c.q. een derde onevenredige benadeling toebrengt en het belang van de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten met nummers 3, 12, 14, 19, 21, 23 en 45 staat informatie over derden. Het betreft onder meer namen van ondernemingen die (in)direct een zakelijke relatie onderhielden met de specifieke veehouderij en gegevens van derden die op een andere manier met deze organisatie in relatie kunnen worden gebracht. Deze gegevens bieden voldoende informatie om betreffende ondernemingen en derden te identificeren. Het is zeer wel denkbaar dat openbaarmaking van deze gegevens deze ondernemingen en derden onevenredig

zou kunnen schaden, omdat zij ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst. De schijn kan namelijk worden gewekt dat zij met begane overtredingen c.q. met één of meerdere geconstateerde tekortkomingen in verband gebracht kunnen worden. Het is aannemelijk dat deze ondernemingen en derden hierop door anderen ongewenst zullen worden aangesproken. Mogelijke schade kan bestaan uit reputatieschade en/of financiële schade. Ik acht dit onwenselijk en weeg het belang van het voorkomen van deze onevenredige schade zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

Informatie ouder dan vijf jaar

In de documenten met nummers 1 tot en met 40 staat informatie die ouder dan vijf jaar is. Ondanks dit tijdsverloop heb ik ten aanzien van de in deze documenten onleesbaar gemaakte informatie de in artikel 5.1, tweede lid bedoelde belangen zwaarder laten wegen dan het belang van openbaarmaking. De in deze documenten genoemde ondernemingen en derden zijn namelijk nog steeds actief en daarmee zijn de gegevens nog altijd actueel. Dit laatste gaat ook op voor de in deze documenten vermelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen. Door deze informatie onzichtbaar te maken, wordt de privacy van betrokkene(n) niet geschonden. Ik maak deze gegevens daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Er zijn belanghebbenden betrokken bij de door u gevraagde openbaarmaking (zie onderdeel 'zienswijzen' van deze beschikking). Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

De belanghebbenden krijgen deze komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door het indienen van een bezwaarschrift (zie onderdeel 'bezwaarmogelijkheid' van deze beschikking) en door daarnaast de rechtbank te vragen dit besluit tot openbaarmaking, bij wijze van voorlopige voorziening, te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en de daadwerkelijke publicatie van de documenten op www.rijksoverheid.nl uit te stellen tot het

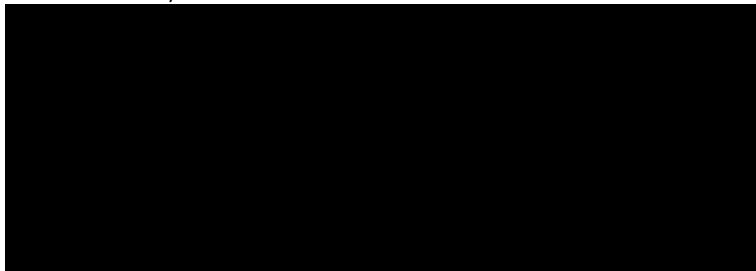
moment dat de belanghebbenden definitief geen gebruik van deze mogelijkheden hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Hoogachtend,

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



Mw. I.J. Hokke MSc
Teamleider team Openbaarmaking & privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen*. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht. U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

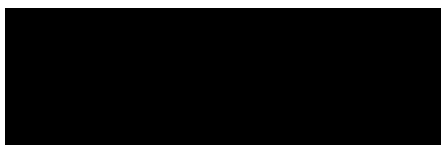
Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection yourself.

	Inventaris Woo-verzoek 22-0482		wordt verstrekt			uitzonderings-gronden en beperkingen				
			geheel	deels	niet	5.1.2.d	5.1.2.e	5.1.2.i	5.1.5	niet ogv Wjsg
nr	document	datum								
1	Opsporing-62488-Bevindingen-54624	16-4-2009		x			x			
2	0311-10-0001-AID-630a	13-1-2010		x			x			
3	Proces-verbaal	21-1-2010		x			x		x	deels
4	0057b Verificatieverslag-Welzijn-Grazers	25-4-2022		x		x	x			
5	Toezichtrapport-GWWD-59632	26-4-2010		x			x			deels
6	Proces-verbaal van meevoeren en opslaan	26-2-2010		x			x			deels
7	Proces-verbaal	26-2-2010		x			x			deels
8	332-22-0029-AID-632	25-1-2022		x			x			
9	Waarschuwingbrief	12-3-2010		x			x			deels
10	Controlerapport	8-4-2010		x			x			
11	Controlerapport	29-4-2010		x			x			deels
12	330-verkorte-I-en-R	7-6-2010		x			x		x	
13	Controlerapport	8-9-2010		x			x			
14	Bedrijfscontrolerapport	2-11-2010		x			x		x	
15	Controlerapport	6-12-2010		x			x			
16	165-11-0007-AID-632	6-1-2011		x			x			
17	165-11-0004-AID-895	10-1-2011		x			x			
18	165-11-0003-AID-13E	12-1-2011		x			x			
19	165-11-0003a-AID-13E	20-1-2011		x			x		x	
20	Opsporing-78303-Waarschuwing-63006	21-1-2011		x			x			deels
21	Controlerapport (1)	21-2-2011		x			x		x	deels
22	Controlerapport (2)	21-2-2011		x			x			deels
23	Controlerapport incl. rapport Nalevingspecificatie (3)	21-2-2011		x			x		x	deels
24	Controlerapport incl. rapport Nalevingspecificatie (4)	21-2-2011		x			x			deels
25	Rapport controle gezondheid en welzijn van dieren	18-7-2011		x			x			
26	165-11-0065-AID-632-20110817-152645	16-8-2011		x			x			
27	Rapport controle gezondheid en welzijn van dieren	17-8-2011		x			x			
28	Rapport fysieke controle I&R runderen	13-1-2012		x			x			
29	165-12-0006-AID-895-20120118-091202	18-1-2012		x			x			
30	187-13-0065-AID-632-20130617-084856	3-6-2013		x			x			
31	0068-hercontrole	18-6-2013		x			x			
32	Verificatieverslag-18- 13-0064-NVWA-910	18-6-2013		x			x			
33	187-14-0049-AID-632-20141218-201603	3-4-2014		x			x			
34	187-14-0048-AID-895-20141128-231905	28-11-2014		x			x			
35	91384-Herstelbrief	22-2-2016		x			x			
36	Verificatieverslag-9803-16-0018-NVWA-895	22-2-2016		x			x			deels
37	Verificatieverslag-9803-16-0033-NVWA-897	4-4-2016		x			x			
38	Verificatieverslag-9803-16-0045-NVWA-897	1-6-2016		x			x			
39	Verificatieverslag-1702-16-0075-NVWA-007	8-6-2016		x			x			
40	Verificatieverslag-9803-17-0008-NVWA-893	24-1-2017		x			x			
41	Verificatieverslag-470-19-0033-NVWA-007	5-3-2019		x			x			
42	Verificatieverslag-470-19-0034-NVWA-008	5-3-2019		x			x			
43	Stallijst	4-8-2019		x			x			
44	uitslagen 2019-000627	6-8-2019		x			x	x		
45	Rapport locatiebezoek	15-8-2019		x			x		x	
46	Verificatieverslag-470-21-0019-NVWA-007	25-2-2021		x			x			



uw brief van
N.v.t.
onderwerp
Controlebevindingen

kenmerk
N.v.t.

ons kenmerk
TRCAID/2009/0884
doorkiesnummer
[redacted]

datum
9 april 2016
bijlagen
N.v.t.

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Algemene Inspectiedienst
Inspectie: **Noord en Oost**
Nederland
Postbus 10063
8000 GB Zwolle

Geachte mevrouw,

Op donderdag 16 april 2009 is door mij, ambtenaar [redacted] werkzaam bij de Algemene Inspectiedienst, op uw bedrijf een controle mede gericht op dierenwelzijn uitgevoerd.

Middels dit schrijven bevestig ik mijn bevindingen:

Perceel grasland gelegen aan de [redacted]

- Twee runderen die kreupel lopen.
- Eén rund met mogelijk ingegroeide hoorn.
- Eén rund met ontstoken uier en open wond.

Locatie [redacted]

- Eén rund die kreupel loopt in het weiland.
- Verschillende runderen met mogelijk ingegroeide hoorns die lopen in de ligboxenstal.

De door mij geconstateerde overtredingen zijn in strijd met artikel 36 lid 3 en artikel 37 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

De bevindingen van de controle zijn op 16 april 2009 met u en [redacted] besproken. Tijdens het gesprek heeft [redacted] aan mij aangegeven hoe en op welke termijn hij van plan is om de overtredingen op te heffen.

[redacted] heeft mij met betrekking tot de bevindingen aangegeven dat hij vandaag een afspraak gaat maken met uw dierenarts om bovenstaande omissies te verhelpen.

Ik vertrouw er echter op dat u de noodzakelijke stappen zult ondernemen om de overtredingen te beëindigen.

De ambtenaar van de Algemene Inspectiedienst, [REDACTED]

Namens deze,

De teamleider

[REDACTED]

Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is derhalve niet mogelijk.

RAPPORT FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Algemene Inspectiedienst

Relatienummer
UBN



CONTROLEGEGEVENS

1 Naam houder	REDACTED	8 Datum controle	06-01-2010
2 Adres	REDACTED	9 Begintijd controle	09.30 uur
3 Postcode	REDACTED	10 Peildatum stallijst	05-01-2010
Woonplaats	REDACTED	11 Aanmaakdatum RIS- /KRS lijst	N.v.t.
4 Aantal tabellen	1	12 Teamleider	REDACTED
5 Aantal bijlagen	0	13 Controleur	REDACTED
6 Omschrijving bijlagen	N.v.t.	14 2° Controleur	REDACTED
7 Rapportnummer	0311/10/0001	15 Status bedrijf	Actief

AANLEIDING CONTROLE

16 Aanleiding / soort controle

Slachtpremie volwassen runderen	
Slachtpremiekalveren	
I&R	Code : G4 klacht / tip derden

17 Er is gewerkt volgens de werkinstructie met versienummer

18 Op welk(e) datum en tijdstip is de controle aangekondigd?

AANWEZIGE PERSONEN

19 Wie treedt tijdens de controle op als aanspreekpunt?	REDACTED
20 Wat is zijn/haar rol?	Houder
21 Wie is verder aanwezig tijdens de controle?	REDACTED
22 Wat is zijn/haar rol?	REDACTED
23 Op welke datum zijn de controleresultaten meegedeeld?	06-01-2010

UBN

BEDRIJFSREGISTER

24 Wordt het bedrijfsregister tijdens de controle op het bedrijf getoond?	Nee
24a Soort bedrijfsregister dat wordt bijgehouden	Onbekend
25 Is het bedrijfsregister actueel, volledig en juist bijgehouden?	Onbekend
26 Aan de hand van welke bewijsstukken zijn de gegevens in het bedrijfsregister gecontroleerd?	N.v.t.
27 Wordt het bedrijfsregister 3 jaar bewaard?	Onbekend
28 Zijn de runderen waarvoor slachtpremie is aangevraagd, correct en zoals op de RIS-lijst/ KRS-lijst vermeld, geregistreerd in het bedrijfsregister?	Niet van toepassing
29 Totaal aantal runderen dat volgens het bedrijfsregister op het bedrijf aanwezig is op het moment van controle	Onbekend

EINDRESULTAAT

30 Aantal runderen dat fysiek aanwezig is op het bedrijf	153
31 Aantal runderen met één merk (bij einde fysieke controle)	10
32 Aantal runderen welke niet is geregistreerd op het UBN, maar korter dan 4 werkdagen aanwezig is	0
33 Aantal runderen aanwezig op het bedrijf, maar niet identificeerbaar	16
34 Aantal runderen aanwezig volgens de stallijst	144
35 Aantal inconsistente meldingen / voorlopige meldingen > 7 dagen	0
36 Aantal runderen dat fysiek is gecontroleerd	153
37 Aantal runderen dat in het bedrijfsregister is gecontroleerd	0
38 Aantal runderen met afwijkingen (runderen met afwijkingen opgeteld in kolom 13 en 31)	31
39 Percentage met afwijkingen (vraag 38/vraag 30)	20 %

VERPLAATSINGSVERBODEN (alle van toepassing zijnde verplaatsingsverboden aankruisen)

40 Is artikel 39 van toepassing op individuele runderen? ¹ (het houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden)	Ja
41 Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd ² (artikel 40 lid 2: afvoer is verboden, aanvoeren mag ¹)	Ja
42 Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld, danwel vervoerd worden ² (artikel 40 lid 1: zowel aan- als afvoer op het bedrijf is verboden ¹)	Ja
¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren	
² Ingeval vraag 41 en/of 42 met 'ja' is beantwoord: heeft de controleur deze maatregel aan de houder/vertegenwoordiger meegedeeld?	Ja

UBN

OPMERKINGEN

43 Opmerkingen controleur

Bedrijf is in onderzoek.

- * Geen bedrijfsregister op dag van fysieke controle 06-01-2010.
- * Geen administratie aanwezig.
- * 16 runderen op bedrijf die niet zijn aangemeld in het I&R systeem. (8 runderen gemerkt 7 niet gemerkt)
- * 2 runderen verkeerd geslacht.
- * 2 runderen met dezelfde merken, betreft NL

Er volgt z.s.m. een 13e rapport.

44 Opmerkingen houder

-

ONDERTEKENING

Naam houder/vertegenwoordiger

Datum

Handtekening

(handtekening gecontroleerde)

45

46 13-01-2010

47 Niet getekend

Naam controleur

Datum

Handtekening

(handtekening Controleur)

48

49 13-01-2010

50

51 Wijzigingen doorgevoerd na ondertekening houder/vertegenwoordiger

Veehouder heeft veel herstelmeldingen en aan- en afvoermeldingen verricht na 6 januari 2010. Deze herstelmeldingen en aan- en afvoermeldingen hebben betrekking op de datum voor 05-01-2010. Dit is de datum van de stallijst die wij gebruikt hebben tijdens onze fysieke controle. Daardoor wijkt het handgeschreven fysieke controle rapport af van de digitale versie.

2 runderen vermeld in handgeschreven tabel waarbij het geslacht niet goed vermeld was is inmiddels hersteld door veehouder.

16 runderen op het bedrijf die niet waren aangemeld/gemerkt. Betreft de volgende runderen.

NL [REDACTED] haarkleur: RB geslacht: VRL vermoedelijke leeftijd: 8 maanden.

NL [REDACTED] haarkleur: RB geslacht: MNL vermoedelijke leeftijd 1 jaar.

NL [REDACTED] haarkleur: ZB geslacht: VRL vermoedelijke leeftijd 4 maanden.

NL [REDACTED] haarkleur: ZB geslacht: MNL vermoedelijke leeftijd 4 maanden.

NL [REDACTED] haarkleur: RB geslacht: MNL vermoedelijke leeftijd 6 maanden.

NL [REDACTED] haarkleur: RB geslacht: MNL vermoedelijke leeftijd 4 maanden.

NL [REDACTED] haarkleur: ZB geslacht: VRL vermoedelijke leeftijd 3 maanden.

NL [REDACTED] haarkleur: RB geslacht: MNL vermoedelijke leeftijd 4 maanden.

NL [REDACTED] haarkleur: ZB geslacht: VRL vermoedelijke leeftijd 4 maanden.

Zeven kalveren aanwezig die niet gemerkt en gemeld waren. Betreft vijf vrouwelijke kalveren en twee mannelijke kalveren. Twee haarkleur zwartbont. Vijf met haarkleur roodbont. Vermoedelijke leeftijd van 2 weken tot 2 maanden.

TABEL – Bevindingen tijdens controle I&R runderen op

Relatienummer

UBN

[illegible]

[illegible]



AID Noord en Oost Nederland

Teamleider : [REDACTED]
Ambtenaren : [REDACTED] en [REDACTED]

Rapport bestemd voor : Dienst regelingen

[REDACTED] [REDACTED]
Toezichtrapport nummer : 58478

Overtreder 1.

Naam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Geboortedatum : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Geslacht : [REDACTED]
Nationaliteit : [REDACTED]
Beroep : [REDACTED]
Woonadres : [REDACTED]
Postcode en woonplaats : [REDACTED]
Gemeente van inwoning : [REDACTED]
Land : [REDACTED]
Personalia conform : GBA

Artikel overtreding : Artikel 36 lid 1 en lid 3 en artikel 37 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Artikel 4 lid 3 en lid 4 van het Besluit welzijn productiedieren.

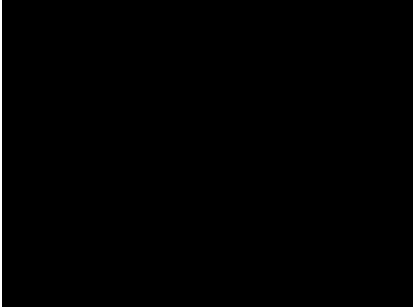
Omschrijving overtreding : Het onthouden van de nodige zorg aan kalveren. Benadelen van het welzijn van kalveren. Zieke kalveren niet passend verzorgen. Het niet verstrekken van een toereikende hoeveelheid voer aan kalveren.

Datum vaststellen overtreding : 5 januari 2010
Tijdstip vaststellen overtreding : 16.00 uur
Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : 5, 6 en 14 januari 2010
Datum dagtekening rapport : 21 januari 2010

Aantal bijlagen bij rapport : 6
Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder
: [REDACTED] Foto's
: [REDACTED] Diergeneeskundige verklaring [REDACTED]
: [REDACTED] Diergeneeskundige verklaring [REDACTED]
: ☐ Taxatierapport
: [REDACTED] Bevindingenbrief, nummer TRCAID/2009/0884
: [REDACTED] Bevindingenbrief, nummer TRCAID/2009/1247
: [REDACTED] Anders, namelijk Plattegrond

Overtreder 2.

Naam	:	
Voornamen	:	
Geboortedatum	:	
Geboorteplaats	:	
Geslacht	:	
Nationaliteit	:	
Beroep	:	
Woonadres	:	
Postcode en woonplaats	:	
Gemeente van inwoning	:	
Land	:	
Personalia conform	:	

Artikel overtreding	:	Artikel 36 lid 1 en lid 3 en artikel 37 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Artikel 4 lid 3 en lid 4 van het Besluit welzijn productiedieren.
---------------------	---	---

Omschrijving overtreding	:	Het onthouden van de nodige zorg aan kalveren. Benadelen van het welzijn van kalveren. Zieke kalveren niet passend verzorgen. Het niet verstrekken van een toereikende hoeveelheid voer aan kalveren.
--------------------------	---	---

Datum vaststellen overtreding	:	5 januari 2010
-------------------------------	---	----------------

Tijdstip vaststellen overtreding	:	16.00 uur
----------------------------------	---	-----------

Plaats vaststellen overtreding	:	
--------------------------------	---	---

Datum opmerking overtreder	:	5 januari 2010
----------------------------	---	----------------

Toezichtrapport GWWD

Op dinsdag 5 januari 2010, omstreeks 15.30 uur, stelden wij, [REDACTED] en [REDACTED], beiden ambtenaren van de Algemene Inspectiedienst, werkzaam binnen de inspectie AID Noord en Oost Nederland, beiden op grond van artikel 114 lid 1 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en artikel 1 lid 1 onder a van de Regeling aanwijzing ambtenaren Gezondheids- en welzijnswet voor dieren aangewezen als toezichthouders, een onderzoek in op bovenstaand bedrijf.

Naar aanleiding van een melding d.d. 4 januari 2010, afkomstig van het inspectiekantoor te Zwolle hebben wij een onderzoek in gesteld op bovenstaand bedrijf.

Bevindingen: Wij zagen dat in twee stallen en in één omliggend weiland van bovenstaand bedrijf in totaal 2 pony's en ongeveer 150 runderen werden gehuisvest.

Bijlage 1: Een plattegrond van bovenstaand bedrijf is als bijlage 1, bij dit toezichtrapport gevoegd.

Bijlage 2: De gemaakte fotobladeren zijn als bijlage 2 bij dit toezichtrapport gevoegd.

Wij zagen in een weiland rechts van het woonhuis 2 pony's lopen. Wij zagen dat deze pony's de beschikking hadden over voer en water. Wij zagen dat de conditie van de 2 pony's goed was.

Wij toezichthouders bevonden ons in een stal 1, een jongveeststal, van voornoemd bedrijf. Wij zagen aan de rechterkant van de stal vijf hokken waar runderen werden gehuisvest. Wij zagen dat deze vijf hokken voorzien waren van ligboxen. Wij zagen aan de linkerkant vijf hokken waar runderen werden gehuisvest. Wij zagen dat deze runderen op volledig rooster werden gehuisvest.

Wij zagen aan de rechterkant in het laatste hok dat er 12 kalveren werden gehuisvest. Deze hadden een leeftijd van naar schatting twee weken tot enkele maanden. Wij zagen dat er enkele zieke kalveren in dit hok rondliepen. Wij zagen één kalf dat erg ziek was. Wij hebben geprobeerd of dit kalf op kon staan. Het kalf kon niet uit eigen beweging opstaan. Wij zagen allemaal gele snot uit de neus lopen. Wij zagen verder in dit hok dat de ligplaatsen besmeurd waren met mest. De runderen in dit hok hadden niet de beschikking over een schone en droge ligplaats.

Wij zagen verder aan de linkerkant in het eerste hok dat er 14 runderen werden gehuisvest. Deze runderen hadden een leeftijd van naar schatting twee weken tot enkele jaren. Wij zagen dat de jonge kalveren werden gehuisvest op volledig rooster. Wij hoorden enkele kalveren flink kuchen. Wij vermoeden dat deze kalveren ook ziek waren.

Wij zagen verder dat de voergoot in stal 1 niet schoon was. Wij zagen dat het voer er vies uit zag. Wij roken ook een vieze lucht afkomstig van het restvoer. Wij zagen dat overtreder [REDACTED] de voergoot aan het schoonschuiven was. Wij zagen dat de voergoot donker van kleur was. Wij vermoeden dat dit oude kuilvoer er al enkele dagen lag.

Wij toezichthouders bevonden ons in een stal 2, een ligboxenstal, van voornoemd bedrijf. Wij zagen in deze stal dat er bij de melkkoeien 4 kalveren waren gehuisvest. Wij schatten de leeftijd van deze kalveren op één tot enkele weken. Wij zagen dat deze kalveren tussen de grote melkkoeien lagen. Wij zagen verder dat de conditie van de melkkoeien goed was. Wij zagen dat er voldoende maïs aanwezig was. Wij zagen dat het kuilvoer erg grof van structuur was.

Wij zagen verder 2 runderen met identificatiecode NL [REDACTED] en NL [REDACTED] waarbij de horens tegen de hoofdhuid waren gegroeid. Verder zagen wij 2 runderen met identificatiecode NL [REDACTED] en NL [REDACTED] die kreupel liepen.

Hier is de nodige verzorging onthouden zoals gesteld in artikel 37 en is het welzijn benadeeld en de nodige zorg onthouden zoals gesteld in artikel 36 lid 1 en lid 3 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren bij de kalveren.

Hier zijn vermoedelijke zieke kalveren niet onmiddellijk en op passende wijze verzorgt, zoals gesteld in artikel 4 lid 3 van het Besluit welzijn productiedieren. Hier zijn kalveren niet voorzien van een toereikende hoeveelheid gezond en voor de leeftijd geschikt voer, zoals bedoeld in artikel 4 lid 4 van het Besluit welzijn productiedieren.

[REDACTED] heeft voor ons de situatie op voornoemd bedrijf onderzocht. [REDACTED] is officieel dierenarts van de Voedsel en Waren Autoriteit Team Nijmegen. [REDACTED] heeft zijn bevindingen vastgelegd in een diergeneeskundige verklaring.

Bijlage 3: De diergeneeskundige verklaring opgesteld door [REDACTED] is als bijlage 2 bij dit toezichtrapport gevoegd.

[REDACTED] heeft voor ons de situatie op voornoemd bedrijf onderzocht. [REDACTED] is de bedrijfsdierenarts van voornoemd bedrijf. [REDACTED] heeft zijn bevindingen vastgelegd in een diergeneeskundige verklaring. Tevens heeft [REDACTED] in overleg met overtreder [REDACTED] besloten om 3 kadavers op te sturen naar de [REDACTED] voor sectie.

Bijlage 4: De diergeneeskundige verklaring opgesteld door [REDACTED] is als bijlage 4 bij dit toezichtrapport gevoegd.

**Te nemen
maatregelen**

De volgende maatregelen moet overtreder uitvoeren:

- De kalveren moeten worden gehuisvest in een andere stal.
- Zieke kalveren moeten onmiddellijk worden behandeld door een dierenarts.
- Kalveren moeten beschikken over een droge en schone ligplaats.
- Kalveren voorzien van voldoende voer.
- Twee runderen de horens afzagen.
- Twee runderen behandelen aan de poten i.v.m. kreupelheid.
- Stal 1, twee maal per dag schoon maken van de voergoot.
- Stal 1, runderen voorzien van voldoende en goed voer.

**Eerste opmerkingen
Overtreder 1.**

"Ik probeer zo goed mogelijk de dieren te verzorgen. Ik probeer dit zo goed mogelijk te doen. Ik weet niet hoeveel vee ik heb. Het zou kunnen wat u zegt 150. Ik voer de dieren twee keer per dag. Wij sturen 3 kalveren op naar [REDACTED] voor onderzoek. De dierenarts heb ik niet meer gebeld. Ik heb er geen zin meer in. Ik kan s'nachts niet slapen. Ik heb 40 Ha eigendom en 10 HA pacht. Het is niet mijn eigendom. Dit is van [REDACTED]. De gebouwen en stallen zijn ook van [REDACTED]. De dieren zijn ook van [REDACTED]. Ik verzorg de dieren. Ik houd ze niet. Dat doet [REDACTED]. Ik ga nu de kalveren naar een andere stal brengen."

**Eerste opmerkingen
Overtreder 2.**

"Ik ben [REDACTED] van de stallen en gebouwen. Het vee staat op mijn naam. Ik ben houder maar ik verzorg de dieren niet. [REDACTED] doet alle werkzaamheden op de boerderij."

**Eerste opmerkingen
ambtenaren**

De geconstateerde omissies kunnen op zeer korte termijn opgelost worden. In een andere stal is genoeg ruimte om de kalveren te huisvesten.

Als advies geven wij aan om deskundige en vakkundige ondersteuning en bedrijfsbegeleiding in te schakelen.

1^{ste} Hercontrole

Op woensdag 6 januari 2010, omstreeks 09.30 uur, stelde ik [REDACTED] ambtenaar van de Algemene Inspectiedienst, werkzaam binnen de inspectie Noord en Oost op grond van artikel 114 lid 1 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en artikel 1 lid 1 onder a van de Regeling aanwijzing ambtenaren Gezondheids- en welzijnswet voor dieren aangewezen als toezichthouder, een hercontrole in op bovenstaand bedrijf.

Bevindingen niet akkoord:

Ik bevond mij in stal 3, een jongveestal, van voornoemd bedrijf. Ik zag in deze stal in totaal 3 hokken. Ik zag dat in deze 3 hokken 24 kalveren werden gehuisvest. Ik zag dat één hok voorzien was van stro. In de andere twee hokken werden de kalveren gehouden op volledig rooster. Ik zag dat deze kalveren de beschikking hadden over voldoende voer en water. Ik zag dat de kleinste kalveren uit het hok konden komen. Ik zag dat deze kalveren over de voergoot liepen. Ik zag dat deze kalveren het voer besmeurden.

Bevindingen akkoord:

Ik zag dat de andere overtredingen hierboven vernoemd waren opgeheven.

Te nemen Maatregelen:

De volgende maatregelen moet overtreder meteen uitvoeren:

- **Huisvesting bij de kalveren aanpassen.**

Eerste opmerkingen Overtreder:

"Ik heb hard gewerkt gisteravond. Ik zorg dat de kalveren niet over de voergoot kunnen lopen."

2de Hercontrole

Op donderdag 14 januari 2010, omstreeks 09.30 uur, stelden wij, [REDACTED] en [REDACTED] beiden ambtenaren van de Algemene Inspectiedienst, werkzaam binnen de inspectie Noord en Oost op grond van artikel 114 lid 1 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en artikel 1 lid 1 onder a van de Regeling aanwijzing ambtenaren Gezondheids- en welzijnswet voor dieren aangewezen als toezichthouder, een hercontrole in op bovenstaand bedrijf.

Bevindingen niet akkoord:

Wij toezichthouders bevonden ons in stal 3, een jongveestal, van voornoemd bedrijf. Wij zagen in deze stal dat er 22 kalveren gehuisvest waren. Wij zagen dat aan deze kalveren stro werd gevoerd.

Wij toezichthouders bevonden ons in stal 2, een jongveestal, van voornoemd bedrijf. Wij zagen op het eind van de voergang een hok. Wij zagen dat in dit hok een kalf met identificatiecode NL [REDACTED] en een rund met identificatiecode NL [REDACTED] werden gehuisvest. Wij zagen dat dit kalf en het rund de voergoot besmeurden van het laatste hok aan de linkerkant. Wij zagen dat in het laatste hok aan de linkerkant 4 runderen werden gehuisvest. Wij zagen dat deze 4 runderen niet de beschikking over schoon en gezond voer.

Bevindingen akkoord:

Wij zagen dat de huisvesting van de kalveren in stal 3 was aangepast.

Te nemen Maatregelen:

De volgende maatregelen moet overtreder meteen uitvoeren:

- **Stro verwijderen van de voergoot en de kalveren voorzien van hooi of kuilgras.**
- **Kalf en rund verwijderen van de voergang in stal 2.**

Eerste opmerkingen Overtreder:

"Ik heb per abuis een verkeerd viconpak stro bij de kalveren geplaatst, dit had hooi moeten zijn. Ik zorg dat het kalf en het rund verwijderd worden van de voergang."

3de Hercontrole

Op woensdag 20 januari 2010, omstreeks 09.30 uur, stelden wij, [REDACTED] en [REDACTED], beiden ambtenaren van de Algemene Inspectiedienst, werkzaam binnen de inspectie Noord en Oost op grond van artikel 114 lid 1 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en artikel 1 lid 1 onder a van de Regeling aanwijzing ambtenaren Gezondheids- en welzijnswet voor dieren aangewezen als toezichthouder, een hercontrole in op bovenstaand bedrijf.

Bevindingen akkoord:

Wij zagen dat de andere overtredingen, d.d. 14 januari 2010 hierboven vernoemd, waren opgeheven.

Op dinsdag 4 januari 2010 hebben wij in totaal op 4 verschillende plaatsen rondom het bedrijf 14 kadavers aangetroffen. Het betrof 3 kadavers van runderen en 11 kadavers van kalveren in de leeftijd van 1 week tot enkele maanden.

Op woensdag 5 januari 2010 troffen wij nog 7 kadavers aan. Overtreder [REDACTED] had deze niet gemeld de vorige dag. Overtreder [REDACTED] had deze 7 kadavers in een oude schuur gelegd.

Controlehistorie

Op donderdag 16 april 2009 is tijdens een fysieke controle vastgesteld dat er kreupele runderen en runderen waren aangetroffen met hoorns die tegen de hoofdhuid waren aangegroeid. Hiervan is een bevindingenbrief opgestelde en verstuurt.

Bijlage 5:

De bevindingenbrieven van de fysieke controle d.d 16 april 2009 is als bijlage 5 bij dit toezichtrapport gevoegd.

Op woensdag 3 juni 2009 is tijdens een fysieke controle vastgesteld dat er in de periode van 1 mei 2008 tot en met 1 mei 2009 de sterfte bij de nuchter kalveren erg hoog was. Hiervan is een bevindingenbrief opgestelde en verstuurt.

Bijlage 6:

De bevindingenbrieven van de fysieke controle d.d 3 juni 2009 is als bijlage 6 bij dit toezichtrapport gevoegd.

Dit toezichtrapport is opgemaakt, gesloten en getekend te Zwolle op 21 januari 2010.

De ambtenaar van de Algemene Inspectiedienst,

[REDACTED]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Welzijn grazers

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	NVWA HH IH Afd Dier
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		Rapportnummer	187/20/0057b
KvK nr.		Datum rapport	25-04-2022

Inspectiebevindingen

Algemeen

Toetsingsvragen

Inspectie op diersoort
Inspectiedatum

Waarneming / bevinding

Runderen roodvleesbedrijf (productiedieren)
15-10-2020

Wet dieren en Besluit houders van dieren

Toetsingsvragen

Waarneming / bevinding

Besluit houders van dieren – dierspecifieke eisen

Toetsingsvragen

Waarneming / bevinding

Afdoening

Toetsingsvragen

Afdoening dierenwelzijn

Waarneming / bevinding

Akkoord

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Ik heb [REDACTED] en die doen iedere keer [REDACTED].
Als jullie weer komen controleren, moeten jullie ook melden bij mij zus.

Opmerking inspecteur



Fysieke inspectie:

2 x een inspectie uitgevoerd, waarbij de houder 1 keer niet thuis was.
Maar beide keren zagen wij geen kalveren en runderen op het erf lopen.
Runderen zijn in een goede conditie.
Runderen hebben allemaal de beschikking over een droge en schone ligplaats.

Ondertekening

Utrecht, 25-04-2022

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



AID Noord en Oost Nederland

Teamleider : [redacted]
Ambtenaren : [redacted] en [redacted]

Rapport bestemd voor : Dienst regelingen

Toezichtrapport nummer : 59632

Overtreder 1.

Naam : [redacted]
Voornamen : [redacted]
Geboortedatum : [redacted]
Geboorteplaats : [redacted]
Geslacht : [redacted]
Nationaliteit : [redacted]
Beroep : [redacted]
Woonadres : [redacted]
Postcode en woonplaats : [redacted]
Gemeente van inwoning : [redacted]
Land : [redacted]
Personalia conform : GBA

Artikel overtreding : Artikel 36 lid 1 en lid 3 en artikel 37 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

Omschrijving overtreding : Het onthouden van de nodige zorg aan één kalf. Benadelen van het welzijn van één kalf.

Datum vaststellen overtreding : 7 april 2010

Tijdstip vaststellen overtreding : 10.30 uur

Plaats vaststellen overtreding : [redacted]

Datum opmerking overtreder : 7 april 2010

Datum dagtekening rapport : 26 april 2010

Aantal bijlagen bij rapport : - 4 -

Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder
: ☒ Foto's
: ☒ Diergeneeskundige verklaring [redacted]
: ☐ Taxatierapport
: ☒ Anders, namelijk plattegrond
: ☒ Anders, namelijk bedrijfsbezoekformulier praktiserend dierenarts

Overtreder 2.

Naam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Geboortedatum : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Geslacht : [REDACTED]
Nationaliteit : [REDACTED]
Beroep : [REDACTED]
Woonadres : [REDACTED]
Postcode en woonplaats : [REDACTED]
Gemeente van inwoning : [REDACTED]
Land : [REDACTED]
Personalia conform : GBA

Artikel overtreding : Artikel 36 lid 1 en lid 3 en artikel 37 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

Omschrijving overtreding : Het onthouden van de nodige zorg aan één kalf. Benadelen van het welzijn van één kalf.

Datum vaststellen overtreding : 7 april 2010

Tijdstip vaststellen overtreding : 10.30 uur

Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : Geen opmerkingen van overtreder opgenomen.

Toezichtrapport GWWD

Op woensdag 7 april 2010, omstreeks 10.00 uur, stelden wij, [REDACTED] en [REDACTED] beiden ambtenaren van de Algemene Inspectiedienst, werkzaam binnen de inspectie AID Noord en Oost Nederland, beiden op grond van artikel 114 lid 1 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en artikel 1 lid 1 onder a van de Regeling aanwijzing ambtenaren Gezondheids- en welzijnswet voor dieren aangewezen als toezichthouders, een onderzoek in op bovenstaand bedrijf.

Naar aanleiding van de bevindingen van voorgaande controles en hercontroles hebben wij, toezichthouder [REDACTED] en [REDACTED] een onderzoek ingesteld op voornoemd bedrijf.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] werden vergezeld door [REDACTED] officieel dierenarts van de Voedsel en Waren Autoriteit gevestigd aan Veldmaarschalk Montgomerylaan 500 te Eindhoven.

Bevindingen:

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat in drie stallen en in één omliggend weiland van bovenstaand bedrijf in totaal 2 pony's en ongeveer 150 runderen werden gehuisvest.

Bijlage 1:

Een plattegrond van bovenstaand bedrijf is als bijlage 1, bij dit toezichtrapport gevoegd.

Bijlage 2:

De gemaakte fotobladeren zijn als bijlage 2 bij dit toezichtrapport gevoegd.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen in een weiland rechts van het woonhuis 2 pony's lopen. Wij zagen dat deze pony's de beschikking hadden over voer en water. Wij zagen dat de conditie van de 2 pony's goed was.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] bevonden ons in een stal 3, een jongveestal, van voornoemd bedrijf. Wij zagen achter een hekwerk 1 kalf liggen. Dit kalf was geboren op 4 maart 2010. Wij zagen dat dit kalf niet de beschikking hadden over melk of water. Wij zagen 1 speenemmer aan het hek hangen. Wij zagen dat deze speenemmer leeg was. Wij zagen dat het kalf met ID-Code NL [REDACTED] links voor een ontstoken gewricht had. Wij zagen dat dit gewricht veel dikker was dan de andere gewrichten van dit kalf. Wij zagen verder enkele oude wonden bij de achterhakken van dit kalf waren. Wij zagen dat dit kalf aan de diaree was.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen in stal 2 dat de runderen kuilvoer verstrekt kregen. Wij zagen dat dit kuilvoer van een matige kwaliteit was, op sommige plaatsen beschimmeld en nat eruit zag. Wij zagen dat de runderen in stal 2 in goede conditie waren.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen in stal 3 een afkalfruimte. Wij zagen dat deze afkalfruimte in stal 3 linksachter gevestigd was. Wij zagen dat in deze afkalfruimte 7 nuchter kalveren en 1 koe aanwezig waren. Wij zagen dat de 7 nuchtere kalveren in een dik laag stro lagen. Wij zagen dat de 7 nuchtere kalveren in een goede conditie waren.

Hier is de nodige verzorging onthouden zoals gesteld in artikel 37 en is het welzijn benadeeld en de nodige zorg onthouden zoals gesteld in artikel 36 lid 1 en lid 3 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren bij één kalf.

[REDACTED] heeft voor ons de situatie op voornoemd bedrijf onderzocht. [REDACTED] is officieel dierenarts van de Voedsel en Waren Autoriteit. [REDACTED] heeft zijn bevindingen vastgelegd in een diergeneeskundige verklaring.

Bijlage 3: De diergeneeskundige verklaring opgesteld door [REDACTED] is als bijlage 3 bij dit toezichtrapport gevoegd.

Te nemen maatregelen

De volgende maatregelen moet overtreder uitvoeren:

- **Ziek kalf moet worden nagezien door een dierenarts.**

Eerste opmerkingen Overtreder 1.

"Jullie gaan je gang maar. Ik ga de koeien melken. Mijn dierenarts komt elke week. Hij komt altijd op een woensdag. Vandaag kan hij niet. Hij komt morgen. Ik heb gezien dat dit kalf een ontstoken gewricht had. Ik heb dit pas gezien na de controle door mijn dierenarts van vorige week. Ik behandel dit dier met antibiotica."

Eerste opmerkingen Overtreder 2.

Opmerking, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] gezien de hoge leeftijd van overtreder 2 ([REDACTED]) hebben wij geen opmerkingen gevraagd.

Eerste opmerkingen ambtenaren

Als advies geven wij aan om deskundige en vakkundige ondersteuning en bedrijfsbegeleiding in te schakelen.

Hercontrole

Op donderdag 21 april 2010, omstreeks 17.00 uur, stelde wij [REDACTED] en [REDACTED] ambtenaren van de Algemene Inspectiedienst, werkzaam binnen de inspectie Noord en Oost op grond van artikel 114 lid 1 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en artikel 1 lid 1 onder a van de Regeling aanwijzing ambtenaren Gezondheids- en welzijnswet voor dieren aangewezen als toezichthouder, een hercontrole in op bovenstaand bedrijf.

Bevindingen akkoord:

Ik zag, toezichthouder [REDACTED] dat het kalf met ID-Code NL [REDACTED] links voor een ontstoken gewricht had. Wij zagen in de administratie dat het kalf onder veterinaire zorg stond van de praktiserend dierenarts.

Bijlage: 4

Een bedrijfsbezoekformulier van de praktiserend dierenarts is als bijlage 4, bij dit toezichtrapport gevoegd. Hierop is te zien dat het betreffende dier onder veterinaire zorg staat.

De geconstateerde omissie van 7 april 2010 is hiermee opgelost. Wel aan de veehouder het advies geven om nogmaals door de dierenarts het ontstoken gewricht te laten onderzoeken.

De genoemde omissie is hiermee opgelost.

Controlehistorie

Op donderdag 16 april 2009 is tijdens een fysieke controle vastgesteld dat er kreupele runderen en runderen waren aangetroffen met hoorns die tegen de hoofdhuid waren aangegroeid. Hiervan is een bevindingenbrief opgesteld en verstuurt.

Op woensdag 3 juni 2009 is tijdens een fysieke controle vastgesteld dat er in de periode van 1 mei 2008 tot en met 1 mei 2009 de sterfte bij de nuchtere kalveren erg hoog was. Hiervan is een bevindingenbrief opgesteld en verstuurt.

Op dinsdag 5 januari, woensdag 6 januari, donderdag 14 januari en woensdag 20 januari 2010 is er tijdens verschillende fysieke controles vastgesteld dat het dierenwelzijn op voornoemd bedrijf in geding is. Deze fysieke controles zijn vastgelegd in een toezichtrapport met kenmerk: toezichtrapport nummer: 58478 [REDACTED]

Op woensdag 24 februari 2010 is er tijdens een fysieke controle vastgesteld dat er wederom het dierenwelzijn op voornoemd bedrijf in geding is. Deze fysieke controle is vastgelegd in een toezichtrapport met kenmerk: toezichtrapport nummer: 59047 [REDACTED]

De ambtenaar van de Algemene Inspectiedienst,

[REDACTED]

Proces-verbaal van meevoeren en opslaan

Proces-verbaal nummer : 59054

Datum : 24 februari 2010

Instantie : Algemene Inspectiedienst
Inspectie Noord en Oost Nederlandlandbouw, natuur en
voedselkwaliteit

Ambtenaar Wij, [REDACTED] en [REDACTED] ambtenaren van de Algemene Inspectiedienst, werkzaam binnen de Inspectie Noord en Oost Nederland, Postbus 10063 te 8000 GB Zwolle, rapporteren het volgende betreffende vijf kalveren die zijn meegevoerd en opgeslagen.

Plaats : [REDACTED] gemeente [REDACTED]
Datum en tijd : 24 februari 2010, omstreeks 16.00 uur.

Overtreder

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED] Geboorteplaats [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode : [REDACTED]
 Woonplaats : [REDACTED] gemeente [REDACTED]
 GBA nr : 6079159657

Geconstateerd : Maatregelen die door Dienst Regelingen zijn opgelegd zijn niet uitgevoerd. Het betreft 5 kalveren.

Overtreden artikel : Artikel 36 lid 1 en lid 3 en artikel 37 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Artikel 4 lid 3, artikel 5 lid 2 en lid 4 van het Besluit welzijn productiedieren. Artikel 8 lid 1 en punt 10 van de bijlage bij het Kalverenbesluit.

Omschrijving

Overtreding : Het onthouden van de nodige zorg aan kalveren. Benadelen van het welzijn van kalveren. Zieke kalveren niet passend verzorgen. Scherpe onderdelen in behuizing dan wel bij inrichting, waar dieren zich aan kunnen verwonden. Het huisvesten van twee kalveren, jonger dan twee weken, die niet zijn voorzien van een ligplaats die voorzien is van adequaat strooisel.

Meegevoerd en

opgeslagen : vijf kalveren.

**Rechthebbende van
de meegevoerde en
opgeslagen dieren**

☐ De overtreder is rechthebbende van de meegevoerde en opgeslagen dieren genoemd onder nummer(s):

☒ Een ander dan de overtreder, te weten:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode : [REDACTED]
 Woonplaats : [REDACTED] Gemeente [REDACTED]

is rechthebbende van de meegevoerde en opgeslagen dieren genoemd onder nummer(s): 1 t/m 5.

☐ Geen eigenaar is bekend van de meegevoerde en opgeslagen dieren genoemd onder nummer(s):

Wij, ambtenaren [REDACTED] en [REDACTED] hebben de volgende dieren meegevoerd en opgeslagen:

	Soort dier	Chipnummer, Identificatie-code, etc (Dieren zo volledig mogelijk omschrijven)	Omschrijving van toestand waarin dit dier is aangetroffen	Geschatte waarde
1	kalf	NL [REDACTED] Roodbont stierkalf, enkele dagen oud.	Kleiachtige dunne mest. Drie ontstoken kniegewrichten.	€ nog niet bekend
2	kalf	NL [REDACTED] Roodbont vaarskalf enkele dagen oud.	Kalf was aan de diaree. Allebei de voorpoten ontstoken gewrichten.	€€ nog niet bekend
3	kalf	NL [REDACTED] Roodbont vaarskalf Enkele dagen oud.	Kleiachtige mest. Mager. Temperatuur 39,5 graden.	€€ nog niet bekend
4	kalf	Roodbont vaarskalf 1 dag oud. Niet voorzien van ID- Code.	In de ligboxenstal tussen ongeveer 70 melkkoeien en 1 dekstier. Ligboxplaatsen zijn niet voorzien van voldoende strooisel.	€€ nog niet bekend
5	kalf	Roodbont vaarskalf 1 dag oud. Niet voorzien van ID- Code.	In de ligboxenstal tussen ongeveer 70 melkkoeien en 1 dekstier. Ligboxplaatsen zijn niet voorzien van voldoende strooisel.	€€ nog niet bekend
6				€
7				€
8				€
9				€
10				€

Bijlagen

- : Als bijlage bij dit proces-verbaal is gevoegd:
- ☒ Bewijs van ontvangst meegevoerde en opgeslagen dieren.
 - ☐ Foto's van de dieren onder nummer(s):
 - ☐ Diergeneeskundige verklaring van de dieren onder nummer(s):
 - ☐ Taxatierapport.
 - ☐ Anders, namelijk bijv. tabel meegevoerde dieren (bij aantal > 20 dieren)

Ondertekening

Ambtenaar

Dit proces-verbaal hebben ik, ambtenaar [REDACTED] opgemaakt, getekend en
gesloten te Zwolle op 26 februari 2010.

De ambtenaar,

[REDACTED]

**Dit proces-verbaal wordt in vijfvoud opgemaakt en overhandigd aan de verzorger van de dieren,
houder/rechthebbende van de dieren, Dienst Regelingen, IBN Dienst Regelingen en de Algemene
Inspectiedienst.**



AID Noord en Oost Nederland

Teamleider : [redacted]
Ambtenaren : [redacted] en [redacted]

Rapport bestemd voor : Dienst regelingen

Toezichtrapport nummer : 58478

Overtreder 1.

Naam : [redacted]
Voornamen : [redacted]
Geboortedatum : [redacted]
Geboorteplaats : [redacted]
Geslacht : [redacted]
Nationaliteit : [redacted]
Beroep : [redacted]
Woonadres : [redacted]
Postcode en woonplaats : [redacted]
Gemeente van inwoning : [redacted]
Land : [redacted]
Personalia conform : GBA

Artikel overtreding : Artikel 36 lid 1 en lid 3 en artikel 37 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Artikel 4 lid 3, artikel 5 lid 2 en lid 4 van het Besluit welzijn productiedieren. Artikel 8 lid 1 en punt 10 van de bijlage bij het Kalverenbesluit.

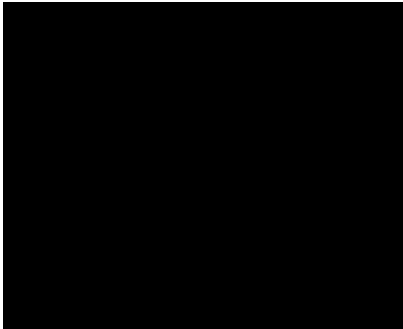
Omschrijving overtreding : Het onthouden van de nodige zorg aan kalveren. Benadelen van het welzijn van kalveren. Zieke kalveren niet passend verzorgen. Scherpe onderdelen in behuizing dan wel bij inrichting, waar dieren zich aan kunnen verwonden. Het huisvesten van twee kalveren, jonger dan twee weken, die niet zijn voorzien van een ligplaats die voorzien is van adequaat strooisel.

Datum vaststellen overtreding : 24 februari 2010
Tijdstip vaststellen overtreding : 10.30 uur
Plaats vaststellen overtreding : [redacted]

Datum opmerking overtreder : 24 februari 2010
Datum dagtekening rapport : 26 februari 2010

Aantal bijlagen bij rapport : 4
Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder
: ☒ Foto's
: ☒ Diergeneeskundige verklaring [redacted]
: ☐ Taxatierapport
: ☒ Anders, namelijk Plattegrond
: ☒ Anders, namelijk PV-MO

Overtreder 2.

Naam	:		
Voornamen	:		
Geboortedatum	:		
Geboorteplaats	:		
Geslacht	:		
Nationaliteit	:		
Beroep	:		
Woonadres	:		
Postcode en woonplaats	:		
Gemeente van inwoning	:		
Land	:		
Personalia conform	:		GBA

Artikel overtreding	:	Artikel 36 lid 1 en lid 3 en artikel 37 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Artikel 4 lid 3, artikel 5 lid 2 en lid 4 van het Besluit welzijn productiedieren. Artikel 8 lid 1 en punt 10 van de bijlage bij het Kalverenbesluit.
---------------------	---	---

Omschrijving overtreding	:	Het onthouden van de nodige zorg aan kalveren. Benadelen van het welzijn van kalveren. Zieke kalveren niet passend verzorgen. Scherpe onderdelen in behuizing dan wel bij inrichting, waar dieren zich aan kunnen verwonden. Het huisvesten van twee kalveren, jonger dan twee weken, die niet zijn voorzien van een ligplaats die voorzien is van adequaat strooisel.
--------------------------	---	--

Datum vaststellen overtreding	:	24 februari 2010
Tijdstip vaststellen overtreding	:	10.30 uur
Plaats vaststellen overtreding	:	

Datum opmerking overtreder	:	Geen opmerkingen van overtreder opgenomen.
----------------------------	---	--

Toezichtrapport GWWD

Op woensdag 24 februari 2010, omstreeks 10.00 uur, stelde ik, [REDACTED] en op woensdag 24 februari 2010, omstreeks 15.00 uur, stelde ik [REDACTED] beiden ambtenaren van de Algemene Inspectiedienst, werkzaam binnen de inspectie AID Noord en Oost Nederland, beiden op grond van artikel 114 lid 1 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en artikel 1 lid 1 onder a van de Regeling aanwijzing ambtenaren Gezondheids- en welzijnswet voor dieren aangewezen als toezichthouders, een onderzoek in op bovenstaand bedrijf.

Naar aanleiding van de bevindingen van voorgaande controles en hercontroles heb ik, toezichthouder [REDACTED] een onderzoek ingesteld op voornoemd bedrijf.

Ik, toezichthouder [REDACTED] wordt vergezeld door [REDACTED] officieel dierenarts van de Voedsel en Waren Autoriteit gevestigd aan De Stoven 22 te Zutphen.

Bevindingen: Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat in drie stallen en in één omliggend weiland van bovenstaand bedrijf in totaal 2 pony's en ongeveer 150 runderen werden gehuisvest.

Bijlage 1: Een plattegrond van bovenstaand bedrijf is als bijlage 1, bij dit toezichtrapport gevoegd.

Bijlage 2: De gemaakte fotobladeren zijn als bijlage 2 bij dit toezichtrapport gevoegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag in een weiland rechts van het woonhuis 2 pony's lopen. Ik zag dat deze pony's de beschikking hadden over voer en water. Ik zag dat de conditie van de 2 pony's goed was.

Ik, toezichthouder [REDACTED] bevond mij in een stal 1, een jongveeststal, van voornoemd bedrijf. Ik zag aan de rechterkant van de stal, in een hok, dat één rund zichzelf opgehangen had. Ik zag dat dit rund klem zat tussen twee keerbuizen. Ik zag dat de twee keerbuizen bevestigd waren op ongelijke hoogte. Ik zag in een ander hok dat de keerbuizen daar op gelijke hoogte waren bevestigd. Ik zag dat als de keerbuizen op gelijke hoogte zijn aangebracht er geen runderen klem kunnen komen tussen de keerbuizen. Ik zag dat dit dode rund voorzien was van ID-Code NL [REDACTED]. Verder zag ik dat de voergoten volgelopen waren met water. Ik zag dat aan beide zijden de waterleiding kapot was. Ik zag dat het restvoer wat er lag erg vies was, vermoedelijk veroorzaakt door de kapotte waterleiding. Ik zag dat een stagiaire kuilvoer verstrekke aan de runderen dat beschimmeld was en niet fris rook.

Ik, toezichthouder [REDACTED] bevond mij in een stal 2, een ligboxenstal, van voornoemd bedrijf. Ik zag in deze stal dat er bij de melkkoeien 2 kalveren waren gehuisvest. Ik schatte de leeftijd van deze kalveren op één tot twee dagen. Ik zag dat deze kalveren tussen de grote melkkoeien lagen. Ik zag dat [REDACTED] de twee kalveren bij het moederdier plaatsten zodat deze konden zogen. Ik zag dat de twee kalveren erg moeilijk konden opstaan. Ik zag dat één kalf uitgleed op de roosters. Ik zag dat het andere kalf verstoten werd door de aanwezige melkkoeien. Ik heb niet kunnen vaststellen dat deze twee kalveren gezoogd hebben bij de moeder, tijdens mijn fysieke controle. Ik zag dat er twee ligboxen waren afgebroken. Ik zag dat er uitstekende buizen aanwezig waren door deze afgebroken ligboxen. Ik zag dat de runderen zichzelf eraan zouden kunnen verwonden of klem konden komen te zitten tussen de twee afgebroken ligboxen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] bevond mij in een stal 3, een jongveeststal, van voornoemd bedrijf. Ik zag achter een hekwerk 3 kalveren liggen. Ik schat de leeftijd van deze kalveren op enkele dagen. Ik zag dat deze kalveren niet de beschikking hadden over melk of water. Ik zag twee speenemmers aan het hek hangen. Ik zag dat deze twee speenemmers leeg waren. Ik zag dat het kalf met ID-Code NL [REDACTED] drie ontstoken gewrichten had.

Ik zag dat deze gewrichten veel dikker waren dan bij de andere twee kalveren. Ik zag dat het kalf met ID-Code NL [REDACTED] bij allebei de voorpoten ontstoken gewrichten had. Ik zag dat dit kalf aan de diaree was.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag in de drie voornoemde stallen nergens een afkalfruimte. De afkalfruimte is ervoor om drachtige runderen rustig te kunnen laten afkalven. In deze afkalfruimte kunnen de pasgeboren kalveren gemakkelijkere zogen bij het moederdier. Op dit moment moeten de drachtige runderen afkalven tussen de ander runderen. Ik heb wel een afkalfruimte gezien tijdens onze laatste fysieke controle op woensdag 20 januari 2010. Deze afkalfruimte bevond zich in stal 1 aan de linkerzijde van voornoemde stal. Deze ruimte bestond uit twee hokken. Op dit moment bevindt zich in deze ruimte één dekstier in één hok. In het andere hok zijn op dit moment vier runderen gehuisvest.

Hier is de nodige verzorging onthouden zoals gesteld in artikel 37 en is het welzijn benadeeld en de nodige zorg onthouden zoals gesteld in artikel 36 lid 1 en lid 3 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren bij de kalveren.

Hier zijn vermoedelijke zieke kalveren niet onmiddellijk en op passende wijze verzorgt, zoals gesteld in artikel 4 lid 3 van het Besluit welzijn productiedieren. Hier zijn kalveren niet voorzien van een toereikende hoeveelheid gezond en voor de leeftijd geschikt melk/biest/voer, zoals bedoelt in artikel 4 lid 4 van het Besluit welzijn productiedieren.

Hier zijn metalen buizen, afgebroken ligboxen en uitstekende metalen delen niet verwijderd, zodat de runderen zichzelf kunnen verwonden, zoals gesteld in artikel 5 lid 4 van het Besluit welzijn productiedieren.

Hier zijn twee kalveren, jonger dan twee weken, tussen de melkkoeien in de ligboxenstal gehuisvest die niet voorzien van adequaat strooisel, zoals gesteld in artikel 8 lid 1 en punt 10 van de bijlage bij het Kalverenbesluit.

[REDACTED] heeft voor mij de situatie op voornoemd bedrijf onderzocht. [REDACTED] is officieel dierenarts van de Voedsel en Waren Autoriteit. [REDACTED] heeft zijn bevindingen vastgelegd in een diergeneeskundige verklaring.

Bijlage 3:

De diergeneeskundige verklaring opgesteld door [REDACTED] is als bijlage 3 bij dit toezichtrapport gevoegd.

Spoed**Bestuursdwang:**

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb met betrekking tot de vijf kalveren (2 kalveren in stal 2 en 3 kalveren in stal 3) spoedbestuursdwang toegepast in opdracht van Dienst Regelingen te Den Haag. De spoedbestuursdwang bestond uit het meevoeren en opslaan van deze vijf kalveren. Ik ben tot deze conclusie gekomen op basis van [REDACTED] dierenarts [REDACTED]. Ik heb de overtreder 1 [REDACTED] medegedeeld dat vandaag woensdag 24 februari 2010, omstreeks 16.00 uur de voornoemde spoed bestuursdwang wordt toegepast.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb een Proces-verbaal van meevoeren en opslaan opgemaakt. Het Proces-verbaal van meevoeren en opslaan is voorzien van nummer 59054. Dit Proces-verbaal van meevoeren en opslaan is voorzien van één bijlage. Deze bijlage betreft "Bewijs van ontvangst van meegevoerde en opgeslagen dieren". In dit bewijs heb ik bij overtreder per abuis [REDACTED] genoteerd. Deze gegevens had ik van de Rendac lijst overgenomen. De tenaamstelling van de overtreder moet zijn [REDACTED].

Bijlage 4:

Het Proces-verbaal van meevoeren en opslaan voorzien van nummer 59054 is als bijlage 4 bij dit toezichtrapport gevoegd.

**Te nemen
maatregelen**

De volgende maatregelen moet overtreder uitvoeren:

- **Repareren van de twee afgebroken ligboxen in stal 2 (ligboxenstal).**
- **Waterleiding of drinkbakken repareren in stal 1 (Jongveestal).**
- **Keerbuis aanpassen in stal 1 (Jongveestal).**
- **Opnieuw realiseren van een afkalfstal.**

Eerste opmerkingen**Overtreder 1.**

"Ik heb gezien dat de twee kalveren vanmorgen gedronken hebben bij de moederdieren. Dit is de eerste keer dat een rund zich verhangen heeft. Ik merk de twee kalveren niet. Ik wil niet hebben dat de 5 kalveren worden meegenomen. Jullie mogen de kalveren niet meenemen."

Eerste opmerkingen**Overtreder 2.**

Opmerking, toezichthouder [REDACTED] gezien de emotionele gebeurtenissen op deze dag en de [REDACTED] van overtreder 1 [REDACTED] heb ik geen opmerkingen opgenomen van overtreder 2 [REDACTED] [REDACTED] Dit ook gezien de hoge leeftijd van overtreder 2 [REDACTED] [REDACTED]

Eerste opmerkingen**ambtenaren**

Overtreder 1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Op dat moment heb ik, toezichthouder [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Omstreeks 15.45 uur [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

De geconstateerde omissies kunnen op korte termijn opgelost worden. Een herstel van drie werkdagen is realiseerbaar.

Als advies geven wij aan om deskundige en vakkundige ondersteuning en bedrijfsbegeleiding in te schakelen.

Controlehistorie

Op donderdag 16 april 2009 is tijdens een fysieke controle vastgesteld dat er kreupele runderen en runderen waren aangetroffen met hoorns die tegen de hoofdhuid waren aangegroeid. Hiervan is een bevindingenbrief opgesteld en verstuurt.

Op woensdag 3 juni 2009 is tijdens een fysieke controle vastgesteld dat er in de periode van 1 mei 2008 tot en met 1 mei 2009 de sterfte bij de nuchtere kalveren erg hoog was. Hiervan is een bevindingenbrief opgesteld en verstuurt.

Op dinsdag 5 januari, woensdag 6 januari, donderdag 14 januari en woensdag 20 januari 2010 is er tijdens verschillende fysieke controles vastgesteld dat het dierenwelzijn op voornoemd bedrijf in geding is. Deze fysieke controles zijn vastgelegd in een toezichtrapport met kenmerk: toezichtrapport nummer: 58478 [REDACTED]

Dit toezichtrapport is opgemaakt, gesloten en getekend te Zwolle op 26 februari 2010.

De ambtenaar van de Algemene Inspectiedienst,

[REDACTED]



RAPPORT FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Relatienummer [REDACTED] KVK [REDACTED]

UBN [REDACTED]

1 Controlegegevens

1.1 Naam houder [REDACTED]

1.2 Adres [REDACTED]

1.3 Postcode en woonplaats [REDACTED]

1.4 Aantal bijlagen 0

1.5 Rapportnummer 332/22/0029

1.6 Dag en tijdstip aankondiging nvt

1.7 Controledatum 25-01-2022

1.8 Begintijd 14.45 uur

1.9 Teamleider [REDACTED]

1.10 Controleur [REDACTED]

1.11 2^e controleur [REDACTED]

2 Aanleiding controle

2.1 Selectiecode I&R LDD22105-11

2.2 Versie werkinstructie 11.1

3 Houder/Vertegenwoordiger

3.1 Naam [REDACTED]

4 Registratie

4.1 Peildatum stallijst 25-01-2022

4.2 Aantal runderen volgens stallijst 142

4.3 Aantal runderen fysiek aanwezig 142

4.4 Aantal runderen in de steekproef gecontroleerd 74

4.5 Aantal runderen < 4 werkdagen aanwezig 0

4.6 Aantal runderen < 4 werkdagen afwezig 0

5 Identificatie

- 5.1 Hoe is het merkverlies beoordeeld?
- 5.2 Indien bovenmatig: aantal runderen met 1 merk (einde controle)
- 5.3 Aantal runderen zonder merken (begin controle)
- 5.4 Aantal niet-identificeerbare runderen (uitgez. geregistreerde NI-runderen)

geen

Niet van toepassing

0

0

6 Verplaatsingsverboden

- 6.1 Aantal runderen met afwijking (einde controle)
- 6.2 Afwijkingspercentage
- 6.3 Houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden (*artikel 39 is van toepassing op individuele runderen¹*)
- 6.4 Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd² (*artikel 40 lid 2: afvoer is verboden; aanvoeren mag¹*)
- 6.5 Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld danwel vervoerd worden² (*artikel 40 lid 1: aan- en afvoer is verboden¹*)

0

0

ivm AHR - niet van toepassing

ivm AHR - niet van toepassing

ivm AHR - niet van toepassing

- 6.6 ¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren
² Ingeval vraag 6.4 en/of 6.5 met 'ja' is
beantwoord: heeft de controleur deze
maatregel aan de
houder/vertegenwoordiger medegedeeld?

n.v.t.

7 Opmerkingen

Geen.

8 Ondertekening

- 8.1 Datum
- 8.2 Naam houder/vertegenwoordiger
- 8.3 Handtekening
houder/vertegenwoordiger
- 8.4 Datum
- 8.5 Naam controleur
- 8.6 Handtekening controleur

25-01-2022

was getekend

25-01-2022

handgeschreven rapport ondertekend

9 Wijzigingen na bespreking

Geen.

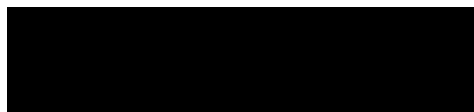
TABEL – Bevindingen tijdens controle I&R runderen op UBN

		Identificatie							I&R database	Bedr. Reg.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Identificatiecode		Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na import of geboorte	2 verloren merken	Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Identificatiecode moeder	<u>JUISTE</u> haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum Haar- kleur M/V Geb. / Aanvoer G/A	Niet in bedrijfsregister	Niet volledig / onjuist in bedr. reg	Artikel 39	Artikel 40 lid 1	Opmerkingen



Algemene Inspectiedienst
Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit

Retouradres Postbus 8000 GB Zwolle



Datum: 12 maart 2010

Betreft: Waarschuwingbrief

Rapportnr: 59301, [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Hierbij bevestig ik u, dat op 24 februari 2010 door de opsporingsambtenaar A.I.D.: [REDACTED] een controle is uitgevoerd op het bedrijf van [REDACTED] waar u de verzorger bent voor de aanwezige runderen.

Tijdens deze controle is geconstateerd dat u een flesje met 100 ml inhoud met daarop geplakt een etiket met daarop gedrukt de naam Vetalgina reg. NL 05321 zijnde een UDD kanalisatie (uitsluitend door dierenarts toe te dienen) voorhanden had.

Dit is een overtreding voor wat betreft artikel 31 lid 1 juncto artikel 29 Diergeenmiddelenwet.

Hiervoor is aan u een **waarschuwing** aangezegd.

Indien bij een volgende gelegenheid blijkt dat uw handelen wederom niet conform de regeling is, dan kan hiervoor proces-verbaal worden opgemaakt.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Algemene Inspectiedienst.

Hoogachtend,

[REDACTED]
Teamleider,

Algemene Inspectiedienst, [REDACTED]

Algemene Inspectiedienst

Inspectie Noord en Oost
Nederland

Lubeckplein 34

8017 JS Zwolle

Postbus 8000 GB

Zwolle

www.minInv.nl

Contactpersoon



Teamleider

T 038-4291300

M [REDACTED]

AIDNO@minInv.nl

Onze referentie

TRCAIDI/2010 [REDACTED]



Controlerapport

Pagina 1 van 1

Oorspronkelijke relatie/adres: [REDACTED],
BSN: [REDACTED]
Object : [REDACTED]

Controle

Controle nr.	: 354875	Controletype	: VEEH Gezondheid en welzijn van dieren
Status	: Afgewerkt	Controleaanpak	: Rund
Begindatum	: 06 - 04 - 2010	1e Controleur	: [REDACTED]
Einddatum	: 08 - 04 - 2010	Teamleider	: [REDACTED]
		Project	:

Naleving

Handhavingsaspect : Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Gecontroleerd

Handhavingsaspect : Verwaarlozing en mishandeling van dieren op : ***** was : Niet Akkoord

Bevinding voor : Mishandeling van of het onthouden van de nodige verzorging aan dieren. op : *****

Toetsingsvraag : Waaruit bestond de overtreding, bij welke diersoort en hoeveel dieren betrof het?

Rund met ID - Code NL [REDACTED] links voor onstoken gewricht. Kalf was aan de diarree. Temperatuur 40 graden Celsius. Enjele wonden die inmiddels geheeld zijn aan de achterpoten.

Overige Informatie

Op woensdag 7 april 2010 fysieke hercontrole uitgevoerd.

Bedrijf is al in controle sinds 4 januari 2010 zie vorige controlerapporten.

Fysieke controle uitgevoerd met [REDACTED] dierenarts van de VWA.

Tijdens deze fysieke controle vastgesteld dat één kalf links voor een onstoken gewricht heeft. Kalf heeft koorts maar wordt behandeld met antibiotica. Bedrijfsdierenarts komt elke week op controle.

Kuilvoer wat verstrekt wordt bij het jongvee is van matige tot slechte kwaliteit.

Afdoening toezichtrapport.



Controlerapport

Pagina 1 van 2

Oorspronkelijke relatie/adres:

BSN:

Object :

Controle

Controle nr. :	352761	Controletype :	DGM MELDINGEN DIERGENEESMIDDELEN 2011
Status :	Afgewerkt	Controleaanpak :	DGM MELDINGEN DIERGENEESMIDDELEN
Begindatum :	24 - 02 - 2010	1e Controleur :	
Einddatum :	29 - 04 - 2010	Teamleider :	
		Project :	

Naleving

Handhavingsaspect : Diergeneesmiddelen op : ***** was : Niet Akkoord

Bevinding voor : DGM Diergeneesmiddelen op : *****

Toetsingsvraag : Zijn er afwijkingen mbt de regelgeving?

Veehouder had één flesje Vertagil met reg. NL 05321 voor handen. Dit is een UDD middel.

Vertagil is een geregistreerd diergeneesmiddel.



Vervolg controlerapport

Pagina 2 van 2

Overige Informatie

Op 24 februari 2010 hebben wij, [REDACTED] en [REDACTED] een fysieke hercontrole uitgevoerd.

Wij zagen dat verschillende kalveren ontstoken gewrichten hadden. Op de vraag van [REDACTED] aan gecontroleerde waarmee hij de dieren behandelde kwam hij met een UDD middel te voorschijn. Het UDD middel was Vertagil Reg. NL 05321.

[REDACTED].

[REDACTED] en CVSer [REDACTED] wordt.

Fysieke hercontrole op 4 maart 2010. [REDACTED] Nu wordt er een [REDACTED] opgemaakt.

[REDACTED] wordt alleen [REDACTED] opgemaakt tegen de verzorger van de dieren [REDACTED]

[REDACTED] van de dieren en gebouwen krijgt geen waarschuwing in deze zaak.

Afdoening niet akkoord.
Opmaak waarschuwingsbrief.



Bedrijfscontrolerapport
AID 547B Verslag aanvullend verzoek (veehouderij)

A: Controlegegevens			
Inspectie	AID Noord en Oost Nederland	BSN	██████████
Teamleider	██████████	Naam gecontroleerde	██████████
Controleur	██████████	Adres gecontroleerde	██████████
Rapportnummer	0529/10/330	Postcode & Woonplaats gecontroleerde	██████████ ██████████████████
		Datum rapport	07-06-2010

B: Controleresultaten	
Algemeen Handhavingsaspect: Identificatie en registratie van runderen (verificatie) Kenmerk: Controledatum: 26-05-2010	
Omschrijving aanvullend verzoek Aanvullend onderzoek i.v.m. DNA-steekproeven met negatieve DNA- uitslagen.	
Bevindingen Overleg met de veehouder i.v.m. 3 steekproeven DNA, waarvan er 2 niet een juiste uitslag hadden.	

UBN-NUMMER: ██████████

Datum controle: 26-05-2010

VERSLAG:

Op woensdag 6 januari 2010, hebben wij, ██████████ en ██████████ controleurs bij de Algemene Inspectiedienst, Inspectie Noord & Oost Nederland, kantoorhoudende Lübeckplein 34 te 8017 JS Zwolle, een I & R controle uitgevoerd op het bedrijf van ██████████ bedrijfsadres ██████████ UBN ██████████ Aanleiding voor deze controle was dat er tijdens een fysiek controle op het dierenwelzijn en diergezondheid op dinsdag 5 januari 2010 ook omissies aangetroffen waren met betrekking tot de I&R registratie op voornoemd bedrijf.

Naar aanleiding van deze controle is een rapport fysieke controle opgemaakt op 06 januari 2010 (kenmerk: 0311/10/0001) dat is verzonden naar Dienst regelingen Afd. I & R te Assen.

De bevindingen tijdens deze controle waren:

- Geen bedrijfsregister op dag van fysieke controle 06-01-2010.
- Geen administratie aanwezig.
- 16 runderen op bedrijf die niet zijn aangemeld in het I&R systeem en niet waren gemerkt.
- 2 runderen verkeerd geslacht.
- runderen met dezelfde merken, betreft NL ██████████

Inspectie : AID Noord en Oost Nederland	Teamleider : [REDACTED]
Datum verslag : 07-06-2010	
Controleur : [REDACTED]	Nummer verslag : 0529/10/330

Aan de hand van dit onderzoek heeft de veehouder op 14 januari 2010 een fax verstuurd naar Dienst Regelingen Afd. I&R Assen. In deze fax stond dat de geboortedatum van 8 runderen moest worden aangepast.

Als bijlage 1 is bij dit rapport gevoegd een kopie van de verstuurde fax van de 8 runderen die moesten worden aangepast.

Er bestond bij de controleurs van de AID ernstige twijfel over de leeftijden van verschillende kalveren die door de veehouder waren opgegeven. Dit kwam voort uit de leeftijdschatting van de controleurs gedaan op 6 januari 2010, tijdens de fysieke controle op het bedrijf.

Op woensdag 7 april 2010, hebben wij, [REDACTED] en [REDACTED] een onderzoek uitgevoerd op het bedrijf van [REDACTED] bedrijfsadres [REDACTED] UBN [REDACTED]. Tijdens dit onderzoek werden we vergezeld van de Voedsel en Warenautoriteit dierenarts [REDACTED], toezichthoudend dierenarts VWA. Wij wilden tijdens dit onderzoek, via een gebitsanalyse en de fysieke ontwikkeling van de runderen proberen vast te stellen wat de leeftijd was van de 16 runderen die niet waren gemerkt en gemeld tijdens de controle op 6 januari 2010. De Voedsel en Warenautoriteit dierenarts [REDACTED] toezichthoudend dierenarts VWA was door ons betrokken bij dit onderzoek voor zijn deskundigheid op het gebied van de leeftijdsbepaling bij runderen aan de hand van een gebitsanalyse en de fysieke ontwikkeling van de runderen.

Als bijlage 2 is bij dit rapport de diergeneeskundige verklaring gevoegd van de VWA dierenarts [REDACTED]

Identificatiecode	Opgave I&R	Herstelmelding	Gebitsanalyse VWA DA	Gebitsanalyse prakt. DA/veehouder	Uitslag DNA
NL [REDACTED]	19-10-2009		01-08-2009	19-10-2009	
NL [REDACTED]	15-10-2009		01-06-2009	15-10-2009	
NL [REDACTED]	18-12-2009	18-10-2009	01-09-2009	18-10-2009	
NL [REDACTED]	17-12-2009	17-10-2009	01-10-2009	17-10-2009	
NL [REDACTED]	02-11-2009		01-10-2009	01-11-2009	
NL [REDACTED]	01-10-2009		01-10-2009	24-10-2009	
NL [REDACTED]	29-09-2009		01-10-2009	14-08-2009	Niet akkoord
NL [REDACTED]	12-12-2009	12-10-2009	01-10-2009	12-10-2009	
NL [REDACTED]	27-10-2008		01-10-2009	01-11-2009	
NL [REDACTED]	14-12-2009	14-10-2009	01-10-2009	14-10-2009	
NL [REDACTED]	10-11-2009		01-10-2009	10-11-2009	
NL [REDACTED]	01-01-2010	01-11-2009	01-12-2009	01-11-2009	Akkoord
NL [REDACTED]	01-01-2010	31-10-2009	01-12-2009	31-10-2009	
NL [REDACTED]	02-01-2010	02-12-2009	01-12-2009	02-12-2009	
NL [REDACTED]	01-01-2010	20-11-2009	01-12-2009	20-01-2009	
NL [REDACTED]	15-10-2009		01-10-2009	12-01-2010	Niet akkoord

Naar aanleiding van onze bevindingen is DNA onderzoek (steekproef) opgestart bij 3 runderen (moederdieren met nakomelingen) teneinde de identiteit aan te tonen. Het DNA-onderzoek (steekproef) van deze runderen is genomen aan de hand van de stallijst en door de gemelde gegevens van de veehouder.

Inspectie : AID Noord en Oost Nederland	Teamleider : [REDACTED]
Datum verslag : 07-06-2010	
Controleur : [REDACTED]	Nummer verslag : 0529/10/330

Als bijlage 3 is bij dit rapport is een kopie van de DNA –uitslagen gevoegd van de betreffende dieren uit de steekproef AID.

Na onderzoek is van het navolgende rund in tabel 1, door [REDACTED] aan ons de identiteit aangetoond op basis van de volgende bevindingen.

1. Bedrijfsadministratie: volledig ingevulde geboortekaartje en het bedrijfsregister.
2. DNA – onderzoek steekproef van 3 runderen.
3. Leeftijdsbepaling door de VWA dierenarts en de praktiserend dierenarts van de veehouder.

Gelet op de bovenstaande bevindingen kan worden overgegaan tot “normale” registratie van het rund uit tabel 1.

Tabel 1

Identificatiecode	Geb. Datum	Haarkleur	Geslacht	Moederdier
NL [REDACTED]	15-11-2009	ZB	Vrouwelijk	NL [REDACTED]

Na onderzoek zijn van de navolgende runderen in tabel 2, door [REDACTED] aan ons de identiteit niet kunnen aantonen.

Het is op het moment nog niet duidelijk of de veehouder een verzoek zal doen om deze runderen zonder moederdier en met een vaste geboortedatum 1-1-1950 in het systeem op te nemen als niet identificeerbare runderen.

Tabel 2:

Levensnummer	Geb. Datum	Haarkleur	Geslacht	Moederdier	VHL_ID
NL [REDACTED]	01-01-1950	RB	Mannelijk	Onbekend	[REDACTED]
NL [REDACTED]	01-01-1950	ZB	Vrouwelijk	Onbekend	[REDACTED]

De voornoemde dieren kunnen met een individueel verplaatsingsverbod opgenomen worden in het I&R systeem als zijnde niet identificeerbare runderen. De DNA-profielen liggen vast bij het laboratorium van [REDACTED] met de bovengenoemde nummers in tabel 2. De dieren zijn nog niet op de foto vastgelegd en de houder heeft nog niet onder mijn toezicht de afgesproken merktekens aangebracht. Dit moet zeer waarschijnlijk nog gebeuren, dit is in afwachting van het besluit van de veehouder

Op woensdag 26 mei 2010, hebben wij, [REDACTED] en [REDACTED] een bezoek gebracht aan het bedrijf van [REDACTED] bedrijfsadres [REDACTED] UBN [REDACTED]. Wij bevonden ons daar om in overleg te treden met [REDACTED] en haar [REDACTED] over de uitslag van de steekproef genomen door de AID op 7 april 2010. Wij hebben de [REDACTED] uitgelegd dat van de steekproef van 3 runderen(moeder/nakomeling) er 2 runderen geen match hadden met elkaar en dat er 1 rund wel een match was met het moederdier.

Wij hebben de [REDACTED] gezegd dat dit gevolgen had voor de voor de overige 13 dieren die tijdens de eerste controle niet allemaal gemerkt en gemeld waren. Wij hebben aangegeven dat de overige 13 dieren in DNA genomen moesten worden, dus moederdier + nakomeling, in totaal dus 26 monsters. Wij hebben uitgelegd dat dit de procedure was voor als de steekproef die niet volledig juist was. Wij hebben de [REDACTED] een globale schatting gegeven van wat het zou gaan kosten om de 26 dieren te laten onderzoeken. De [REDACTED] vond dit veel te hoog, waarop ze besloten eerst de rechtszaak af te wachten.

Inspectie : AID Noord en Oost Nederland	Teamleider : [REDACTED]
Datum verslag : 07-06-2010	
Controleur : [REDACTED]	Nummer verslag : 0529/10/330

Wij hebben de [REDACTED] erop gewezen dat dit nog een geruime tijd zou kunnen duren voor dat de zaak op rechtszitting kwam. Wij hebben de [REDACTED] erop gewezen dat het bedrijf geblokkeerd zou blijven bij de door hun genomen beslissing en dat zij volledige verantwoordelijk zijn zouden voor de eventuele gevolgen van dit besluit.

C: Ondertekening

Naam ambtenaar AID: [REDACTED]



Controlerapport

Pagina 1 van 3

Oorspronkelijke relatie/adres:

BSN:

Object :

Controle

Controle nr. :	363225	Controletype :	VEEH Gezondheid en welzijn van dieren
Status :	Afgewerkt	Controleaanpak :	Rund
Begindatum :	27 - 08 - 2010	1e Controleur :	
Einddatum :	08 - 09 - 2010	Teamleider :	
		Project :	

Naleving

Handhavingsaspect : Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Akkoord

Handhavingsaspect : Verwaarlozing en mishandeling van dieren op : ***** was : Akkoord

Aanleiding

Type	Herkomst	Nummer	Beschrijving
Melding	Inspectie Noord & Oost	129458	Melding particulier.
Melding	Inspectie Noord & Oost	129165	Melding particulier.



Vervolg controlerapport

Pagina 2 van 3

Overige Informatie

Meldingen via IK Zwolle nr. 129458 en 129165.

Meldingen betroffen het houden en het verzorgen van de runderen. Koeien zouden dag en nacht loeien. Dit geeft veel overlast en de meldster vindt het vooral zielig. Ze weet niet of de dieren niet goed verzorgd worden. De andere melding betrof dat er nog een nageboorte achter een koe zou hangen, die enkele dagen geleden zou hebben gekalfd. Het uier zou ontzettend groot zijn. Het dier zou er pijn aan hebben. Het kalf zou sterk vermagerd zijn.

Fysieke controle uitgevoerd op 30 augustus 2010.

Ter plaatsen aangetroffen +/- 169 runderen op het bedrijf en in de omliggende weilanden. De runderen waren grotendeels voorzien oormerken, uitgezonderd de aanwezige nuka's binnen de termijn van 3 werkdagen vanaf de dag na de geboorte. De veehouder was aan met het aanmelden van de aanwezige dieren, uitgezonderd de dieren binnen de termijn. De dieren hadden allemaal de beschikking over voldoende vers drinkwater, voer en een droge ligplek.

Er was in de nacht voorgaande aan de controle een kalf geboren in de uiterwaarden. Veehouder heeft op de dag van de controle op eigen initiatief onder ons toezicht het kalf met het moederdier naar huis gehaald en op het bedrijf in de afkalfruimte gestald in een bedje van stro. In deze ruimte werden de de pasgeboren nuka's opgevangen met de moederdieren. Dit geeft aan dat de veehouder de dieren toch de nodige aandacht geeft wat ze nodig hebben. De oveige kalveren liepen tussen de koeien. De kalveren kwamen met de koeien naar binnen als ze gemolken moesten worden en gingen met de koeien weer naar buiten als de koeien gemolken waren.

Wij hebben op het bedrijf geen dieren waargenomen die nog aan de nageboorte zouden staan en die een pijnlijk uier zouden hebben. Wij hebben geen kalf aangetroffen die sterk vermagerd zou zijn. Wij hebben geen afwijkingen waargenomen in de voedings en de gezondheidstoestand van de dieren. Er liepen op het moment van de controle 2 dieren, die licht kreupel waren op een aantal van 169 stuks. Het ene dier zou door de veehouder bekeken en behandeld worden, het andere dier is tijdens de controle voorzien van een blokje onder de klauw door de toevallig aanwezige dierenarts (afpraak met de veehouder). Er was 1 kalf [REDACTED] dat volgens ons inzicht een probleem had met de longen. De dierenarts gaf aan dat dit dier onder behandeling was en dat hij er tijdens de zijn visite er nog een keer naar zou kijken.

Het was inderdaad zo dat een aantal van het jongvee stond te loeien op het ruimte voor de loopstal. Deze dieren waren nog nooit buiten geweest en konden zo wennen aan het buiten zijn. Ze waren aan het loeien naar de soortgenoten die in de loopstal stonden voor het melken.

Veehouder kunnen bewegen om alsnog een DNA - onderzoek op te starten voor dieren waarvan de identiteit niet duidelijk is. Veehouder heeft in het verleden gewijgerd om hieraan mee te werken.

Afdoening akkoord.

Er is geen terugkoppeling geweest naar de melder/ster omdat dit niet werd gewenst en er geen gegevens waren van de één van de melder/ster.



Vervolg controlerapport

Pagina 3 van 3



Bedrijfscontrole rapport

AID 547B Verslag aanvullend verzoek (veehouderij)

A: Controlegegevens			
Inspectie	AID Noord en Oost Nederland	BSN	██████████
Teamleider	██████████	Naam gecontroleerde	██████████
Controleur	██████████	Adres gecontroleerde	██████████
Rapportnummer	0529/10/371	Postcode & Woonplaats gecontroleerde	██████████ ██████████████████
		Datum rapport	02-11-2010

B: Controleresultaten	
Algemeen Handhavingsaspect: Identificatie en registratie van runderen (verificatie) Kenmerk: Controledatum: 01-11-2010	
Omschrijving aanvullend verzoek Aanvullend onderzoek i.v.m. bedenkingen juistheid gemelde gegevens.	

Bevindingen.

Op maandag 01 november 2010, hebben wij [REDACTED] en [REDACTED] controleurs veehouderij Algemene Inspectiedienst, Inspectie Noord & Oost Nederland, kantoor adres Lübeckplein 34 te 8017JS Zwolle, een controle bezoek gebracht op het bedrijf van [REDACTED] bedrijfsadres [REDACTED] UBN: [REDACTED] BRS: [REDACTED]

Op 5 en 6 januari 2010 zijn er tijdens diverse fysieke controles op het veehouderijbedrijf, gelegen aan de [REDACTED] gemeente [REDACTED] uitgevoerd. Dit naar aanleiding van een melding afkomstig van het inspectiekantoor te Zwolle, over kadavers die op het bedrijf zouden liggen. De volgende omissies werden aangetroffen:

- Onthouden van de nodige verzorging bij runderen.
- 21 kadavers aangetroffen rondom het bedrijf.
- 16 runderen niet gemeld aan het I&R systeem –rond, waarvan 7 runderen niet gemerkt.
- Geen bedrijfsregister op de dag van de controle 06-01-2010.

Houder heeft de meldingen alsnog uitgevoerd. Dieren waren volgens houder jonger dan 4 maanden. Dieren zijn gemeld als volgt:

Identificatiecode	M/V	Geboorte datum	Moederdier	Haarkleur
NL [REDACTED]	V	19-10-2009	NL [REDACTED]	RB
NL [REDACTED]	M	15-10-2009	NL [REDACTED]	RB
NL [REDACTED]	V	18-10-2009	NL [REDACTED]	ZB
NL [REDACTED]	M	17-10-2009	NL [REDACTED]	ZB
NL [REDACTED]	M	02-11-2009	NL [REDACTED]	ZB
NL [REDACTED]	M	01-10-2009	NL [REDACTED]	RB
NL [REDACTED]	M	29-09-2009	NL [REDACTED]	RB
NL [REDACTED]	M	12-10-2009	NL [REDACTED]	RB
NL [REDACTED]	V	27-10-2009	NL [REDACTED]	RB
NL [REDACTED]	M	14-10-2009	NL [REDACTED]	RB
NL [REDACTED]	V	10-11-2009	NL [REDACTED]	ZB
NL [REDACTED]	V	01-11-2009	NL [REDACTED]	ZB
NL [REDACTED]	M	31-10-2009	NL [REDACTED]	ZB
NL [REDACTED]	V	01-12-2009	NL [REDACTED]	RB
NL [REDACTED]	M	20-11-2009	NL [REDACTED]	RB
NL [REDACTED]	V	15-10-2009	NL [REDACTED]	ZB

Daar er bedenkingen waren t.a.v de juistheid van meldingen en merken van deze dieren, hebben wij een DNA steekproef genomen mbt de moeder –nakomeling gegevens te verifiëren. Daarnaast heeft VWA dierenarts [REDACTED] een leeftijd schatting van de betrokken dieren gedaan en dit heeft geresulteerd in een paar herstelmeldingen die al verwerkt zijn in bovenstaande tabel.

In de door ons ingezette steekproef zijn de runderen met werknummers [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] met de daarbij behorende moederdieren betrokken.

De uitslag van het [REDACTED] was dat van de aangeleverde monsters er slechts 1 moeder -nakomeling relatie was aangetroffen bij het rund met werknummer [REDACTED]. De andere 2 in gezette steekproeven hadden geen relatie met het aangegeven moederdier.

Op woensdag 26 mei 2010 hebben wij [REDACTED] en [REDACTED] een bezoek gebracht aan [REDACTED] en haar [REDACTED]. [REDACTED] heeft de verzorging van de dieren onder zijn hoede op het bedrijf. Wij hebben de [REDACTED] verteld dat de 2 negatieve DNA-uitslagen van de steekproef gevolgen had voor de overige 12 dieren die niet allemaal waren gemerkt en gemeld tijdens de controle op 6 januari 2010.

De overige 12 nakomelingen met de moederdieren moesten alsnog worden ingezet voor een DNA-onderzoek. Rund met werknummer [REDACTED] was ondertussen gestorven en kan derhalve niet meer meegenomen worden bij een eventueel DNA onderzoek.

De [REDACTED] vond dat het onderzoek te duur werd, waarop ze besloten eerst de rechtszaak af te wachten. Wij hebben de [REDACTED] erop gewezen dat het bedrijf geblokkeerd zou blijven zolang er geen medewerking was voor het DNA-onderzoek en dat zij de volledige verantwoordelijk zouden zijn voor de eventuele gevolgen.

Op maandag 30 augustus 2010, waren wij [REDACTED] en [REDACTED] controleurs AID wederom op het bedrijf van [REDACTED] in verband met een melding betreffende het welzijn van de dieren. Tijdens dit bezoek heeft [REDACTED] besloten om alsnog hun medewerking te verlenen voor het DNA-onderzoek op de overige dieren. Er is toen die dag een afspraak gemaakt voor 9 september 2010 om de resterende haarmonster gezamenlijk te nemen.

Op dinsdag 9 september 2010, waren wij wederom op het bedrijf van [REDACTED] [REDACTED] deelde ons toen mede dat hij 18 haarmonsters had genomen en had verzonden. Ik heb hem medegedeeld dat dit niet conform de afspraak was en hem erop geattendeerd dat er 24 haarmonster hadden moeten genomen. Ik heb hem verteld dat wij als AID de mogelijkheid hebben om een steekproef uit te voeren op de genomen haarmonsters. Voor wij het bedrijf hebben verlaten hebben wij [REDACTED] medegedeeld dat hij alsnog de resterende 6 haarmonsters moest opsturen.

Op 28 oktober 2010, werd ik [REDACTED] gebeld door [REDACTED] met het verzoek om langs te komen omdat de uitslagen van het DNA-onderzoek binnen waren. Uit de aan mij gemaakte DNA-uitslagen bleek dat [REDACTED] [REDACTED] niet de overige 6 haarmonsters alsnog had ingestuurd.

Uit het DNA onderzoek bleek dat van de hierboven gemelde dieren met werknummer [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] een moeder- nakomeling relatie is vastgesteld. Ten aanzien van de overige 10 dieren is geen positieve uitslag ontvangen.

Houder [REDACTED] gaf aan niet exact meer te weten wat nu wel de juiste moeder dieren waren bij deze 10 dieren [REDACTED] gaf verder aan niet meer verder te willen met DNA onderzoeken omdat hij in de problemen kwam met het aan- en afvoer verbod.

Van de navolgende runderen in tabel 1 heeft houder [REDACTED] aan ons de juiste identiteit niet kunnen aantonen. Veehouder heeft het verzoek gedaan om deze runderen zonder moederdier en met fictieve geboortedatum 1-1-1950 in het systeem op te nemen als niet identificeerbare runderen met een individueel verplaatsingsverbod:

Tabel 2:

Identificatie code	Fictieve geb. datum	Haar kleur	Geslacht	Moederdier	Werkelijke geb. datum
NL [REDACTED]	1-1-1950	RB	Vrouwelijk	Onbekend	19-10-2009
NL [REDACTED]	1-1-1950	RB	Mannelijk	Onbekend	15-10-2009
NL [REDACTED]	1-1-1950	ZB	Mannelijk	Onbekend	02-11-2009
NL [REDACTED]	1-1-1950	RB	Mannelijk	Onbekend	29-09-2009
NL [REDACTED]	1-1-1950	RB	Vrouwelijk	Onbekend	27-10-2009
NL [REDACTED]	1-1-1950	ZB	Vrouwelijk	Onbekend	10-11-2009
NL [REDACTED]	1-1-1950	RB	Vrouwelijk	Onbekend	01-12-2009
NL [REDACTED]	1-1-1950	RB	Mannelijk	Onbekend	20-11-2009
NL [REDACTED]	1-1-1950	ZB	Vrouwelijk	Onbekend	15-10-2009

De 9 runderen uit tabel 2 kunnen met een individueel verplaatsingsverbod opgenomen worden in het I&R systeem als zijnde niet identificeerbare runderen. Door mij zijn haarmonsters genomen, is het dier op de foto vastgelegd en heeft de houder onder mijn toezicht de afgesproken merktekens aangebracht.

Wanneer vorenstaande gegevens zijn doorgevoerd lijkt mij dat het volledige verplaatsingsverbod kan worden opgeheven daar de mij bekende omissies zijn "opgelost".

Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

C: Ondertekening

Naam ambtenaar AID: [REDACTED]



Controlerapport

Pagina 1 van 2

Oorspronkelijke relatie/adres:

BSN:

Object :

Controle

Controle nr.	: 366170	Controletype	: VEEH Gezondheid en welzijn van dieren
Status	: Afgewerkt	Controleaanpak	: Rund
Begindatum	: 01 - 11 - 2010	1e Controleur	: [REDACTED]
Einddatum	: 06 - 12 - 2010	Teamleider	: [REDACTED]
		Project	:

Naleving

Handhavingsaspect : Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Akkoord

Handhavingsaspect : Verwaarlozing en mishandeling van dieren op : ***** was : Niet Akkoord

Toelichting : 1 Koe is kreupel aan de linkervoorzijde. Klauw niet tijdig bekap.

Bevinding voor : Mishandeling van of het onthouden van de nodige verzorging aan dieren. op : *****

Toetsingsvraag : Waaruit bestond de overtreding, bij welke diersoort en hoeveel dieren betrof het?

1 Koe kreupel aan de linkervoorzijde. Het niet tijdig bekappen van een rund.

Aanleiding

Type	Herkomst	Nummer	Beschrijving
Melding	Inspectie Noord & Oost	134647	Melding particulier.



Vervolg controlerapport

Pagina 2 van 2

Overige Informatie

Melding afkomstig van Ik Zwolle nr. 134647.

Melding betrof het houden en het verzorgen van één stier in een weide. Het dier zou erg mank lopen en veel pijn hebben volgens de meldster. De koeien zouden 's nachts voortdurend loeien.

Fysieke controle uitgevoerd op 1 november 2010.

Ter plaatsen de stier niet meer aangetroffen. Het bleek te gaan om een koe met werknr [REDACTED]. De koe was/is aan de linkervoorzijde kreupel als gevolg het niet op tijdig bekappen van de klauw.

Bij de overige oude dieren geen afwijkingen waargenomen in de gezondheid en de voedingstoestand van de dieren. Alle dieren hadden de beschikking over voldoende voer (Mais, taugé en hooi). De dieren hadden de beschikking over drinkwater en een droge ligplek.

De kalveren waren onder behandeling van de dierenarts tegen diarree. Dierenarts was aanwezig tijdens onze controle.

Tijdens de controle is door de veehouder telefonisch een afspraak gemaakt voor het bekappen van de betreffende koe.

Het betreffende dier is in de week van controle behandeld door de klauwbekapper, dit is telefonisch door mij geverifieerd.

Afdoening niet akkoord.

Besloten in overleg cvs op het moment geen verdere stappen te ondernemen i.v.m. afhandeling van lopende zaken op het bedrijf (afhandeling DNA - onderzoeken).

Meldster teruggebeld en haar op de hoogte gebracht van de ondernomen stappen.



RAPPORT FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Relatienummer [REDACTED] BSN [REDACTED]

UBN [REDACTED]

1 Controlegegevens

1.1	Naam houder	[REDACTED]
1.2	Adres	[REDACTED]
1.3	Postcode en woonplaats	[REDACTED]
1.4	Aantal bijlagen	0
1.5	Rapportnummer	165/11/0007
1.6	Dag en tijdstip aankondiging	Niet aangekondigd
1.7	Controledatum	06-01-2011
1.8	Begintijd	10.00
1.9	Teamleider	[REDACTED]
1.10	Controleur	[REDACTED]
1.11	2 ^e controleur	[REDACTED]

2 Aanleiding controle

2.1	Selectiecode I&R	[REDACTED]
2.2	Versie werkinstructie	8.0

3 Houder/Vertegenwoordiger

3.1	Naam	[REDACTED]
-----	------	--

4 Registratie

4.1	Peildatum stallijst	05-01-2011
4.2	Aantal runderen volgens stallijst	134
4.3	Aantal runderen fysiek aanwezig	130
4.4	Aantal runderen in de steekproef gecontroleerd	130
4.5	Aantal runderen < 4 werkdagen aanwezig	0
4.6	Aantal runderen < 4 werkdagen afwezig	0

5 Identificatie

5.1	Hoe is het merkverlies beoordeeld?	weinig
5.2	Indien bovenmatig: aantal runderen met 1 merk (einde controle)	0
5.3	Aantal runderen zonder merken (begin controle)	0
5.4	Aantal niet-identificeerbare runderen (uitgez. geregistreerde NI-runderen)	9

6 Verplaatsingsverboden

6.1	Aantal runderen met afwijking (einde controle)	12
6.2	Afwijkingspercentage	9,2
6.3	Houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden (<i>artikel 39 is van toepassing op individuele runderen¹</i>)	ja
6.4	Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd ² (<i>artikel 40 lid 2: afvoer is verboden; aanvoeren mag¹</i>)	nee
6.5	Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld danwel vervoerd worden ² (<i>artikel 40 lid 1: aan- en afvoer is verboden¹</i>)	ja
6.6	¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren ² Ingeval vraag 6.4 en/of 6.5 met 'ja' is beantwoord: heeft de controleur deze maatregel aan de houder/vertegenwoordiger medegedeeld?	
		ja

7 Opmerkingen

- 5 NUKA's dood direct na geboorte, aangemeld in I&R-systeem en daarna niet meer afgemeld.
- Rund met werknummer [REDACTED] is geslacht en hiervoor is rund met wekrnummer [REDACTED] afgemeld.
- Kalf met werknummer [REDACTED] niet aangemeld = vrij oormerk.

8 Ondertekening

8.1	Datum	06-01-2011
8.2	Naam houder/vertegenwoordiger	[REDACTED]
8.3	Handtekening houder/vertegenwoordiger	was getekend
8.4	Datum	06-01-2011
8.5	Naam controleur	[REDACTED]
8.6	Handtekening controleur	handgeschreven rapport ondertekend

TABEL – Bevindingen tijdens controle I&R runderen op UBN

		Identificatie							I&R database				Bedr. Reg.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15
Identificatiecode		Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na import of geboorte	2 verloren merken	Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Identificatiecode moeder	JUISTE haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum				Niet in bedrijfsregister	Niet volledig / onjuist in bedr. reg	Artikel 39	Artikel 40 lid 1	Opmerkingen
									Haar- kleur	M/V	Geb. / Aanvoer	G/A					
001	NL														X		N.I.-rund
002	NL														X		N.I.-rund
003	NL														X		N.I.-rund
004	NL														X		N.I.-rund
005	NL								ZB						X		
006	NL														X		N.I.-rund
007	NL				X											X	
008	NL														X		N.I.-rund
009	NL														X		N.I.-rund
010	NL														X		N.I.-rund
011	NL														X		N.I.-rund
012	NL				X											X	
013	NL				X											X	
014	NL				X											X	
015	NL				X											X	
016	NL				X											X	

		Identificatie							I&R database				Bedr. Reg.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15
Identificatiecode		Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na import of geboorte	2 verloren merken	Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Identificatiecode moeder	JUISTE haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum Haar- kleur M/V Geb. / Aanvoer G/A				Niet in bedrijfsregister	Niet volledig / onjuist in bedr. reg	Artikel 39	Artikel 40 lid 1	Opmerkingen
017	NL						X		RB	V	18-10-2008	A			X	X	
018	NL						X	NL	RB	V	26-08-2010	A			X	X	



Rapport controle gezondheid en welzijn van dieren

Controle			
Teamleider	██████████	BSN	██████████
Controleur AID	██████████	Naam gecontroleerde	██████████
Controleur AID	██████████	Adres	██████████
Rapportnummer	165/11/0004	Postcode	██████
Datum rapport	10-01-2011	Woonplaats	██████████

Controlegegevens	
Datum controle	07-01-2011
Gesproken met	██████████
Aanleiding controle	melding
Meldingsnummer	142683
Diersoort	runderen

Controlebevindingen

Artikelen 36 en 37 GWWD	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Ingrepen	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Besluit welzijn productiedieren	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Controleresultaat		
Resultaat	akkoord	
Afdoening niet akkoord	Niet van toepassing	
Toelichting mondelinge waarschuwing	Niet van toepassing	

Herstel van de overtreding		
Herstel	Niet van toepassing	
Hercontrole (indien van toepassing)	Niet van toepassing	

Opmerkingen gecontroleerde(n)
Niets

Opmerkingen controleur(s)
Welzijn en verzorging is sinds vorig jaar, 2010, enorm verbeterd. Voeding en water verzorging van het rundvee was goed. Conditie van de runderen was voldoende, bij de jonge kalveren kon de verzorging nog een beetje beter. 2 runderen tijdens controle geëuthanaseerd door practitioner dierenarts [REDACTED]. Beide runderen zijn ook onderzocht door nVWA dierenarts [REDACTED] hij kwam tot diagnose en heeft deze verwoord in diergeneeskundige controle. Zouden door indringers ingespoten zijn met een schadelijke stof, dit laatste is in onderzoek bij Politie van Elst.

Ondertekening
Naam ambtenaar AID: [REDACTED]
Naam ambtenaar AID: [REDACTED]



Bedrijfscontrole rapport

AID 13E Bedrijfscontrole rapport extern (I en R)

A: Controlegegevens			
Inspectie	DIE Afd TU Dier	BSN	██████████
Teamleider	██████████	Naam gecontroleerde	██████████
Verantwoordelijk Controleur	██████████	Adres gecontroleerde	██████████
Rapportnummer	165/11/0003	Postcode & Woonplaats gecontroleerde	██████████ ██████████
		Datum rapport	11-01-2011

B: Controleresultaten

Naar aanleiding van een 100% I&R controle op 06-01-2011 bleek mij, ██████████ dat 1 rund met ID-code NL ██████████ gemerkt was met een "vrij oormerk" met voornoemde ID-code. Dit rund werd gehouden op veehouderijbedrijf met UBN ██████████ en relatienummer ██████████, geregistreerd op naam van ██████████

Ik, ██████████ zag dat dit rund vrouwelijk was en roodbont en ongeveer 4 maanden oud.

██████████ verklaarde mij het volgende:

"Ik heb dit kalf wel gemeld aan het I&R-systeem. Ik denk dat de melding niet verwerkt is door het I&R-bureau. Kunnen jullie zien of er nog een melding niet verwerkt is? Ik heb het ingevulde geboortekaartje bewaard van dit kalf."

1) NL ██████████

Tijdens de controle op 06-01-2011 zag ik, ██████████ de volgende kenmerken van dit rund:

- Rund ID-code NL ██████████ gemerkt met 2 originele merken.
- Geslacht: vrouwelijk
- Haarkleur: RB
- Leeftijd: ongeveer 4 maanden

Door middel van een 100% I&R controle en inzage van de geboortekaartjes zag ik, ██████████ dat geboortekaart met werknummer ██████████ met pen was ingevuld. Ik zag dat er bij geboortedatum was ingevuld "26-08-2010", dat er bij ID-code moeder werknummer was ingevuld ██████████ en ik zag dat er bij datum aanmelding "26-08-200" was ingevuld.

Het moeder dier geboren op 03-12-2003, is volgens I&R systeem roodbont en geslacht op 08-12-2010. Gezien onderstaan afkalfpatroon is het aannemelijk dat de kalfdatum van 26-08-2010 ontbreekt.

Kalldata: 17-10-2008 NL ██████████
26-08-2010 NL ██████████

Door voornoemde informatie is voor mij, [REDACTED] de identiteit van het navolgend rund aangetoond.

ID- code NL [REDACTED] (vrij oormerk), ID-code moeder NL [REDACTED] haarkleur roodbont, vrouwelijk en geboortedatum 26-08-2010. DNA niet meer mogelijk, moederdier geslacht op 08-12-2010.

Houder heeft verzoek gedaan bij Dienst Regelingen om de wijziging zoals hierboven weergegeven uit te voeren

E: Ondertekening

Naam ambtenaar AID: [REDACTED]



Bedrijfscontrole rapport

AID 13E Bedrijfscontrole rapport extern (I en R)

A: Controlegegevens			
Inspectie	DIE Afd TU Dier	BSN	██████████
Teamleider	██████████	Naam gecontroleerde	██████████
Verantwoordelijk Controleur	██████████	Adres gecontroleerde	██████████
Rapportnummer	165/11/0003a	Postcode & Woonplaats gecontroleerde	██████████ ██████████
		Datum rapport	20-01-2011

B: Controleresultaten

Naar aanleiding van een 100% I&R controle op 06-01-2011 bleek mij, ██████████ dat 1 rund met ID-code NL ██████████ gemerkt was met een "vrij oormerk" met voornoemde ID-code. Dit rund werd gehouden op veehouderijbedrijf met UBN ██████████ en relatienummer ██████████ geregistreerd op naam van ██████████

Ik, ██████████ zag dat dit rund vrouwelijk was en roodbont en ongeveer 4 maanden oud.

██████████ verklaarde mij het volgende:

"Ik heb dit kalf wel gemeld aan het I&R-systeem. Ik denk dat de melding niet verwerkt is door het I&R-bureau. Kunnen jullie zien of er nog een melding niet verwerkt is? Ik heb het ingevulde geboortekaartje bewaard van dit kalf."

1) NL ██████████

Tijdens de controle op 06-01-2011 zag ik, ██████████ de volgende kenmerken van dit rund:

- Rund ID-code NL ██████████ gemerkt met 2 originele merken.
- Geslacht: vrouwelijk
- Haarkleur: RB
- Leeftijd: ongeveer 4 maanden

Door middel van een 100% I&R controle en inzage van de geboortekaartjes zag ik, ██████████ dat geboortekaart met werknummer ██████████ met pen was ingevuld. Ik zag dat er bij geboortedatum was ingevuld "26-08-2010", dat er bij ID-code moeder werknummer was ingevuld ██████████ en ik zag dat er bij datum aanmelding "26-08-200" was ingevuld.

Het moeder dier geboren op 03-12-2003, is volgens I&R systeem roodbont en geslacht op 08-12-2010. Gezien onderstaan afkalfpatroon is het aannemelijk dat de kalfdatum van 26-08-2010 ontbreekt.

Kalldata: 17-10-2008 NL ██████████
26-08-2010 NL ██████████

Door voornoemde informatie is voor mij, [REDACTED] de identiteit van het navolgend rund aangetoond.

Volg Nummer	ID-code rund	ID-code moeder	HKL	M/V	Geboorte datum	opmerking en
1	NL [REDACTED] [REDACTED] Vrij merk	NL [REDACTED]	RB	V	26-08-2010	DNA niet meer mogelijk, moederdier geslacht op 08-12-2010

Naar aanleiding van deze I&R-controle zag ik, [REDACTED] dat rund met ID-code NL [REDACTED] RB, M en ongeveer 2 jaar oud aanwezig was op het voornoemde bedrijf. Dit rund was gemerkt met 4 originele merken. Van dit rund zijn 2 maal vervangende merken bijbesteld namelijk op: 24-10-2008 en 21-11-2010

Ik, [REDACTED] zag verder dat op de afvoerlijst, op dit rund een slachtmelding zat op datum 01-12-2010. Ik, [REDACTED] zag dat rund met ID-code NL [REDACTED] niet aanwezig was op voornoemd bedrijf.

Houder heeft mij, [REDACTED] een slachtafrekening getoond van [REDACTED] de datum 01-12-2010. Op de slachtafrekening en op het VKI formulier stond ID-code NL [REDACTED] vermeld en als zodanig opgegeven aan I&R-systeem.

[REDACTED] verklaarde mij het volgende:

"Ik heb het verkeerde rund afgemeld aan het I&R-systeem."

Op maandag 17 januari 2011 was ik, [REDACTED] wederom op het bedrijf [REDACTED]

[REDACTED] verklaarde mij het volgende:

"Ik heb het verkeerde rund afgemeld aan het I&R-systeem. En het rund wat geslacht is had maar aan 1 kant merken in. Ik heb niet alleen het verkeerde rund afgemeld maar ook een vervangend oormerk in het verkeerde rund gedaan. Het rund wat geslacht is, is NL [REDACTED] en deze had 1 oormerk in met de ID-code NL [REDACTED] Ik heb dit niet met opzet gedaan."

Blijkens deze informatie moet hier sprake zijn van afmelding van het verkeerde rund. Door voornoemde informatie is voor mij, [REDACTED] aangetoond dat rund met ID-code NL [REDACTED] is verwisseld met rund met ID-code NL [REDACTED].

Naar aanleiding van deze I&R-controle zag ik, [REDACTED] dat runderen met ID-code:

NL [REDACTED]

NL [REDACTED]

NL [REDACTED]

NL [REDACTED] en

NL [REDACTED] niet aanwezig waren. Volgens de houder waren deze runderen als nuchter kalf gestorven. Houder heeft mij, [REDACTED] een ophaaloverzicht kadavers getoond van Rendac. Ik, [REDACTED] zag op dit ophaaloverzicht kadavers dat na de geboorte datum van rund met ID-code NL [REDACTED] 01-11-2010, 7 kadavers van nuchtere kalveren zijn opgehaald door Rendac.

[REDACTED] verklaarde mij het volgende:

"Ik heb deze kalveren wel aangemeld aan het I&R-systeem. Deze kalveren waren nog niet gemerkt. Daarom heb ik ze afgemeld met een verkeerde code bij Rendac. De merken heb ik nog wel, ik zal ze u tonen. Ik zal deze merken vernietigen."

Op maandag 17 januari 2011 was ik, [REDACTED] wederom op het bedrijf [REDACTED]

[REDACTED] verklaarde mij het volgende:

"Ik heb kan u maar 3 sets oormerken laten zien namelijk: NL [REDACTED]

NL [REDACTED] en NL [REDACTED]. De andere 2 kalveren heb ik denk ik wel gemerkt en zijn met de kalveren mee afgevoerd naar Rendac."

De oormerken NL [REDACTED] NL [REDACTED] en NL [REDACTED] zijn in het bijzijn van mij, [REDACTED] vernietigd.

Ik, [REDACTED] kan niet zeggen op welke datum, welk kalf is dood gegaan. Derhalve deze 5 kalveren dood melden in I&R-systeem op controle datum.

Naar aanleiding van deze I&R-controle zag ik, [REDACTED] dat runder met ID-code

NL [REDACTED] geregistreerd stond in I&R-systeem als roodbont. Ik, [REDACTED] zag dat dit rund zwartbont was.

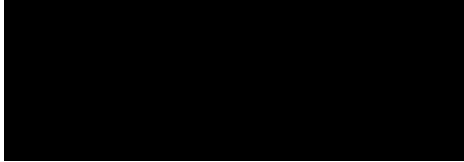
Houder heeft verzoek gedaan bij Dienst Regelingen om de wijzigingen zoals hierboven weergegeven uit te voeren. Houder heeft dit gedaan middels een brief met 3 bijlagen om de wijzigingen zoals hierboven weergegeven uit te voeren.

E: Ondertekening

Naam ambtenaar AID: [REDACTED]



> Retouradres Lübeckplein 34 8017 JS Zwolle



Algemene Inspectiedienst

Lübeckplein 34
8017 JS Zwolle
www.minlnv.nl

Contactpersoon

[Redacted]
Teamleider
Lübeckplein 34
8017 JS Zwolle

Traceringsnummer: 80

Datum 21-01-2011

Betreft Rapportnr: 63006, [Redacted]

Geachte mevrouw,

Hierbij bevestig ik u, dat op 06-01-2011 door de opsporingsambtenaren A.I.D.:
[Redacted] en [Redacted] een controle is uitgevoerd op uw bedrijf.

Tijdens deze controle is geconstateerd dat u als houder van runderen,
2 runderen niet had aangemeld binnen de gestelde termijn van 3 werkdagen en
7 runderen niet had afgemeld binnen de gestelde termijn van 3 werkdagen na afvoer.

Dit is een overtreding voor wat betreft Artikel 39 juncto artikel 13 lid 1 aanhef en
onder a juncto artikel 20 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van
dieren.

Hiervoor is aan u een **waarschuwing** aangezegd.

Indien bij een volgende gelegenheid blijkt dat uw handelen wederom niet conform
de regeling is, dan kan hiervoor proces-verbaal worden opgemaakt.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen
hebben dan kunt u contact opnemen met de Algemene Inspectiedienst.

Hoogachtend,

De nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit

[Redacted]
Teamleider Divisie [Redacted]



Controlerapport

Pagina 1 van 4

Oorspronkelijke relatie/adres:

BSN:

Object :

Controle

Controle nr. :	348796	Controletype :	VEEH Gezondheid en welzijn van dieren
Status :	Afgewerkt	Controleaanpak :	Rund
Begindatum :	05 - 01 - 2010	1e Controleur :	
Einddatum :	21 - 02 - 2011	Teamleider :	
		Project :	

Naleving

Handhavingsaspect : Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord

Bevinding voor : Houden op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het houden van de dieren?

24 kalveren beschikken niet over een juiste schone en droge huisvesting.

4 nuchtere kalverne werden gehuisvest tussen de melkkoeien.

Bevinding voor : Verzorging (excl. ziekenboeg) op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het verzorgen van de dieren?

Diverse zieke kalveren werden gehuisvest op volledig roostervloer.

De zieke kalverne werden niet apart gehuisvest.

Bevinding voor : Huisvesting (excl. alarm - en/of noodvoorziening) op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het huisvesten van de dieren?

24 kalveren beschikken niet over een juiste schone en droge huisvesting.

4 nuchtere kalverne werden gehuisvest tussen de melkkoeien.

Bevinding voor : Afzonderen zieke dieren in ziekenboeg op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijkingen heeft u aangetroffen m.b.t. de voorschriften inzake dit onderwerp

Diverse zieke kalveren werden gehuisvest op volledig roostervloer.

De zieke kalverne werden niet apart gehuisvest.



Vervolg controlerapport

Pagina 2 van 4

Handhavingsaspect : Verwaarlozing en mishandeling van dieren op : ***** was : Niet Akkoord

Bevinding voor : Mishandeling van of het onthouden van de nodige verzorging aan dieren. op : *****

Toetsingsvraag : Waaruit bestond de overtreding, bij welke diersoort en hoeveel dieren betrof het?

Onthouden van de nodige zorg aan 24 kalveren, 2 runderen met de horens tegen de hoofdhuid, 2 runderen die kreupel liepen.

Het oudere jongvee had niet de beschikking over een schone voergoot.

Aanleiding

<u>Type</u>	<u>Herkomst</u>	<u>Nummer</u>	<u>Beschrijving</u>
Melding	Inspectie Noord & Oost	111203	Melding van 3 kadavers van runderen achter kuilplaat.



Vervolg controlerapport

Pagina 3 van 4

Overige Informatie

Melding afkomstig van Inspectiekantoor te Zwolle.

Meldingsnummer 111203.

Melding betrof 3 kadavers van runderen. Deze kadavers zouden achter de kuilplaats liggen. 1 kadaver ligt er al 2 weken en de andere 2 sinds 30 december 2009.

Fysieke controle op dinsdag 5 januari 2010 omstreeks 15.30 uur.

Aangetroffen:

- 1 kadaver van een nuchter kalf buiten op een viconpak voor de jongveestal.
- 4 kadavers van kalveren achter de jongveestal.
- 3 kadavers van melkkoeien langs de jongveestal.
- 6 kadavers van kalveren langs jongveestal.

In de jongveestal en ligboxenstal troffen wij allemaal jonge kalveren aan tussen de ouder melkkoeien en groter jongvee.

Overleg met teamleider. VWA dierenarts ingeschakeld die samen met de dierenarts van de veehouder [REDACTED] een controle uitgevoerd hebben op het dierenwelzijn op deze locatie.

Fysieke controle verder uitgevoerd met deze twee dierenartsen. Conclusie 3 kadavers worden opgestuurd naar [REDACTED] voor nader onderzoek. De huisvesting van 24 kalveren wordt meteen aangepast. Veehouder heeft deze dieren verplaatst naar een ander jongveestal. Verwaarlozing van het jongere jongvee vastgesteld door deze twee dierenartsen.

Verder twee runderen aangetroffen waarbij de horens tegen de hoofdhuid aanzit. Enkele kreupelen runderen. Voergoot in de jongveestal is vies. Slecht voer voor de dieren.

Fysieke controle op woensdag 6 januari 2010.

Tijdens het opladen van de kadavers vastgesteld dat er 21 kadavers van runderen zijn aangetroffen. (3 kadavers zijn deze dag afgevoerd naar de [REDACTED]. Rendac heeft de andere 18 kadavers opgeladen.) 7 kadavers had veehouder in een oude stal liggen en niet vermeld aan ons op 5 januari 2010.

Volledige I&R controle uitgevoerd de volgende bevindingen waargenomen:

- 16 runderen aangetroffen die niet vermeld zijn op de stallijst. (7 kalveren daarvan nog niet gemerkt)
- 2 runderen met identieke merken.
- 2 runderen met verkeerd geslacht.
- 10 runderen met 1 merk.

Afdoening;

Bestuursrecht opgestart.

Procesverbaal aangezegd.



Vervolg controlerapport

Pagina 4 van 4

controle:348796
Verificatie: 428191





Controlerapport

Pagina 1 van 2

Oorspronkelijke relatie/adres:

BSN:

Object :

Controle

Controle nr. :	351841	Controletype :	VEEH Gezondheid en welzijn van dieren
Status :	Afgewerkt	Controleaanpak :	Rund
Begindatum :	23 - 02 - 2010	1e Controleur :	
Einddatum :	21 - 02 - 2011	Teamleider :	
		Project :	

Naleving

Handhavingsaspect : Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord

Bevinding voor : Houden op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het houden van de dieren?

Onthouden van de nodige verzorging aan 5 nuchtere kalveren.

Bevinding voor : Verzorging (excl. ziekenboeg) op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het verzorgen van de dieren?

Onthouden van de nodige verzorging aan 5 nuchtere kalveren.

Bevinding voor : Huisvesting (excl. alarm - en/of noodvoorziening) op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het huisvesten van de dieren?

Onthouden van de nodige verzorging aan 2 nuchtere kalveren die gehuisvest werden tussen de melkkoeien.

Bevinding voor : Afzonderen zieke dieren in ziekenboeg op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijkingen heeft u aangetroffen m.b.t. de voorschriften inzake dit onderwerp

Onthouden van de nodige verzorging aan 5 nuchtere kalveren.

Handhavingsaspect : Verwaarlozing en mishandeling van dieren op : ***** was : Niet Akkoord

Bevinding voor : Mishandeling van of het onthouden van de nodige verzorging aan dieren op : *****

Toetsingsvraag : Waaruit bestond de overtreding, bij welke diersoort en hoeveel dieren betrof het?

Onthouden van de nodige verzorging aan 5 nuchtere kalveren.



Vervolg controlerapport

Pagina 2 van 2

Overige Informatie

Hercontrole naar aanleiding van veeverwaarlozing/destructie januari 2010.

Fysieke controle uitgevoerd op 24 - 02 - 2010 samen met [REDACTED] van de VWA te Zutphen.

Bevindingen:

Onthouden van de nodige zorg aan 5 nuchtere kalveren. Spoedbestuursdwang toegepast om deze 5 nuchtere kalveren mee te voeren en op te slaan.

Twee afgebroken ligboxen in de ligboxenstal waar de aanwezige runderen zichzelf aan kunnen verwonden.

Jongveeststal heeft één rund zichzelf opgehangen. Dit heeft kunnen gebeuren omdat de keerbuis verkeerd gemonteerd is. Hierdoor heeft dit rund zichzelf opgehangen. Het rund is klem komen te zitten tussen twee keerbuizen van de ligboxen.

Voergoten van de jongveeststal stonden onder water door lekkende waterleidingen.

Afdoening:

Bestuursrechtelijk [REDACTED]



Controlerapport inclusief rapport Nalevingspecificatie

Pagina 1 van 3

Oorspronkelijke relatie/adres: [REDACTED]

BSN: [REDACTED]

Object : [REDACTED]

Controle

Controlenr. :	348796	Controletype :	VEEH Gezondheid en welzijn van dieren
Status :	Afgewerkt	Controleaanpak :	Rund
Begindatum :	05-01-2010	1e Controleur :	[REDACTED]
Einddatum :	21-02-2011	Teamleider :	[REDACTED]

Naleving

Handhavingsaspect : Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord

Bevinding voor : Houden op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het houden van de dieren?

24 kalveren beschikken niet over een juiste schone en droge huisvesting.

4 nuchtere kalverne werden gehuisvest tussen de melkkoeien.

Bevinding voor : Verzorging (excl. ziekenboeg) op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het verzorgen van de dieren?

Diverse zieke kalveren werden gehuisvest op volledig roostervloer.

De zieke kalverne werden niet apart gehuisvest.

Bevinding voor : Huisvesting (excl. alarm- en/of noodvoorziening) op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het huisvesten van de dieren?

24 kalveren beschikken niet over een juiste schone en droge huisvesting.

4 nuchtere kalverne werden gehuisvest tussen de melkkoeien.

Bevinding voor : Afzonderen zieke dieren in ziekenboeg op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijkingen heeft u aangetroffen m.b.t. de voorschriften inzake dit onderwerp

Diverse zieke kalveren werden gehuisvest op volledig roostervloer.

De zieke kalverne werden niet apart gehuisvest.

Specificatie niet-naleving randvoorwaarden

Aanwezigen: Controleur [REDACTED] Dierenarts [REDACTED] van de nVWA. Bedrijfsdierenarts [REDACTED] van verdachte [REDACTED]

Datum kennisgeving niet-naleving randvoorwaarde(n): 05-01-2010

Coördinaten perceel:

Naleving van Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord



Vervolg Controlerapport inclusief rapport Nalevingspecificatie

Pagina 2 van 3

Naam regelgeving: Besluit welzijn productiedieren Artikelnr.: 4 Lid: 4
Norm: Standaard Omstandigheid: Geen Opzet: Nee Extreem:Nee Hercontrole: Ja

Wij zagen dat de voergoot in de jongveestal niet schoon was. Wij zagen dat het voer er vies uit zag. Wij roken ook een vieze lucht afkomstig van het restvoer. Wij zagen dat overtreder [REDACTED] de voergoot aan het schoonschuiven was. Wij zagen dat de voergoot donker van kleur was. Wij vermoeden dat dit oude kuilvoer er al enkele dagen lag.

Naleving van Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord

Naam regelgeving: Besluit welzijn productiedieren Artikelnr.: 4 Lid: 3
Norm: Standaard Omstandigheid: Geen Opzet: Nee Extreem:Nee Hercontrole: Ja

Het huisvesten van diverse zieke kalveren op volledig rooster.
Eén kalf was ernstig ziek. Dit kalf kon niet meer opstaan. Wij zagen allemaal gele snot uit de neus lopen.

Overige informatie

Melding afkomstig van Inspectiekantoor te Zwolle.

Meldingsnummer 111203.

Melding betrof 3 kadavers van runderen. Deze kadavers zouden achter de kuilplaats liggen. 1 kadaver ligt er al 2 weken en de andere 2 sinds 30 december 2009.

Fysieke controle op dinsdag 5 januari 2010 omstreeks 15.30 uur.

Aangetroffen:

- 1 kadaver van een nuchter kalf buiten op een viconpak voor de jongveestal.
- 4 kadavers van kalveren achter de jongveestal.
- 3 kadavers van melkkoeien langs de jongveestal.
- 6 kadavers van kalveren langs jongveestal.

In de jongveestal en ligboxenstal troffen wij allemaal jonge kalveren aan tussen de ouder melkkoeien en groter jongvee.

Overleg met teamleider. VWA dierenarts ingeschakeld die samen met de dierenarts van de veehouder [REDACTED] een controle uitgevoerd hebben op het dierenwelzijn op deze locatie.

Fysieke controle verder uitgevoerd met deze twee dierenartsen. Conclusie 3 kadavers worden opgestuurd naar [REDACTED] voor nader onderzoek. De huisvesting van 24 kalveren wordt meteen aangepast. Veehouder heeft deze dieren verplaatst naar een ander jongveestal. Verwaarlozing van het jongere jongvee vastgesteld door deze twee dierenartsen.

Verder twee runderen aangetroffen waarbij de horens tegen de hoofdhuid aanzit. Enkele kreupelen runderen. Voergoot in de jongveestal is vies. Slecht voer voor de dieren.



Vervolg Controlerapport inclusief rapport Nalevingspecificatie

Pagina 3 van 3

Fysieke controle op woensdag 6 januari 2010.

Tijdens het opladen van de kadavers vastgesteld dat er 21 kadavers van runderen zijn aangetroffen. (3 kadavers zijn deze dag afgevoerd naar [REDACTED]. Rendac heeft de andere 18 kadavers opgeladen.) 7 kadavers had veehouder in een oude stal liggen en niet vermeld aan ons op 5 januari 2010.

Volledige I&R controle uitgevoerd de volgende bevindingen waargenomen:

16 runderen aangetroffen die niet vermeld zijn op de stallingst. (7 kalveren daarvan nog niet gemerkt)

2 runderen met identieke merken.

2 runderen met verkeerd geslacht.

10 runderen met 1 merk.

Afdoening;

Bestuursrecht opgestart.

[REDACTED]
controle:348796

Verificatie: 428191
[REDACTED]



Controlerapport inclusief rapport Nalevingspecificatie

Pagina 1 van 3

Oorspronkelijke relatie/adres: [REDACTED]
BSN: [REDACTED]

Object : [REDACTED]

Controle

Controlenr. :	351841	Controletype :	VEEH Gezondheid en welzijn van dieren
Status :	Afgewerkt	Controleaanpak :	Rund
Begindatum :	23-02-2010	1e Controleur :	[REDACTED]
Einddatum :	21-02-2011	Teamleider :	[REDACTED]

Naleving

Handhavingsaspect : Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord

Bevinding voor : Houden op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het houden van de dieren?

Onthouden van de nodige verzorging aan 5 nuchtere kalveren.

Bevinding voor : Verzorging (excl. ziekenboeg) op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het verzorgen van de dieren?

Onthouden van de nodige verzorging aan 5 nuchtere kalveren.

Bevinding voor : Huisvesting (excl. alarm- en/of noodvoorziening) op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijking(en) heeft u vastgesteld m.b.t. het huisvesten van de dieren?

Onthouden van de nodige verzorging aan 2 nuchtere kalveren die gehuisvest werden tussen de melkkoeien.

Bevinding voor : Afzonderen zieke dieren in ziekenboeg op : *****

Toetsingsvraag : Welke afwijkingen heeft u aangetroffen m.b.t. de voorschriften inzake dit onderwerp

Onthouden van de nodige verzorging aan 5 nuchtere kalveren.

Specificatie niet-naleving randvoorwaarden

Aanwezig: [REDACTED] dierenarts VWA. [REDACTED] controleur AID.

Datum kennisgeving niet-naleving randvoorwaarde(n): 24-02-2010

Coördinaten perceel:

Naleving van Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord

Naam regelgeving: Besluit welzijn productiedieren

Artikelnr.: 5

Lid: 4

Norm: Standaard Omstandigheid: Geen

Opzet: Nee

Extreem: Nee

Hercontrole: Ja

Op moment van fysieke controle, 24-02-2010, had 1 rund zichzelf opgehangen aan een keerbuis in de ligboxenstal.

**Vervolg Controlerapport inclusief rapport Nalevingspecificatie**

Pagina 2 van 3

Twee afgebroken ligboxen in de ligboxenstal, waar de runderen zichzelf aan kunnen verwonden.

Naleving van Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord

Naam regelgeving: Besluit welzijn productiedieren Artikelnr.: 5 Lid: 2
Norm: Standaard Omstandigheid: Geen Opzet: Nee Extreem:Nee Hercontrole: Ja

Ik zag twee nuchtere kalveren die gehuisvest werden tussen de melkkoeien. Ik zag dat deze twee kalveren moeilijk konden opstaan. Ik zag dat deze één kalf uitgleed op de roostervloer. Ik zag dat deze twee kalveren geen droog strooisel tot hun beschikking hadden.

Naleving van Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord

Naam regelgeving: Besluit welzijn productiedieren Artikelnr.: 4 Lid: 4
Norm: Standaard Omstandigheid: Geen Opzet: Nee Extreem:Nee Hercontrole: Ja

Ik zag dat de twee kalveren die gehuisvest waren in de ligboxenstal tussen de melkkoeien niet de beschikking hadden over water/melk/biest of voer. Ik heb niet vastgesteld dat de twee kalveren gezoogd hebben bij het moederdier. Ik zag wel dat een kalf uitgleed op de roostervloer. Ik zag dat de twee kalveren verstoten werden door de andere melkkoeien.

Naleving van Besluit welzijn productiedieren op : ***** was : Niet Akkoord

Naam regelgeving: Besluit welzijn productiedieren Artikelnr.: 4 Lid: 3
Norm: Standaard Omstandigheid: Geen Opzet: Nee Extreem:Nee Hercontrole: Ja

Ik zag dat er twee kalveren werden gehuisvest tussen de melkkoeien in de ligboxenstal. Ik zag dat deze twee kalveren moeilijk konden opstaan. Ik zag dat deze kalveren verstoten werden door verschillende melkkoeien.

Ik zag in een andere jongveestal achter een hekwerk 3 kalveren liggen. Ik schat de leeftijd van deze kalveren op enkele dagen. Ik zag dat het kalf met ID-Code NL [REDACTED] drie ontstoken gewrichten had. Ik zag dat deze gewrichten veel dikker waren dan bij de andere twee kalveren. Ik zag dat het kalf met ID-Code NL [REDACTED] bij allebei de voorpoten ontstoken gewrichten had. Ik zag dat dit kalf aan de diaree was.

Overige informatie

Hercontrole naar aanleiding van veeverwaarlozing/destructie januari 2010.

Fysieke controle uitgevoerd op 24-02-2010 samen met [REDACTED] van de VWA te Zutphen.

Bevindingen:



Vervolg Controlerapport inclusief rapport Nalevingspecificatie

Pagina 3 van 3

Onthouden van de nodige zorg aan 5 nuchtere kalveren. Spoedbestuursdwang toegepast om deze 5 nuchtere kalveren mee te voeren en op te slaan.

Twee afgebroken ligboxen in de ligboxenstal waar de aanwezige runderen zichzelf aan kunnen verwonden.

Jongveeststal heeft één rund zichzelf opgehangen. Dit heeft kunnen gebeuren omdat de keerbuis verkeerd gemonteerd is. Hierdoor heeft dit rund zichzelf opgehangen. Het rund is klem komen te zitten tussen twee keerbuizen van de ligboxen.

Voergoten van de jongveeststal stonden onder water door lekkende waterleidingen.

[Redacted text block]

Afdoening:

Bestuursrechtelijk [Redacted text block]



Rapport controle gezondheid en welzijn van dieren

Controle			
Teamleider		BSN	
Controleur AID		Naam gecontroleerde	
Controleur AID		Adres	
Rapportnummer	1998/11/0031	Postcode	
Datum rapport	18-07-2011	Woonplaats	

Controlegegevens	
Datum controle	06-07-2011
Gesproken met	
Aanleiding controle	melding
Meldingsnummer	174583
Diersoort	runderen

Controlebevindingen

Artikelen 36 en 37 GWWD	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Besluit welzijn productiedieren	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Ingrepen	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	n.v.t.	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Controleresultaat		
Resultaat	niet akkoord	
Afdoening niet akkoord	N.v.t. / anders	
Toelichting mondelinge waarschuwing		
	[SPT_260]	

Herstel van de overtreding		
Herstel	Situatie is tijdens het bezoek ter plekke hersteld	
Hercontrole (indien van toepassing)	geen	

Opmerkingen gecontroleerde(n)
geen

Opmerkingen controleur(s)
Blijft een aandachtsadres zoals bekend

Ondertekening
Naam ambtenaar AID: XXXXXXXXXX
Naam ambtenaar AID:



RAPPORT

FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Relatienummer [REDACTED] BSN [REDACTED]
UBN [REDACTED]

1 Controlegegevens

1.1 Naam houder [REDACTED]
1.2 Adres [REDACTED]
1.3 Postcode en woonplaats [REDACTED]
1.4 Aantal bijlagen 0
1.5 Rapportnummer 165/11/0065
1.6 Dag en tijdstip aankondiging Niet aangekondigd
1.7 Controledatum 16-08-2011
1.8 Begintijd 11.00
1.9 Teamleider [REDACTED]
1.10 Controleur [REDACTED]
1.11 2^e controleur [REDACTED]

2 Aanleiding controle

2.1 Selectiecode I&R [REDACTED]
2.2 Versie werkinstructie 8.0

3 Houder/Vertegenwoordiger

3.1 Naam [REDACTED]

4 Registratie

4.1 Peildatum stallijst 15-08-2011
4.2 Aantal runderen volgens stallijst 114
4.3 Aantal runderen fysiek aanwezig 117
4.4 Aantal runderen in de steekproef gecontroleerd 117
4.5 Aantal runderen < 4 werkdagen aanwezig 3
4.6 Aantal runderen < 4 werkdagen afwezig 0

5 Identificatie

- 5.1 Hoe is het merkverlies beoordeeld?
- 5.2 Indien bovenmatig: aantal runderen met 1 merk (einde controle)
- 5.3 Aantal runderen zonder merken (begin controle)
- 5.4 Aantal niet-identificeerbare runderen (uitgez. geregistreerde NI-runderen)

weinig

0

0

0

6 Verplaatsingsverboden

- 6.1 Aantal runderen met afwijking (einde controle)
- 6.2 Afwijkingspercentage
- 6.3 Houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden (*artikel 39 is van toepassing op individuele runderen¹*)
- 6.4 Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd² (*artikel 40 lid 2: afvoer is verboden; aanvoeren mag¹*)
- 6.5 Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld danwel vervoerd worden² (*artikel 40 lid 1: aan- en afvoer is verboden¹*)

5

4,3

ja

nee

ja

- 6.6 ¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren

² Ingeval vraag 6.4 en/of 6.5 met 'ja' is beantwoord: heeft de controleur deze maatregel aan de houder/vertegenwoordiger medegedeeld?

ja

7 Opmerkingen

Runderen met 1 oormerk, 1 oormerk verloren:

Rund met werknummer is vrouwelijk staat als mannelijk geregistreerd.

Rund met werknummer is mannelijk staat als vrouwelijk geregistreerd.

8 Ondertekening

- 8.1 Datum
- 8.2 Naam houder/vertegenwoordiger
- 8.3 Handtekening houder/vertegenwoordiger
- 8.4 Datum
- 8.5 Naam controleur
- 8.6 Handtekening controleur

16-08-2011

was getekend

16-08-2011

handgeschreven rapport ondertekend

TABEL – Bevindingen tijdens controle I&R runderen op UBN

		Identificatie							I&R database				Bedr. Reg.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15
Identificatiecode		Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na import of geboorte	2 verloren merken	Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Identificatiecode moeder	JUISTE haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum				Niet in bedrijfsregister	Niet volledig / onjuist in bedr. reg	Artikel 39	Artikel 40 lid 1	Opmerkingen
									Haar- kleur	M/V	Geb. / Aanvoer	G/A					
001	NL														X		N.I.-rund
002	NL														X		N.I.-rund
003	NL									V				X	X		
004	NL														X		N.I.-rund
005	NL														X		N.I.-rund
006	NL									M				X	X		
007	NL														X		N.I.-rund
008	NL														X		N.I.-rund
009	NL						X	NL	RB	V	01-06-2011	G			X	X	
010	NL						X	NL	RB	V	14-07-2011	G			X	X	
011	NL						X	NL	RB	V	07-07-2011	G			X	X	



Rapport controle gezondheid en welzijn van dieren

Controle			
Teamleider		BSN	
Controleur AID		Naam gecontroleerde	
Controleur AID		Adres	
Rapportnummer	165/11/0066	Postcode	
Datum rapport	17-08-2011	Woonplaats	

Controlegegevens	
Datum controle	16-08-2011
Gesproken met	en praktizerend dierenarts
Aanleiding controle	hercontrole
Meldingsnummer	142683
Diersoort	runderen

Controlebevindingen

Artikelen 36 en 37 GWWD	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Besluit welzijn productiedieren	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Ingrepen	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Controleresultaat		
Resultaat	akkoord	
Afdoening niet akkoord	Niet van toepassing	
Toelichting mondelinge waarschuwing	Niet van toepassing	
	[SPT_260]	

Herstel van de overtreding		
Herstel	Niet van toepassing	
Hercontrole (indien van toepassing)	Niet van toepassing	

Opmerkingen gecontroleerde(n)
Geen

Opmerkingen controleur(s)
117 runderen waren over het algemeen in goede conditie. Ik, [REDACTED] heb 1 mindere stier gezien, slijter. En 2 kreupele koeien. Deze staan onder behandeling van dierenarts. Verzorging van rundvee is nu prima in orde.

Ondertekening
Naam ambtenaar AID: [REDACTED]
Naam ambtenaar AID:



RAPPORT

FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Relatienummer [REDACTED] BSN [REDACTED]

UBN [REDACTED]

1 Controlegegevens

1.1 Naam houder [REDACTED]

1.2 Adres [REDACTED]

1.3 Postcode en woonplaats [REDACTED]

1.4 Aantal bijlagen 0

1.5 Rapportnummer 165/12/0005

1.6 Dag en tijdstip aankondiging Niet aangekondigd.

1.7 Controledatum 13-01-2012

1.8 Begintijd 09.30

1.9 Teamleider [REDACTED]

1.10 Controleur [REDACTED]

1.11 2° controleur [REDACTED]

2 Aanleiding controle

2.1 Selectiecode I&R se

2.2 Versie werkinstructie 8.1

3 Houder/Vertegenwoordiger

3.1 Naam [REDACTED]

4 Registratie

4.1 Peildatum stallijst 12-01-2012

4.2 Aantal runderen volgens stallijst 114

4.3 Aantal runderen fysiek aanwezig 114

4.4 Aantal runderen in de steekproef gecontroleerd 114

4.5 Aantal runderen < 4 werkdagen aanwezig 0

4.6 Aantal runderen < 4 werkdagen afwezig 0

5 Identificatie

5.1	Hoe is het merkverlies beoordeeld?	regulier
5.2	Indien bovenmatig: aantal runderen met 1 merk (einde controle)	0
5.3	Aantal runderen zonder merken (begin controle)	0
5.4	Aantal niet-identificeerbare runderen (uitgez. geregistreerde NI-runderen)	0

6 Verplaatsingsverboden

6.1	Aantal runderen met afwijking (einde controle)	6
6.2	Afwijkingspercentage	5,3
6.3	Houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden (<i>artikel 39 is van toepassing op individuele runderen¹</i>)	ja
6.4	Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd ² (<i>artikel 40 lid 2: afvoer is verboden; aanvoeren mag¹</i>)	nee
6.5	Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld danwel vervoerd worden ² (<i>artikel 40 lid 1: aan- en afvoer is verboden¹</i>)	nee
6.6	¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren ² Ingeval vraag 6.4 en/of 6.5 met 'ja' is beantwoord: heeft de controleur deze maatregel aan de houder/vertegenwoordiger medegedeeld?	n.v.t.

7 Opmerkingen

5 runderen met 1 merk, 1 merk verloren, tijdens controle bijbesteld: werknummer [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Rund met ID-code NL [REDACTED] had 2 verschillende merken in. Dit eerder genoemde merk en NL [REDACTED] Door uitsluiting, haarkleur, leeftijd, geslacht is voor ons controleurs het 100% zeker dat NL [REDACTED] [REDACTED] het juiste oormerk is. Dierenarts [REDACTED] heeft later de leeftijd van NL [REDACTED] geschat op 4 jaar.

8 Ondertekening

8.1	Datum	13-01-2012
8.2	Naam houder/vertegenwoordiger	[REDACTED]
8.3	Handtekening houder/vertegenwoordiger	niet getekend
8.4	Datum	13-01-2012
8.5	Naam controleur	[REDACTED]
8.6	Handtekening controleur	handgeschreven rapport ondertekend

TABEL – Bevindingen tijdens controle I&R runderen op UBN

		Identificatie							I&R database				Bedr. Reg.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15
Identificatiecode		Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na import of geboorte	2 verloren merken	Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Identificatiecode moeder	JUISTE haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum				Niet in bedrijfsregister	Niet volledig / onjuist in bedr. reg	Artikel 39	Artikel 40 lid 1	Opmerkingen
									Haar- kleur	M/V	Geb. / Aanvoer	G/A					
001	NL														X		1 merk
002	NL														X		N.I.-rund
003	NL																N.I.-rund Afvoerdatum: 13-01-2012
004	NL														X		N.I.-rund
005	NL														X		N.I.-rund
006	NL														X		N.I.-rund
007	NL														X		N.I.-rund



Rapport controle gezondheid en welzijn van dieren

Controle			
Teamleider		BSN	
Controleur AID		Naam gecontroleerde	
Controleur AID		Adres	
Rapportnummer	165/12/0006	Postcode	
Datum rapport	18-01-2012	Woonplaats	

Controlegegevens	
Datum controle	13-01-2012
Gesproken met	
Aanleiding controle	hercontrole
Meldingsnummer	0
Diersoort	runderen

Controlebevindingen

Artikelen 36 en 37 GWWD	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Besluit welzijn productiedieren	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Ingrepen	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Controleresultaat		
Resultaat	akkoord	
Afdoening niet akkoord	Niet van toepassing	
Toelichting mondelinge waarschuwing	Niet van toepassing	

Herstel van de overtreding		
Herstel	Niet van toepassing	
Hercontrole (indien van toepassing)	Niet van toepassing	

Opmerkingen gecontroleerde(n)
Runderen worden goed verzorgd en de conditie is redelijk tot goed. Toch zijn er op controledatum 13-01-2012, 2 runderen geëuthanaseerd door praktizerend dierenarts [REDACTED]. Een stier van 3 jaar oud was een niet identificeerbaar rund. Deze stier had 4 ontstoken poten en was sterk vermagerd. Een kalf met geboortedatum 20-10-2011. Dit kalf had een ontstoken poot en hierin was geen verbetering te verwachten, aldus dierenarts [REDACTED]. Verder heeft dierenarts [REDACTED] nog 2 kalveren behandeld voor longontsteking. Wat ons, inspecteurs, het meeste zorgen baart is de grote rundersterfte op het bedrijf. Vorig jaar zijn 43 runderen gestorven op een veestapel van rond de 115 runderen. Na 1 maart 2012 zou het aan te raden zijn om dit bedrijf te bezoeken met een dierenarts van de NVWA.

Opmerkingen controleur(s)
Niets

Ondertekening
Naam ambtenaar AID: [REDACTED]
Naam ambtenaar AID: [REDACTED]



RAPPORT FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Relatienummer [REDACTED] BSN [REDACTED]

UBN [REDACTED]

1 Controlegegevens

1.1	Naam houder	[REDACTED]
1.2	Adres	[REDACTED]
1.3	Postcode en woonplaats	[REDACTED]
1.4	Aantal bijlagen	0
1.5	Rapportnummer	187/13/0065
1.6	Dag en tijdstip aankondiging	nvt
1.7	Controledatum	03-06-2013
1.8	Begintijd	10:20
1.9	Teamleider	[REDACTED]
1.10	Controleur	[REDACTED]
1.11	2 ^e controleur	[REDACTED]

2 Aanleiding controle

2.1	Selectiecode I&R	
2.2	Versie werkinstructie	8.2

3 Houder/Vertegenwoordiger

3.1	Naam	[REDACTED]
-----	------	--

4 Registratie

4.1	Peildatum stallijst	02-06-2013
4.2	Aantal runderen volgens stallijst	122
4.3	Aantal runderen fysiek aanwezig	124
4.4	Aantal runderen in de steekproef gecontroleerd	124
4.5	Aantal runderen < 4 werkdagen aanwezig	2
4.6	Aantal runderen < 4 werkdagen afwezig	0

5 Identificatie

5.1	Hoe is het merkverlies beoordeeld?	weinig
5.2	Indien bovenmatig: aantal runderen met 1 merk (einde controle)	2
5.3	Aantal runderen zonder merken (begin controle)	0
5.4	Aantal niet-identificeerbare runderen (uitgez. geregistreerde NI-runderen)	0

6 Verplaatsingsverboden

6.1	Aantal runderen met afwijking (einde controle)	5
6.2	Afwijkingspercentage	4
6.3	Houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden (<i>artikel 39 is van toepassing op individuele runderen¹</i>)	ja
6.4	Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd ² (<i>artikel 40 lid 2: afvoer is verboden; aanvoeren mag¹</i>)	ja
6.5	Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld danwel vervoerd worden ² (<i>artikel 40 lid 1: aan- en afvoer is verboden¹</i>)	ja
6.6	¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren ² Ingeval vraag 6.4 en/of 6.5 met 'ja' is beantwoord: heeft de controleur deze maatregel aan de houder/vertegenwoordiger medegedeeld?	ja

7 Opmerkingen

Rund met ID-code NL [REDACTED] staat op de stallijst maar is niet afwezig.
 Rund met ID-code NL [REDACTED] RB is volgens I&R 07-03-2013 dood afgemeld.
 Volgens administratie is het kalf [REDACTED] 4-4-2013 geboren en moeder [REDACTED]
 Blijkens Ophaaloverzicht Rendac is op 7-3-2013 een NUKA opgehaald. Houder heeft tijdens de controle telefonisch I&R aangemeld en afgemeld.

8 Ondertekening

8.1	Datum	03-06-2013
8.2	Naam houder/vertegenwoordiger	[REDACTED]
8.3	Handtekening houder/vertegenwoordiger	was getekend
8.4	Datum	03-06-2013
8.5	Naam controleur	[REDACTED]

8.6 Handtekening controleur

handgeschreven rapport ondertekend

9 Wijzigingen na bespreking

Bij opmekingingen staat dat rund met ID-code NL[REDACTED] op de stallijst staat maar is niet afwezig. Het woord afwezig moet zijn aanwezig.

Op tabel staat vermeld dat kalf met ID-code NL[REDACTED] RB en M is, maar dit moet zijn ZB en V.

Op tabel staat vermeld dat kalf met ID-code NL[REDACTED] M, maar dit moet zijn V.

TABEL – Bevindingen tijdens controle I&R runderen op UBN

		Identificatie							I&R database				Bedr. Reg.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15
Identificatiecode		Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na import of geboorte	2 verloren merken	Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Identificatiecode moeder	JUISTE haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum				Niet in bedrijfsregister	Niet volledig / onjuist in bedr. reg	Artikel 39	Artikel 40 lid 1	Opmerkingen
									Haar- kleur	M/V	Geb. / Aanvoer	G/A					
001	NL														X		1 merk
002	NL														X		N.I.-rund
003	NL														X		N.I.-rund
004	NL														X		N.I.-rund
005	NL														X		N.I.-rund
006	NL														X		N.I.-rund
007	NL														X		1 merk
008	NL									M					X		
009	NL				X											X	
010	NL						X		RB	V	04-04-2013	G			X	X	
011	NL					X		NL	ZB	V	02-06-2013	G					
012	NL					X		NL	ZB	V	02-06-2013	G					



Rapport hercontrole I&R Rund

A: Controlegegevens			
		BSN	■■■■■■■■■■
Inspectie		Naam gecontroleerde	■■■■■■■■■■
Teamleider	■■■■■■■■■■	Adres gecontroleerde	■■■■■■■■■■
Verantwoordelijk Controleur	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	Postcode & Woonplaats gecontroleerde	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■
Rapportnummer	187/13/0069	Datum rapport	18-06-2013

B: Controleresultaten	
Handhavingsaspect:	I&R Runderen
Verificatieprogramma:	Identificatie en registratie runderen - hercontrole
Doelgroep:	Houder van runderen - hercontrole
UBN-NUMMER:	■■■■■■■■■■
BRS:	■■■■■■■■■■
Datum hercontrole:	11-06-2013
1 Waarvoor vindt de hercontrole plaats?	merken; melden
2 Waren de afwijkingen hersteld?	ja
3 Hoe wordt deze hercontrole afgedaan?	PV voor melden

C: Opmerkingen Controleur
Zie opmerkingen in het verslag
Tijdens de I&R controle op 03-06-2013 zagen wij een kalf met ID-code NL ■■■■■■■■ in het weiland lopen, echter bovengenoemde ID-code stond niet op de stallijst en niet op de lijst met vrije oormerken. Tijdens de I&R controle op 03-06-2013 zagen wij op de stallijst een ID-code NL ■■■■■■■■ maar bijhorend rund was niet aanwezig op het bedrijf. Tijdens de controle op 03-06-2013 bleek het kalf met ID-code NL ■■■■■■■■ dood afgemeld te zijn op 04-04-2013. Echter op deze datum zijn geen NUKA of jonge kalveren opgehaald door Rendac. Tijdens de controle op 03-06-2013 is het kalf met ID-code NL ■■■■■■■■ aangemeld met als aanvoerdatum 06-04-2013 en moeder NL ■■■■■■■■. Echter dit kalf had een dood melding op 07-03-2013 en op 07-03-2013 is een dood NUKA opgehaald door Rendac. Het kalf heeft als status Inconsistent. Later heeft ■■■■■■■■ ■■■■■■■■ tegen mij gezegd dat hij deze meldingen heeft gedaan. In zijn administratie stond op een doos waar vrije oormerken in zitten geschreven dat kalf met werknummer ■■■■ bij moeder met werknummer ■■■■ hoort en kalf met werknummer ■■■■ hoort bij moeder met werknummer ■■■■. Tijdens de controle op 03-06-2013 zag ik dat het kalf met ID-code NL ■■■■■■■■ aan het zogen was bij moeder met ID-code NL ■■■■■■■■. Op grond hiervan is het bedrijf geblokkeerd. Blijkens I&R systeem rund heeft kalf met ID-code ■■■■■■■■ moeder met ID-code NL ■■■■■■■■ en heeft kalf met ID-code NL ■■■■■■■■ moeder met ID-code NL ■■■■■■■■.

Tijdens de hercontrole op 11-06-2013 vertelde [REDACTED] dat het kalf met werknummer [REDACTED] het verkeerde nummer in had en eigenlijk het kalf is met werknummer [REDACTED]. Hij vertelde mij dat hij het destijds verkeerd heeft ingeknepen en dat het kalf met werknummer [REDACTED] bij moeder met werknummer [REDACTED] behoort.

Ik zag dat in het kalf met werknummer [REDACTED] de originele merken in zaten. Mijn inziens is dat juist en behoort dat aangepast te worden.

Hierop heb ik contact opgenomen met het I&R-bureau en hebben we in overleg besloten dat kalf met werknummer [REDACTED] de merken in houdt en dat in het I&R-systeem de moeder en de geboortedatum wordt veranderd.

Het kalf met ID-code NL [REDACTED] krijgt als moeder NL [REDACTED] en als geboortedatum 25-02-2013.

Het kalf met ID-code NL [REDACTED] blijft dood gemeld op 07-03-2013.

D: Ondertekening

Naam ambtenaar NVWA: [REDACTED]

Rapport bedrijfsgerichte inspectie grazers

Algemeen					
1	Naam gecontroleerde		6	Rapportnummer	187/13/0064
2	Adres		7	Datum rapport	18-06-2013
3	Postcode		8	Teamleider	
4	Woonplaats		9	Inspecteur	
5	BRS nummer				

Controlegegevens		
10	Datum controle	03-06-2013
11	Gesproken met	
12	Diersoort	runderen; kalveren
13	Resultaat controle	niet akkoord

Controleresultaten		
Algemene bepalingen dierenwelzijn		
14	Afdoening algemene bepalingen	niet akkoord
15	Korte toelichting overtreding	1 koe die de Linkerachterpoot niet belastte. Volgens dierenarts had het dier atritis.
16	Overtreden artikel	artikel 37
17	Overtreding bij diersoort	runderen

Besluit welzijn productiedieren		
18	Afdoening BWP	akkoord
19	Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing
20	Overtreden categorie	Niet van toepassing
21	Overtreden bij diersoort	Niet van toepassing

Ingrepenbesluit		
22	Afdoening Ingrepen	akkoord
23	Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing
24	Overtreden artikel	Niet van toepassing
25	Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing

Diergeneesmiddelen		
26	Is er gecontroleerd op de administratieve verplichtingen?	Ja
27	Worden de administratieve verplichtingen (logboek) m.b.t. diergeneesmiddelen en behandelingen in acht genomen? (art 96 Regeling)	Ja
28	Welke verplichte onderdelen worden niet nageleefd?	Niet van toepassing
29	Wordt de administratie 5 jaar bewaard?	Ja
30	Opmerkingen ten aanzien van administratieve verplichtingen	
31	Is er gecontroleerd op het voorhanden hebben van diergeneesmiddelen?	Ja
32	Zijn er diergeneesmiddelen voorhanden?	Ja
33	Zijn alle diergeneesmiddelen die voorhanden zijn (geweest) toegestaan op basis van registratie?	Ja
34	Mogen alle diergeneesmiddelen voorhanden zijn (geweest) op basis van kanalisatie?	Ja
35	Zijn de diergeneesmiddelen op de juiste wijze verkregen op basis van kanalisatie?	Ja
36	Opmerkingen ten aanzien van het voorhanden hebben van diergeneesmiddelen.	

Diervoederhygiëne		
37	Is er een goede scheiding tussen de dieren en afval- / gevaarlijke stoffen op het bedrijf?	ja
38	Is het diervoeder zichtbaar verontreinigd?	nee
39	Zijn de bedrijfsgebouwen en voederapparatuur in goede staat van onderhoud en schoon?	ja
40	Zijn de dieren en hun verblijfplaatsen schoon?	ja
41	Zijn er verder nog bevindingen die de diervoederkwaliteit beïnvloeden?	nee

Opmerkingen	
42	Opmerkingen gecontroleerde Voor op of aanmerkingen moet je bij [REDACTED] zijn. Zij is [REDACTED] ik ben in loondienst.

Opmerkingen	
43	Opmerkingen inspecteur(s) 1 koe [REDACTED] die de Linkerachterpoot niet belastte. Volgens dierenarts [REDACTED] had het dier atritis en is hiervoor behandeld. Verder 1 kalf [REDACTED] kon de linkervoorpoot niet belastten. Bij behandeling bleek deze gebroken te zijn en behandeld hiervoor.



RAPPORT FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Relatienummer [REDACTED] KVK [REDACTED]

UBN [REDACTED]

1 Controlegegevens

1.1	Naam houder	[REDACTED]
1.2	Adres	[REDACTED]
1.3	Postcode en woonplaats	[REDACTED]
1.4	Aantal bijlagen	0
1.5	Rapportnummer	187/14/0049
1.6	Dag en tijdstip aankondiging	nvt
1.7	Controledatum	03-04-2014
1.8	Begintijd	10:15
1.9	Teamleider	[REDACTED]
1.10	Controleur	[REDACTED]
1.11	2 ^e controleur	[REDACTED]

2 Aanleiding controle

2.1	Selectiecode I&R	
2.2	Versie werkinstructie	8.2

3 Houder/Vertegenwoordiger

3.1	Naam	[REDACTED]
-----	------	--

4 Registratie

4.1	Peildatum stallijst	02-04-2014
4.2	Aantal runderen volgens stallijst	126
4.3	Aantal runderen fysiek aanwezig	0
4.4	Aantal runderen in de steekproef gecontroleerd	127
4.5	Aantal runderen < 4 werkdagen aanwezig	0
4.6	Aantal runderen < 4 werkdagen afwezig	0

5 Identificatie

5.1	Hoe is het merkverlies beoordeeld?	weinig
5.2	Indien bovenmatig: aantal runderen met 1 merk (einde controle)	Niet van toepassing
5.3	Aantal runderen zonder merken (begin controle)	0
5.4	Aantal niet-identificeerbare runderen (uitgez. geregistreerde NI-runderen)	0

6 Verplaatsingsverboden

6.1	Aantal runderen met afwijking (einde controle)	5
6.2	Afwijkingspercentage	4
6.3	Houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden (<i>artikel 39 is van toepassing op individuele runderen¹</i>)	ja
6.4	Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd ² (<i>artikel 40 lid 2: afvoer is verboden; aanvoeren mag¹</i>)	nee
6.5	Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld danwel vervoerd worden ² (<i>artikel 40 lid 1: aan- en afvoer is verboden¹</i>)	ja
6.6	¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren ² Ingeval vraag 6.4 en/of 6.5 met 'ja' is beantwoord: heeft de controleur deze maatregel aan de houder/vertegenwoordiger medegedeeld?	
		ja

7 Opmerkingen

_____ rapport bespoken en gaat verzorgen dat er DNA wordt genomen. _____ is van _____

8 Ondertekening

8.1	Datum	
8.2	Naam houder/vertegenwoordiger	_____
8.3	Handtekening houder/vertegenwoordiger	niet getekend
8.4	Datum	03-04-2014
8.5	Naam controleur	_____
8.6	Handtekening controleur	handgeschreven rapport ondertekend

9 Wijzigingen na bespreking

TABEL – Bevindingen tijdens controle I&R runderen op UBN

		Identificatie							I&R database				Bedr. Reg.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15
Identificatiecode		Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na import of geboorte	2 verloren merken	Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Identificatiecode moeder	JUISTE haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum				Niet in bedrijfsregister	Niet volledig / onjuist in bedr. reg	Artikel 39	Artikel 40 lid 1	Opmerkingen
									Haar- kleur	M/V	Geb. / Aanvoer	G/A					
001	NL														X		1 merk
002	NL														X		1 merk
003	NL														X		N.I.-rund
004	NL														X		N.I.-rund
005	NL									M					X		
006	NL														X		1 merk
007	NL						X	NL	RB	M	18-02-2014	G			X	X	



Rapport controle gezondheid en welzijn van dieren

Controle			
Teamleider		KVK	
Controleur AID		Naam gecontroleerde	
Controleur AID		Adres	
Rapportnummer	187/14/0048	Postcode	
Datum rapport	28-11-2014	Woonplaats	

Controlegegevens	
Datum controle	03-04-2014
Gesproken met	
Aanleiding controle	select n.a.v. risicoanalyse
Meldingsnummer	0
Diersoort	runderen

Controlebevindingen

Artikelen 36 en 37 GWWD	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Besluit welzijn productiedieren	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Ingrepen	Bevindingen	Toelichting / opmerkingen
Afdoening	akkoord	
Overtreden artikel	Niet van toepassing	
Overtreding bij diersoort	Niet van toepassing	
Korte toelichting overtreding	Niet van toepassing	

Controleresultaat		
Resultaat	akkoord	
Afdoening niet akkoord	Niet van toepassing	
Toelichting mondelinge waarschuwing	Niet van toepassing	

Herstel van de overtreding		
Herstel	Niet van toepassing	
Hercontrole (indien van toepassing)	Niet van toepassing	

Opmerkingen gecontroleerde(n)
Geen

Opmerkingen controleur(s)
Het overgrote deel van de runderen liep in het weiland.

Ondertekening
Naam ambtenaar NVWA: XXXXXXXXXX
Naam ambtenaar NVWA: XXXXXXXXXX

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Divisie Landbouw en Natuur

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 038 429 13 00
F 088 223 10 06
nd@vwa.nl

Onze referentie
121993/

Kopie aan
-

Bijlagen
-

Datum: 22 februari 2016
Betreft: Herstelbrief

Geachte

Uit inspectie van inspecteurs en van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand wettelijke voorschrift.

Locatie:



Bevindingen:

Door middel van deze brief bevestig ik u de volgende bevindingen:

- Tijdens onze controle op uw bedrijf op donderdag 18 februari 2016 zagen wij dat een aantal runderen niet de beschikking had over een schone en droge ligplaats. De ligboxen in de hokken waarin deze dieren gehuisvest waren, waren bevuild met mest.
Dit is in strijd met artikel 1.7 lid d. van het Besluit houders van dieren:
degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygienische omstandigheden.

Maatregelen:

- Met u is afgesproken dat u voor donderdag 3 maart 2016 de ligboxen hebt schoongemaakt, zodat de runderen die in de ligboxenstallen gehuisvest zijn de beschikking hebben over een schone en droge ligplaats.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande maatregelen neemt om de overtreding te beëindigen. Mocht blijken dat u niet aan voornoemde afspraken heeft voldaan of als opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan er een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen. Dit kan kosten met zich meebrengen die op u kunnen worden verhaald. Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

Divisie Landbouw en Natuur

Datum

22 februari 2016

Onze referentie

121993

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,


Hoofd afdeling 



Welzijn dieren algemeen

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Landbouw
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		Rapportnummer	9803/16/0018
KVK		Datum rapport	22-02-2016

Inspectiebevindingen

Inspectie op diersoort	runderen
Inspectiedatum	18-02-2016

Wet dieren (algemene bepalingen)

Afdoening algemene bepalingen	Niet akkoord
Overtreden artikel	Onthouden nodige zorg (art 2.2, lid 8)
Overtreding bij diersoort	runderen

Wet dieren (ingrepen)

Afdoening ingrepen	Akkoord
Overtreden artikel	
Overtreding bij diersoort	

Besluit houders van dieren

Afdoening huisvesting en verzorging	Niet akkoord
Overtreden artikel	Verzorgen van dieren (art 1.7)
Overtreding bij diersoort	runderen

Afdoening

Resultaat	Niet akkoord
Sanctionerende interventie	
Corrigerende interventie	Herstelbrief

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Ik wil niet dat jullie hier controle komen doen, ik wil eerst dat alles wat er in 2010 fout is gegaan wordt rechtgezet.

Ik ben niet [REDACTED] van de dieren, ik ben alleen maar de verzorger. Ik ben in loondienst bij [REDACTED]

In maart gaan de dieren weer naar buiten, dan is het weer opgelost. Ik melk niet meer, dus het hoeft minder netjes dan als ik wel zou melken. Ik zal de boxen wel schoonmaken.

Opmerking inspecteur

_____ heeft 141 runderen. Deze staan op naam van _____: _____
_____ is de verzorger van deze dieren.
_____ wilde niet dat wij een controle kwamen doen voordat de fouten die de NVWA in het verleden heeft gemaakt, opgelost zijn (_____

_____). _____ heeft hierover zelfs minister Kamp aangeschreven. Een afschrift van de meest recente e-mail aan minister Kamp is bijgevoegd.

Op moment van controle stonden de runderen op stal, verdeeld over 2 stallen. Stal 1 bevat een ligboxen gedeelte met daarin 36 runderen verdeeld over 3 groepen, en 4 hokken met volledig roostervloer met daarin in totaal 19 stieren.

Stal 2 bevat een ligboxen gedeelte met 61 ligboxen en ongeveer 64 runderen, en een potstal met daarin ongeveer 20 runderen. Ook waren er 3 runderen (1 koe met kalf, 1 ziek rund) op stro achterin de voergang gehuisvest.

Een groot deel van de ligboxen was bevuild met mest, waardoor een groot deel van de dieren gehuisvest in de ligboxen gedeeltes niet schoon en droog kan liggen.

Ondertekening

22-02-2016

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: _____



Welzijn dieren algemeen - hercontrole

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Landbouw
Adres		Teamleider	
Postcode		1 ^e Inspecteur	
Woonplaats		2 ^e Inspecteur	
KVK		Rapportnummer	9803/16/0033

Inspectiebevindingen

Aanleiding hercontrole	Nav bevindingenbrief / waarschuwing
Datum hercontrole	04-04-2016
Aanspreekpunt	
Diersoort	runderen
Zijn de te nemen maatregelen tijdig opgelost?	Nee
Afdoening	Rapport van bevindingen RVO - DWZ

Opmerkingen

Opmerking inspecteur

Vorige keer is een herstelbrief opgemaakt voor het niet hebben van schone en droge ligplaatsen bij de runderen. Dit keer waren de ligboxen nog steeds vies. De dieren waren niet erg vies. Dus er wordt tussendoor waarschijnlijk wel schoon gemaakt. Ongeveer 20 ligboxen waren recent schoongespoten, een paar van deze boxen waren nog nat.

Eind februari stuurde [REDACTED] een foto dat de runderen in het land liepen. Bij de hercontrole bleken de dieren weer binnen staan. Dit vanwege vraatschade aan het land door ganzen. Hiervoor moest nog iemand komen om de schade op te nemen, daarna kunnen de koeien naar buiten. Ik heb [REDACTED] verteld dat, zolang de dieren binnen staan, dan wel de ligboxen schoon moeten zijn. [REDACTED] vond het schoon genoeg en gaf allerlei excuses waarom hij niet alles schoon had gemaakt. Rapport van bevindingen ten behoeve van RVO aangezegd en verteld dat we binnenkort weer op hercontrole komen.

Opmerking geïnspecteerde

De dieren zijn toch niet vies? Dus zo vies zijn mijn ligboxen dan ook niet. Bij melkkoeien moeten de boxen iedere dag schoongemaakt worden, maar voor deze dieren is dat niet nodig. Ik was al bezig met schoonmaken, kijk maar, die ligboxen (ong 20) zijn schoon. Ik begin niet zo vroeg 's ochtends, maar ga tot laat 's avonds door. Dat is mijn ritme. De mestpomp en de waterpomp zijn ook nog allebei stukgegaan, die moest ik ook laten repareren en vervangen, dus daar was ik ook druk mee. Kijk maar, dit is de nieuwe mestpomp en dit de nieuwe waterpomp, Ik kan ook nog wel facturen laten zien.

Het is de schuld van de overheid dat de koeien nog niet buiten staan. In februari zou er iemand komen om de vraatschade van de ganzen op te nemen, maar die persoon is niet geweest. Nu komt er morgen iemand. Daarna kunnen de koeien naar buiten. Anders hadden de koeien al veel eerder buiten gestaan en dan was er nu ook geen probleem.

Ik wil dat jullie eerst eens de dingen die jullie in 2010 veroorzaakt hebben oplossen.



Welzijn dieren algemeen - hercontrole

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Landbouw
Adres		Teamleider	
Postcode		1 ^e Inspecteur	
Woonplaats		2 ^e Inspecteur	
KVK		Rapportnummer	9803/16/0045

Inspectiebevindingen

Aanleiding hercontrole	Nav besluit RVO.nl
Datum hercontrole	01-06-2016
Aanspreekpunt	+
Diersoort	runderen
Zijn de te nemen maatregelen tijdig opgelost?	Ja
Afdoening	Akkoord: Inspectierapport RVO.nl

Opmerkingen

Opmerking inspecteur

was niet thuis, lag op bed en sliep.
Controle uitgevoerd samen met van de dierenpolitie.
De ligboxen waren allemaal schoongemaakt.
Bijna alle dieren stonden in het weiland en waren in goede conditie.
Er stonden nog ong 15 dieren op stal, verdeeld over 3 hokken op volledig roostervloer. Deze dieren zagen er ook goed uit, er was voldoende voer aanwezig. Een paar van deze kalveren had schoftbulten vanwege te laag voerhek, dit is mondeling (telefonisch) doorgegeven. Dit is ook gemakkelijk op te lossen door ze 1 hok op te schuiven.

Opmerking geïnspecteerde

Wij zijn blij te horen dat het in orde is nu.



Inspectieverslag

MSW BGM Uitrijdbepalingen meststoffen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Plant en Natuur
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		Rapportnummer	1702/16/0075
KVK		Datum inspectie	14-04-2016
BRS-nummer		Datum rapport	08-06-2016
		Aanpak	

Inspectiebevindingen

MSW Algemeen

Oordeel: AKKOORD

..

Toets	Waarneming / bevinding
Wijze van afdoening	Akkoord
Opmerkingen	De voorwaarden voor vrijstellingsregeling zijn nadien onderzocht door collega [REDACTED] van team LN en akkoord bevonden
Opmerkingen inspecteur	De voorwaarden voor vrijstellingsregeling zijn nadien onderzocht door collega [REDACTED] van team LN en akkoord bevonden.
Opmerkingen	De voorwaarden voor vrijstellingsregeling zijn nadien onderzocht door collega [REDACTED] van team LN en akkoord bevonden.

MSW BGM Uitrijdbepalingen

Oordeel: AKKOORD

Hterdaad bovengronds uitrijden. De voorwaarden voor vrijstellingsregeling zijn nadien onderzocht door collega [REDACTED] van team LN en akkoord bevonden.

Toets	Waarneming / bevinding
Emissiearm aanwenden	Akkoord
Grondsoort	Kleigrond
Grasland of Bouwland	Grasland
Werkresultaat op grasland	G 1 (volvelds over gras)
Heeft het bedrijf zich (tijdig) aangemeld voor: Vrijstellingsregeling bovengronds aanwenden 2014?	Ja
Voldeed het bedrijf aan de voorwaarden van de vrijstellingsregeling?	Ja

Toets	Waarneming / bevinding
Opmerkingen	De voorwaarden voor vrijstellingsregeling zijn nadien onderzocht door collega [REDACTED] van team LN en akkoord bevonden.
Uitrijdverbod	N.v.t.

Ondertekening

Utrecht, 08-06-2016

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



Welzijn Aandachtsbedrijven

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Landbouw
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		Rapportnummer	9803/17/0008
KVK		Datum rapport	24-01-2017

Inspectiebevindingen

Inspectie op diersoort	runderen; kalveren
Inspectiedatum	10-01-2017

Wet dieren (algemene bepalingen)

Afdoening algemene bepalingen	Niet akkoord
Overtreden artikel	Onthouden nodige zorg (art 2.2, lid 8)
Overtreding bij diersoort	runderen

Wet dieren (ingrepen)

Afdoening ingrepen	Akkoord
Overtreden artikel	
Overtreding bij diersoort	

Besluit houders van dieren

Afdoening huisvesting en verzorging
Overtreden artikel
Overtreding bij diersoort

Afdoening

Resultaat	Niet akkoord
Sanctionerende interventie	Niet van toepassing
Corrigerende interventie	Rapport van bevindingen - RVO - DWZ

Checklist aandachtsbedrijven

Toetsingsaspect	Bevinding
00 Is dit bedrijf al bezocht in 2017?	Nee
01 Welke dieren zijn aanwezig?	Vleesvee (incl. kalveren vleesvee)
04 Hoeveel vleesvee (incl. kalveren)?	100
20 Dieren bedrijfsmatig of hobbymatig gehouden?	Hobbymatig
22 Aantal personen dagelijkse werkzaamheden	1 persoon
30 Is de houder bereid te investeren?	Ja
31 Algemene vakkennis houder?	Onvoldoende

32 Toelichting achtergrond aandachtsbedrijf	controlehistorie: onthouden nodige verzorging, te laat inschakelen dierenarts, geen schone en droge ligplaats.
33 Welke zaken structureel niet op orde?	Onvoldoende hygiënische huisvesting
40 Actieve 1:1 relatie dierenarts?	Nee, wel 1:1 niet actief
41 Toelichting relatie met dierenarts	Belt DA waar nodig.
60 Kan het bedrijf van de aandachtslijst?	Nee

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Jullie komen het erf niet op voor een controle. Laten we eerst maar eens praten over dat probleem met die relatienummers, wat in 2010 fout is gegaan.

Opmerking inspecteur

Bedrijf staat op naam van [REDACTED]. Is [REDACTED] van [REDACTED] en ligt op bed in de woonkamer. Is al jaren niet in de stal geweest.

[REDACTED] zegt dat zij verantwoordelijk is voor het bedrijf en dat hij slechts de verzorger van de dieren is.

Bedrijf bestaat uit veel land en ongeveer 100 stuks roodbont vee (incl kalveren). Was oorspronkelijk melkvee, maar [REDACTED] melkt al jaren niet meer. Houdt ze nu meer voor de hobby.

Bij aankomst wilde [REDACTED] ons het erf niet op laten en greep mij bij de arm. Hij wilde eerst dat de NVWA recht zou zetten wat in 2010 fout is gegaan. Dit gaat om een vermeende verwisseling van relatienummers in een proces-verbaal. Hier refereert hij telkens aan. Ook schrijft hij diverse bezwaarschritten naar de NVWA, de staatssecretaris en de minister. Van zijn laatste bezwaarschrift moest ik een kopie mee. Deze is als bijlage rapport bijgevoegd.

Uiteindelijk met [REDACTED] van [REDACTED] een ronde over het bedrijf gemaakt. 3 hokken met jongvee (26 stuks) hadden geen schone en droge ligplaats. De dieren waren niet erg vies. 3 runderen hadden schoftbulten door een te laag voerhek. Rapport van bevindingen voor RVO.

2 dagen na controle ontving ik een mail van [REDACTED] van [REDACTED] met foto's waarop te zien is dat de ligboxen zijn schoongemaakt en ingestrooid en de buis van het voerhek omhoog is gebracht.

Ondertekening

24-01-2017

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



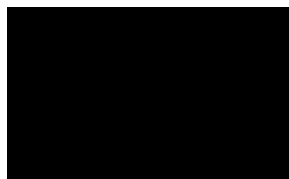
Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Inspectieverslag

MSW BGM Uitrijdbepalingen meststoffen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde
Adres
Postcode
Woonplaats
KVK
BRS-nummer



NVWA Afdeling
Teamleider
Inspecteur
Rapportnummer
Datum inspectie
Datum rapport
Aanpak

NVWA HH IH Afd Dier
[Redacted]
[Redacted]
470/19/0033
01-03-2019
05-03-2019

Inspectiebevindingen

MSW Algemeen

Oordeel: AKKOORD

Toets	Waarneming / bevinding
Wijze van afdoening	Akkoord

MSW BGM Uitrijdbepalingen

Oordeel: AKKOORD

Bedrijf heeft van RVO ontheffing bovengronds
met ketsplaat uit te rijden.

Toets	Waarneming / bevinding
Gebied	4. Overig Nederland
Emissiearm aanwenden	Akkoord
Grondsoort	Kleigrond
Grasland of Bouwland (2)	Grasland op klei- of veengrond
- Werkresultaat grasland op klei- of veengrond	G 1 (volvelds over gras)
- Heeft het bedrijf zich (tijdig) aangemeld voor: Vrijstellingsregeling bovengronds aanwenden?	Ja
Voldeed het bedrijf aan de voorwaarden van de vrijstellingsregeling?	Ja
- Is in 2018 op dit bedrijf ook altijd water verdunde drijfmest aangewend, in verhouding 1 deel water op 2 delen drijfmest?	Ja
Uitrijdverbod	N.v.t.

Ondertekening

Utrecht, 05-03-2019

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Inspectie-aantekeningen

MSW BGM Uitrijdbepalingen meststoffen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	NVWA HH IH Afd Dier
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		Rapportnummer	470/19/0033
KVK		Datum inspectie	05-03-2019
BRS-nummer		Datum rapport	05-03-2019
		Aanpak	

Inspectie-aantekeningen

RE: MOS 780773.00/ Mest uitrijden met ketsplaat te /

LS,

Nav bovenstaande melding hebben wij het bedrijf bezocht. In het verleden heeft er zich ongetwijfeld van alles afgespeeld, maar wij zijn keurig en vriendelijk door en ontvangen. Zij hebben de vrijstelling nu op naam van een ander relatienummer dat hadden we al gezien.....) aangevraagd, mede om een nieuwe start te maken. Akkoord dus. Ook hebben wij een rondje over het bedrijf gelopen en hoewel alles wat rommelig oogt, staan de koeien er goed bij. Desgevraagd hebben zij ons verzekerd dat indien anderen een controle wensten te doen zij gewoon kunnen komen.



13 AUG. 2019

Stallijst



Selectie gegevens

Aanvraagdatum 04-08-2019
Peildatum 04-08-2019
ME/UBN [REDACTED]
Diersoort Rund

	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	141	0	0
Aantal vrije oormerken	33	0	

Bedrijfsgegevens

ME/UBN

Adres

Postcode en woonplaats

Relatienummer

Naam

Telefoonnummer



	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	141	0	0

Vlaggen

Vlagsoort

Vlag op UBN

Ingangsdatum

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	Laatste kalfdatum	ID-code Moeder	Opmerking
1	NL [REDACTED] 31-08-2018 3 19-04-2019 4	[REDACTED]	M	ER	22-09-2013	16-03-2016		NL [REDACTED]	
2	NL [REDACTED] 01-04-2013 3 03-06-2013 4 11-06-2013 5 22-07-2013 6 21-11-2013 7 24-01-2018 8 02-03-2018 9	[REDACTED]	V	RB	17-10-2008	17-10-2008	02-09-2018	NL [REDACTED]	
3	NL [REDACTED] 03-06-2013 3 11-06-2013 4 08-02-2015 5	[REDACTED]	V	RB	27-02-2010	27-02-2010	02-06-2018	NL [REDACTED]	
4	NL [REDACTED] 25-02-2016 3 07-04-2019 4	[REDACTED]	V	RB	30-10-2010	30-10-2010	30-05-2018	NL [REDACTED]	
5	NL [REDACTED] 27-09-2016 3	[REDACTED]	V	RB	26-08-2010	26-08-2010	27-06-2018	NL [REDACTED]	
6	NL [REDACTED] 22-12-2017 3	[REDACTED]	V	RB	29-08-2010	29-08-2010	08-09-2015	NL [REDACTED]	
7	NL [REDACTED] 08-02-2015 3 31-08-2018 4	[REDACTED]	V	RB	30-08-2010	30-08-2010	31-05-2018	NL [REDACTED]	
8	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	17-04-2011	17-04-2011	01-01-2019	NL [REDACTED]	
9	NL [REDACTED] 02-05-2016 3	[REDACTED]	V	RB	24-06-2011	24-06-2011	16-09-2017	NL [REDACTED]	
10	NL [REDACTED] 07-04-2019 3	[REDACTED]	V	RB	26-07-2011	26-07-2011	08-07-2018	NL [REDACTED]	
11	NL [REDACTED] 24-01-2017 3 22-12-2017 4 18-03-2018 5 31-08-2018 6 05-04-2019 7 07-04-2019 8	[REDACTED]	V	RB	08-08-2011	08-08-2011	09-09-2018	NL [REDACTED]	
12	NL [REDACTED] 24-05-2015 3 26-09-2015 4 27-09-2016 5	[REDACTED]	V	RB	19-08-2011	19-08-2011	22-08-2018	NL [REDACTED]	
13	NL [REDACTED] 24-01-2017 3 22-12-2017 4	[REDACTED]	V	ZB	07-03-2012	07-03-2012	16-09-2018	NL [REDACTED]	

13 AUG. 2019

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	Laatste kalfdatum	ID-code Moeder	Opmerking
14	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	24-03-2012	24-03-2012	31-05-2018	NL [REDACTED]	
15	NL [REDACTED] 22-12-2017 3	[REDACTED]	V	RB	25-03-2012	25-03-2012	16-04-2018	NL [REDACTED]	
16	NL [REDACTED] 18-03-2018 3 31-08-2018 4 07-04-2019 5	[REDACTED]	V	RB	03-04-2012	03-04-2012	03-06-2018	NL [REDACTED]	
17	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	09-04-2012	09-04-2012	02-09-2018	NL [REDACTED]	
18	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	12-04-2012	12-04-2012	23-07-2018	NL [REDACTED]	
19	NL [REDACTED] 24-01-2017 3	[REDACTED]	V	RB	15-04-2012	15-04-2012	08-07-2018	NL [REDACTED]	
20	NL [REDACTED] 11-02-2019 3 07-04-2019 4	[REDACTED]	V	RB	24-04-2012	24-04-2012	30-09-2018	NL [REDACTED]	
21	NL [REDACTED] 31-08-2018 3	[REDACTED]	V	RB	12-05-2012	12-05-2012	03-06-2018	NL [REDACTED]	
22	NL [REDACTED] 31-08-2018 3	[REDACTED]	V	RB	04-06-2012	04-06-2012	16-06-2018	NL [REDACTED]	
23	NL [REDACTED] 22-12-2017 3 07-04-2019 4	[REDACTED]	V	RB	29-05-2012	29-05-2012	07-07-2018	NL [REDACTED]	
24	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	27-07-2012	27-07-2012	01-03-2017	NL [REDACTED]	
25	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	25-09-2012	25-09-2012	27-06-2018	NL [REDACTED]	
26	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	17-12-2012	17-12-2012	09-09-2018	NL [REDACTED]	
27	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	26-05-2013	26-05-2013	04-10-2018	NL [REDACTED]	
28	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	ZB	16-06-2013	16-06-2013	29-09-2018	NL [REDACTED]	
29	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	07-07-2013	07-07-2013	08-07-2018	NL [REDACTED]	
30	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	08-07-2013	08-07-2013	25-03-2019	NL [REDACTED]	
31	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	ZB	17-09-2013	17-09-2013	01-10-2018	NL [REDACTED]	
32	NL [REDACTED] 03-04-2014 3 16-11-2014 4	[REDACTED]	V	RB	11-12-2013	11-12-2013	04-09-2017	NL [REDACTED]	
33	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	01-01-2014	01-01-2014	22-05-2019	NL [REDACTED]	
34	NL [REDACTED]	[REDACTED]	M	RB	04-09-2018	04-09-2018		NL [REDACTED]	
35	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	20-06-2014	20-06-2014	12-09-2018	NL [REDACTED]	
36	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	23-06-2014	23-06-2014	29-06-2018	NL [REDACTED]	
37	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	23-06-2014	23-06-2014	10-02-2018	NL [REDACTED]	
38	NL [REDACTED] 07-04-2019 3	[REDACTED]	V	RB	01-07-2014	01-07-2014	29-09-2018	NL [REDACTED]	
39	NL [REDACTED] 07-04-2019 3	[REDACTED]	V	RB	02-07-2014	02-07-2014	27-07-2019	NL [REDACTED]	
40	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	03-07-2014	03-07-2014	18-10-2018	NL [REDACTED]	

13 AUG. 2019

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	Laatste kalfdatum	ID-code Moeder	Opmerking
41	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	05-07-2014	05-07-2014	04-09-2018	NL [REDACTED]	
42	NL [REDACTED] 24-05-2015 3 30-05-2015 4 25-02-2016 5 20-05-2016 6 14-03-2017 7	[REDACTED]	V	RB	18-07-2014	18-07-2014	24-07-2018	NL [REDACTED]	
43	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	19-07-2014	19-07-2014	02-01-2019	NL [REDACTED]	
44	NL [REDACTED] 22-12-2017 3	[REDACTED]	V	RB	21-07-2014	21-07-2014	10-09-2018	NL [REDACTED]	
45	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	23-07-2014	23-07-2014	30-10-2018	NL [REDACTED]	
46	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	ZB	10-08-2014	10-08-2014	10-09-2018	NL [REDACTED]	
47	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	16-05-2015	16-05-2015	19-02-2019	NL [REDACTED]	
48	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	29-08-2015	29-08-2015	18-06-2019	NL [REDACTED]	
49	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	08-09-2015	08-09-2015	01-01-2019	NL [REDACTED]	
50	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	06-09-2015	06-09-2015	16-04-2018	NL [REDACTED]	
51	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	07-09-2015	07-09-2015	17-06-2019	NL [REDACTED]	
52	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	08-09-2015	08-09-2015	30-09-2018	NL [REDACTED]	
53	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	14-09-2015	14-09-2015		NL [REDACTED]	
54	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	20-09-2015	20-09-2015	19-10-2018	NL [REDACTED]	
55	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	20-09-2015	20-09-2015	16-09-2018	NL [REDACTED]	
56	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	21-09-2015	21-09-2015	19-06-2019	NL [REDACTED]	
57	NL [REDACTED]	[REDACTED]	M	RB	06-02-2016	06-02-2016		NL [REDACTED]	
58	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	24-02-2016	24-02-2016		NL [REDACTED]	
59	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	01-01-2017	01-01-2017		NL [REDACTED]	
60	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	15-01-2017	15-01-2017		NL [REDACTED]	
61	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	24-01-2017	24-01-2017		NL [REDACTED]	
62	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	31-01-2017	31-01-2017		NL [REDACTED]	
63	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	11-04-2017	11-04-2017	20-06-2018	NL [REDACTED]	
64	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	24-04-2017	24-04-2017	28-08-2018	NL [REDACTED]	
65	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	02-05-2017	02-05-2017		NL [REDACTED]	
66	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	02-05-2017	02-05-2017		NL [REDACTED]	
67	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	07-05-2017	07-05-2017		NL [REDACTED]	

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	Laatste kalfdatum	ID-code Moeder	Opmerking
68	NL		V	RB	07-05-2017	07-05-2017			
69	NL		V	RB	23-07-2017	23-07-2017			
70	NL		V	RB	23-07-2017	23-07-2017			
71	NL		V	RB	24-07-2017	24-07-2017			
72	NL		M	RB	23-07-2017	23-07-2017			
73	NL		M	RB	23-07-2017	23-07-2017			
	12-12-2017 3								
74	NL		M	RB	30-08-2017	30-08-2017			
75	NL		V	RB	16-09-2017	16-09-2017			
	22-04-2019 3								
76	NL		V	RB	31-08-2017	31-08-2017			
77	NL		V	RB	05-09-2017	05-09-2017			
78	NL		V	RB	04-09-2017	04-09-2017			
79	NL		V	RB	04-09-2017	04-09-2017			
80	NL		M	RB	09-09-2017	09-09-2017			
	12-12-2017 3								
81	NL		V	RB	03-09-2017	03-09-2017			
82	NL		V	RB	04-09-2017	04-09-2017			
	07-11-2018 3								
83	NL		M	RB	05-09-2017	05-09-2017			
	07-11-2018 3								
84	NL		M	RB	16-09-2017	16-09-2017			
85	NL		M	RB	20-09-2017	20-09-2017			
86	NL		V	RB	20-09-2017	20-09-2017			
87	NL		M	RB	20-09-2017	20-09-2017			
88	NL		M	RB	22-10-2017	22-10-2017			
89	NL		V	RB	05-11-2017	05-11-2017			
90	NL		V	RB	19-11-2017	19-11-2017			
91	NL		V	RB	18-12-2017	18-12-2017			
92	NL		V	RB	14-05-2018	14-05-2018			
93	NL		M	RB	16-04-2018	16-04-2018			
94	NL		M	RB	16-04-2018	16-04-2018			
95	NL		M	RB	30-05-2018	30-05-2018			
96	NL		M	RB	30-05-2018	30-05-2018			

13 AUG. 2019

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	Laatste kalfdatum	ID-code Moeder	Opmerking
97	NL		M	RB	31-05-2018	31-05-2018		NL	
98	NL		M	RB	31-05-2018	31-05-2018		NL	
99	NL		M	RB	02-06-2018	02-06-2018		NL	
100	NL		V	RB	03-06-2018	03-06-2018		NL	
101	NL		V	RB	16-06-2018	16-06-2018		NL	
102	NL		V	RB	17-06-2018	17-06-2018		NL	
103	NL		M	RB	27-06-2018	27-06-2018		NL	
104	NL		V	RB	08-07-2018	08-07-2018		NL	
105	NL		V	ZB	08-07-2018	08-07-2018		NL	
106	NL		V	RB	12-08-2018	12-08-2018		NL	
107	NL		M	RB	22-08-2018	22-08-2018		NL	
108	NL		V	ZB	28-08-2018	28-08-2018		NL	
109	NL		V	RB	29-08-2018	29-08-2018		NL	
	11-10-2018 4								
110	NL		M	RB	02-09-2018	02-09-2018		NL	
111	NL		M	RB	02-09-2018	02-09-2018		NL	
112	NL		V	RB	09-09-2018	09-09-2018		NL	
113	NL		M	RB	09-09-2018	09-09-2018		NL	
114	NL		M	RB	10-09-2018	10-09-2018		NL	
115	NL		M	RB	10-09-2018	10-09-2018		NL	
116	NL		V	RB	12-09-2018	12-09-2018		NL	
117	NL		M	RB	16-09-2018	16-09-2018		NL	
118	NL		V	RB	16-09-2018	16-09-2018		NL	
119	NL		M	RB	07-10-2018	07-10-2018		NL	
120	NL		V	RB	29-09-2018	29-09-2018		NL	
121	NL		M	RB	29-09-2018	29-09-2018		NL	
122	NL		V	RB	30-09-2018	30-09-2018		NL	
123	NL		M	RB	30-09-2018	30-09-2018		NL	
124	NL		M	ZB	01-10-2018	01-10-2018		NL	
125	NL		V	RB	01-10-2018	01-10-2018		NL	

13 AUG. 2019

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	Laatste kalfdatum	ID-code Moeder	Opmerking
126	NL		M	RB	01-10-2018	01-10-2018		NL	
127	NL		M	RB	19-10-2018	19-10-2018		NL	
128	NL		V	RB	04-10-2018	04-10-2018		NL	
129	NL		M	RB	18-10-2018	18-10-2018		NL	
130	NL		V	RB	29-10-2018	29-10-2018		NL	
131	NL		V	RB	30-10-2018	30-10-2018		NL	
132	NL		M	RB	01-01-2019	01-01-2019		NL	
133	NL		V	RB	01-01-2019	01-01-2019		NL	
134	NL		M	RB	02-01-2019	02-01-2019		NL	
135	NL		M	RB	19-02-2019	19-02-2019		NL	
136	NL		V	RB	25-03-2019	25-03-2019		NL	
137	NL		M	RB	22-05-2019	22-05-2019		NL	
138	NL		M	RB	17-06-2019	17-06-2019		NL	
139	NL		M	RB	18-06-2019	18-06-2019		NL	
140	NL		M	RB	19-06-2019	19-06-2019		NL	
141	NL		M	RB	27-07-2019	27-07-2019		NL	

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code	Geboorte datum	Gesl. m/v	Haar kleur	Moeder	Soort melding	Datum	Status melding	Reden van afwijzing
---------	-------------------	--------------	---------------	--------	---------------	-------	----------------	---------------------

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk
NL		Oormerk

13 AUG. 2019

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk



Eindrapport

Pagina 1 van 2

NVWA
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
e-mail: [redacted]@nvwa.nl

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Relatienummer	Rapportdatum
19011097	RAA0146720-XX 2019-000627	41007936	06/08/2019

Geachte meneer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de uitslagen van de door u ingezonden materialen.

Gegevens eigenaar

UBN : [redacted]
Naam en adres : [redacted]

Overige gegevens inzending

Diersoort : Rund
Reden van onderzoek : Verdenking
Import/exportland :
Aantal monsters : 1
Datum monstername : 04/08/2019
Datum ontvangst : 05/08/2019

Uitslagen onderzoek

Nr.	Identiteit	Monstertype	Ond. code	Omschrijving onderzoek	Uitslag
001	RAA0146720-01	Divers	ATX05	Anthrax diagnostiek PCR	Niet aangetoond.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het ontvangen, boven geïdentificeerde monster. Hierop zijn de geldende acceptatievoorwaarden van toepassing. N.B. Eventuele afwijkingen n.a.v. het rapport gaarne melden binnen twee weken na ontvangst van dit rapport.

Postadres
Wageningen Bioveterinary Research
Postbus 65, 8200 AB Lelystad

Telefoon

[redacted]

KVK
09098104 - Arnhem

Bankrekening
39.70.89.120

BTW-nummer
NL 8113.83.696.B.12

Wageningen Bioveterinary Research is een onafhankelijk onderzoeksinstituut binnen de Stichting Wageningen Research die de overheid ondersteunt bij de uitvoering van wet- en regelgeving. De betrouwbare en onafhankelijke uitvoering van deze taak wordt gewaarborgd door het WDT-Statuut. Wageningen Bioveterinary Research is door de overheid aangewezen als nationaal veterinaire referentielaboratorium.

Bezoekadres Afgifte adres
Houtribweg 39 Houtribweg 39
8221 RA Lelystad 8221 RA Lelystad

E-mail
[redacted]@wur.nl



Eindrapport

Pagina 2 van 2

Namens Wageningen Bioveterinary Research, nationaal veterinair referentielaboratorium,

Hoofd

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het ontvangen, boven geïdentificeerde monster. Hierop zijn de geldende acceptatievoorwaarden van toepassing. N.B. Eventuele afwijkingen n.a.v. het rapport gaarne melden binnen twee weken na ontvangst van dit rapport.

Postadres
Wageningen Bioveterinary Research
Postbus 65, 8200 AB Lelystad

Telefoon

KVK
09098104 - Arnhem

Bankrekening
39.70.89.120

E-mail
[redacted]@wur.nl

BTW-nummer
NL 8113.83.696.B.12

Bezoekadres Afgifte adres
Houtribweg 39 Houtribweg 39
8221 RA Lelystad 8221 RA Lelystad

Wageningen Bioveterinary Research is een onafhankelijk onderzoeksinstituut binnen de Stichting Wageningen Research die de overheid ondersteunt bij de uitvoering van wet- en regelgeving. De betrouwbare en onafhankelijke uitvoering van deze taak wordt gewaarborgd door het WDT-Statuut. Wageningen Bioveterinary Research is door de overheid aangewezen als nationaal veterinair referentielaboratorium.



RAPPORT LOCATIEBEZOEK
VERD FOR 4006

GESCHIED

15 AUG. 2019

dierziekte:

Casusnummer:

Bezoekgegevens:

Datum

Gegevens Houder:

UBN

Naam

Adres **

PC + Plaats

Type Bedrijf

Telefoon (vast)

E-mailadres

Telefoon (mobiel)

Gegevens DAP / bedrijfsdierenarts:

Praktijk

Telefoon

Bedrijfsdierenarts

* = dierziekte en casusnummer invullen

** = bij water/wilde dieren GIS coördinaten noteren

Aanwezige Dieren:

Diersoort	Aantal	Waarvan ziek
Runderen	141	—
Varkens		
Schapen		
Geiten		
Kippen		
Kalkoenen		
Eenden		
Paarden		
Vogels		
Overige:		

Genomen Monsters:

Soort	Aantal	RAA-nummer
Kadaver		
Serum		
Heparine		
Keelwabs		
Cloacaswabs		
Blaarwandmateriaal		
Mestmonster		
Levend dier		
OOR	1	

Materiaal geleverd door praktijk:

Soort	Aantal

Plak hier de monsternamesticker (barcode):



Zorgvuldig en exact getelde aantallen invullen

Klinische bevindingen en zieke dieren: (indien zieke dieren zijn geconstateerd, hieronder beschrijven welke dieren verdacht zijn)

It werd plotseling dood
bloed uit alle openingen.

Conclusie: ☐ Geen verdenking ☐ Onwaarschijnlijk ☒ Niet uit te sluiten ☐ Wordt vermoed

Herbezoek: ☐ Ja, datum: ☐ Nee ☐ NVT

Opmerkingen/vervolgactie:

Naam en Handtekening NVWA-dierenarts

Naam en Handtekening houder dieren

Eigenaar weigert te tekenen ☐ Ja ☐ Nee



VRAGENLIJST MILTVUUR
VERD FOR 4373

Bezoekgegevens:

Datum locatiebezoek: 04 08 2019
 Casusnummer: 2019-000 629
 Gegevens houder: [REDACTED]
 Contactpersoon: [REDACTED]
 UBN: [REDACTED]

Diersoort:

Runderen	☒
Paarden	☐
Schapen/geiten	☐
Anders:.....	☐

Lokatie:

Veehouder ☒ Handelaar ☐
 Particulier ☐ Fokker ☐
 Bouwlocatie ☐
 Anders: ☐

1. Voorbereiden locatiebezoek:

Hoeveel dieren en welke aantallen per soort zijn op dit adres aanwezig?

Hebben de dieren identificatienummers? Zo ja, nummers vermelden / lijst toevoegen

Hoe zijn de dieren gehuisvest?

Hebben de dieren weidegang?

Zo ja, wanneer, waar en zijn er bijzonderheden zoals droogte of overstroming?

Zijn er dieren verplaatst of aangevoerd?

Zo ja, wanneer en wat is de herkomst van deze dieren?

Op welke datum vertoonden zich de eerste ziekteverschijnselen?

Zijn er dieren overleden? Zo ja, welke en wanneer?

Worden de dieren op dit moment al behandeld?

Zo ja, hoe lang en waarmee?

Is bekend of er op de weides witte kuilen of miltvuur bosjes gelegen zijn?

Zijn er graafwerkzaamheden geweest in/om het bedrijf/de locatie?

Zo ja, waar en wanneer? Bijzonderheden, diepte?

Zijn er bijzonderheden m.b.t. voer (nieuwe leverancier stro etc.)

2. Waargenomen ziekteverschijnselen bij de dieren:

	Ja	Nee	Evt. toelichting:
Plotselinge sterfte	☒	☐	afkew een hwe
Hoge koorts	☐	☐	
Cyanose	☐	☐	
Oedemen	☐	☐	
Koliek	☐	☐	
Bloederige uitloeiing	☒	☐	
Necrotiserende huidplekken	☐	☐	
Anders, nl			

3. Overige opvallende verschijnselen:

4. Zoönose:

Zijn er mensen de laatste 14 dagen blootgesteld aan de verdachte dieren of locatie?

Zo ja, data en gegevens bekend?

Hebben deze mensen medische klachten?

Zo ja, welke verschijnselen en wat is de ernst?

Is er sprake van clustering?

Komen er bezoekers op het bedrijf/locatie?

5. Opmerking(en):

Naam en handtekening NWA-Dierenarts

Naam en handtekening GD-Dierenarts

Naam en handtekening Bedrijfsdierenarts



PRESENTIELIJST
ALG FOR 4253

Datum bedrijfsbezoek:

4 SEP 2016

UBN:

[REDACTED]

Casusnr./maatregellocatienr.(MRL):

2019-000 627

Naam medewerker (voornam(e) en achternaam)	Functie/Bedrijf	Aanvangstijd Bedrijf	Eindtijd Bedrijf	Handtekening medewerker	Gevaccineerd dit seizoen Ja/Nee*
[REDACTED]	NVWA	14 u	16 u	[REDACTED]	
[REDACTED]	brigadier v. Politie		16 u	[REDACTED]	

* alleen invullen bij Aviaire Influenza

Onderstaande tabel alleen invullen bij debriefing op een RCC

Bezoek in het kader van: ☐ Traceren ☐ Vaccineren ☐ Screenen ☐ Ruimen ☐ R&O ☐ Overig, namelijk			
Naam veldwerker(s)	Handtekening veldwerker(s)	Begintijd debriefen	Eindtijd debriefen
Naam debriefer:		Paraaf debriefer voor akkoord eindtijd:	



voedsel en waren autoriteit



RAA0146720-XX

Doc. 45

Aantal ontvangen monsters:
Invullen door LAB

MONSTERBEGELEIDINGSFORMULIER OVERIGE MATERIALEN

UBN-nummer *

Naam bedrijf

De monsters zijn verzegeld
met het (de) volgende
nummer(s)

Monster- nummer	Stal	Afdeling	Hok- nummer	Diernummer	Diersoort/type	Geslacht	Aard van het onderzoeksmateriaal		
1	bute			NL [redacted]	runder	V	oor		
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									

* of RBD-sticker plakken,
ook op de kopieën

Ruimte voor
Monstername sticker
Bar-code

1 sticker
per gebruikt
Bar-code stickervel
opplakken!



Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Doc. 45

15 AUG. 2019

MONSTERBEGELEIDINGS- FORMULIER BASISGEGEVENS

Aantal ontvangen monsters:

Inzender

☒ NVWA - Regio

☐ Practicus/overig

Naam

Adres

Postcode + Woonplaats

Diergegevens

Diersoort:

☒ Rund

☐ Varken

☐ Paard

☐ Schaap

☐ Geit

☐ Pluimvee

☐ Vogels

☐ Overige:

Bedrijfsgegevens

UBN noteren of RBD-sticker
plakken, ook op de kopieën!
Naam bedrijf

Adres bedrijf

Postcode en woonplaats

Type bedrijf

Naam dierenarts (practicus)

Dierenarts nummer

Leeftijd bemonsterde dieren

☐ 0 - ½ maand

☐ 1 - 2 jaar

☐ ½ - 1 maand

☐ 2 - 4 jaar

☐ 1 - 2 maand

☐ 4 - 6 jaar

☐ 2 - 6 maand

☒ > 6 jaar

☐ 6 - 12 maand

Monstername

Onderzoek op

Reden van het onder-
zoek:

☐ Import ☐ Export

☒ Verdenking besmet-
telijke dierziekte

Land

☐ Screening

Certificaatnummer

☐ Vervolgonderzoek

Gevraagd onderzoek

☐ Overige

Methode:

Naam exporteur

Adres

Woonplaats

Exportdatum

Uitvoering monstername

Aard van het monstermateriaal

☐ Bloed

☒ Overig monstermateriaal

☐ Bloed en overig monster-
materiaal

Datum monstername

Aantal genomen
bloedmonsters

Aantal genomen
overige monsters

Naam monsternemer

Naam NVWA-ambtenaar

Gepaarde monstername

Gepaard monster;
1e monster genomen op

Gepaard monster;
2e monster genomen op

Laatste inzending

☐ JA

☐ NEE

Verzonden op

Klinische verschijnselen

Zo ja, welke klinische
verschijnselen

NEE

Datum

Naam invuller (in blokletters)

☐ Aankruisen hetgeen van toepassing is.

Handtekening monsternemer

Handtekening NVWA-ambtenaar

13 AUG. 2019

Eleveld, G.E. (Geert)

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 4 augustus 2019 13:07
Aan: [REDACTED]
CC: NVWA pb VI VIC
Onderwerp: casus 2019-000627 miltvuur [REDACTED] geprint
Bijlagen: VERD FOR 4373 Vragenlijst Miltvuur versie 2.00.pdf; VERD PRO 1198 Werkinstructie afhandelen verdenking Miltvuur versie 2.00.pdf

hier zo als beloofd de pdfs .
Ik bel nu WBVR voor morgen vroeg onderzoek
Groetjes
[REDACTED]

[REDACTED]
Senior inspecteur dierziekten en zoönosen
Senior inspector animal disease and zoonotics

.....
Directie Handhaving, , Divisie Regie en Expertise, Team NVWA Incident- en Crisiscentrum (NVIC)
Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA)
Dutch Food and Consumer Product Safety Authority
Division of Regie and Experts, Team NVIC

Catharijnesingel 59 | 3511GG | Utrecht | 3de etage unit VIC | 3rd floor unit VIC
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
.....

Tel: 088-2233773

E-mail [REDACTED]@nvwa.nl

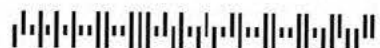
13 AUG. 2019

Dierstatus

INTERN RELATIENUMMER 001

Postbus 30025

9700 RM GRONINGEN

**ID-code**

NL [REDACTED]

Aanvraagdatum

04-08-2019

Selectiedatum

04-08-2019

Rund

Geboortedatum

27-07-2012

Geslacht

V

Haarkleur

RB

Moeder

NL [REDACTED]

Actieve maatregelen

Vlag

Begindatum

Einddatum

Er zijn geen actieve maatregelen geconstateerd.

Perioden van verblijf

Periodes die niet aansluiten worden met een pijl gemarkeerd.

UBN

Adres

Postcode woonplaats

Telefoon

Aanvoer

Afvoer

27-07-2012

13 AUG. 2019


VRAGENLIJST MILTVUUR
 VERD FOR 4373
Bezoekgegevens:

Datum locatiebezoek:

Casusnummer:

Gegevens houder:

Contactpersoon:

UBN:

Diersoort:

Runderen ☐

Paarden ☐

Schapen/geiten ☐

Anders:..... ☐

Lokatie:

Veehouder ☐ Handelaar ☐

Particulier ☐ Fokker ☐

Bouwlocatie ☐

Anders:..... ☐

1. Voorbereiden locatiebezoek:

Hoeveel dieren en welke aantallen per soort zijn op dit adres aanwezig?

Hebben de dieren identificatienummers? Zo ja, nummers vermelden / lijst toevoegen

Hoe zijn de dieren gehuisvest?

Hebben de dieren weidegang?

 Zo ja, wanneer, waar en zijn er bijzonderheden zoals droogte of overstroming?

Zijn er dieren verplaatst of aangevoerd?

 Zo ja, wanneer en wat is de herkomst van deze dieren?

Op welke datum vertoonden zich de eerste ziekteverschijnselen?

Zijn er dieren overleden? Zo ja, welke en wanneer?

Worden de dieren op dit moment al behandeld?

 Zo ja, hoe lang en waarmee?

Is bekend of er op de weides witte kuilen of miltvuur bosjes gelegen zijn?

Zijn er graafwerkzaamheden geweest in/om het bedrijf/de locatie?

 Zo ja, waar en wanneer? Bijzonderheden, diepte?

Zijn er bijzonderheden m.b.t. voer (nieuwe leverancier stro etc.)

2. Waargenomen ziekteverschijnselen bij de dieren:

	Ja	Nee	Evt. toelichting:
Plotselinge sterfte	☐	☐	
Hoge koorts	☐	☐	
Cyanose	☐	☐	
Oedemen	☐	☐	
Koliek	☐	☐	
Bloederige uitvloeiing	☐	☐	
Necrotiserende huidplekken	☐	☐	
Anders, nl			

3. Overige opvallende verschijnselen:

.....

.....

4. Zoönose:

Zijn er mensen de laatste 14 dagen blootgesteld aan de verdachte dieren of locatie?

 Zo ja, data en gegevens bekend?

Hebben deze mensen medische klachten?

 Zo ja, welke verschijnselen en wat is de ernst?

Is er sprake van clustering?

Komen er bezoekers op het bedrijf/locatie?

5. Opmerking(en):

.....

.....

Naam en handtekening NVWA-Dierenarts

Naam en handtekening GD-Dierenarts

Naam en handtekening Bedrijfsdierenarts

UBN:

HANDELSNAAM:

VES_STRAAT:

VES_HUISNUMMER:

VES_HUISNUMMER_TOEV:

VES_POSTCODE:

VES_PLAATS:

VES_LANDCODE:

COR_STRAAT:

COR_HUISNUMMER:

COR_HUISNUMMER_TOEV:

COR_POSTCODE:

COR_PLAATS:

COR_LANDCODE:

TELEFOONNUMMER:

FAXNUMMER:

UBN	DIERSOORT	PRODUCTIEDOEL	PRODUCTIETYPE
[REDACTED]	Rund	Melk	Melkveebedrijf

HANDELSNAAM	COR_STRAAT	COR_HUISNUMMER	COR_HUISNUMMER_TOEV	COR_POSTCODE	COR_PLAATS	COR_LANDCODE	TELEFOONNUMMER	FAXNUMMER
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

UBN:

Peildatum Geiten:

Aantal Geiten:

Aantal Geitlammeren:

Aantal overige Geiten:

Peildatum Schapen:

Aantal ooiën:

Aantal schaaplammeren:

Aantal overige schapen:

Peildatum Varkens:

Aantal Zeugen en Beren:

Aantal Opfokdieren:

Aantal Slachtdieren:

Peildatum Runderen:

Aantal tot 1 jaar:

Aantal 1 tot 2 jaar:

Aantal ouder dan 2 jaar:

2-10-2004

15

31

119

Gegevens
13 AUG. 2019



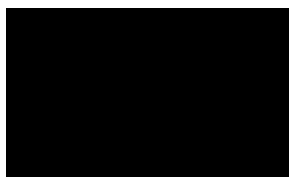
Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Inspectieverslag

MSW BGM Uitrijdbepalingen meststoffen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde
Adres
Postcode
Woonplaats
KVK
BRS-nummer



NVWA Afdeling
Teamleider
Inspecteur
Rapportnummer
Datum inspectie
Datum rapport
Aanpak

NVWA HH IH Afd Dier
[Redacted]
[Redacted]
470/21/0019
19-02-2021
25-02-2021

Inspectiebevindingen

MSW Algemeen

Oordeel: NIET VAN TOEPASSING

Toets	Waarneming / bevinding
Wijze van afdoening	Akkoord
Opmerkingen inspecteur	Gesprek met [Redacted] heeft vrijstelling uitrijden met ketsplaat

MSW BGM Uitrijdbepalingen

Oordeel: AKKOORD
.Gesprek met [Redacted]

Toets	Waarneming / bevinding
Gebied	4. Overig Nederland
Emissiearm aanwenden	N.v.t.
Uitrijdverbod	N.v.t.

Ondertekening

Utrecht, 25-02-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [Redacted]