

5.1 tweede lid e

Van: 5.1 tweede lid e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 11:53
Aan: 5.1 tweede lid e
Onderwerp: FW: Agenda + stukken Technisch Overleg Fosfaatrechten 24 september 2015
Bijlagen: Bijlage 6 input NAJK.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Van: 5.1 tweede lid e)
Verzonden: woensdag 23 september 2015 12:04
Aan: 5.1 tweede lid e (SNM) ; 5.1 tweede lid e
 5.1 tweede lid e 'Secretariaat Friesland Campina' ; 'Secretariaat NMV' ;
 'Secretariaat SNM' ; 5.1 tweede lid e
Onderwerp: RE: Agenda + stukken Technisch Overleg Fosfaatrechten 24 september 2015

Allen,

Hierbij ontvangt u een nagezonden notitie van het NAJK, ter bespreking morgen.

Groet,

5.1 tweede lid e

Ministerie van Economische Zaken
 Directoraat-Generaal Agro & Natuur
 Directie Plantaardige Agroketens en
 Voedselkwaliteit

5.1 tweede lid e @minez.nl

070 – 5.1 tweede lid e
 06 – 5.1 tweede lid e

aanwezig: ma, di, do en vr
 afwezig: wo

Van: 5.1 tweede lid e)
Verzonden: dinsdag 22 september 2015 18:58
Aan: 5.1 tweede lid e (SNM); 5.1 tweede lid e);
 5.1 tweede lid e Secretariaat Friesland Campina; Secretariaat NMV; Secretariaat SNM;
 5.1 tweede lid e
Onderwerp: Agenda + stukken Technisch Overleg Fosfaatrechten 24 september 2015

Dames, Heren,

Hierbij ontvangt u de agenda + stukken voor het overleg van komende donderdag.

Ik wil op voorhand mijn excuses aanbieden voor het feit dat vanuit EZ geen gevolg is gegeven aan het actiepunt 7 uit het vorige overleg ('Beschrijven spoor A en spoor B').5.2

Ik ben daarom niet toegekomen aan het uitwerken van actiepunt 7 (overigens heeft de Eerste Kamer nu ook schriftelijke vragen gesteld. Deze heb ik voor de volledigheid bijgevoegd in deze mail).

Tot donderdag.

Groet,

5.1 tweede lid e

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-Generaal Agro & Natuur
Directie Plantaardige Agroketens en
Voedselkwaliteit

5.1 tweede lid e [@minez.nl](mailto:minez.nl)

070 – 5.1 tweede lid e

06 – 5.1 tweede lid e

aanwezig: ma, di, do en vr

afwezig: wo

Ministerie van Economische Zaken

TER INFORMATIE

Aan de Staatssecretaris

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

5.1 tweede lid e
T 070 5.1 tweede lid e
5.1 tweede lid e @minez.nl

Datum

2 oktober 2013

Kenmerk

DGA-PAV / 13167075

nota

Vormgeving stelsel van melkveerechten

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

Paraaf	Paraaf	Paraaf
5.1 tweede lid e	5.1 tweede lid e	
Medeparaaf	Medeparaaf	Medeparaaf
5.1 tweede lid e		
directie WJZ		
BBR-paraaf		

1. Aanleiding

Tijdens de plenaire behandeling van het wetsvoorstel tot verplichte mestverwerking op 24 september jl. heeft u aangekondigd medio november de ex-ante beleidsevaluatie mestverwerking van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en Wageningen-UR, voorzien van kabinetsreactie, aan de Kamer te zullen sturen. De beleidsevaluatie en de kabinetsreactie vormen de opmaat voor het debat met de Tweede Kamer over het mestbeleid voor de jaren vanaf 2015 dat zal resulteren in een besluit over de noodzaak om, naast de mestverwerkingsplicht, een plafond te stellen aan het aantal varkens, pluimvee (kippen, kalkoenen) en melkvee (melkkoeien) in Nederland. Met deze nota wordt u geïnformeerd over de voortgang van de voorbereidingen van een stelsel van melkveerechten.

2. Status melkveerechten

Belangrijke vraag is of op melkveerechten ook eigendomsrechten komen te rusten. Dit is van belang indien melkveerechten worden ontnomen (bijvoorbeeld bij *afroming*) of bij het beëindigen van het stelsel en de verhandelbaarheid van deze rechten. Indien sprake is van eigendomsrechten, dan kan ontneming niet zonder passende schadevergoeding.

In het verleden is door de Hoge Raad bepaald dat bij de afroming van varkensrechten geen sprake was van het ontnemen van eigendom, maar van het *reguleren* van eigendom. Wel stelde de Hoge Raad dat er een eerlijke balans

Ontvangen BBR

moest zijn tussen doel en middel en dat daarvan geen sprake was bij een individuele en buitensporige last ("individual and excessive burden") voor de betrokken persoon. Bij het reguleren van eigendom worden eigendomsrechten weliswaar aangetast, maar wordt geen inbreuk gemaakt op het eigendom zelf. Het Europese Hof voor de Rechten van de Mens heeft zich op 30 april van dit jaar geschaard achter deze zienswijze.

Er kan een aantal lessen getrokken worden uit het bovenstaande:

1. Op een melkveerecht moet geen eigendomsrecht komen te rusten;
2. Voorkomen moet worden dat de toekenning en/of de ontneming van melkveerechten resulteert in "individual and excessive burden";
3. Om problemen met eigendomsrecht te voorkomen moet bij de invoering al nagedacht worden over het moment en de wijze van beëindiging van het stelsel;
4. De rechten kunnen verhandelbaar zijn.

3. Staatssteun

Het verstrekken van melkveerechten zou een vorm van staatssteun kunnen inhouden die door de Europese Commissie (Commissie) moet worden goedgekeurd. Het steunelement van een dergelijk systeem van verhandelbare rechten is dan gelegen in het verstrekken van de rechten 'om niet' aan marktpartijen, in dit geval melkveehouders. In de ogen van de Commissie – daarin gesteund door het Europese Hof van Justitie (met als precedent het Nederlandse NO_x-emissiesysteem) – hoort de overheid de tegenwaarde van het verhandelbare recht te ontvangen. Gebeurt dit niet, dan is er sprake van staatssteun.

Er zijn drie opties voor de wijze waarop we met de staatssteunproblematiek kunnen omgaan.

5.1 tweede lid i - 5.2



5.1 tweede lid i - 5.2

[Redacted text block containing multiple paragraphs of text, some with bullet points]

5.1 tweede lid i - 5.2

[Redacted text block containing multiple paragraphs of text]

5.1 tweede lid i - 5.2

4. Uitgangspunten stelsel van melkveerechten

Het stelsel van verplichte mestverwerking heeft tot doel de afzet van het nationale mestoverschot zodanig te reguleren dat de mestmarkt wordt ontlast en de druk op het stelsel van gebruiksnormen afneemt. Indien uit de beleidsevaluatie blijkt dat de sector op korte termijn nog onvoldoende mestverwerkingscapaciteit kan realiseren om dit doel te bereiken, dan kan het noodzakelijk zijn maatregelen te nemen die voorkomen dat dit nationale mestoverschot verder toeneemt. Immers, een groei van de veestapel zou de mestverwerkingsopgave alleen maar verder doen toenemen, terwijl het al bestaande overschot nog niet naar behoren kan worden verwerkt. De introductie van een stelsel van melkveerechten mag niet resulteren in een groei van het aantal melkkoeien¹ 5.1 tweede lid i - 5.2

Daarbij moet anticipatiegedrag van ondernemers niet worden beloond. Met anticipatiegedrag wordt hier bedoeld *het aanhouden van (substantieel) meer melkkoeien dan passend bij dat bedrijf in de periode na het aankondigen van melkveerechten als mogelijke 'stok achter de deur'*².

¹ Er zijn zeer wel varianten van een stelsel van melkveerechten denkbaar die ruimte bieden, onder voorwaarden, van groei van het aantal dieren. Bijvoorbeeld een variant waarbij een groei van het aantal dieren op een bedrijf uitsluitend is toegestaan: als het gehele mestoverschot van dit bedrijf wordt verwerkt, naar rato alle veehouders meer rechten toekennen op basis van de gerealiseerde mestverwerkingscapaciteit, (meer) groeimogelijkheden voor grondgebonden bedrijven. De projectgroep die werkt aan de uitwerking van een stelsel van melkveerechten verkent dergelijke varianten op dit moment niet.

² Het is bekend, uit berichten in de media, registraties bij DR en waarnemingen op melkveehouderijbedrijven, dat er melkveehouders zijn die anticiperen op de toekenning van melkveerechten op basis van 'het aantal staarten' op een nog vast te stellen peildatum. Deze ondernemers sorteren voor op een dergelijke methode van toekenning van

Andere uitgangspunten:

- De toekenning van melkveerechten (de *verdeelsleutel*) moet plaatsvinden op basis van stabiele en bij de overheid en ondernemers gekende gegevens;
- De verdeelsleutel moet transparant en voor een ieder herleidbaar zijn;
- De verdeelsleutel moet resulteren in zo min mogelijk *hardheidsgevallen*;
- De toekenning van melkveerechten en de daarop volgende uitvoering van het stelsel moet eenvoudig zijn, tegen zo laag mogelijke kosten voor uitvoering en handhaving en met zo min mogelijk regeldruk.

5. Verdeelsleutel

Doel van de verdeelsleutel is om op een eerlijke, transparante en efficiënte wijze melkveerechten toe te kennen aan melkveebedrijven op basis van kengetallen.

Er moet worden voorkomen dat melkveehouders door de introductie van melkveerechten minder melkvee kunnen houden dan hun gebruikelijke, reguliere aantal. Dit zal als zeer onrechtvaardig worden beschouwd. Hoe ruimhartiger de verdeelsleutel, hoe minder het gevoel van onrechtvaardigheid zal zijn. Een te ruimhartige toekenning kan echter weer leiden tot een groei van de veestapel en daarmee van het mestoverschot en de daarbij behorende commotie in politiek opzicht.

Een ander belangrijk punt om vooraf te bedenken is dat het voor melkveehouders niet verboden is om boven hun melkquotum te produceren. Het quotum is slechts bepalend als heffingvrije voet. Er zijn ondernemers die een bedrijfsstrategie hanteren waarbij bewust (zwaar) boven het individuele quotum wordt gemolken, met als gevolg een hoge superheffing na afloop van het quotumjaar. In die gevallen kan het quotum an sich niet bepalend zijn voor het aantal melkveerechten dat wordt toegekend. De verdeelsleutel dient rekening houden met deze bedrijven (zie voor een indicatie van het aantal overschrijdingen van het melkquotum bijlage 1). Daarbij zal als voorwaarde gelden dat een bedrijf structureel (bijv. drie opeenvolgende quotumjaren) een dergelijke overschrijding van het quotum moet hebben gerealiseerd. In alle andere gevallen is er sprake van een incidentele overschrijding.

Er zijn verschillende mogelijkheden om rechten onder melkveehouders te verdelen. De simpelste vorm is het toedelen op basis van het aantal melkkoeien dat er op het bedrijf is op het moment van invoeren van het stelsel. Een belangrijk nadeel daarvan is dat anticipatiegedrag wordt beloond en er daardoor al meteen aan het begin van het stelsel een groei van de hoeveelheid mest te

melkveerechten door nu een groter aantal melkkoeien aan te houden dan in de periode voordat melkveerechten werden aangekondigd als stok achter de deur.

verwachten is ten opzichte van het moment waarop u voor de eerste maal gesproken heeft over melkveerechten als 'stok achter de deur'.

Om dit te voorkomen wordt een verdeelsleutel voorgesteld die uitgaat van de historische efficiëntie van de ondernemer (de gemiddelde melkproductie per melkkoe in quotumjaar 2012/ 2013) en het melkquotum dat de ondernemer heeft op 15-2-2015 (datum waarop verkoop en lease van melkquotum in quotumjaar 2014/2015 niet meer is toegestaan. Het quotum per bedrijf is vanaf dat moment gefixeerd).

De voorgestelde verdeelsleutel is op hoofdlijnen als volgt:

1. Het aan een bedrijf toe te kennen aantal melkveerechten wordt bepaald door het melkquotum dat in het quotumjaar 2014/2015 op het bedrijf rust te delen door de (referentie)melkproductie per koe van het bedrijf.
2. De referentie-melkproductie per koe van een bedrijf is de gemiddelde melkproductie van een koe op dat bedrijf in het quotumjaar 2012/2013. Dit wordt berekend door de in die periode afgeleverde melkhoeveelheid te delen door het gemiddeld aantal aanwezig melkkoeien.
Door 2012/2013 als basis te nemen voor de referentie-melkproductie per koe wordt voorkomen dat het opzettelijk aanhouden van meer melkkoeien in latere jaren (anticipatie) wordt beloond.
3. Per bedrijf wordt bekeken of er sprake is van een bedrijfsstrategie met een structurele overschrijding van het op het bedrijf rustende melkquotum voor de quotumjaren 2011/12, 2012/13 en 2013/14. Dit wordt berekend door de hoeveelheid geleverde melk te vergelijken met het quotum in het betreffende quotumjaar. Als in alle drie de jaren quotumoverschrijding heeft plaatsgevonden, is de gemiddeld over deze jaren geleverde hoeveelheid melk, bepalend voor de toekenning van de melkveerechten. Is het op het bedrijf rustende melkquotum na 2012/2013 afgebouwd, dan is deze regel niet van toepassing.

Alle voor de verdeelsleutel benodigde data om de berekeningen te kunnen uitvoeren zijn beschikbaar bij het PZ (quotum, afgeleverde melk) en Dienst Regelingen (gehouden aantal melkkoeien).

In bijlage 2 zijn een aantal voorbeeldberekeningen opgenomen die inzichtelijk maken wat het effect is van de toegepaste verdeelsleutel. DR zal in de komende periode, in samenwerking met PZ, circa 50 tot 100 melkveebedrijven doorrekenen om te bezien wat de effecten zijn van de voorgestelde verdeelsleutel.

6. Verbijzonderingen van de verdeelsleutel

In een aantal gevallen zal de generieke verdeelsleutel niet toepasbaar zijn dan wel resulteren in een onrechtvaardige toekenning van rechten. Te denken valt aan:

1. Splitsing, overdracht en samenvoeging van melkveehouderijen in het referentiejaar 2012/13. Voorstel is bij een splitsing en overdracht de referentiehoeveelheid te hanteren van het oorspronkelijke bedrijf. Bij een samenvoeging wordt voorgesteld de gemiddelde referentiehoeveelheid van de twee samen te voegen bedrijven te hanteren;
2. Ondernemingen die in het quotumjaar 2012/13 of later begonnen zijn met de levering van melk. Voor deze bedrijven is nog geen referentiehoeveelheid vast te stellen. Voorstel is om voor deze bedrijven de gemiddelde nationale melkproductie per koe als referentie te hanteren. De omvang van deze groep zal beperkt zijn;
3. Omschakeling van reguliere naar biologisch bedrijfsvoering in de periode vanaf het referentiejaar 2012/13. Voorstel is om voor bedrijven die, blijkens registratie bij Skal, aantoonbaar in de omschakelingsfase zitten de gemiddelde referentiehoeveelheid van biologisch melkveehouders aan te houden.

Genoemde gevallen zullen als verbijzonderingen van de verdeelsleutel opgenomen worden in het wetsvoorstel dan wel onderliggende regelgeving.

Het is mogelijk een algemene hardheidsclausule op te nemen om eventuele schrijnende gevallen mee te adresseren. Dit wordt echter afgeraden, omdat het bezwaar en beroep van ondernemers kan uitlokken.

7. Communicatie

Mocht u medio november tot het besluit komen dat melkveerechten (en varkens- en pluimveerechten) voor een bepaalde periode nog noodzakelijk zijn, dan is het verstandig om op dat moment te communiceren over de wijze waarop melkveerechten toegekend zullen worden (de verdeelsleutel). Een dergelijke aankondiging schept duidelijkheid en voorkomt dat melkveehouders op 'verkeerde' wijze anticiperen, bijvoorbeeld door veel meer melkkoeien aan te houden in de hoop dat de verdeelsleutel gebaseerd zal worden op het aantal aanwezig melkkoeien op een peildatum.

Een tweede cruciaal moment van communicatie met de sector betreft de daadwerkelijke toekenning van het aantal melkveerechten. Om een stortvloed aan bezwaar- en beroepsprocedures te voorkomen wordt voorgesteld om, voorafgaande aan het door DR afgeven van de feitelijke beschikking, alle veehouders die over een melkquotum beschikken te informeren over de kengetallen die voor hun bedrijf bepalend zullen zijn voor de vaststelling van het aantal melkveerechten en voorrekenen hoe de verdeelsleutel in hun specifieke geval uit zal vallen. Veehouders die van mening zijn dat de kengetallen onjuist zijn kunnen dit aan DR melden waarna een eventuele correctie kan worden doorgevoerd alvorens de melkveerechten definitief worden vastgesteld. Deze

werkwijze zal naar verwachting resulteren in aanzienlijk minder bezwaar- en beroepsprocedures en dienovereenkomstig minder inzet van de uitvoering vergen.

8. Gewekte verwachtingen

Het besluit tot afschaffing van de Europese melkquotering dateert van 2008. In de daarop volgende jaren is door Nederland bij de EC stevig gepleit voor de realisatie van een zachte landing. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een groei van het nationale melkquotum met 1% per jaar. Veel melkveehouders hebben sindsdien en vooral de laatste paar jaar, in hun bedrijfsvoering daarop voorgesorteerd. Dit heeft vooral geresulteerd in verbouw en nieuwbouw van melkveestallen met een (veel) grotere capaciteit die tot 2015 veelal nog onvolledig wordt benut.

Het stelsel zoals dit nu in voorbereiding is houdt geen rekening met deze categorie. Wel is er op hoofdlijnen nagedacht over een mogelijke voorziening, in het geval u wilt/moet besluiten tot het honoreren van extra melkveerechten:

1. Generiek uitdelen: Iedere melkveehouderij krijgt een percentage extra melkveerechten toebedeeld. Bedrijven die op deze wijze meer rechten ontvangen dan noodzakelijk kunnen deze verkopen aan bedrijven die extra nodig hebben om hun grotere stalcapaciteit te vullen. 5.1 tweede lid i - 5.2
2. Erkennen/belonen niet benutte stalcapaciteit. Daarbij zijn drie categorieën te onderscheiden: bedrijven met oude (in bestaande, niet verbouwde stallen aanwezige) overcapaciteit, bedrijven met nieuwe overcapaciteit en bedrijven met extra capaciteit in voorbereiding (vergunning- of bouwfase). Lastig in deze is dat er geen centrale en inzichtelijke registratie van stalcapaciteit bestaat. De omgevingsvergunning geeft hierover onvoldoende uitsluitsel.
3. Veilen: De overheid kan extra melkveerechten in de markt zetten door deze te veilen. Dit zal voor die bedrijven die hebben geïnvesteerd in extra stalcapaciteit als onrechtvaardig overkomen. Immers, ze hebben al geïnvesteerd in extra stalcapaciteit. Nu voelt het alsof ze dubbel worden gepakt. 5.1 tweede lid i - 5.2

Een elegante oplossing lijkt niet mogelijk. Dat neemt niet weg dat de roep om een voorziening groot zal zijn op het moment dat besloten wordt dat melkveerechten ingevoerd worden.

5.1 tweede lid e

Bijlage 1

Melklevering ten opzichte van het op het bedrijf rustende melkquotum (2012).

Aantal bedrijven	Geleverd ten opzichte van quotum
11.824	Minder dan quotum
3.550	Gelijk aan quotum
2.629	1-10% meer geleverd
80	10-20% meer geleverd
16	20-30% meer geleverd
6	30-40% meer geleverd
3	40-50% meer geleverd
8	50-100% meer geleverd
21	> 100% meer geleverd (vetmelkers)
9	Wel levering, geen quotum

Bijlage 2: Voorbeeldberekening verdeelsleutel

Voorbeeld 1: Melkveehouderij zonder structurele overschrijding van het melkquotum (zonder aankoop van extra melkquotum maar met de jaarlijkse generieke uitbreiding van 1%)

	Quotumjaar		
	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014
Geleverde melk (in kilogrammen)	780.000	800.000	810.000
Quotum (in kilogrammen)	790.000	797.900	805.880
Gemiddeld aantal melkkoeien	95	99	101
Overschrijding quotum in procenten	nee -1,3%	ja 0,3%	ja 0,5%
Gemiddelde overschrijding quotum in 3 opeenvolgende quotumjaren	0% (geen structurele overschrijding = 0%)		
Gemiddelde melkproductie per koe (in kilogrammen), de referentiehoeveelheid	8101,7		
Veronderstelde melkquotum op de referentiedatum van 15-2-2015	813.939		
Toe te kennen rechten per 1-4-2015	$813.939 : 8202,0 + 0,0\% = 100,5 = \mathbf{101}$		

Voorbeeld 2: Melkveehouderij met een structurele onderschrijding van het melkquotum (zonder aankoop van extra melkquotum maar met de jaarlijkse generieke uitbreiding van 1%)

	Quotumjaar		
	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014
Geleverde melk (in kilogrammen)	700.000	710.000	720.000
Quotum (in kilogrammen)	790.000	797.900	805.880
Gemiddeld aantal melkkoeien	86	87	88
Overschrijding quotum in procenten	nee -11,4%	nee -11,0%	nee -10,7%
Gemiddelde overschrijding quotum in 3 opeenvolgende quotumjaren	0% (geen structurele overschrijding = 0%)		
Gemiddelde melkproductie per koe (in kilogrammen), de referentiehoeveelheid	8160,9		
Veronderstelde melkquotum op de referentiedatum van 15-2-2015	813.939		
Toe te kennen rechten per 1-4-2015	$813.939 : 8160,9 + 0,0\% = 99,7 = \mathbf{100}$		

Voorbeeld 3: Melkveehouderij met geringe maar structurele overschrijding melkquotum (zonder aankoop van extra melkquotum maar met de jaarlijkse generieke uitbreiding van 1%)

	Quotumjaar		
	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014
Geleverde melk (in kilogrammen)	840.000	855.000	895.000
Quotum (in kilogrammen)	790.000	797.700	805.880
Gemiddeld aantal melkkoeien	100	101	104
Overschrijding quotum in procenten	ja 6,3%	ja 7,2%	ja 11,1%
Gemiddelde overschrijding quotum in 3 opeenvolgende quotumjaren		8,2%	
Gemiddelde melkproductie per koe (in kilogrammen), de referentiehoeveelheid		8491,8	
Veronderstelde melkquotum op de referentiedatum van 15-2-2015		813.939	
Toe te kennen rechten per 1-4-2015	$813.939 : 8491,8 + 8,2\% = 103,7 = \mathbf{104}$		

Voorbeeld 4: Melkveehouderij met zeer omvangrijke structurele overschrijding van melkquotum (vetmelker)

	Quotumjaar		
	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014
Geleverde melk (in kilogrammen)	2.000.000	2.100.000	2.050.000
Quotum (in kilogrammen)	40.000	40.000	40.000
Gemiddeld aantal melkkoeien	210	220	215
Overschrijding quotum in procenten	ja 4900,0%	ja 5150,0%	ja 5025,0%
Gemiddelde overschrijding quotum in 3 opeenvolgende quotumjaren		5025%	
Gemiddelde melkproductie per koe (in kilogrammen), de referentiehoeveelheid		9545,5	
Veronderstelde melkquotum op de referentiedatum van 15-2-2015		40.000	
Toe te kennen rechten per 1-4-2015	$40.000 : 9545,5 + 5025\% = 214,8 = \mathbf{215}$		

Voorbeeld 5: Melkveehouderij zonder structurele overschrijding van het melkquotum, met aankoop van extra melkquotum van quotumjaar 2012/13 en met de jaarlijkse generieke uitbreiding van 1%

	Quotumjaar		
	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014
Geleverde melk (in kilogrammen)	780.000	800.000	820.000
Quotum (in kilogrammen)	790.000	840.000	900.000
Gemiddeld aantal melkkoeien	95	97	101
Overschrijding quotum	nee	nee	nee
in procenten	-1,3%	-4,8%	-8,8%
Gemiddelde overschrijding quotum in 3 opeenvolgende quotumjaren	0% (geen structurele overschrijding = 0%)		
Gemiddelde melkproductie per koe (in kilogrammen), de referentiehoeveelheid	8191,1		
Veronderstelde melkquotum op de referentiedatum van 15-2-2015	950.000		
Toe te kennen rechten per 1-4-2015	$950.000 : 8191,1 + 0,0\% = 116,0 = \mathbf{116}$		