



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team openbaarmaking en privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Uitsluitend per e-mail verzonden

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Onze referentie
21-0940

Datum: 21 maart 2023

Betreft: Woo-besluit 21-0940

Geachte heer [Redacted],

In uw verzoek van 16 december 2021, door mij ontvangen op 21 december 2021, heeft u de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd naar, in verkorte weergave, het aantal klachtmeldingen en uitleg over de opvolging hiervan ten aanzien van powerbanks in de jaren 2016 tot en met 2020. Ook heeft u gevraagd naar een specifiek beleid voor powerbanks of producten met lithium-ion cellen.

Op 22 december 2021 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 17 januari 2022 heeft u een verdagingsbrief ontvangen. Daarbij is de beslistermijn met 4 weken verdaagd.

Op 30 juni 2022 heeft u de NVWA in gebreke gesteld. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo).

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is er 1 document aangetroffen. Het is een gegenereerd overzicht en heeft betrekking op het aantal klachtmeldingen en de opvolging hiervan ten aanzien van powerbanks.



Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet openbaar maken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit het document is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit dit document.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
21-0940

minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Het document dat (gedeeltelijk) openbaar wordt, wordt samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en het document dat voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt, wordt op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
21-0940

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Mw.





directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
21-0940

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

soort melding	MOS reg.nr.	part.melder	bedrijf BA melding	NVWA melding	RAPEX melding	reg.datum	gereed dat status	gegrond	oorzaak gevonden	maatregel	acties
NF - A&S - RAPEX	451980.00				X	3-1-2016	3-1-2016 Tip IS - Gereed				S.v.p. TU nacontrole op de aangekondigde acties. S.v.p. reacties op het volgende - Aangeven of de aangekondigde acties (op tijd en adequaat) zijn uitgevoerd - De ondernemer informeren over de Gids voor corrigerende acties (BA onvolledig) - De volgende essentiële informatie ontbreekt - De risicobeoordeling (op basis van GvCA) - Het risico is als serious aangemerkt, het is niet duidelijk waarom dan geen volledige recall wordt uitgevoerd (er staat in de BA recall from consumers, maar wordt uitgevoerd als recall bij afnemers; DAT IS NIET HETZELFDE - Wat is de voorraad - Wat gaat er gebeuren met de voorraad - Is de fabrikant op de hoogte gesteld Indien de actie niet op tijd en adequaat wordt uitgevoerd en het binnen TU niet kan worden opgelost kan contact worden opgenomen met TO. Aangeven of naar de mening van de inspecteur de correctieve acties voldoende zijn. Bij twijfel overleggen met TO. (er lopen bij twee andere bedrijven soortgelijke acties).
NF - A&S - APV	453108.00		X			6-1-2016	23-1-2017 Melding IS - Gereed	Geen	Niet van toepassing	Corrigerende maatregel	
NF - A&S - APV	454935.00		X			12-1-2016	9-8-2016 Melding IS - Gereed	Gegrond	Ja	Corrigerende maatregel	S.v.p. TU nacontrole op de aangekondigde acties Aangeven of naar de mening van de inspecteur de correctieve acties voldoende zijn. Bij twijfel overleggen met TO. De onderneming heeft een recall uitgevoerd (terughalen bij de consument). Het ligt dus voor de hand om ook hier dit uit te voeren, tenzij er andere omstandigheden zijn. LET OP voor zover mij bekend heeft TU (lab) nog geen eigen onderzoek uitgevoerd; De onderneming heeft zelfstandig de recall ingezet n.a.v. een ongeval. Ook een RAPEX art. 12 ligt dus voor de hand. S.v.p. reacties op het volgende - Aangeven of de aangekondigde acties (op tijd en adequaat) zijn uitgevoerd - De ondernemer informeren over de Gids voor corrigerende acties (BA onvolledig) - De volgende essentiële informatie ontbreekt - De risicobeoordeling (op basis van GvCA) - Het risico is als serious aangemerkt, het is niet duidelijk waarom dan geen recall wordt uitgevoerd - Wat is de voorraad - Wat gaat er gebeuren met de voorraad.
NF - A&S - APV	459646.00		X			28-1-2016	24-8-2016 Melding IS - Gereed	Geen	Niet van toepassing	Corrigerende maatregel	S.v.p. TU nacontrole op de aangekondigde acties Aangeven of naar de mening van de inspecteur de correctieve acties voldoende zijn. Bij twijfel overleggen met TO. LET OP zie samenloop met (mogelijk) MOS meldingen 447379, 450650, 453108 en 459935. Betreft levering door een onderneming. Een ander bedrijf is distributeur. (heeft n.a.w. melding onterecht ingevoerd omdat de onderneming al melding heeft gedaan; bespreken met melder) S.v.p. reacties op het volgende - Aangeven of de aangekondigde acties (op tijd en adequaat) zijn uitgevoerd - De ondernemer informeren over de Gids voor corrigerende acties (BA formeel vermoedelijk onnodig) Telefonisch afhandelen mogelijk voldoende. Woensdag 31 augustus 2016 14 11 Melding is gelijk aan melding 476364. Wordt onder dat nummer verder afgehandeld.
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	469571.00	X				2-3-2016	8-9-2016 Melding - Gereed	Geen	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Melding is reeds eerder onder nummer 469571.00 ingevoerd. Waarschijnlijk andere melder. Afhandeling vindt plaats onder deze melding. De andere melding was anoniem ingevoerd en hoeft dus geen terugkoppeling te hebben.
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	476364.00	X				1-4-2016	7-2-2017 Melding - Gereed	Gegrond	Ja	Corrigerende maatregel	Dinsdag 4 april 2017 16 51 Van dit product is een BA-melding binnen gekomen. 572845.00 De oorzaak is dus bekend. Een bedrijf is distributeur voor dit product. De oorzaak is een fout in het oplaadcircuit van de powerbank.
NF - CH - Algemene productveiligheid CH	550034.00	X				15-12-2016	6-4-2017 Melding - Gereed	Gegrond	Ja	Mondelinge mededeling bedrijf	Contact naar aanleiding van de BA opnemen met een tweetal ondernemingen. Risico is serious en toch wordt alleen de voorraad bij importeur en voorraad van de verhandelde bedrijven teruggehaald, vraag is waarom wordt publiek niet gewaarschuwd en een terugroepactie in gang gezet. Beoordeel waarom dit niet gebeurt en de corrigerende acties zoals die nu worden uitgevoerd voldoende zijn. Zie interventiebeleid.
NF - A&S - APV	572845.00		X			28-2-2017	21-9-2017 Melding IS - Gereed	Gegrond	Niet van toepassing	Corrigerende maatregel	
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	591137.00	X				26-4-2017	18-9-2017 Melding - Gereed	Onbekend	Nee	Geen	8 juni 2017 13 31 Inspectie ingesteld bij een onderneming. Mijzelf niet bekend gemaakt. Inspectie ingesteld in het kader van MOS melding 594318.00 over een powerbank van een merk. Tijdens de ronde door de winkel deze powerbanks aangetroffen. Hiervan een monster van 2 exemplaren genomen.
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	594318.00	X				8-5-2017	8-12-2017 Melding - Gereed	Onbekend	Nee	Geen	
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	743255.00	X				13-9-2018	15-3-2019 Melding - Gereed	Onbekend	Niet van toepassing	Niet van toepassing	
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	761103.00	X				29-11-2018	7-3-2019 Melding - Gereed	Niet gegrond	Nee	Schriftelijke waarschuwing	Monsternummer 87074668

soort melding	MOS reg.nr.	part.melder	bedrijf BA melding	NVWA melding	RAPEX melding	reg.datum	gereed dat status	gegrond	oorzaak gevonden	maatregel	acties
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	761166.00	X				30-11-2018	11-3-2019 Melding - Gereed	Niet gegrond	Nee	Geen	Klager om nadere uitleg gevraagd via mail Mijnheer [REDACTED], U heeft onlangs bij ons een klacht ingediend over een powerbank. Hiervoor hebben nog wat meer informatie nodig. Heeft u de aankoopbon van het product nog? Wat is er tot nu toe met dit bedrijf gecommuniceerd over dit product? Hoe en waarvoor is het product gebruikt en door wie? Hoe, waar en hoe vaak is de powerbank opgeladen? Welke oplader is gebruikt? Waren er al eerder klachten over het product? Is het product wel eens gevallen ? Wanneer en hoe is de powerbank teruggestuurd? Is daar een verzendbewijs van? U meldt ook dat het product geen enkele veiligheidskeuring heeft. Wat bedoelt u hiermee en waar baseert u dit op? De NVWA heeft (helaas) geen rol in de vraag hoe bedrijven met hun klanten omgaan. Men moet wel een klachtensysteem hebben. Ook kan ik al vast melden dat we vaker meldingen over accu's krijgen. Heel vaak kunnen we de oorzaak van het probleem dat u schetst niet reproduceren of achterhalen. Ik hoor graag van u, Vriendelijke groeten, [REDACTED] inspecteur productveiligheid
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	763893.00	X				11-12-2018	15-3-2019 Melding - Gereed	Niet gegrond	Nee	Geen	Klager om nadre gegevens gevraagd Mijnheer [REDACTED], U heeft onlangs bij ons een klacht ingediend over een powerbank. Hiervoor hebben nog wat meer informatie nodig om de klacht goed te kunnen beoordelen. Heeft u de aankoopbon van het product nog? Wat is er tot nu toe met dit bedrijf gecommuniceerd over dit product? Hoe, waar en hoe vaak is de powerbank opgeladen? Waren er al eerder klachten over het product? Is het product wel eens gevallen ? Wanneer en hoe is de powerbank teruggestuurd? Is daar een verzendbewijs van? De NVWA heeft (helaas) geen rol in de vraag hoe bedrijven met hun klanten omgaan. Men moet wel een klachtensysteem hebben. Ook kan ik al vast melden dat we vaker meldingen over accu's krijgen. Heel vaak kunnen we de oorzaak van het probleem dat u schetst niet reproduceren of achterhalen. Ik hoor graag van u,
NF - PRV - Gebruiksartikelen en verpakkingen	763945.00	X				11-12-2018	7-3-2019 Melding - Gereed	Niet gegrond	Nee	Geen	
NF - CH - Algemene productveiligheid CH	794348.00	X				9-5-2019	16-5-2019 Melding - Gereed				
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	803270.00	X				28-6-2019	9-8-2019 Melding - Gereed				
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	818345.00	X				19-9-2019	30-4-2020 Melding - Gereed	Gegrond	Ja	Rapport van bevindingen	Maandag 28 oktober 2019 16:07 [REDACTED] Op 15 oktober via de website van een onderneming een tweetal van deze powerbanks bemonsterd. Van het bestelproces schermafdrukken gemaakt en deze onder documenten toegevoegd. Inspectie ingesteld en via een bedrijf online de powerbank besteld. Volgens de website zou deze met een EAN nummer geleverd worden. In plaats daarvan modellen met een ander EAN nummer ontvangen. BA is door een bedrijf opgesteld na interventie NVWA. Rapex wordt gevoegd bij MR mos zodra deze is doorgezet. Er zat een verkeerd OR gevoegd bij deze melding. De juiste extra toegevoegd. 1. Bij FM/E lab foto opvragen zonder monsternummer 2. Foto bij RAPEX-formulier voegen en samen met de risk assessment doorsturen van de EU. Vrijdag 28 augustus 2020 16:06 [REDACTED] Stukken voor het insturen van de Rapex onder documenten toegevoegd. Op verzoek van [REDACTED] heb ik een mail van een bedrijf over de afhandeling bij documenten toegevoegd.
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	838873.00	X				23-1-2020	14-4-2020 Melding - Gereed	Gegrond	Ja	Rapport van bevindingen	
NF - A&S - APV	857356.00		X			4-5-2020	19-7-2021 Melding IS - Gereed	Gegrond	Ja	Rapport van bevindingen	
NF-A&S-Other	862104.00			X		2-6-2020	19-7-2021 Melding IS - Domein (terug)	Geen	Niet van toepassing	Niet van toepassing	
NF-A&S-Other	862106.00			X		2-6-2020	1-10-2020 Melding IS - Gereed	Gegrond	Niet van toepassing	Niet van toepassing	
NF-A&S-Other	862130.00			X		2-6-2020	7-12-2020 Melding IS - Gereed	Geen	Niet van toepassing	Niet van toepassing	
NF - PRV - Algemene Productveiligheid FM/E	881067.00	X				14-8-2020	5-1-2021 Melding - Gereed	Gegrond	Nee	Geen	