

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Mandemaat 3, Assen
Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon

Woo-medewerker

T 0880 42 4242
woo-unit@rvo.nl

Onze referentie
Woo/2023/288

Bijlagen
2

Relatienummer

Datum 12 december 2023
Betreft Beslissing op verzoek Woo/2023/288

Geachte heer/mevrouw

Op 1 november 2023 heb ik uw verzoek ontvangen waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie. In deze brief leest u mijn reactie op uw verzoek.

Uw verzoek

U vraagt om openbaarmaking van informatie over de aanvraag met alle bijbehorende stukken die bij besluit herziening beschikking horen, die verzonden is op 9 december 2022 aan met referentie:

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 6 november 2023 met kenmerk Woo/2023/288. In deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Op 28 november 2023 is er een opschortingsbrief aan u verzonden in verband met de zienswijzeprocedure.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1.

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking heeft. Hierbij zijn 15 documenten gevonden. Voor een overzicht van deze documenten verwijs ik u naar de inventarislijst. Deze lijst staat in bijlage 2 bij dit besluit.

Zienswijze derde-belanghebbende

Uw verzoek gaat over informatie van een derde. Deze is belanghebbende bij mijn beslissing op uw verzoek. Daarom heb ik deze derde-belanghebbende van uw

verzoek op de hoogte gebracht. Ook heb ik deze de mogelijkheid geboden een reactie te geven op uw verzoek. De derde-belanghebbende heeft van die mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Besluit

Ik heb besloten de informatie die u vraagt gedeeltelijk openbaar te maken. Waarom ik een deel van de informatie niet openbaar maak, leest u verderop in deze brief.

Datum
12 december 2023

Onze referentie
Woo/2023/288

Beoordeling van uw verzoek

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Daarom is de Wet open overheid (Woo) van toepassing. Het uitgangspunt van deze wet is dat informatie in principe openbaar is voor iedereen. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag informatie niet openbaar worden gemaakt. Deze uitzonderingsgronden staan in artikel 5.1 van de Woo. Ik heb onderzocht of deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn op informatie die u vraagt. Mijn conclusie is dat dit gedeeltelijk het geval is.

In de inventarislijst en in de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, telefoonnummers en functienamen. In het document staan persoonsgegevens. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2 e.

Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad (5.2.1)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses,

beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

De documenten bevatten mailwisselingen tussen ambtenaren onderling waarin de inhoud van een te nemen besluit wordt besproken. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop heb ik in document nr. 5 een passage met persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad verwijderd, onder vermelding van "5.2.1".

Datum
12 december 2023

Onze referentie
Woo/2023/288

Buiten reikwijdte

U vraagt mij om informatie over de aanvraag met alle bijbehorende stukken die bij besluit herziening beschikking horen, die verzonden is op 9 december 2022 aan [REDACTED] met referentie: [REDACTED].

Indien een document passages bevat die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft, worden de betreffende tekst delen verwijderd onder de vermelding "buiten reikwijdte van het verzoek".

Wijze van openbaarmaking

Bij de informatie die u vraagt is een derde-belanghebbende betrokken. Maar die heeft niet aangegeven bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking. Daarom maak ik deze informatie meteen openbaar. De informatie heb ik bijgevoegd bij deze brief. Ook laat ik deze informatie en een geanonimiseerde kopie van dit besluit binnenkort publiceren op www.rijksoverheid.nl. Dit is omdat de informatie voor iedereen openbaar is, en niet alleen voor u.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer Woo/2023/288. Gebruik dit nummer als u contact met ons heeft. U kunt vragen naar de afdeling Vergunningen en Handhaving.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Elma Drenth
Teammanager Team Woo
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo
- Bijlage 2: Inventarislijst opgevraagde gegevens

Als u bezwaar wilt maken

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Ga naar www.rvo.nl/bezwaar om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eBezwaar.

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin de referentie en de datum van de brief waartegen u bezwaar maakt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
12 december 2023

Onze referentie
Woo/2023/288

bijlage

Relevante artikelen uit de Woo

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Datum
12 december 2023

Onze referentie
Woo/2023/288

Bijlage nummer	1
Horend bij	Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum	12 december 2023
Onze referentie	Woo/2023/288
Contactpersoon	

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
12 december 2023

Onze referentie
Woo/2023/288

bijlage

Inventarislijst opgevraagde gegevens

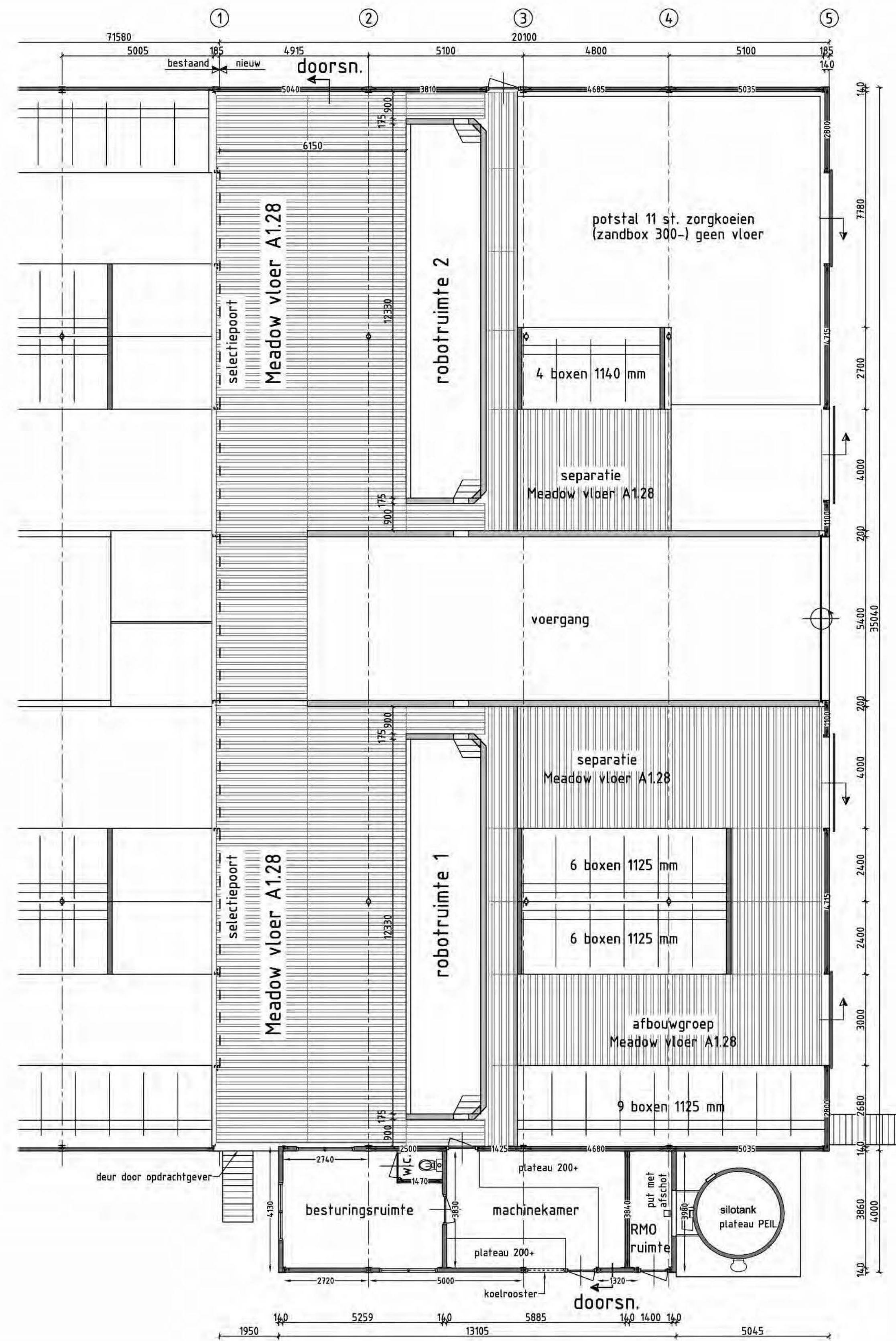
Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Bijlage nummer 2
Horend bij Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum 12 december 2023
Onze referentie Woo/2023/288
Contactpersoon

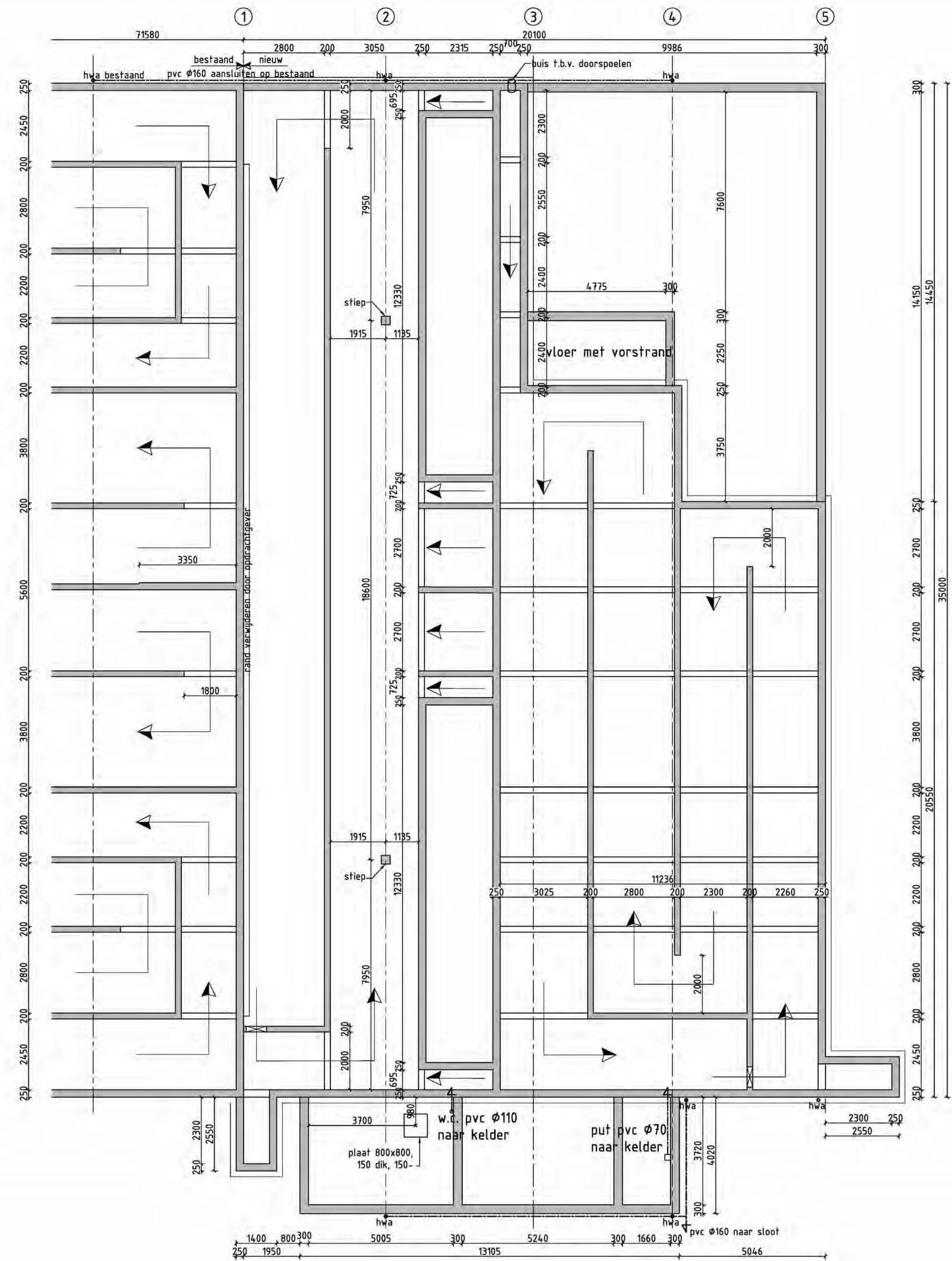
Datum
12 december 2023

Onze referentie
Woo/2023/288

Nr.	Document	Beoordeling	WOO
1	Bijlage II plattegrond e.d. 8-4-2021.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
2	overzicht en situatie 27-1-2022.pdf	Deels openbaar	
3	Akkoord beslismemo RWS en I&W.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
4	Belnotitie.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
5	Correspondentie jurist.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2,1
6	_FINAL_17 sept 2013.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
7	onderbouwing wijziging melkgedeelte_proefstal _FINAL_21 juli 2022.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
8	overzicht en situatie 23-8-22.pdf	Deels openbaar	5.1,2,E
9	beslismemo.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
10	Besluit herziening beschikking.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
11	Eindadvies proefstal herzien.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
12	Ontvangstbevestiging herziening proefstalbeschikking.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
13	Verzoek aanvullende informatie proefstalaanvraag.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
14	Re_ Verzoek aanvullende informatie proefstalaanvraag.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e
15	verzoek namens aanvrager.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e



plattegrond



kelderplan-fundering-riolering

hwa = hemelwaterafvoer Ø100, afvoer hemelwater linker zijde middels pvc Ø160 naar de sloot, de rechterzijde aansluiten op de bestaande afvoer pvc Ø160 naar de sloot

Betreft:		S12E		plattegrond, kelder, fundering		
S12a		S12a				
Getekend:		Gewijzigd: 8 april 2021		Blad:	Formaat:	
Datum: 13 aug. 2020					B1	A1
Schaal: 1 : 100						Maatseenheid mm
Bijlagen en referenties						

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: RAV22066 Herziene proefstalbeschikking
Datum: maandag 21 november 2022 11:15:36

Hallo 5.1.2.e
 Wat mij betreft akkoord.
 Excuses voor de late reactie.

M.vr.gr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@rvo.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 10:47
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@rws.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) - 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: RAV22066 Herziene proefstalbeschikking

Hallo 5.1.2.e

Ik heb op onderstaande mail nog geen antwoord ontvangen. Wil jij hier nog naar kijken?

Alvast bedankt!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 09:53
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@rws.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) - 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: RAV22066 Herziene proefstalbeschikking

Hallo 5.1.2.e

Ik heb een extra zin opgenomen in de beschikking en hem door de jurist nog na laten lezen. Hiermee geven we aan dat hij zelf zegt geen uitbreiding te doen én dat het op basis van een A1.100 dit niet mag.
 Is het hiermee akkoord volgens jou?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 10:31
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@rvo.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) - 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: RAV22066 Herziene proefstalbeschikking

5.1.2.e

Zoals ik 1 november richting 5.1.2.e heb aangegeven is het toepassen van traditionele huisvestingssystemen (A 1.100) in nieuwbouw situaties niet toegestaan. Dit zie ik niet terug in de beschikking die nu wordt afgegeven. Ik denk dat het goed is daarover een opmerking te maken.

M.vr.gr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @rvo.nl>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 14:01

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e s@rws.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) - 5.1.2.e <5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: RAV22066 Herziene proefstalbeschikking

1/2 5.1.2.e

Ik neem dit dossier over van 5.1.2.e in verband met haar verlof. In de beschikking staat opgenomen dat er geen uitbreiding van het aantal dierplaatsen plaatsvindt. Moet er volgens jou nog iets anders in de beschikking worden opgenomen?

Indien je akkoord bent wil je dit in de beslismemo opnemen? Dan kan ik deze bij het dossier opnemen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e s@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 10:59

Aan: RAV <5.1.2.e @rvo.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) - 5.1.2.e <5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: RAV22066 Herziene proefstalbeschikking

Dag 5.1.2.e

Mooi dat jullie juristen hebben beoordeeld dat het zo kan. Een tijdje terug spraken we nog de uitbreiding met een aantal plaatsen A 1.100 niet kan. Misschien goed dat nog even aan te geven.

M.vr.gr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e s@rvo.nl> **Namens** RAV

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 08:56

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e s@rws.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) - 5.1.2.e <5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RAV22066 Herziene proefstalbeschikking

5.1.2.e 5.1.2.e

Heb je een fijne vakantie gehad?

Ik heb voor dossier RAV22066 een beslismemo opgesteld. Destijds heb ik met 5.1.2.e gesproken over het opstellen van een herziene proefstalbeschikking voor de wijziging van RAV13072. 5.1.2.e was hiermee akkoord, omdat het een wijziging betreft waarmee geen extra dierplaatsen worden gerealiseerd en die niet leidt tot een hogere ammoniakuitstoot. In de beslismemo staat de precieze situatie nader beschreven. Ik heb de herziene proefstalbeschikking opgesteld en voorgelegd aan een jurist binnen RVO. Naar aanleiding hiervan wil ik middels de beslismemo nog even afstemmen of jullie akkoord zijn met de opgestelde herziene beschikking.

Zouden jullie op deze beslismemo willen reageren voor vrijdag 4 november?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2 e

5.1.2 e

Agro en Food ketens

Mijn werkdagen zijn maandag t/m vrijdag

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

E: 5.1.2 e 5.1.2e@rvo.nl

M: 5.1.2 e

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Belnotitie

Dossier nummer	RAV22066
Datum telefoongesprek	6-10-2022
Rav medewerker	5.12.e
Persoon met wie gesprek gevoerd	5.12.e
Inhoud gesprek: 5.12.e geeft telefonisch aan dat het mogelijk is om voor deze proefstal een beschikking af te geven (ondanks dat 9.4 kg hoger is dan het BEH), omdat het een herziening uit 2013 betreft. Het ligboxengedeelte van deze stal is al gerealiseerd, en met de proefstalbeschikking zullen er daarom nu geen extra dierplaatsen worden gerealiseerd. 5.12.e heeft in de mailwisseling aangegeven dat het afgeven van een beschikking met deze emissiefactor mogelijk wel effect kan hebben voor de WNB. 5.12.e geeft aan dat we de procedure van de RAV niet aan kunnen passen om dit effect van de WNB te voorkomen. Daarnaast is de wijziging ten opzichte van de oorspronkelijke wijziging positief en leidt de wijziging niet tot meer ammoniakuitstoot. 5.12.e geeft aan dat het in de beschikking wel belangrijk is om aan te geven dat de 9.4 tov. de 8.4 die destijds is afgegeven een verbetering is, omdat in de tussentijd de regelgeving en het BEH is aangepast.	
Afspraken/conclusie: Herziende beschikking kan worden opgesteld.	

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.E
Onderwerp: RE: RAV22066 en RAV20101 wijzigingen proefstalbeschikking - Bijlagen
Datum: maandag 14 november 2022 16:25:22
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)

Hallo 5.1.2.e

Ok, als ik het goed begrijp stel je in de eerste zin vast dat de voorgestelde wijziging op dit moment geen uitbreiding impliceert en je daarmee nu akkoord gaat met de wijziging. Met de 2^e zin verbied je uitbreiding van het aantal dierplaatsen binnen de (gewijzigde) vergunde proefstal in de toekomst.

Als het zo bedoeld is begrijp ik het.

Met vriendelijke groet,



Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Hanzelaan 310 | 8017 JK | Zwolle
 Postbus 10073 | 8000 GB | Zwolle
 Op vrijdagen afwezig

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@rvo.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 15:27
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: Re: RAV22066 en RAV20101 wijzigingen proefstalbeschikking - Bijlagen

Hallo 5.1.2.e

Bedankt voor je antwoord.

Het is meer een aanvulling op de eerdere zin: er vindt geen uitbreiding plaats (eerste gedeelte) én op basis van een A1.100 mag er geen uitbreiding plaatsvinden (aanvulling).
 Klopt het dan ook nog?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: maandag 14 november 2022 15:03:19
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: RAV22066 en RAV20101 wijzigingen proefstalbeschikking - Bijlagen

Hallo 5.1.2.e

Als de verwijzing naar het A1.100 huisvestingssysteem een verduidelijking is van de eerdere zin (dat er geen uitbreiding zal plaatsvinden) kan ik het volgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



.....
5.1.2e
t 5.1.2e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Hanzelaan 310 | 8017 JK | Zwolle
Postbus 10073 | 8000 GB | Zwolle
Op vrijdagen afwezig

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@rvo.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 13:50

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: RAV22066 en RAV20101 wijzigingen proefstalbeschikking - Bijlagen

Hallo 5.1.2e

Een paar weken geleden heb je op verzoek 5.1.2e naar dossier Rav220066 gekeken (zie mailwisseling hieronder). Op basis hiervan heeft 5.1.2e een beslismemo richting I&W gestuurd of zij akkoord wilden geven. Daarop is het verzoek gekomen of in de herziening kan worden opgenomen dat er op basis van een A1.100 geen uitbreiding van het aantal dierplaatsen mag plaatsvinden (naast dat er al in staat dat er geen uitbreiding zal plaatsvinden). Aangezien 5.1.2e nu met zwangerschapsverlof is heb ik dit dossier overgenomen. Daarom heb ik een kleine aanvulling gemaakt in de beschikking, wil jij deze nogmaals doorlezen of jij ook akkoord bent met de aanvulling (geel gearceerd)?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e Rav
Agro en Food ketens

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Bezoekadres | Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht
Postadres | Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

E: 5.1.2e@rvo.nl
T: 5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 16:44

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: RAV22066 en RAV20101 wijzigingen proefstalbeschikking - Bijlagen

Hallo 5.1.2e

N.a.v. ons telefonisch overleg van zojuist bevestig ik zoals beloofd hierbij kort mijn advies:

RAV22066

Ik kan me vinden in je voorstel tot wijziging van de proefstalvergunning uit 2013. Wel zou ik in de beschikking nog opnemen dat je in aanmerking hebt genomen dat er geen sprake is van een uitbreiding van het aantal dierplaatsen ten opzichte van de proefstalvergunning in 2013 en dat de wijziging ten opzichte van die oude vergunning niet leidt tot een hogere ammoniakemissie per dierplaats per jaar. Tevens zou ik opnemen dat het besluit uit 2019 tot het afgeven van een meetontheffing in stand blijft. Want de onderbouwing voor de meetontheffing destijds is niet gewijzigd.

NB we bespiegelden dat we voor het wijzigen of intrekken van proefstalvergunningen en het verlenen van meetontheffingen geen (duidelijke) regels in de RAV tot onze beschikking hebben.

RAV20101

Blijkens deze beschikking is de bijlage met het eindadvies onderdeel van het besluit. De wijziging in het eindadvies wijzigt iets in de wijze van meten die is voorgeschreven (verplicht gesteld) in het besluit. De wijziging heeft dus rechtsgevolg. Om die reden moet de wijziging van de bijlage bij besluit worden bekendgemaakt.

Met vriendelijke groet,



Hanzelaan 310 | 8017 JK | Zwolle
Postbus 10073 | 8000 GB | Zwolle
Op vrijdagen afwezig

Van: 5.12.e (5.12.e) <5.12.e@s.rvo.nl>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 09:05

Aan: 5.12.e (5.12.e) <5.12.e@s.rvo.nl>

Onderwerp: RE: RAV22066 en RAV20101 wijzigingen proefstalbeschikking

Hallo 5.12.e

Bedankt dat je mee wilt kijken. Excuus dat je me niet kon bereiken. Ik zat in een overleg.

1. De oorspronkelijke beschikking en het bijbehorende eindadvies heb ik toegevoegd in de bijlage.
2. Het doel van de RAV is om ammoniakuitstoot te verminderen. Beschikkingen mogen worden afgegeven wanneer de bijzondere emissiefactor voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting. Na de actualisatie van het Besluit emissiearme huisvesting in 2015 zou de proefstal na een correctie boven de maximale emissiewaarde van 8.6 uitkomen. Hierdoor is vastgesteld dat het systeem weinig invloed heeft op het verminderen van de ammoniakuitstoot. In overleg met IenW is daarom besloten een meetonthefving af te geven.
3. Dat klopt inderdaad. De proefstalbeschikking is alleen geldig voor de betreffende locatie.
4. De proefstalbeschikking is geldig voor onbepaalde tijd. Deze proefstalbeschikking kan de veehouder gebruiken bij een vergunningsaanvraag. De stal voldeed destijds aan het Besluit emissiearme huisvesting en kon dus gebouwd worden. Het grootste gedeelte van de stal (het ligboxengedeelte) is daarom gerealiseerd. Momenteel geldt een maximale emissiewaarde van 8.6 kg ammoniak per dierplaats per jaar.
5. Het melkcentrum en de wachtruimte zijn niet gerealiseerd. Er is destijds besproken met de Omgevingsdienst dat deze later conform de proefstal zouden worden gebouwd. Alleen heeft de veehouder nu een verzoek ingediend om dit gedeelte te wijzigen. Dit staat ook beschreven in de opgestelde herziene beschikking en het eindadvies van RAV22066 dat ik in mijn voorgaande mail heb bijgevoegd.
6. Bijzondere emissiefactoren die worden vastgesteld blijven gelden voor de betreffende locatie, zolang het systeem in gebruik is. Ook wanneer uit metingen een hogere emissiefactor wordt vastgesteld. Dit staat ook beschreven in de beschikking van RAV13072.

Ik heb hieronder nog even de link naar de wetteksten van het besluit emissiearme huisvesting en de RAV geplaatst.

[wetten.nl - Regeling - Besluit emissiearme huisvesting - BWBR0036748 \(overheid.nl\)](#)

[wetten.nl - Regeling - Regeling ammoniak en veehouderij - BWBR0013629 \(overheid.nl\)](#)

Daarnaast heb ik het document wijziging proefstalregeling – emissiearme stalsystemen 2015 en de staatscourant van 2015 bijgevoegd. Hierin staat de actualisatie van het Besluit emissiearme huisvesting in 2015 beschreven.

Ik hoop dat ik je zo heb kunnen helpen. Mocht je nog meer vragen hebben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Agro en Food ketens

Mijn werkdagen zijn maandag t/m vrijdag

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

E: 5.1.2e <5.1.2e@rvo.nl>

M: 5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@rvo.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 15:12

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: RAV22066 en RAV20101 wijzigingen proefstalbeschikking

Hallo 5.1.2e

Ik moet er echt even induiken. Dit is geen dagelijkse kost voor mij. Dat doe ik volgende week (ben morgen afwezig).

Ik heb wel alvast wat vragen. Ik probeerde je zojuist te bellen, maar je toestel bleef onbeantwoord.

Ik doe het even per mail:

- Heb jij de oorspronkelijk proefstalbeschikking uit 2013;

- wat is de grondslag in de regels voor de meetonthefving die we in 2019 hebben afgegeven (m.a.w. waar is geregeld dat we een dergelijke ontheffing kunnen afgeven) ?

- Betekent deze ontheffing dat de stal niet langer onderzocht wordt en dit stalsysteem dus alleen bij de betreffende veehouder mag worden gebruikt ?

- wat is de geldigheidsduur van zo'n proefstalvergunning ?

- is het melkcentrum en de wachtruimte ooit gerealiseerd ?

- de wijziging van het Besluit EH in 2015 (de correctie met 18%)gold niet voor al vergunde proefstallen. Weet jij misschien waar dit precies is geregeld ?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: S12e (S12e) <S12e@s@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 16:23

Aan: S12e (S12e) <S12e@s@rvo.nl>

Onderwerp: RAV22066 en RAV20101 wijzigingen proefstalbeschikking

S12e

Voor de RAV heb ik twee dossiers lopen waarbij een afgegeven proefstalbeschikking wijzigt. Ik wilde vragen of jij bij beide dossiers even mee wilt kijken en wilt toetsen welke mogelijkheden er zijn voor het wijzigen van de beschikkingen. Ik zal hieronder de twee dossiers even kort toelichten.

RAV22066

De proefstalbeschikking is in 2013 afgegeven met een emissiefactor van 8.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar. De veehouder heeft na afgifte van de proefstalbeschikking het ligboxengedeelte van de stal gebouwd conform de proefstalbeschikking. Het melkcentrum en de wachtruimte (onderdeel van de proefstal) zouden later gebouwd worden ook conform de beschikking.

In 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting gewijzigd. Sindsdien worden bijzondere emissiefactoren gecorrigeerd met een verhoging van 18%. In feite zou de emissiefactor van de proefstal daardoor uitkomen op $8.4 * 1.18 = 9.9$ kg ammoniak per dierplaats per jaar. Voor proefstallen die zijn beschikt voor 2015 geldt dat ze de oorspronkelijke emissiefactor behouden. De 8.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar geldt dus nog steeds.

Echter met de correctie zou de emissiefactor uitkomen boven de maximale emissiewaarde die staat beschreven in het Besluit Emissiearme huisvesting ($9.9 > 8.6$). Hierdoor is de verwachte milieuwinst van het systeem laag. Om deze reden is er in 2019 een meetonthefing voor de proefstal afgegeven. Deze heb ik bijgevoegd.

Nu heeft de veehouder in 2022 een wijziging aangevraagd voor het nog te bouwen melkcentrum en de wachtruimte. In plaats van het melkcentrum en de wachtruimte beoogd hij melkrobots en een stukje extra loopgang te bouwen. Deze wijziging is bij ons ingediend en de deskundigen hebben beoordeeld dat de emissiefactor op basis van het huidige geldende Besluit emissiearme huisvesting uit zou komen op 9.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Deze emissiefactor voldoet niet aan de huidige maximale emissiewaarde van 8.6 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Bij een nieuwe aanvraag zou er geen beschikking afgegeven kunnen worden. Alleen gaat het hierbij om een herziening van de beschikking waarvan alle dierplaatsen al gerealiseerd zijn en waarbij de wijzigingen leiden tot een lagere bijzondere emissiefactor.

Ik heb dit met IenW besproken en zij geven aan dat het mogelijk is om de emissiefactor te wijzigen door een herziene beschikking op te stellen, omdat er met de beschikking geen nieuwe dierplaatsen worden gerealiseerd. Hierbij moet wel duidelijk worden vermeld dat de nieuwe vastgestelde emissiefactor geen verslechtering is. Ik wil bij jou ook even nagaan of het afgeven van de herziene beschikking inderdaad mogelijk is.

Daarnaast vroeg ik mij ook af of de afgegeven meetonthefing kan blijven gelden. Momenteel is de opnieuw vastgestelde emissiefactor namelijk nog steeds hoger dan de maximale emissiewaarde beschreven in het Besluit emissiearme huisvesting.

In de bijlagen heb ik alvast een herziene beschikking opgesteld.

RAV20101

Voor dit dossier is er een wijziging ingediend om tijdens de meetfase de plateau's in de stal af te sluiten. Dit leidt tot een betere vergelijkbaarheid van de proefstal met de overige proefstallen met dit systeem. Deze wijziging heeft geen effect op de vastgestelde emissiefactor. Alleen wijzigen hierdoor de bijlagen van de beschikking (de eindadviezen). Mijn vraag is of ik hierbij ook een herziene beschikking op moet stellen of dat het misschien ook voldoende is om een brief op te stellen waarin wordt verwezen naar de oorspronkelijke beschikking en waarbij wordt vermeld dat de bijlagen wijzigen?

Heb jij tijd om de wijzigingen en vragen rondom beide dossiers te bekijken?
Het eerste dossier is vrij complex. Als het handiger is kunnen we hier ook even over bellen of
een Teams afspraak inplannen.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

S.12e

B.12e

Agro en Food ketens

Mijn werkdagen zijn maandag t/m vrijdag

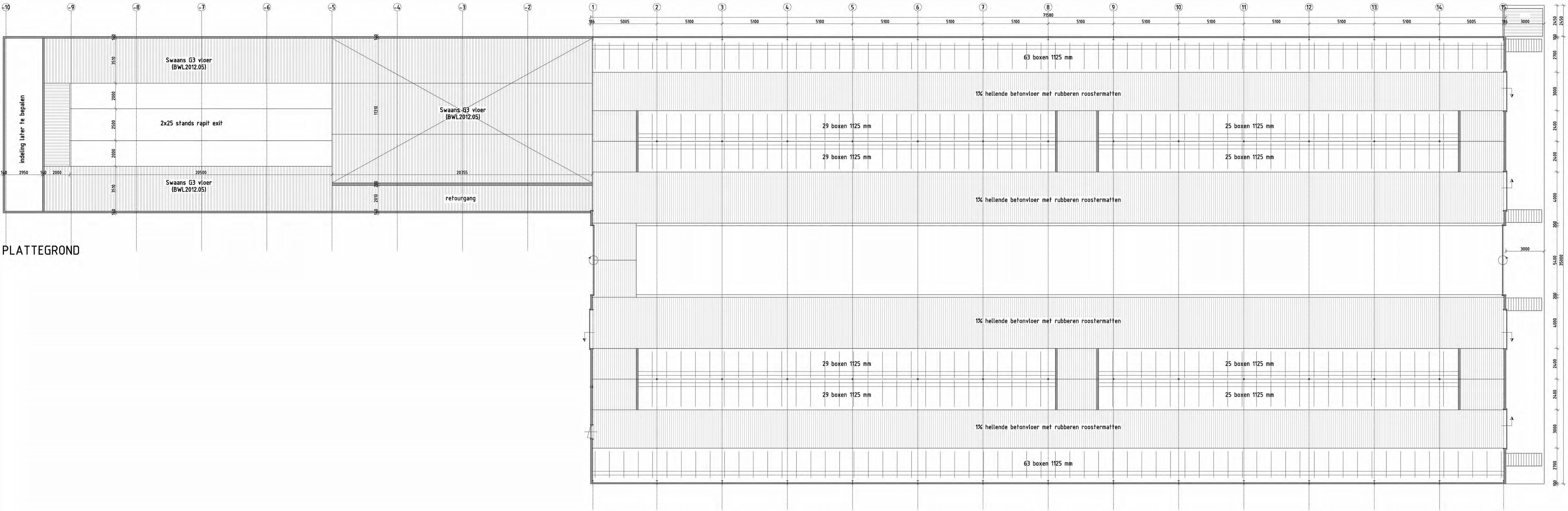
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

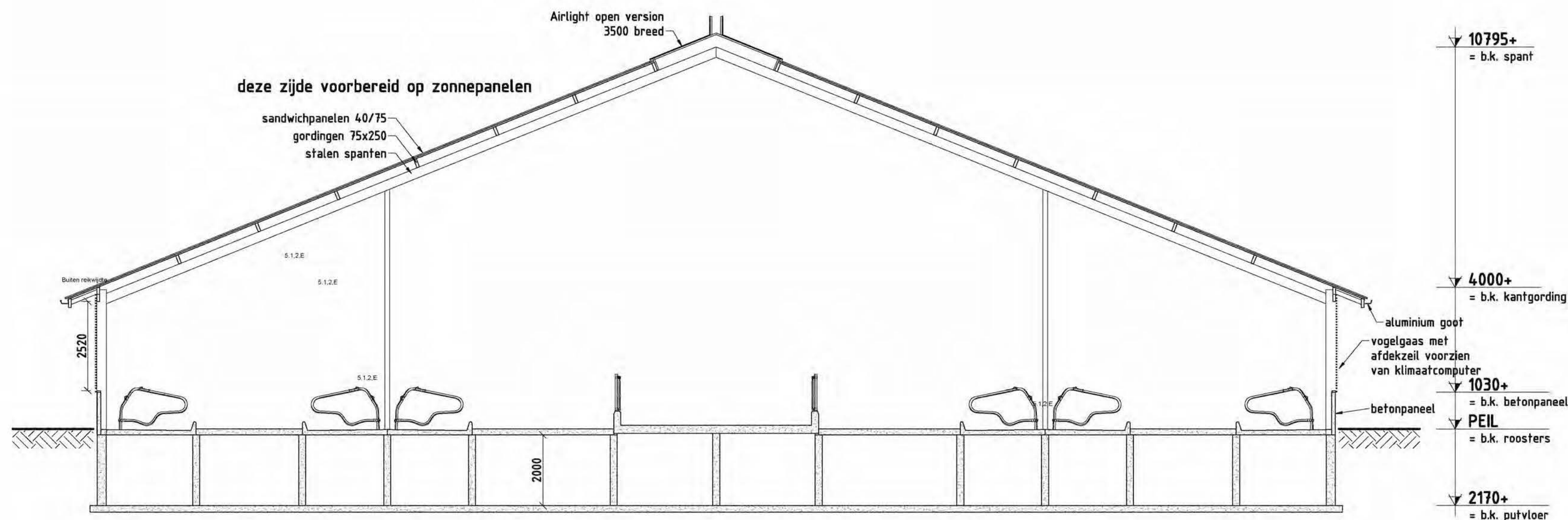
Postbus 8242 | 3503 RE | Utrecht

E: S.12e

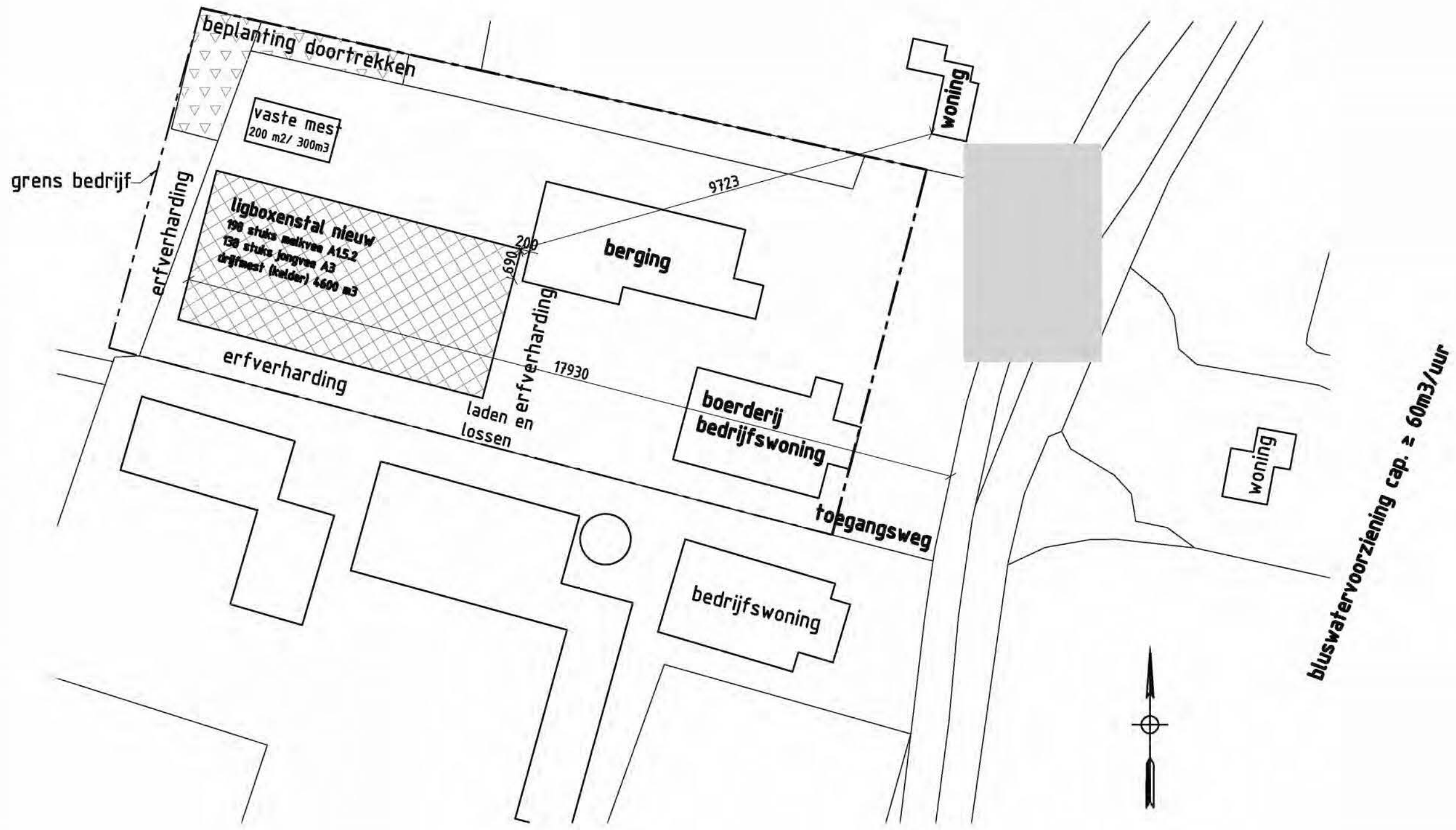
M: S.12e



PLATTEGROND



doorsnede



Buiten reikwijdte

**Verzoek tot aanpassing(wijziging
beschikking) van het melkcentrum van de
reeds gerealiseerde melkvee-PROEFSTAL met
1% hellende (berg-en-dal) roostervloer met rubber
roostermatten, dakisolatie en remmende ventilatie
(ACNV)**

(aanvraag conform: RAV090304 – 5.1.2.E)

Opdrachtgever:

5.1.2.E

5.1.2.e

5.1.2.e

Bouwadres:

5.1.2.e

5.1.2.e

Datum aanvraag: juli 2022

Vorbereid door:

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.E

Mobiel: 5.1.2.e

Inhoud

Inleiding	3
Geplande en wenselijke situatie	5

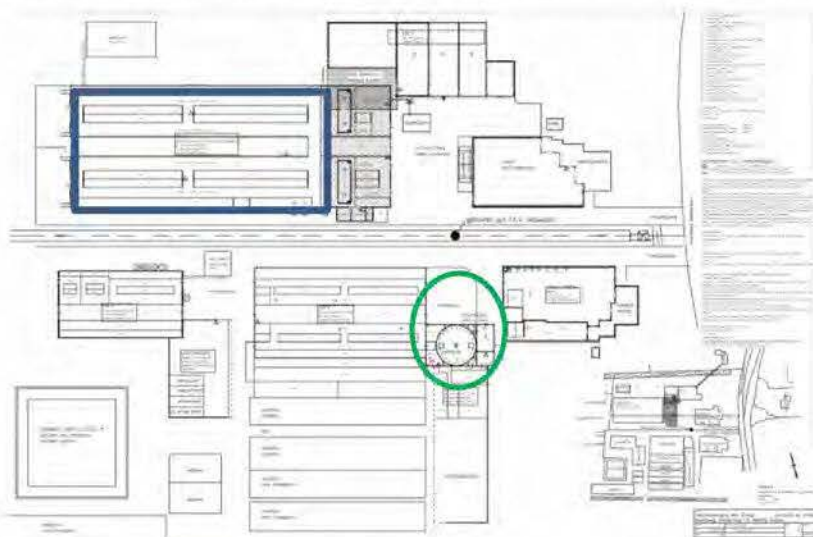
Inleiding

Tussen 2009 en 2013 zijn via Bu512rEreikwjdte in totaal 2 proefstallen ingediend met het systeem "1% hellende roosters met rubber matten, dakisolatie en ACNV" (RAV090304 en RAV13072) en 1 proefstal met het systeem "1% hellende roosters met rubber matten en ACNV" (RAV090311).

Een ervan betreft een melkveestal van 5.1.2.E op bouwadres 5.1.2.e waarvan de stukken op 18 september 2013 zijn ingediend. Hieraan is het registratienummer RAV13072 toegekend.

In de tussentijd is op 9 december 2018 voor deze proefstal ontheffing aangevraagd en in januari 2019 verkregen (RAV18120) voor de meetverplichting.

De romp van de stal is reeds gebouwd conform proefstalaanvraag, maar de bijbehorende wachtruimte en melkcentrum nog niet; in de tussentijd werd gemolken in een melkstal van de nabij gelegen melkveestal op het naburige adres. Zie onderstaande situatieschets.



Figuur A en B 1. Huidige situatie (A: schets; B: Google Maps-beeld), met gerealiseerde proefstal (romp-gebouw) in het blauwe kader en de tot nu toe gebruikte melkstal (carrousel) in de groene cirkel.

Nu wil 5.1.2.E de wachtruimte en het melkcentrum alsnog realiseren, maar in een gewijzigde uitvoering. Zo is de wens om te gaan melken met (6) melkrobots. Daarnaast was het aanvankelijk de bedoeling (zie proefstalaanvraag en beschikking) dat de wachtruimte en het melkcentrum uitgevoerd zouden worden met de G3 vloer van Swaans, Rav A1.19. deze vloer een emissie heeft van 11,0 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Aangezien de wachtruimte en het melkcentrum later worden gerealiseerd toetst het bevoegd gezag deze gebouwen aan de huidige wet- en regelgeving. Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting, artikel 3, bijlage 1 onder C, moet het stalsysteem thans voldoen aan de emissienorm van 8,6 kg/NH₃/dierplaats/jr. Het is dan ook geen optie stalsysteem A1.19 toe te passen. Het nu gekozen stalsystemen (A1.28 Meadowfloor) in de wacht- en melkruimte voldoen met een emissie van 6,0 kg NH₃ per dierplaats per jaar ruimschoots aan de norm.

De nog te realiseren wachtruimte en het melkcentrum zullen anders dan in de proefstalbeschikking wat betreft onderbouw volledig afzonderlijk van elkaar functioneren (kelders volledig gescheiden). In een procedure heeft de rechter geoordeeld dat beide gebouwen niet los van elkaar kunnen worden beschouwd, aangezien deze ruimten wel zijn genoemd in de proefstal beschikking. Om aan de bezwaren tegemoet te komen en te kunnen komen tot de gewenste realisatie van het nieuwe, bij de proefstal behorende, melkcentrum (incl. wachtruimte voor de melkrobots en een zorggedeelte achter de robots) zou het wenselijk zijn om de oorspronkelijke beschikking 'milieuneutraal' te laten aanpassen.

In deze notitie wordt een verzoek aan RVO uitgewerkt en onderbouwd om binnen de kaders van de reeds beschikte proefstal te komen tot een milieu-neutrale wijziging in de uitvoering van de wachtruimte + melkcentrum (o.a. 6 melkrobots).

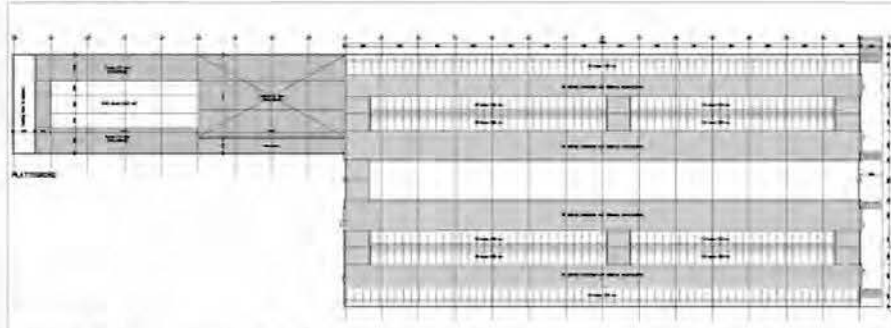
Daarbij wordt aandacht besteed aan de belangrijkste emissie-bepalende aspecten:

- 'met mest besmeurde oppervlak' van wachtruimte en melkcentrum (incl. zorgafdeling)
- Geplande en wenselijke vloeruitvoering
- Overige aspecten

Geplande en wenselijke situatie

1. Met mest besmeurde oppervlak

Geplande situatie



Figuur 2. Geplande en beschikte proefstal met wachtruimte en traditionele melkstal.

De 'met mest besmeurde oppervlakte van de aangevraagde proefstal was, op basis van de aangeleverde tekening, als volgt vastgelegd:

- ligboxenstal: uitgevoerd met de aangevraagde vloer, totale oppervlakte van de toegepaste aangevraagde vloer 1107 m²
- wachtruimte en teruglopen, uitgevoerd met G3-vloer: 442 m².

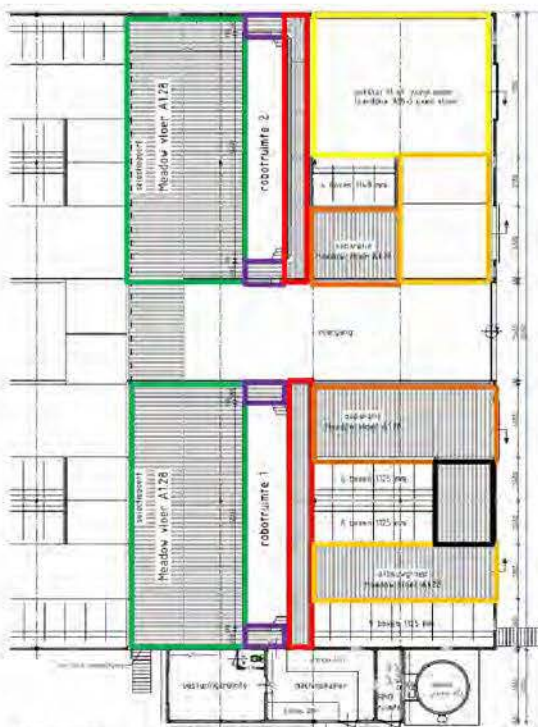
De wachtruimte gaat gereinigd worden met een mestschuif die gemonteerd is aan het opdrijfhek. Deze schuif werkt tijdens de teruggaande beweging van het opdrijfhek. Omdat het een roostervloer (emissiearm) betreft, is een aparte afstort niet gerealiseerd. Eventueel zal dit vloerdeel handmatig moeten worden gereinigd. De mest wordt onderweg voldoende afgeschoven en verdwijnt via de mestspleten (met flap) in de G3-vloer naar de mestkelder. De terugloopgang is niet te schuiven. De veehouder maakt die na elke melkbeurt handmatig schoon om aankoeien en uitglijden tijdens de volgende melkbeurt te voorkomen. 4 Totale oppervlakte van de met mest besmeurde oppervlakten van de stal en de ruimtes rond de melkstal is 1549 m², Dit is 4,53 m² per dierplaats, berekend op 342 ligplaatsen.

Gewenste situatie

Figuur 3 toont de gewenste situatie van wachtruimte, melkcentrum en zorgruimte, met in tabel 1 het 'met mest besmeurde oppervlak' van elk van de onderdelen; de romp van de stal is conform de geplande situatie, dus ook het aantal ligboxen (342 stuks).

Uit de vergelijking van geplande en gewenste situatie blijkt dat het 'met mest besmeurde' oppervlak van wachtruimte, melkcentrum en zorgruimte iets afneemt, t.w. van 442 naar 418 m² 307 m² zonder strostal). Het aantal ligboxen neemt toe met 25 stuks en de storruimte (abusievelijk als potstal aangemerkt), maar aangezien dit de separatie- en zorgruimte betreft zal geen sprake zijn van permanente bezetting; slechts incidenteel zullen hier melkgevende dieren verblijven, die dan weer niet aanwezig zijn in de stal.

Conclusie 1: op basis van het 'met mest besmeurde oppervlak' is de gewenste situatie gunstiger dan de geplande situatie (inclusief het niet langer in verbinding staan van de kelders onder de stal en de wachtruimte/melkcentrum/zorgruimte).



Figuur 3. Gewenste indeling melkcentrum (incl. zorgafdeling) met diverse ruimtes.

Tabel 1. Overzicht 'met mest besmeurde oppervlak'.

	Lengte (m)	Breedte (m)	aantal	Oppervlak (m²)
rond robotruimte 2				
groen	6,15	12,33	1	75,8295
paars	3,81	0,9	2	6,858
rood	0,9	12,33	1	11,097
bruin	4,685	4	1	18,74
Sub-totaal				112,5245
Storruimte achter robotruimte 2				
geel	9,9	7,78	1	77,022
oranje	5,1	2,7	1	13,77
oranje	5,1	4	1	20,4
Sub-totaal				111,192
rond robotruimte 1				
groen	6,15	12,33	1	75,8295
paars	3,81	0,9	2	6,858
rood	0,9	12,33	1	11,097
Sub-totaal				93,7845

achter robotruimte 1				
bruin	9,9	4	1	39,6
oranje	9,9	3	1	29,7
zwart	4,8	3,2	1	15,36
Sub-totaal				84,66
Oversteek voergang	3	5,4	1	16,2
totaal excl. stroruimte				307,169
totaal incl. stroruimte				418,361

2. Vloeruitvoering

Geplande situatie

In de geplande situatie zou de 442 m² vloer in de wachtruimte en rond het melkcentrum worden uitgevoerd met de G3 vloer van Swaans, Rav A1.19 (emissiefactor 11 kg NH₃ per dierplaats per jaar). Zoals eerder aangegeven voldoet deze vloer niet langer aan Besluit Huisvesting.

Gewenste situatie

In de gewenste situatie betreft het in ieder geval een geringer vloeroppervlak (307 m²) die uitgevoerd gaat worden met de Meadowfloor (RAV A1.28; 6 kg NH₃ per dierplaats per jaar).

Conclusie 2: In de gewenste situatie is sprake van een sterke verbetering van de emissie, t.w. van 11 naar 6 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

3. Overige aspecten

De formele rekenprocedure van de proefstalaanvraag (geplande situatie) gaat voor de wachtruimte + melkcentrum uit van een 'bijtelling' ten opzichte van de berekende emissie van de stal ('romp'); zie beoordelingsverslag. Gelet op beide hiervoor genoemde conclusies zou in de gewenste situatie door een geringer 'met mest besmeurd' vloeroppervlak en een qua emissie gunstiger vloeruitvoering een lagere 'bijtelling' aan de orde zijn, wanneer deze bij de aanvraag zou zijn beoordeeld.

Algehele conclusie en verzoek

De algehele conclusie van de gewenste situatie van het melkcentrum (incl. wachtruimte en zorgruimte) is dat deze door minder 'met mest besmeurd oppervlak' en een emissietechnisch gunstiger uitvoering qua emissie lager uitkomt dan in de oorspronkelijke uitvoering. Het verzoek aan RVO is om de beschikking (incl. het beoordelingsverslag) zodanig aan te passen dat de geplande uitvoering kan worden gerealiseerd, dan wel om het melkcentrum uit te zonderen.



Memo

Naam: **S.1.2e**
Datum: 28 oktober 2022
Titel: Wijziging proefstalaanvraag RAV13072
Dossiernummer: RAV22066

Tam Agro & Food
Croeselaan 15 3521 BJ Utrecht
Postbus 8242 3503 RE Utrecht
www.rvo.nl

Contactpersoon

S.1.2e
S.1.2e RAV
S.1.2e@rvo.nl

Datum

28 oktober 2022

Aanleiding:

De proefstalbeschikking is in 2013 afgegeven met een emissiefactor van 8.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar. De veehouder heeft na afgifte van de proefstalbeschikking het ligboxengedeelte van de stal gebouwd conform de proefstalbeschikking. Het melkcentrum en de wachtruimte (onderdeel van de proefstal) zouden later gebouwd worden ook conform de beschikking.

In 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting gewijzigd. Sindsdien worden bijzondere emissiefactoren gecorrigeerd met een verhoging van 18%. In feite zou de emissiefactor van de proefstal daardoor uitkomen op $8.4 * 118 = 9.9$ kg ammoniak per dierplaats per jaar. Voor proefstallen die zijn beschikt voor 2015 geldt dat ze de oorspronkelijke emissiefactor behouden. De 8.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar geldt dus nog steeds.

Echter met de correctie zou de emissiefactor uitkomen boven de huidige maximale emissiewaarde die staat beschreven in het Besluit Emissiearme huisvesting ($9.9 > 8.6$). Hierdoor is de verwachte milieuwinst van het systeem laag. Om deze reden is er in 2019 in overleg met IenW een meetonthefing voor de proefstal afgegeven.

Nu heeft de veehouder in 2022 een wijziging aangevraagd voor het nog te bouwen melkcentrum en de wachtruimte. In plaats van het melkcentrum en de wachtruimte beoogd hij melkrobots en een stukje extra loopgang te bouwen. Deze wijziging is bij ons ingediend en de deskundigen hebben beoordeeld dat de emissiefactor op basis van het huidige geldende Besluit emissiearme huisvesting uit zou komen op 9.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Deze emissiefactor voldoet niet aan de huidige maximale emissiewaarde van 8.6 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Bij een nieuwe aanvraag zou er geen beschikking afgegeven kunnen worden. Alleen gaat het hierbij om een herziening van de beschikking waarvan alle dierplaatsen al gerealiseerd zijn en waarbij de wijzigingen leiden tot een lagere bijzondere emissiefactor.

Ik heb dit met **S.1.2e** besproken en zij geeft aan dat het mogelijk is om de emissiefactor te wijzigen door een herziene beschikking op te stellen, omdat er met de beschikking geen nieuwe dierplaatsen worden gerealiseerd. Hierbij moet wel duidelijk worden vermeld dat de nieuwe vastgestelde emissiefactor geen verslechtering is.

Op basis hiervan heb ik een herziene proefstalbeschikking opgesteld die ik heb voorgelegd aan een Jurist van RVO. Daarnaast heeft de jurist ook gekeken of de destijds afgegeven meetontheffing kan blijven gelden.

Datum
28 oktober 2022

De jurist geeft hierover het volgende aan:

Ik kan me vinden in je voorstel tot wijziging van de proefstalvergunning uit 2013. Wel zou ik in de beschikking nog opnemen dat je in aanmerking hebt genomen dat er geen sprake is van een uitbreiding van het aantal dierplaatsen ten opzichte van de proefstalvergunning in 2013 en dat de wijziging ten opzichte van die oude vergunning niet leidt tot een hogere ammoniakemissie per dierplaats per jaar. Tevens zou ik opnemen dat het besluit uit 2019 tot het afgeven van een meetontheffing in stand blijft. Want de onderbouwing voor de meetontheffing destijds is niet gewijzigd.

NB we bespiegelden dat we voor het wijzigen of intrekken van proefstalvergunningen en het verlenen van meetontheffingen geen (duidelijke) regels in de RAV tot onze beschikking hebben. Ook niet voor deze situatie, waarin de relatie eigenlijk sinds de aanscherping van de emissiefactoren in 2015 de facto geen bijdrage meer levert aan de doelstelling van de RAV, ook niet na aanpassing van de proefstal. Dan voelt het dubbel om toch een herziene proefstalvergunning af te geven. Toch lijkt er geen andere mogelijkheid.

Vraag:

Op basis van bovenstaande informatie en de informatie uit de bijlagen wil ik aan jullie vragen of jullie akkoord zijn met het afgeven van de herziene proefstalbeschikking in combinatie met de destijds afgegeven meetontheffing.

Bijlagen:

RAV22066 Eindadvies proefstal **5.12E** herzien
RAV22066 Besluit herziening beschikking 19102022
RAV22066 en RAV20101 wijzigingen proefstalbeschikking - Bijlagen
RAV1820 Beschikking ontheffing meten

Besluit:



RE_ RAV22066
Herziene proefstalb



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 8242 3503 RE Utrecht

S.1.2.E

S.1.2.e

S.1.2.e

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Agro en Food ketens

Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht
Postbus 8242
3503 RE Utrecht
www.rvo.nl/rav

Contactpersoon

S.1.2.e

xxx@rvo.nl

Onze referentie

RAV22066AFk20221209

Bijlagen

3

Datum 9 december 2022

Betreft Besluit herziening beschikking

Geachte S.1.2.E

Aanvraag

Op 13 december 2013 heeft u een proefstalbeschikking ontvangen voor uw ligboxenstal voorzien van een vloer met 1% hellende roosters, rubberen roostermatten, dakisolatie en ACNV. De locatie van de stal is Hoofdweg S.1.2.E S.1.2.E te S.1.2.E. Kenmerk van de beschikking is IenM/BSK-2013/294301. Het huisvestingssysteem waarop uw verzoek betrekking heeft voldeed met 8,4 kg NH₃/dierplaats/jaar tijdens afgifte van de beschikking aan de in artikel 3 van de Rav gestelde eisen. Op 7 januari 2019 ontving u een meetonthefing voor uw proefstalbeschikking, omdat de destijds vastgestelde emissiefactor wegens de actualisatie van het Besluit Emissiearme Huisvesting per juli 2015 hoger lag dan de huidige geldende drempelwaarde van het Besluit emissiearme huisvesting. Kenmerk van de meetonthefing is RAV18020AFk07012019.

Op 23 juli 2022 heeft S.1.2.E van Buiterekwijde namens u, een herziene proefstalaanvraag ingediend voor het hierboven genoemde huisvestingssysteem. De wijziging heeft ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag betrekking op het melkcentrum en de wachtruimte. Het ligboxengedeelte van de stal is gerealiseerd nadat de proefstalbeschikking was afgegeven in 2013. Het melkcentrum en de wachtruimte zouden later worden uitgevoerd conform de proefstalbeschikking. Echter, u beoogt nu om het melkcentrum en de daarbij behorende wachtruimte anders uit te voeren dan in de proefstalbeschikking uit 2013 opgenomen. In plaats van het melkcentrum wilt u melkrobots realiseren. Hierbij vervalt de wachtruimte en wordt deze vervangen door een ligboxenstal met emissiearm huisvestingssysteem BWL 2015.05.V2 (geen onderdeel van de proefstal) en een strohok.

Besluit

Op basis van de wijzigingen heb ik de bijzondere emissiefactor herzien en

vastgesteld op 9.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar¹. De vastgestelde factor geldt voor de diercategorie melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar (A1). Het besluit uit 2019 met betrekking tot het afgeven van een meetonthefving blijft in stand. De onderbouwing voor het afgeven van de meetonthefving destijds is niet gewijzigd. Bij het nemen van mijn besluit heb ik in aanmerking genomen dat er met de wijziging van de proefstalbeschikking geen sprake is van uitbreiding van het aantal dierplaatsen ten opzichte van de oorspronkelijke proefstalbeschikking, waarbij ik wil benadrukken dat uitbreiding van het aantal dierplaatsen op basis van een A1.100 huisvestingsstelsel niet mogelijk is. Tevens leiden de wijzigingen niet tot een hogere ammoniakemissie per dierplaats per jaar.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Team Agro en Food ketens

Datum
9 december 2022

Onze referentie
RAV22066AFk20221209

Bezwaar

Het kan zijn dat u het niet eens bent met dit besluit. U kunt dan binnen zes weken na de bovenvermelde verzenddatum van deze brief bezwaar aantekenen bij: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10073, 8000 GB Zwolle, onder vermelding van "bezwaar" op de envelop en op het bezwaarschrift.

Uw dossier is bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland bekend onder referentienummer RAV22066. Ik verzoek u dit nummer te vermelden bij verdere correspondentie.

De bijlagen maken onderdeel uit van deze beslissing.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
namens deze,

M.A. Hartevelt
teammanager Agro en Food ketens

In verband met het digitale en hybride werken is deze beschikking niet ondertekend. Deze is echter op de gebruikelijke manier goedgekeurd en daarmee rechtsgeldig.

Bijlagen:

- RAV22066 Eindadvies proefstal **3.1.2E** herzien
- RAV18120 Beschikking ontheffing meten
- RAV13072 Eindadvies proefstal **3.1.2E**

¹ De bijzondere emissiefactor van 9.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar is vastgesteld op basis van huidige systematiek. Bijzondere emissiefactoren die voor de actualisatie van het Besluit Emissiearme Huisvesting in 2015 zijn vastgesteld, dienen te worden gecorrigeerd met een verhoging van 18%. De oorspronkelijke proefstalbeschikking is afgegeven in 2013 met een bijzondere emissiefactor van 8.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Op basis van de huidige systematiek komt de oorspronkelijke afgegeven bijzondere emissiefactor uit op 9.9 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Op basis van de beoogde wijzigingen is de bijzondere emissiefactor vastgesteld op 9.4 kg ammoniak per dierplaats per jaar. De beoogde wijzigingen leiden niet tot een hogere ammoniakemissie per dierplaats per jaar.



Beoordelingsformulier bijzondere emissiefactor open melkveestallen

Informatie aanvraag	
Naam aanvrager	SIZE
Registratienummer	RAV22066
Naam systeem	ligboxenstal met 1% hellende (berg-en-dal) roostervloer met rubber roostermatten, dakisolatie en remmende ventilatie
Naamsvermelding Rav	Ligboxenstal met 1% hellende roostervloer met rubberen roostermatten
Diercategorie	A1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar
Aantal dieren	342
Bijzonderheden	Het gaat om een herziening van proefstalbeschikking RAV13072. In RAV13072 ging het om een proefstal voor 342 melkkoeien. Voor het ligboxengedeelte was een uitbouw beoogd met daarin de melkstal met wachtruimte. In deze situatie heeft de veehouder het ligboxengedeelte van de stal gerealiseerd nadat de proefstalbeschikking was afgegeven in 2013. Het melkcentrum zou later worden uitgevoerd conform de proefstalbeschikking. Nu heeft de veehouder een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van het melkcentrum. Deze aanvraag komt niet overeen met de proefstalbeschikking die is afgegeven. In plaats van de melkstal worden melkrobots gerealiseerd. De wachtruimte vervalt en wordt vervangen door een ligboxenstal met een ander emissiearm huisvestingssysteem en een strohok. Op de tekening van de gewenste situatie is aangegeven dat de stal bedoeld is voor het houden van 342 stuks grootvee (A13072 proefstal aanduiding), 25 stuks grootvee (A 1.28) en 11 stuks grootvee (A 1.100). De omgevingsdienst heeft namens het bevoegd gezag de aanvraag om een omgevingsvergunning beoordeeld. De gevraagde vergunning is inmiddels verleend. Tegen dit besluit is beroep ingesteld en tijdens de zitting, waarin dit beroep is behandeld, is besloten dat een herbeoordeling op basis van de wijziging van het melkcentrum nodig is om de emissiefactor vast te stellen. In deze casus heeft geen volledige beoordeling van de proefstalaanvraag plaatsgevonden. De beoordeling is beperkt tot: - het in kaart brengen van de verschillen (op basis van de ingediende gegevens) met de oorspronkelijke aanvraag, en; - het effect van deze verschillen op de bijzondere emissiefactor van de proefstal. Bij de niet opnieuw uitgewerkte onderdelen van het beoordelingsformulier is door middel van het dossiernummer RAV13072 volstaan met een verwijzing naar de beoordeling van de oorspronkelijke aanvraag.

Status beoordeling		
1 ^e beoordeling	2 ^e beoordeling	Definitieve beoordeling
Datum: 26 augustus 2022	Datum: 13 september 2022	Datum: 22 september 2022 (concept)
Afstemming met het secretariaat over deze specifieke situatie en de (on)mogelijkheden tot het herzien van een eerder afgegeven proefstalbeschikking.		
		Datum: 12 oktober 2022

Conclusie en advies TAP		
Bijzondere emissiefactor	9,4	kg NH ₃ per dierplaats per jaar
Toelichting TAP: Uit de beoordeling volgt een ammoniakemissie van 9,4 kg per dierplaats per jaar. Omdat dit niet aan de huidige beoordelingscriteria voldoet (emissiefactor is groter dan de maximale emissiewaarde van 8,6 kg NH₃ per dierplaats per jaar) kan hiervoor, op basis van de huidige beoordelingscriteria bij de beoordeling van een nieuwe aanvraag, geen bijzondere emissiefactor worden vastgesteld. In dit geval gaat het echter om een bijzondere situatie waarvoor eerder als bijzondere emissiefactor is afgegeven en nu om een herziening van een eerder afgegeven beschikking gaat. Op het tijdstip waarop die beschikking is afgegeven werd voldaan aan de voorwaarden van de Rav. Later zijn die voorwaarden aangepast, maar dat hoeft volgens I&W niet te betekenen dat bij de herziening van een beschikking altijd aan de nieuwe voorwaarden moeten worden voldaan. Nu in dit geval de dierplaatsen in de proefstal al zijn gerealiseerd en dit aantal dierplaatsen niet wijzigt zijn er, volgens het secretariaat, mogelijkheden om een aangepast beschikking af te geven. Het secretariaat werkt dit verder uit in het besluit op de aanvraag. De berekende ammoniakemissie van 9,4 kg ammoniak per dierplaats per jaar is van toepassing op het achterste (grote) gedeelte van de stal, de ligboxenstal voor 342 melkkoeien (de dierplaatsen welke al zijn gerealiseerd). Dit deel van de stal is in de nieuwe situatie aangemerkt als proefstal. Op basis van de toelichting bij de aanvraag (zie hieronder bij punt 9: Korte technische beschrijving van het systeem, inclusief beschrijving van het emissiereducerend systeem) is geconcludeerd dat naast dit stalgedeelte ook nog een afzonderlijk stalgedeelte aanwezig is voor het houden van 25 melkkoeien (ligboxenstal met roostervloer, voorzien van een rubber toplaag en bevestigingsnokken met een geprofileerd oppervlak, kunststof kleppen in de roosterspleten en met mestschuif, BWL 2015.05.V2). Voor de berekening van de ammoniakemissie kan worden uitgegaan van de voor dit huisvestingssysteem vastgestelde emissiefactor en geldt als voorwaarde (zie artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer) dat dit stalgedeelte in overeenstemming met de bij deze emissiefactor behorende systeembeschrijving is uitgevoerd en wordt gebruikt. Voor de proefstal is eerder een bijzondere emissiefactor vastgesteld van 8,4 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Dit is gebeurd op basis van het toenmalige emissieniveau in bijlage 1 bij de Rav. Op basis van het nu geldende emissieniveau in bijlage 1 bij de Rav moet deze factor worden vermenigvuldigd met de factor 13/11. Deze correctie is nodig vanwege de aanpassing van de emissiefactoren die is gepubliceerd op 1 juli 2015 (in werking getreden op 1 augustus 2015). Op basis van wetenschappelijk onderzoek werd vastgesteld dat de emissiefactor voor de traditionele huisvesting verhoogd diende te worden van 11 kg/dierplaats/jaar naar 13 kg/dierplaats/jaar. Omgerekend naar het huidige emissieniveau komt de eerder vastgestelde bijzondere emissiefactor uit op 9,9 kg ammoniak per dierplaats per jaar (8,4 kg * 13/11).		

Gerelateerde aanvragen

Aanvragen voor hetzelfde stalsysteem			
Dossiernummer	Naam/adres	Aantal dieren	Bijzondere emissiefactor
RAV090304	S 1,2 E	447	9,3

Beoordeling gelijkwaardigheid stalsysteem met vorige proefstallen uit reeks
Is dit de eerste proefstal uit de reeks?
☐ Ja ☒ Nee
Beoordeling TAP:
Is het huisvestingssysteem gelijkwaardig met de eerste proefstal?
☒ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
Beoordeling TAP: zie RAV13072.
Is het management van de proefstallen voldoende vergelijkbaar?
Denk hierbij aan het gebruik van een mestschuif/mestrobot, schuiffrequentie en ventilatieregime.
☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t.
Beoordeling TAP: zie RAV13072.

Toetsing beoordelingscriteria Rav

1. Voldoet het systeem aan kolom C van Besluit emissiearme huisvesting?
☐ Ja ☒ Nee
Beoordeling TAP: De proefstal voldoet niet aan Kolom C van de tabel in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting (maximale emissiewaarde van 8,6 kg NH ₃ per dierplaats per jaar voor melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar).
Er is niet getoetst of er andere belemmeringen zijn die de oprichting, aanpassing of ingebruikname van de stal in de weg staan.

2. Leent het systeem zich voor toepassing in de praktijk?
☒ Ja ☐ Nee
Beoordeling TAP: zie RAV13072.

3. Is de controleerbaarheid van het systeem voldoende gewaarborgd?
☒ Ja ☐ Nee
<i>Benoem hieronder de elementen die de emissiereductie bewerkstelligen. Geef hierbij ook aan of de door de aanvrager aangegeven controle en borging voldoende zijn. Indien nodig kunnen eventuele aanvullende opties voor controle en borging worden benoemd.</i>
Elementen emissiereducerend principe: zie RAV13072.
Borging en controle: zie RAV13072

4. Meetplan en bemeetbaarheid
4.1 Worden volgens het meetplan de emissiemetingen conform meetprotocol uitgevoerd?
☐ Ja ☐ Nee
Beoordeling TAP: zie RAV13072.
4.2 Is de stal bemeetbaar?
☐ Ja ☐ Nee
Beoordeling TAP: zie RAV13072.

Beoordeling overige duurzaamheidsaspecten

5. Heeft het huisvestingssysteem een positieve of negatieve invloed op overige emissies?				
Emissie	Positief	Negatief	N.v.t.	Toelichting
Methaan	☐	☐	☐	Zie RAV13072.
Lachgas	☐	☐	☐	
Geur	☐	☐	☐	
Fijnstof (PM10)	☐	☐	☐	
Fijnstof (PM2,5)	☐	☐	☐	

6. Is voor dit dossier een fijnstofaanvraag gedaan? (RVO)
☐ Ja ☒ Nee
Beoordeling TAP:

7. Heeft het huisvestingssysteem invloed op overige duurzaamheidsaspecten?				
	Positief	Negatief	N.v.t.	Toelichting
Energieverbruik	☐	☐	☐	Zie RAV13072.
Veiligheid personen	☐	☐	☐	
Mestkwaliteit	☐	☐	☐	
Overig:	☐	☐	☐	

8. Heeft het huisvestingssysteem invloed op dierenwelzijn?
☐ Ja ☐ Nee
Beoordeling TAP: zie RAV13072.

Technisch inhoudelijke aspecten

9. Korte technische beschrijving van het systeem, inclusief beschrijving van het emissiereducerend systeem

Beoordeling TAP: voor een volledige beschrijving van het oorspronkelijke systeem is verwezen naar RAV13072.

Hieronder zijn de verschillen tussen de beoogde situatie en de oorspronkelijke aanvraag op een rij gezet¹:

1. De oorspronkelijk geplande wachtruimte met de melkstal is, vanaf de ligboxenstal gezien, achtereenvolgens vervangen door een loopruimte ten behoeve van de dieren in de ligboxenstal (dwars op de ligboxenstal), twee robotruimten en afzonderlijke stalgedeelten bestaande uit een ligboxenstal en een strohok.
2. De onderbouw van het nog te realiseren stalgedeelte is volledig gescheiden van de onderbouw van de bestaande ligboxenstal (stal 6 voor 342 melk- en kalfkoeien; dit is het 3+3 rijige ligboxengedeelte (de productieruimte) waarvan de uitvoering volgens de aanvraag niet is gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag²).
3. In de oorspronkelijke aanvraag is de wachtruimte aangemerkt als een bijruimte waarvoor een toeslag op de ammoniakemissie is berekend. Deze toeslag is opgeteld bij de ammoniakemissie van de productieruimte en maakt onderdeel uit van de afgegeven bijzondere emissiefactor.
4. De dwarsgang tussen ligboxenstal en robotruimte is voorzien van het huisvestingssysteem BWL 2015.05.V2³ (Meadow vloer) en maakt nu onderdeel uit van de productieruimte in de proefstal. Het beschikbaar met mest besmeurd vloeroppervlak in de productieruimte voor 342 melk- en kalfkoeien is vergroot ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag. Deze dwarsgang is vrij toegankelijk voor de melkkoeien uit de productieruimte in de proefstal en doet tevens dienst als ruimte waar de melkkoeien tijdelijk staan te wachten voordat ze kunnen worden gemolken in de melkrobots. Dit betekent dat deze ruimte gedurende het gehele etmaal in gebruik zal zijn. De melkbeurten vinden immers ook verspreid over de gehele dag plaats. Daardoor moet het gehele oppervlak van deze dwarsgang als onderdeel van de productieruimte worden aangemerkt en is dit geen bijruimte.
5. Het nieuwe stalgedeelte met 25 ligboxen naast de melkrobots wordt uitgevoerd met systeem BWL 2015.05.V2. In de toelichting bij de aanvraag⁴ is aangegeven dat, naast het melkcentrum en de wachtruimte, een zorgruimte aanwezig is. Verder is beschreven dat het aantal ligboxen met 25 stuks toeneemt. Op de tekening bij de aanvraag zijn de volgende bijschriften bij dit stalgedeelte opgenomen:
 - Separatie Meadow vloer A 1.28;
 - Afbouwgroep Meadow vloer A 1.28.

In de toelichting bij de aanvraag is niet duidelijk aangegeven wat de capaciteit van de stal in de beoogde situatie is. Omdat over zorgruimten wordt geschreven kan het de bedoeling zijn om niet meer dan 342 melk- en kalfkoeien in de gehele stal te huisvesten. De uitbreiding met 25 ligboxen zou dan moeten worden aangemerkt als een bijruimte voor het tijdelijk afzonderen van de dieren uit de groep van 342 melk- en kalfkoeien. De TAP deelt deze visie echter niet. Hiervoor heeft de TAP de volgende argumenten:

- a. In de tekening is aangegeven dat sprake is van een afbouwgroep. Dit betekent dat sprake is van een aparte groep dieren welke voor een langere periode (meerdere dagen), dan gebruikelijk is bij het tijdelijk afzonderen (separeren) uit de groep, in deze ruimte verblijven. Het gaat dan om een (min of meer) permanent gebruik.

¹ Het gaat hierbij om de interpretatie van de TAP. Deze interpretatie is gemaakt op de basis van de bij aanvraag gevoegde stukken en de stukken welke onderdeel uitmaken van de oorspronkelijke proefstalaanvraag (zie dossier RAV13072).

² De tekening van de beoogde situatie is met betrekking tot de bestaande ligboxenstal (stal 6) niet voorzien van een maatvoering. Volgens de aanvraag is het met mest besmeurd vloeroppervlak in dit stalgedeelte niet gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag. Doordat in de gewijzigde tekening de ligboxen zijn ingetekend is hiermee voldoende duidelijk gemaakt dat geen sprake is van een wijziging in dit stalgedeelte.

³ Ligboxenstal met roostervloer, voorzien van een rubber toplaag en bevestigingsnokken met een geprofileerd oppervlak, kunststof kleppen in de roosterspleten en met mestschuif. Dit systeem is onder Rav-code A 1.28 in bijlage 1 bij de Rav opgenomen. Voor dit huisvestingssysteem is een emissiefactor vastgesteld van 6,0 kg ammoniak per dierplaats per jaar.

⁴ Zie het document: 'Verzoek tot aanpassing(wijziging beschikking) van het melkcentrum van de reeds gerealiseerde melkvee-PROEFSTAL met 1% hellende (berg-en-dal) roostervloer met rubber roostermatten, dakisolatie en remmende ventilatie (ACNV)'.

- b. Deze ruimte met 25 ligboxen is groter dan de benodigde grootte op basis van de gangbare richtlijn voor een grootte van een separatieluimte van 1 à 3%. Op basis van deze richtlijn is bij een productiegroep van 342 melkkoeien een separatieluimte nodig voor 3 tot 10 melkkoeien. De voorgestelde ruimte met 25 ligboxen is beduidend groter en daarnaast is ook nog een groot strohok aanwezig (zie punt 6).
- c. In de toelichting bij de aanvraag is voor het nieuw te bouwen stalgedeelte een toetsing aan de maximale emissiewaarde van 8,6 kg ammoniak per dierplaats per jaar beschreven. Dit geeft de indruk dat het gaat om het realiseren van dierplaatsen en het houden van een aparte groep melkkoeien op het aangegeven huisvestingssysteem is bedoeld.

De TAP merkt het stalgedeelte met 25 ligboxen aan als een afzonderlijk stalgedeelte voor het houden van 25 melkkoeien. Dit stalgedeelte is geen onderdeel van de proefstal waarin 342 melkkoeien worden gehouden. Dit betekent dat dit stalgedeelte voor 25 melkkoeien moet voldoen aan de systeembeschrijving van dit huisvestingssysteem. Voor de melkkoeien in dit stalgedeelte is dan de emissiefactor van 6,0 kg ammoniak per dierplaats per jaar van toepassing.

- 6. Op de tekening is aangegeven dat het strohok een potstal voor 11 zorgkoeien betreft. Daarbij is aangegeven dat dit een stalgedeelte voor 11 melkkoeien is met een overig huisvestingssysteem. In de onderbouwing bij de aanvraag is echter beschreven dat dit stalgedeelte abusievelijk als potstal is aangemerkt. Volgens deze onderbouwing wordt dit strohok slechts incidenteel gebruikt. Het is een zorgruimte waarin geen permanente bezetting aanwezig is. Wanneer in deze ruimte melkgevende dieren verblijven zijn deze dieren niet aanwezig in de ligboxenstal in deze stal. Derhalve beoordeelt de TAP deze ruimte als een bijruimte bij de proefstal welke slechts incidenteel en tijdelijk wordt gebruikt. Het is geen productieruimte. Verder is het ook niet bedoeld en toegestaan om door de aanwezigheid van dit strohok meer dieren in de stal te kunnen houden. Gelet op de specifieke gebruikskennmerken van dit strohok behoeft voor dit strohok geen ammoniakemissie te worden berekend. Dit betekent ook dat het geen ruimte is voor het houden van 11 melkkoeien, zoals op de ontvangen tekening staat.

Op basis van het voorgaande bestaat stal 6 in de beoogde situatie uit de volgende twee productieruimten:

- a. Een ligboxenstal voor 342 melkkoeien met grotendeels een 1% hellende roostervloer met rubberen roostermatten en een klein gedeelte voorzien van een emissiearme roostervloer volgens BWL 2015.05.V2;
- b. Een ligboxenstal voor 25 melkkoeien met roostervloer, voorzien van een rubber toplaat en bevestigingsnokken met een geprofileerd oppervlak, kunststof kleppen in de roosterspleten en met mestschuif, BWL 2015.05.V2.

De gehele stal is een stal voor het houden van 367 melk- en kalfkoeien.

Het stalgedeelte genoemd onder a. betreft de proefstal in de beoogde situatie. In onderstaand overzicht zijn de specificaties van deze proefstal in de beoogde situatie op een rij gezet en is de ammoniakemissie voor deze aangepaste proefstal berekend.

Het stalgedeelte genoemd onder b. is geen onderdeel van de proefstal. De TAP heeft niet beoordeeld of dit stalgedeelte voldoet aan de systeembeschrijving met nummer BWL 2015.05.V2. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Gegevens proefstal rekenmodel rundvee

10. Leefoppervlak		
Loopgangen	Rooster met rubber	1.107 m ²
Doorsteken	Rooster met rubber	
Doorsteek / dwarsgang melkrobots	Meadow vloer	196 m ²
Totaal vloer		1.303 m ²
Totaal emitterend oppervlak productieruimte		1.303 m ²
Emitterend oppervlak productieruimte per dierplaats		3,81 m ²
Totaal emitterend oppervlak overige ruimten ⁵	n.v.t.	m ²
Emitterend oppervlak overige ruimten per dierplaats	n.v.t.	m ²
Toelichting: Overgenomen uit de oorspronkelijke aanvraag loopgangen en doorsteken samen 1.107 m². In de onderbouwing bij het verzoek tot aanpassing zijn de oppervlakten voor de beoogde situatie op een rij gezet voor het nieuw te bouwen melkcentrum. Voor de doorsteek / dwarsgang bij de melkrobots (Meadow vloer) staan hierin de volgende gegevens: • Robotruimte 2: 6,15 m * 12,33 m = 75,83 m²; • Robotruimte 1: 6,15 m * 12,33 m = 75,83 m²; • Oversteek voergang: 3,00 m * 5,40 m = 16,20 m². De specificatie van de uitvoering van het nieuw te bouwen gedeelte is weergegeven in de bijlage: 'Tekening ligboxenstal mts. 5.12E plattegrond, kelder en fundering, d.d. 13 augustus 2020, laatst gewijzigd d.d. 8 april 2021'. In bovenstaande berekening zijn niet alle maten in overeenstemming met de tekening. Op basis van de tekening bij de aanvraag komt de TAP tot de volgende berekening: • Robotruimte 2: 6,15 m * 14,48 m = 89,05 m²; • Robotruimte 1: 6,15 m * 12,33 m = 89,05 m²; • Oversteek voergang: 3,00 m * 5,80 m = 17,40 m². Totaal: 195,95 m². Bij de vloer in de productieruimte gaat het om de volgende verdeling: • Loopgangen en doorsteken, rooster met rubber: 85,0%; • Doorsteek / dwarsgang melkrobots, Meadow vloer: 15,0%. De gehele roostervloer met rubber afdekking in de loopgangen en doorsteken wordt frequent schoongemaakt door mestrobots. De Meadow vloer moet, in overeenstemming met systeembeschrijving BWL 2015.05.V2, ook worden schoongemaakt door een mestschuif. Dit mag ook met een mestrobot. Voor dit huisvestingssysteem is een emissiefactor van 6 kg ammoniak per dierplaats per jaar vastgesteld. Uitgaande van een gebruik van de Meadow vloer in overeenstemming met de systeembeschrijving kan voor deze vloer in de proefstal ook worden gerekend met een emissiefactor van 6 kg ammoniak per dierplaats per jaar⁶. De stal is voorzien van remmende ventilatie en dakisolatie. In het vigerende beoordelingskader is opgenomen dat hiervoor geen aangepaste parameters worden vastgesteld. Dit wijkt af van het beoordelingskader dat gold tijdens het tijdstip waarop het besluit op de oorspronkelijke aanvraag is genomen. Omdat het nu om een herbeoordeling van een vervolgaanvraag gaat sluit de TAP voor deze herbeoordeling aan bij de toen geldende afspraken met betrekking tot het gebruik van het rekenmodel. Dit betekent: • Vloertemperatuur: Conform de paramaters die zijn gebruikt bij de eerste aanvraag, wordt, vanwege de aanwezige dakisolatie, een vloertemperatuur aangehouden van 9 °C; • Luchtsnelheid: Vanwege de toepassing van remmende ventilatie wordt voor de luchtsnelheid 0,12 m/s toegepast; • Temperatuur mest:		

⁵ Overige ruimten: wachtruimte, terugloop en oversteek voergang

⁶ Dit sluit ook aan bij het beoordelingskader dat geldig was op het tijdstip waarop het besluit op de oorspronkelijke aanvraag is vastgesteld. Inmiddels zijn een aantal aanpassingen in dit beoordelingskader doorgevoerd.

- Conform de paramaters die zijn gebruikt bij de eerste aanvraag, wordt, vanwege de aanwezige dakisolatie, een temperatuur van de mest in de kelder aangehouden van 9 °C;
- Luchtsnelheid kelder:
Vanwege de toepassing van remmende ventilatie wordt voor de luchtsnelheid in de kelder 0,04 m/s toegepast.

11. Plasoppervlak

Loopgangen en doorsteken rooster met rubber

0,8 m²

Toelichting: zie RAV13072.

12. Plasdikte

Loopgangen en doorsteken rooster met rubber

0,37 mm

Toelichting: zie RAV13072.

13. pH

Loopgangen en doorsteken rooster met rubber

9,2

Toelichting: zie RAV13072.

14. Bijdrage kelder

Loopgangen en doorsteken rooster met rubber

100%

Toelichting: zie RAV13072.

Ammoniak Emissie Model V2.0, versie december 2011		
Model parameters	Roostervloer (traditioneel zonder beweiden)	Aangevraagd systeem Ligboxenstal met 1% hellende roostervloer met rubberen roostermatten
Gegevens dier, mest en management		
Aantal dieren	100	342
Aantal urinelozingen (per dier per dag)	10	10
Ureum -N gehalte urine (g/l)	5	5
Ammonium - N gehalte van de mengmest (g/kg)	3,5	3,5
Beweidingsduur (uur/dag)	0	0
Vloergegevens		
Vloeroppervlak (m ² /koe)	3,5 (=350)	1.303
Temperatuur (°C)	10	9
Luchtsnelheid (m/s)	0,15	0,12
Plasoppervlak (m ²)	0,8	0,8
Dikte van de plas (mm)	0,48	0,37
pH van de Urine	9,4	9,2
Urease activiteit van de stalvloer (in % t.o.v. roostervloer)	100	100
Keldergegevens		
Oppervlakte mestkelder (m ² /koe)	3,5 (=350)	1.303
Temperatuur in de kelder (°C)	10	9
Luchtsnelheid in de kelder (m/s)	0,05	0,04
pH van de mest	8,4	8,4
Uitkomst rekenmodel		
	Roostervloer (traditioneel zonder beweiden)	Aangevraagd systeem
Vloer (kg NH ₃ /koe/jaar)	7,71	5,76
Kelder (kg NH ₃ /koe/jaar)	3,37	2,73
Totaal (kg NH ₃ /koe/jaar)	11,08	8,49
Correctie naar huidige emissieniveau ⁷	13,09	10,03

⁷ Vermenigvuldigen met 13 kg en delen door 11 kg. Ook bij een herbeoordeling moet worden aangesloten bij het geldende emissieniveau.

Berekening bijzondere emissiefactor

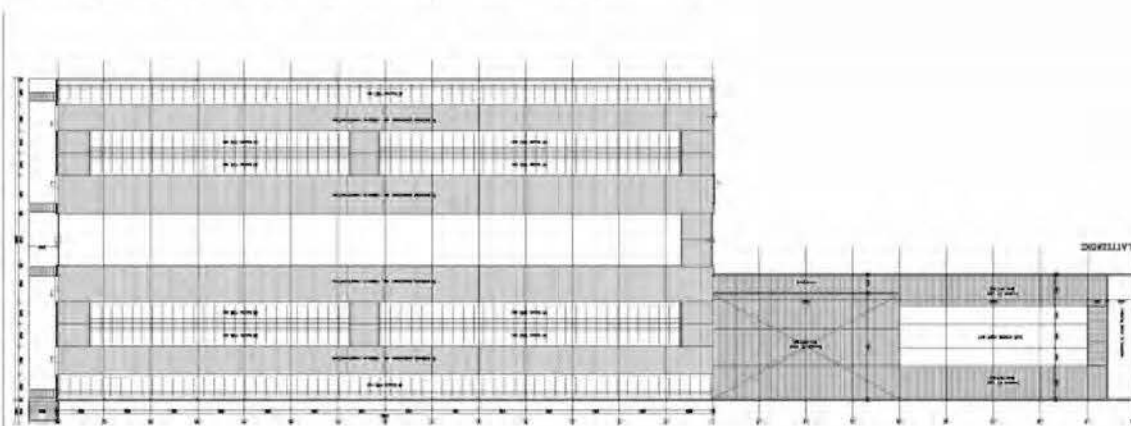
Emissiefactor	
Emissiefactor voorgestelde systeem in productieruimte ⁸	9,4 kg NH ₃ /dierplaats/jaar
Onderliggende berekening emissiefactor voorgesteld systeem:	Het voorgestelde systeem in de productieruimte geeft bij 342 dieren een emissie van 10,03 kg NH₃ per dierplaats per jaar voor de loopgangen (85% van het vloeroppervlak). Deze waarde is berekend op basis 10 runs en een rekenperiode van 30 dagen. Het andere deel van de productieruimte in de proefstal (15% van het vloeroppervlak) betreft de doorsteek / dwarsgang bij de melkrobots. De ammoniakemissie bedraagt 6 kg NH₃ per dierplaats per jaar. $0,85 * 10,03 \text{ kg} + 0,15 * 6 \text{ kg} = 9,4 \text{ kg}$

⁸ Op basis van 10 runs en een rekenperiode van 30 dagen

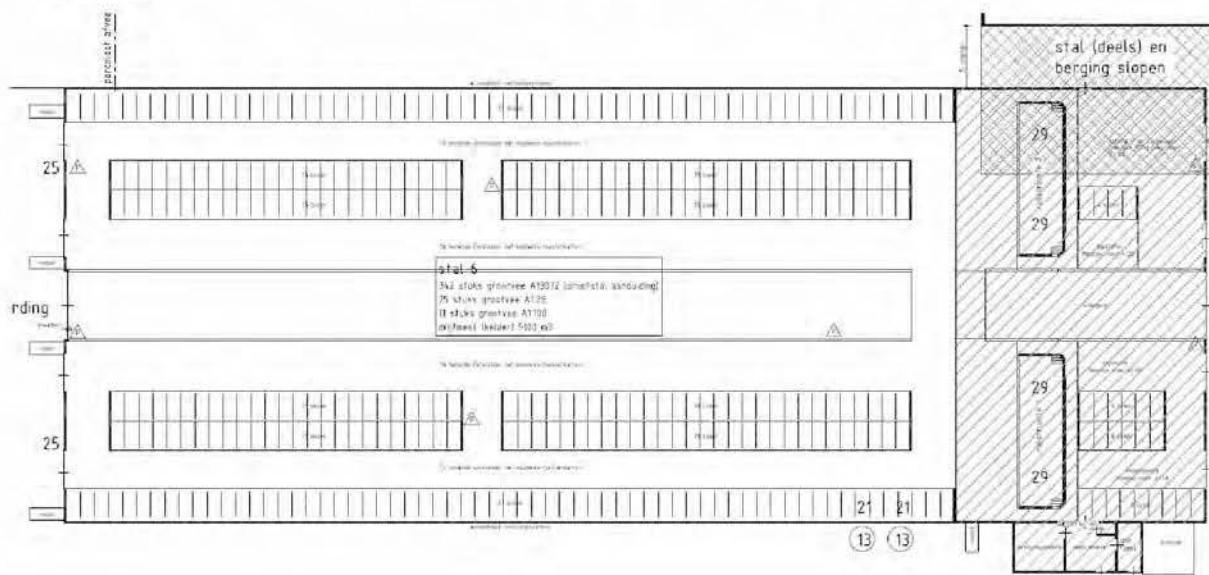
Documenten uit aanvraag op basis waarvan de beoordeling is gemaakt

Documenten
Onderstaande stukken vormen onderdeel van de beschikking ▪ Verzoek tot aanpassing (wijziging beschikking) van het melkcentrum van de reeds gerealiseerde melkvee-PROEFSTAL met 1% hellende (berg-en-dal) roostervloer met rubber roostermatten, dakisolatie en remmende ventilatie (ACNV), juli 2022; ▪ Tekening rundveehouderij mts. ^{S.1.2E} overzicht en situatie, d.d. 13 augustus 2020, laatst gewijzigd d.d. 23 augustus 2022; ▪ Tekening ligboxenstal mts. ^{S.1.2E} plattegrond, kelder en fundering, d.d. 13 augustus 2020, laatst gewijzigd d.d. 8 april 2021. ▪ Tekening ligboxenstal ^{S.1.2E} plattegrond, doorsnede en situatie, d.d. 16 september 2013.
Tekeningen van de proefstal en foto's van het systeem
Voeg hieronder tekeningen/afbeeldingen in: plattegrond proefstal, doorsneden proefstal en detail vloerdeel

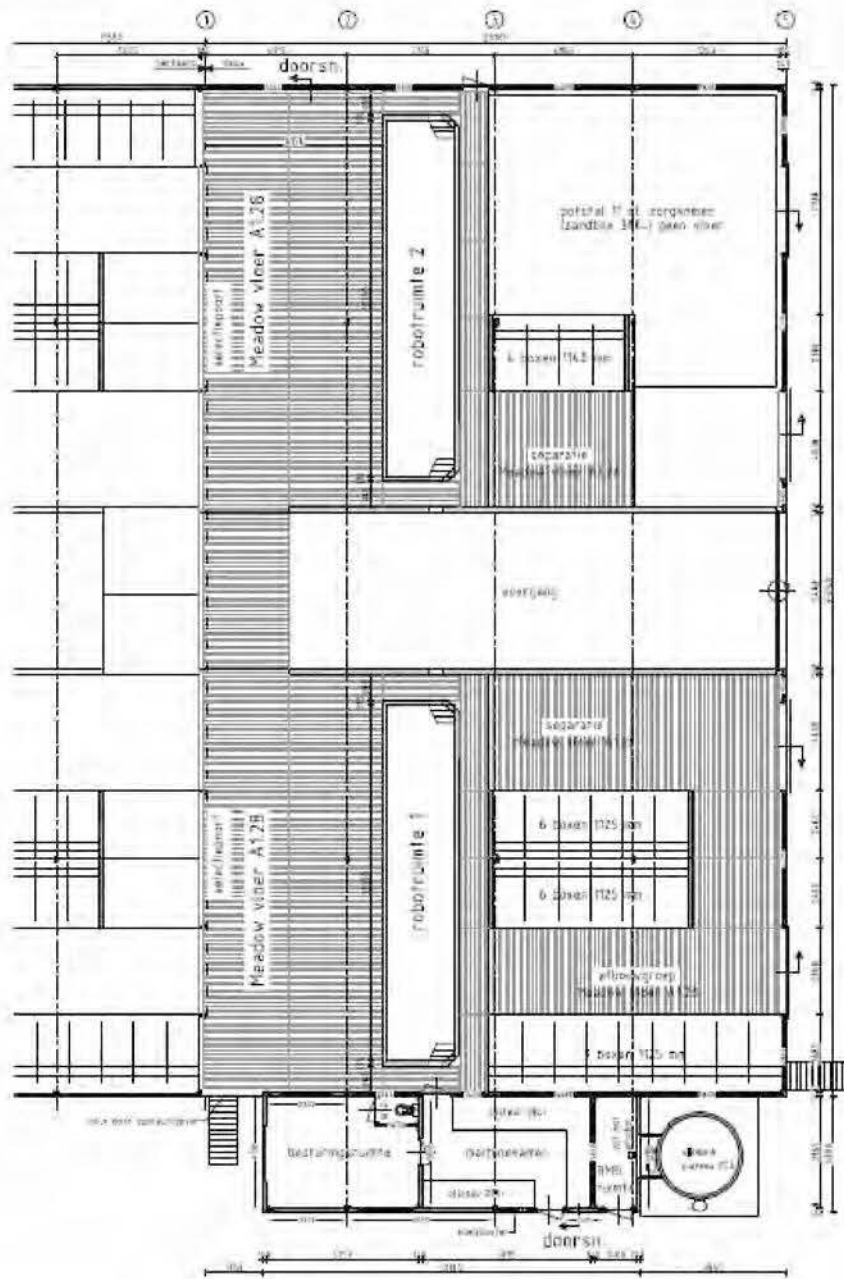
1. Plattegrond proefstal oorspronkelijke aanvraag RAV13072



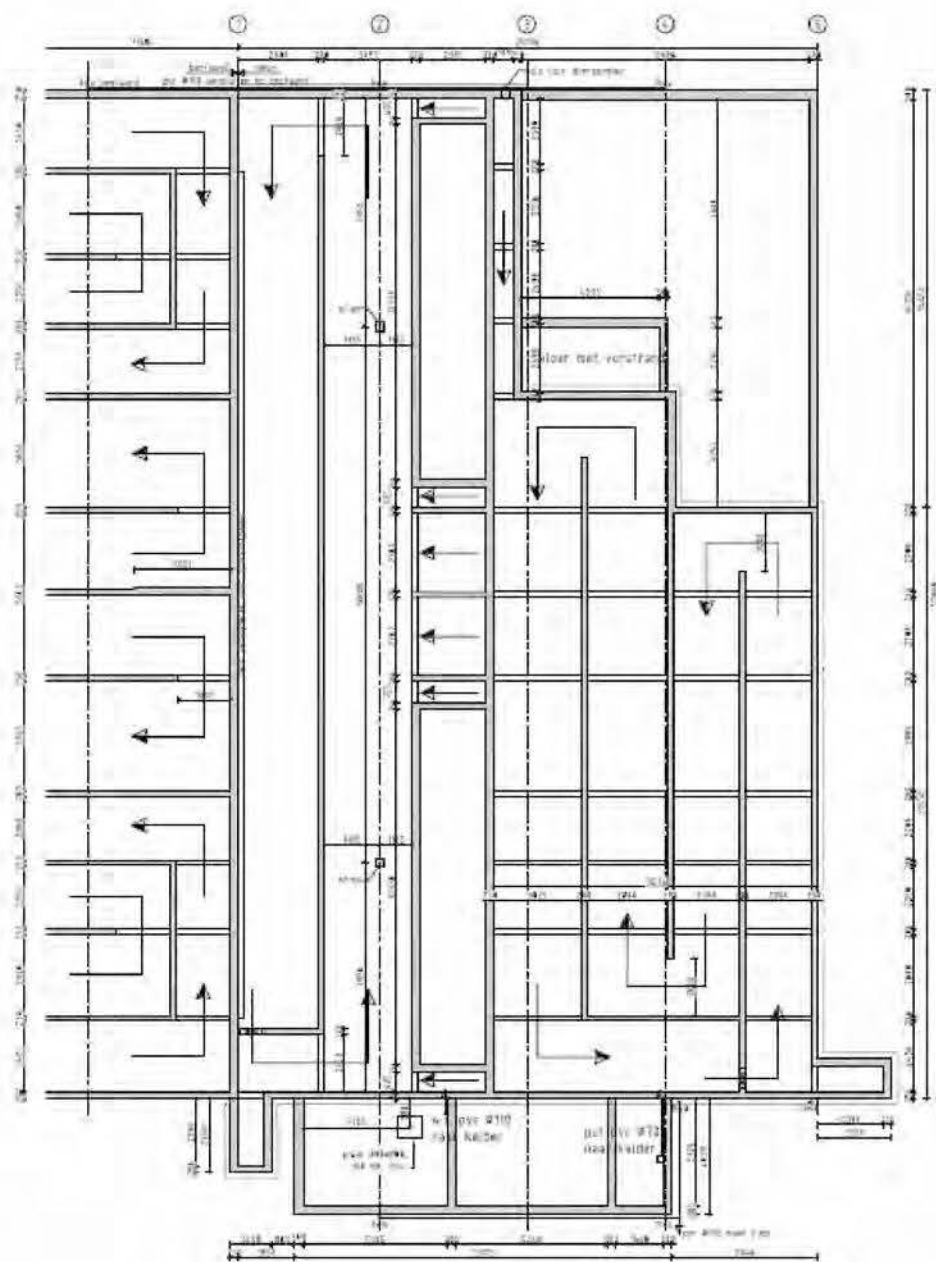
2. Plattegrond stal in gewenste situatie (voor de TAP is alleen het deel achter de melkrobots de proefstal)



3. Plattegrond nieuwe situatie voorstel stalgedeelte



glattgerollt



Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) namens RAV
Aan: "5.1.2.e", 5.1.2.E
Onderwerp: RAV22066 Ontvangstbevestiging herziening proefstalbeschikking RAV13072
Datum: dinsdag 26 juli 2022 15:38:24

Beste 5.1.2.e

Bij deze bevestig ik de ontvangst voor de herziening van de proefstalbeschikking (RAV13072) namens 5.1.2.E Ik heb de aanvraag geregistreerd onder dossiernummer RAV22066.

Ik heb het verzoek voorgelegd bij de TAP. Zodra ik hier reactie over ontvang, zal ik dit aan je terugkoppelen.

Bij verdere correspondentie met betrekking tot dit voorstel verzoek ik het hiervoor genoemde registratienummer te vermelden.

Hartelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Agro en Food ketens

Mijn werkdagen zijn maandag t/m vrijdag

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

5.1.2.e 8242 | 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @rvo.nl

M: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.E <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 23 juli 2022 15:55

Aan: RAV <5.1.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: verzoek namens 5.1.2.E ; RAV 13072

Let op, in de bijlage van deze e-mail, verzonden door 5.1.2.e @gmail.com, is een macro aangetroffen. Macro's kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Open de bijlage alleen als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen zonder de bijlage te openen.

DICTU Servicedesk

Namens 5.1.2.E doe ik u hierbij een verzoek toekomen om de beschikking (RAV 13072) en de daarmee samenhangende beoordeling te willen herzien, met betrekking tot het melkcentrum, dat nog gaat worden gerealiseerd en waarvoor een afwijkende uitvoering wenselijk is.

Bijgaand treft u de machtiging aan en een uiteenzetting van de plannen, een

emissietechnische onderbouwing en de daarmee samenhangende vraag.

Daarbij voeg ik de tekeningen van resp. de oorspronkelijke opzet en de thans voorgestelde opzet.

We hopen dat u het verzoek welwillend wilt ontvangen en behandelen.

Met vriendelijke groet, namens 5.1.2E

5.1.2e 5.1.2E

Buiten reikwijdte (handelsnaam onder 5.1.2e)

5.1.2.e

5.1.2.e

Mobiel 5.1.2.a

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) namens [RAV](#)
Aan: "5.1.2.e, 5.1.2.E"
Onderwerp: RAV22066 Verzoek aanvullende informatie proefstalaanvraag 5.1.2.E
Datum: woensdag 10 augustus 2022 08:22:44

Dag 5.1.2.e

De TAP heeft de herziening van de proefstalaanvraag van 5.1.2.E (RAV22066) bekeken en heeft hierover een aanvullende vraag.

Vraag:

De TAP ontvangt graag een milieukundige tekening van de gerealiseerde ligboxenstal (stal 6) met een volledige maatvoering waarin ook alle ligboxen zijn ingetekend.

Toelichting:

In de aanvraag is beschreven dat het ligboxengedeelte voor 342 melkkoeien in overeenstemming met de proefstalbeschikking is gerealiseerd. Op basis van de tekeningen bij de aanvraag kan de TAP dit echter niet vaststellen. De tekening van de beoogde situatie geeft juist de indruk dat dit stalgedeelte minder ligboxen heeft en dat sprake is van een groter met mest besmeurd vloeroppervlak. De rijen ligboxen langs de zijgevels zijn volgens de oorspronkelijke aanvraag gelijk aan de stallengte. In de beoogde situatie zijn deze rijen echter korter (vermoedelijk twee ligboxen per rij) waardoor een extra stukje loopruimte voor de melkkoeien beschikbaar is. Verder is langs één zijgevel in de rij ligboxen een doorloopruimte getekend. Ook hierdoor zijn minder ligboxen beschikbaar en is mogelijk sprake van een groter met mest besmeurd vloeroppervlak. De TAP ontvangt op deze onderdelen graag een verduidelijking met aangepaste tekening.

Zou jij deze tekening op kunnen sturen?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Agro en Food ketens

Mijn werkdagen zijn maandag t/m vrijdag

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

5.1.2.e 8242 | 5.1.2.e

E: 5.1.2.e 5.1.2.e@rvo.nl

M: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.E
Aan: RAV
Cc: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: Re: RAV22066 Verzoek aanvullende informatie proefstalaanvraag 5.1.2.E
Datum: dinsdag 23 augustus 2022 15:28:44
Bijlagen: [overzicht en situatie 23-8-22.pdf](#)

Nu met tekening.
Excuus en groet.

Op di 23 aug. 2022 om 15:26 schreef 5.1.2.e 5.1.2.E
<5.1.2.e@gmail.com>:

Geachte secretaris,
Bijgaand de gevraagde tekening.
Hopelijk is hiermee alles duidelijk.

Met vriendelijke groet, mede namens 5.1.2.E

5.1.2.e 5.1.2.E

Op wo 10 aug. 2022 om 08:22 schreef RAV <5.1.2.e@rvo.nl>:

Dag 5.1.2.e

De TAP heeft de herziening van de proefstalaanvraag van 5.1.2.E (RAV22066) bekeken en heeft hierover een aanvullende vraag.

Vraag:

De TAP ontvangt graag een milieukundige tekening van de gerealiseerde ligboxenstal (stal 6) met een volledige maatvoering waarin ook alle ligboxen zijn ingetekend.

Toelichting:

In de aanvraag is beschreven dat het ligboxengedeelte voor 342 melkkoeien in overeenstemming met de proefstalbeschikking is gerealiseerd. Op basis van de tekeningen bij de aanvraag kan de TAP dit echter niet vaststellen. De tekening van de beoogde situatie geeft juist de indruk dat dit stalgedeelte minder ligboxen heeft en dat sprake is van een groter met mest besmeurd vloeroppervlak. De rijen ligboxen langs de zijgevels zijn volgens de oorspronkelijke aanvraag gelijk aan de stallengte. In de beoogde situatie zijn deze rijen echter korter (vermoedelijk twee ligboxen per rij) waardoor een extra stukje loopruimte voor de melkkoeien beschikbaar is. Verder is langs één zijgevel in de rij ligboxen een doorloopruimte getekend. Ook hierdoor zijn minder ligboxen beschikbaar en is mogelijk sprake van een groter met mest besmeurd vloeroppervlak. De TAP ontvangt op deze onderdelen graag een verduidelijking met aangepaste tekening.

Zou jij deze tekening op kunnen sturen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

S.12.e

S.12.e

Agro en Food ketens

Mijn werkdagen zijn maandag t/m vrijdag

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

S.12.e 8242 | S.12.e

E: S.12.e [@rvo.nl](mailto:S.12.e@rvo.nl)

M: S.12.e

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E
Aan: RAV
Onderwerp: verzoek namens 5.1.2.E ; RAV 13072
Datum: zaterdag 23 juli 2022 15:56:09
Bijlagen: [202207 Machtiging RAV verzoek herziening beschikking proefstal 5.1.2.E 20 juli.pdf](#)
[onderbouwing wijziging melkgedeelte proefstal 5.1.2.E FINAL 21 juli 2022.docx](#)
[20-Bijlage II 5.1.2.E plattegrond e.d. 8-4-2021.pdf](#)
[22-overzicht en situatie 27-1-2022.pdf](#)
[5.1.2.E FINAL 17 sept 2013.pdf](#)

Let op, in de bijlage van deze e-mail, verzonden door 5.1.2.E@gmail.com, is een macro aangetroffen. Macro's kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Open de bijlage alleen als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen zonder de bijlage te openen.

DICTU Servicedesk

Namens 5.1.2.E doe ik u hierbij een verzoek toekomen om de beschikking (RAV 13072) en de daarmee samenhangende beoordeling te willen herzien, met betrekking tot het melkcentrum, dat nog gaat worden gerealiseerd en waarvoor een afwijkende uitvoering wenselijk is.

Bijgaand treft u de machtiging aan en een uiteenzetting van de plannen, een emissietechnische onderbouwing en de daarmee samenhangende vraag.

Daarbij voeg ik de tekeningen van resp. de oorspronkelijke opzet en de thans voorgestelde opzet.

We hopen dat u het verzoek welwillend wilt ontvangen en behandelen.

Met vriendelijke groet, namens 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

Buiten reikwijdte

(Buiten reikwijdte)

5.1.2.E

5.1.2.E

Mobiel 5.1.2.E