

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

UITSLUITEND PER E-MAIL

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Onze referentie
Woo 23-0831

Contact:
[REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)

Datum: 16 februari 2024

Betreft: Besluit op Woo-verzoek 23-0831

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 10 november 2023 heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over dierenwelzijn en in het bijzonder over het toezicht- en handhavingsbeleid van de NVWA met betrekking tot dierenwelzijn over de periode van 1 januari 2018 tot en met 10 november 2023. Specifiek heeft u verzocht om:

1. audits/IAD-auditrapporten die zijn opgesteld conform artikel 6 van de controleverordening;
2. managementreacties naar aanleiding van deze auditrapporten;
3. rapportages van de kwaliteitsmedewerkers waarin de voortgang van eventuele verbetermaatregelen wordt gerapporteerd aan het management;
4. het jaarlijkse auditprogramma;
5. het risicogericht meerjarig auditprogramma;
6. meerjarige Handhavings- of Keuringsplannen welke jaarlijks worden herzien;
7. kwartaalrapportages met de voortgang en resultaten van bovenvermelde plannen en/of activiteiten.

U ontvangt twee deelbesluiten, waarvan dit het eerste deelbesluit is. Dit deelbesluit heeft betrekking op punten 1, 2, 6 en 7 van het verzoek.

Procesverloop

Op 10 november 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst wordt beoordeeld.

Bij brief van 11 december 2023 is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk is c.q. zo ingewikkeld is, dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren.

Bij e-mail van 8 februari 2024 heeft u aangegeven ermee akkoord te zijn dat uw verzoek middels twee deelbesluiten wordt afgehandeld.

Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen. Excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn een aantal documenten aangetroffen.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar.

Toelichting op reeds openbare documenten

Audits met betrekking tot dierenwelzijn

De Interne Auditdienst (IAD) staat de gehele NVWA tot dienst en heeft als doel de organisatie te helpen haar doelstellingen te bereiken en zichzelf te verbeteren door risico's in haar interne bedrijfsvoering te identificeren en te beheersen. Daartoe voorziet de IAD de organisatie van onafhankelijke en objectieve beoordelingen en adviezen op het gebied van interne beheersing van de interne bedrijfsvoering en de primaire processen. Daarnaast zijn vanuit wet- en regelgeving diverse audits op het primaire proces voorgeschreven voor de NVWA. De NVWA heeft er voor gekozen om audits gericht op de naleving van de eisen van NEN-EN-ISO/IEC 17025:2017 en NEN-EN-ISO/IEC 17020:2012 door geaccrediteerde organisatieonderdelen bij de IAD te beleggen. De betreffende organisatieonderdelen worden jaarlijks geaudit op ISO conformiteit.

Tevens is de uitvoering van de interne auditverplichting vanuit artikel 6 van de Europese Controleverordening (Vo. (EU) 2017/625) bij de IAD belegd. Hiertoe is een toetsingskader 'Officiële Controles' in ontwikkeling, gericht op beoordeling van het systeem rondom de uitvoering van de controles, teneinde de opdrachtgever (directie Keuren of Handhaven) in staat te stellen om op basis van de auditresultaten, indien noodzakelijk, maatregelen te treffen om het systeem te verbeteren. Daarbij worden over het algemeen ook een aantal controles in de praktijk bijgewoond om de werking van het systeem te toetsen. Alle 23 NVWA-domeinen dienen risicogericht en dekkend over een periode van maximaal 5 jaar te worden bestreken.

Er is één audit aangetroffen die onder de reikwijdte van het verzoek valt. Deze audit is reeds openbaar. Het betreft de audit "Onderzoek Toezichtketen Roodvlees: 'van boer tot en met slachthuis'" (document 1).

Dit IAD-rapport is in 2019 gepubliceerd en verzonden aan de Tweede Kamer. Zie : <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2019D35535>

Zie voor de managementreactie (document 2) op dit auditrapport:
<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2019D35534>

Besluit

Er zijn drie documenten aangetroffen welke niet openbaar zijn. Ik besluit deze door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij documenten 3, 4 en 5 is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid,

omdat uit de documenten valt op te maken welke nalevingsresultaten de NVWA op het vlak van dierenwelzijn wil behalen en welke handhavingstrajecten daarvoor nodig zijn en welke prioriteit die hebben, uitgesplitst per doelgroep. Door openbaarmaking van deze documenten wordt informatie over de controlestrategie van de NVWA algemeen bekend. Dit zal waarschijnlijk leiden tot berekenend gedrag bij de doelgroep, waardoor de controle minder effect heeft. Ik vind dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de NVWA op de naleving van de wet- en regelgeving op het terrein van dierenwelzijn. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Voor zover het belang van inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen zich niet verzet tegen openbaarmaking van documenten 3, 4 en 5, nog het volgende. Een publiceerbare neerslag van deze stukken komt terecht in het Jaarplan NVWA. In dit Jaarplan wordt apart aandacht besteedt aan Dierenwelzijn. De betreffende informatie is hier te vinden:
<https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/publicaties/jaarplan-2023/dierenwelzijn>

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met  n@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
namens deze,



Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [\[redacted\]@nvwa.nl](mailto: [redacted]@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*