

Gedeputeerde Staten,
Postbus 610,
9700 AP Groningen.

Per email: info@bastide.nl

Groningen, 6 juli 2022
Email: bolt@bastide.nl
Betreft: [REDACTED] - advies

Zienswijzen tegen Ontwerpbesluit voor de realisatie van een waterberging tussen het Spijkerterriet (Groote Tjariet) en de Tweehuizerweg te Spijk

Geacht college,

In februari 2022 is een einde gekomen aan een jarenlange juridische strijd tussen de familie [REDACTED] de eigenaren van de boerderij Groot Turfkamp met toegangspad, Tweehuizerweg 6 Spijk en de eigenaar van de aangrenzende percelen bouwland, boer [REDACTED]

Het geschil dat tot aan de Hoge Raad is uitgeprocedeerd, handelde over de schade die in 2010 is veroorzaakt door [REDACTED] aan het toegangspad van [REDACTED] bij het kappen van het productiebos, de afvoer van het hout en de aanvoer van grond om de landerijen weer geschikt te maken voor de landbouw. Dit zware transport heeft grotendeels over het deels half-verharde deels betonpad van [REDACTED] plaatsgevonden.

[REDACTED] had het recht van reed.

Van het pad was weinig meer over. [REDACTED] konden lange tijd amper van en bij huis komen en het was voor hun jonge kinderen onbegaanbaar en levensgevaarlijk. Edens gaf niet thuis toen het op het door hem vooraf toegezegde herstel aankwam.

Uiteindelijk is de juridische strijd gestaakt door het treffen van een schikking bij het Hof Den Bosch. Het recht van weg werd opgeheven behoudens een tweetal oversteekplaatsen voor **agrarisch** gebruik met landbouwvoertuigen. In ruil voor het onbezwaarde pad hebben [REDACTED] afstand gedaan van hun recht op schadevergoeding.

In een notariële akte is een en ander vastgelegd begin dit jaar.

We zijn nog geen half jaar verder en nu doemt het volgende rampscenario weer op. Een nieuw grondtransport over het pad. [REDACTED] voorzien een herhaling van 2010 en zijn dus zeer, zeer terughoudend om hieraan mee te werken.

Deze ellende wil de familie niet nog een keer meemaken. Om van en bij hun huis te komen, zijn zij aangewezen op het pad dat net weer in orde is gemaakt. Herhaling van een dergelijk juridische conflict willen zij **nooit** weer.

[REDACTED] voorzien door de afvoer van de bij de aanleg van de waterberging van Waddenwind vrijkomende grond opnieuw ernstige schade aan het pad.

Zij hebben begin dit jaar ingestemd met de vestiging van een nieuw recht van oversteek van hun pad maar dan alleen voor agrarisch gebruik met landbouwvoertuigen. Zwaar grondtransport valt hier niet onder zodat de beoogde afvoer van de vrijkomende grond niet uitvoerbaar is.

■■■■■ is nog steeds eigenaar. Waddenwind heeft de aanvraag ingediend als toekomstig eigenaar. Waddenwind zou als belanghebbende in de zin van art 1.3 lid 3 AwB kunnen worden aangemerkt ware het niet dat aannemelijk is dat zij de aangevraagde activiteit niet kan uitvoeren.

Volgens het concept plan van aanpak dat recent is voorgelegd aan ■■■■■ zal de afvoer van de grond langs de sloot richting Tweehuizerweg plaatsvinden met oversteek van het pad van ■■■■■. Voor deze niet landbouwkundige operatie met zware voertuigen is echter geen recht van oversteek. ■■■■■ heeft dat in februari jl notarieel nog laten vastleggen.

Ook al zou Waddenwind als rechtsopvolger in de plaats van ■■■■■ treden, dan nog heeft de aanvrager dit recht niet. De afvoer van de grond kan ook niet via het dorp over de betonweg van ■■■■■ met alle schade aan de weg en verkeersgevaarlijke situaties van dien. De plas kan dus niet worden uitgegraven omdat de grond niet kan worden afgevoerd. In die situatie kan Waddenwind niet als belanghebbende worden aangemerkt aldus de Raad van State 17/7/2013 (ECLI: 2013:375).

Door de wijziging van het grondwater voorzien zij bij aanleg van de plas direct naast het pad, verzakking van de ondergrond met alle gevolgen van dien voor de berijdbaarheid.

Hierbij komt dat ■■■■■ erg gesteld is op dit cultuurlandschap rond de kronkelende Spijkersteriet waarin een kunstmatige waterberging niet past. Het zal leiden tot verrommeliging van het karakteristieke landschap.

Het bij de betreffende aanvraag overgelegde rapport 'Landschappelijke verkenning' van 7 oktober 2021 bevestigt ook dat een deel van de beoogde plas afbreuk doet aan de schilvormige verkaveling zoals in de cultuurhistorie is ontstaan.

Een en ander is reden om bezwaar te maken tegen de door Waddenwind aangevraagde ontgrondingsvergunning en uw College te verzoeken deze vergunning niet te verlenen.

Namens de familie ■■■■■ behoud ik me het recht voor deze zienswijze aan te vullen.

