

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Ontwerpbesluit intrekking Omgevingsvergunning(en)

Naam : N2 Energie B.V. en/of Bio Rights B.V., Bio N2 Ethanol
Hardenberg B.V. en N2 Ethanol Holding B.V
Locatie : Noorwegenweg 8, 7772 TB Hardenberg
Datum ontwerpbeschikking : 13-09-2018
Kenmerk : Z2018-00006048

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten zijn voornemens te besluiten de omgevingsvergunningen van N2 Energie B.V. en/of Bio Rights B.V., N2 Ethanol Hardenberg B.V. en N2 Ethanol Holding B.V. te Hardenberg in te trekken.

Op 3 juli 2018 hebben Gedeputeerde Staten van Overijssel (kenmerk besluit: 2018/0327376) besloten om over te gaan tot ambtshalve intrekking van de omgevingsvergunning(en) van N2 Energie B.V. en/of Bio Rights B.V., N2 Ethanol Hardenberg B.V. en N2 Ethanol Holding B.V. Noorwegenweg 8 te Hardenberg.

De intrekking ziet op het geheel intrekken van de omgevingsvergunning die (van rechtswege) bestaat uit het milieudeel van 17 oktober 2008 (kenmerk 2008/ 0158840) en twee bouwdelen van 5 november 2008 (kenmerk B2008/1232) en de omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) van 16 juni 2011 (kenmerk: B2011-792).

1.2 Besluit

Wij zijn voornemens om de omgevingsvergunningen met de kenmerken 2008/0158840, B2008/1232 en B2011-792 die op respectievelijk 17 oktober 2008, 5 november 2008 en 16 juni 2011 aan N2 Energie B.V. en/of Bio Rights B.V., N2 Ethanol Hardenberg B.V. en N2 Ethanol Holding B.V. zijn verleend, geheel in te trekken. Dit is op basis van artikel 2.33, tweede lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De vergunningen worden geheel ingetrokken.

Deze beschikking is verzonden aan de aanvrager.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Provincie Overijssel;
- Gemeente Hardenberg;
- Veiligheidsregio IJsselland;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;
- Obbens Capital B.V.;
- Nieko Beheer B.V.

1.3 Ondertekening

Met vriendelijke groet,
Het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel
namens deze:

Martin Roelink
Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is door de OD-IJsselland digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien

1.4 Rechtsmiddelen

Deze ontwerpbeschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd door de provincie Overijssel op de landelijke website www.overheid.nl. De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 21 september 2018 ter inzage gelegd. U kunt gedurende zes weken na de start van de ter inzage termijn eventuele zienswijzen tegen of adviezen over de ontwerpbeschikking indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBESLUIT INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING(EN).....	1
1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
1.1 ONDERWERP	2
1.2 BESLUIT	2
1.3 ONDERTEKENING	2
1.4 RECHTSMIDDELEN	3
PROCEDURELE OVERWEGINGEN EN INHOUDELIJKE OVERWEGING	5
2. PROCEDURELE ASPECTEN	6
2.1 INTREKKING	6
2.2 HUIDIGE VERGUNNING SITUATIE	6
2.3 BEVOEGD GEZAG	7
2.4 PROCEDURE	7
3. INHOUDELIJKE OVERWEGING	7
3.1 WETTELIJK KADER	7
3.2 OVERWEGINGEN	8
3.3 INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING	10
3.4 RELEVANTE INFORMATIE	10
3.5 TOEZICHT EN HANDHAVING	12
1. BIJLAGE TOEZICHTSRAPPORT AUGUSTUS 2016	13
2. BIJLAGE TOEZICHTSRAPPORT NOVEMBER 2016.....	17
3. BIJLAGE TOEZICHTSRAPPORT MAART 2018.....	24
4. BIJLAGE TOEZICHTSRAPPORT JULI 2018.....	30

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Procedurele Overwegingen en inhoudelijke overweging

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Intrekking

Op 3 juli 2018 hebben Gedeputeerde Staten van Overijssel (kenmerk besluit: 2018/0327376) besloten om over te gaan tot ambtshalve intrekking van de omgevingsvergunning(en) van N2 Energie B.V. en/of Bio Rights B.V., N2 Ethanol Hardenberg B.V. en N2 Ethanol Holding B.V. Noorwegenweg 8 te Hardenberg, hierna te noemen de vergunninghouder.

2.2 Huidige vergunning situatie

Voor de vergunninghouder zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning Wet milieubeheer	17 oktober 2008	2008/0158 840	Het verwerken van 200. 000 ton organische grondstoffen per jaar tot bio ethanol. Het verder verwerken en voor verkoop gereedmaken van de in het productieproces vrijkomende bijproducten. Het vergisten van circa 40.000 ton organisch restmateriaal uit de bio-ethanolproductie en maximaal 20.000 ton aan dierlijke meststoffen in een biogasinstallatie. Gecombineerd met een WKK-installatie met een vermogen van 1,3 MW voor het opwekken van groene stroom en warmte.
Bouwvergunning	5 november 2008	B2008/12 32	Het bouwen van een installatie voor het omzetten van organische grondstoffen in fermenteerbare suikers (suikerwater), inclusief diverse opslagvoorzieningen en twee vergistingstanks
Melding 8.19 Wet milieubeheer	13 januari 2010	2010/0006 294	Diverse wijzigingen binnen de inrichting
Melding 8.19 Wet milieubeheer	1 maart 2010	2010/0038 220	Diverse wijzigingen binnen de inrichting

Bouwvergunning	16 juni 2011	2011/0114 056	Bouwen van een derde vergistingstank, een buffertank voor de te vergisten reststroom, containerunits voor de installatiedelen van een biogasopwerkingsinstallatie (voor de productie van 'groen gas') en een bedrijfsloods ten behoeve van de waterzuiveringsinstallatie (o.a. membraanfilters
Milieuneutrale verandering	30 maart 2017	2017/0112 056	nadere specificaties grondstoffen en bijbehorende euralcodes

2.3 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo, juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: 'Bor'). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage 1 onderdeel C, categorie 28.4 van het Bor. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Verder betreft het een inrichting waartoe een IPPC installatie behoort, zoals genoemd in Bijlage 1 categorie 5.3 a van de Richtlijn Industriële Emissies (hierna: 'RIE') voor de verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag.

2.4 Procedure

De procedure om tot dit besluit te komen staat in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De ambtshalve intrekking voor het geheel intrekken van de omgevingsvergunning(en) is getoetst aan paragraaf 2.6 van de Wabo.

De wettelijke verplichting of er aanleiding bestaat om de omgevingsvergunning in te trekken dient gemotiveerd te worden volgens artikel 2.33 tweede lid Wabo.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGING

3.1 Wettelijk kader

De procedure volgt uit artikel 3.15 lid 2 en 3 van de Wabo. Voor het intrekken geldt dezelfde procedure als wanneer deze activiteit zou worden aangevraagd en vergund. In dit geval geldt de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo.

Het intrekken van een omgevingsvergunning dient gemotiveerd te worden, gelet op artikel 2.33 tweede lid Wabo.

Bevoegd gezag

Op basis van artikel 3.3 lid 1 sub b van het Bor zijn wij bevoegd gezag voor onderhavige inrichting, omdat de volgende categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht en bijlage I van de RIE van toepassing zijn:

- categorie 4.3 a 5°; inrichtingen voor het vervaardigen van ethanol met een gehalte van ten minste 94% of meer met een capaciteit ten aanzien daarvan van 5*106 kg per jaar of meer
- categorie 28.4a. 6° het opslaan van andere dan onder 1 tot en met 5 genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit van 1*103 m3 of meer;
- categorie 28.4c. 1°het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15*106 kg per jaar of meer.

De volgende categorieën van de RIE zijn van toepassing:

- categorie 4.1 b de fabricage van organisch-chemische bulkproducten, zuurstofhoudende koolwaterstoffen (alcoholen);
- categorie 5.3a De verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag.

3.2 Overwegingen

Sinds 2008 beschikt de vergunninghouder over een omgevingsvergunning. Sindsdien zijn de toezichthouders van de provincie Overijssel en na 1 januari 2018 de toezichthouders van de Omgevingsdienst IJsselLand meerdere malen ter plaatse geweest om de actuele stand van zaken op te nemen.

Gebruikmaking van de vergunning

In 2008 is een tijdelijke werkruimte gerealiseerd, bestaande uit een laboratorium, kantoorruimte, kantine, toilet en magazijnruimte. De werkruimte is tussentijds in gebruik geweest als kantoorruimte. De bouwvergunning van 5 november 2008 voorziet echter niet in dit bouwwerk.

Verder is de grond gesondeerd ten behoeve van de fundering van de fabriek, zijn een veenput en zwarte grond afgegraven en is 20.000 m3 wit zand op de locatie aangebracht. Deze werkzaamheden hebben ook nog in 2012 plaatsgevonden. Ook zijn er andere (niet nader genoemde) voorbereidende handelingen verricht, die volgens de heer Obbens namens vergunninghouder gerekend moeten worden tot de bouw van de biobrandstoffabriek.

Volgens de toezichthouders hebben geen bouwactiviteiten plaatsgevonden. Deze constatering is middels controleverslagen en foto's vastgelegd. De laatste controle is op 20 juli 2018 uitgevoerd.

Er worden geen handelingen verricht die onder de genoemde vergunningen (paragraaf 2.2) vallen.

Op basis van artikel 2.33, lid 2 onder a van de Wabo kunnen wij de omgevingsvergunning(en) geheel intrekken. Van deze bevoegdheid willen wij gebruikmaken.

Er zijn, mede gelet op de wetsgeschiedenis, diverse redenen om een vergunning die gedurende lange tijd niet gebruikt wordt in te trekken:

- voorkomen dat om speculatieve doeleinden vergunningen worden aangevraagd voor inrichtingen, die aanvragers niet van plan zijn op te richten (zie ABRvS 29 april 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BI2687);
- voorkomen dat nieuwe bouwwerken worden gebouwd naar verouderde bouwtechnische inzichten of installaties die niet meer voldoen aan de stand der techniek (BBT);
- het wegnemen van een voortdurende bevrozing van de planologische situatie/het kunnen realiseren van eventueel gewijzigde planologische inzichten.

Het is vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ dat bij de beslissing over de intrekking van een omgevingsvergunning voor bouwen alle in aanmerking te nemen belangen worden betrokken en tegen elkaar worden afgewogen. Daartoe behoren naast de door het bestuursorgaan gestelde belangen, waaronder het realiseren van gewijzigde planologische inzichten, ook de (financiële) belangen van vergunninghouder. Daarbij mag in aanmerking genomen worden of het niet tijdig gebruikmaken van de vergunning aan de vergunninghouder is toe te rekenen. De enkele omstandigheid dat de houder van een bouwvergunning niet aannemelijk weet te maken dat hij deze alsnog binnen korte termijn zal benutten, is voldoende om de intrekking van een ongebruikte bouwvergunning te rechtvaardigen.

Van de inmiddels 10 jaar oude vergunning wordt zowel bouwkundig als milieukundig door vergunninghouder al jaren geen gebruikgemaakt. Het gaat om een (vrij uitzonderlijk) lange periode. Het is niet aannemelijk dat op korte termijn gestart kan worden met werkzaamheden. Er is daarnaast geen zicht op realisatie binnen een redelijke termijn van de installaties waarvoor de vergunning is verleend. In 2016 leek er nog perspectief te bestaan op het verrichten van activiteiten binnen afzienbare tijd, maar in de toelichtingen over voortgang en financiering die na 2016 ontvangen zijn, is geen duidelijke voortgang te ontwaren. Het niet tijdig gebruikmaken van de vergunning kan vergunninghouder dan ook worden toegerekend. We hebben er inmiddels na diverse afwijzingen van aanvragen van vergunninghouder voor SDE-subsidie (welke volgens de vergunninghouder subsidie cruciaal is voor het slagen van het project) geen vertrouwen meer in dat de financiering nog rond komt. Vergunninghouder kan al met al niet aannemelijk maken dat de vergunning alsnog binnen korte termijn benut zal worden. Het eventuele belang bij instandhouding van de vergunning voor de vergunninghouder weegt in de visie van GS verder niet zodanig zwaar dat afgezien zou moeten worden van intrekking.

¹ Zie bijvoorbeeld ABRvS 23-12-2015, ECLI:NL:RVS:2015:3916 en ABRvS 04-04-2018, ECLI:NL:RVS:2018:1106

3.3 Intrekking omgevingsvergunning

De Wabo geeft het bevoegd gezag de bevoegdheid om de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

De volgende vergunninghouder heeft geen gebruikgemaakt van de verleende omgevingsvergunning(en):

- N2 Energie B.V. en/of Bio Rights B.V., N2 Ethanol Hardenberg B.V. en N2 Ethanol Holding B.V. aan de Noorwegenweg 8 te Hardenberg heeft een omgevingsvergunning voor het bouwen van een vergistingsinstallatie een biogasopwekkingsinstallatie en een waterzuiveringsinstallatie. De bouw is niet gerealiseerd.

3.4 Relevante informatie

Gedeputeerde Staten hebben op 18 augustus 2016 het voornemen geuit om de omgevingsvergunningen met de kenmerken 2008/0158840, B2008/1232 en B2011-792 die op respectievelijk 17 oktober 2008, 5 november 2008 en 16 juni 2011 aan N2 Ethanol Hardenberg BV en N2 Energie B.V. zijn verleend in te trekken.

Tot 13 september 2016 heeft het voornemen ter inzage gelegen. In totaal zijn er toen zes zienswijzen ingediend. Inzake het voornemen is op verzoek van Bio Rights B.V. op 27 oktober 2016 een toelichting op de zienswijze gegeven.

Mede op basis van de ingediende zienswijzen hebben Gedeputeerde Staten toen besloten om de omgevingsvergunning(en) niet in te trekken. Dit betekent dat de vergunningen onder de vigerende voorschriften ongewijzigd in stand blijven, zodat, zoals is aangegeven tijdens de toelichting op de zienswijze door de vertegenwoordigers van Bio Rights B.V., N2 Ethanol Holding B.V., N2 Ethanol Hardenberg B.V., Biobrandstoffabriek Hardenberg V.O.F., Nieko Beheer B.V., Obbens Capital B.V., GeneSyst Europa B.V. en N2 Invest B.V. op 27 oktober 2016, op korte termijn gestart kon worden met de realisatie van de biobrandstoffabriek.

Gedeputeerde Staten wijzen de vergunninghouder in een brief van 29 november 2016 (kenmerk 2016/0505378) er volledigheidshalve op dat zij zullen blijven monitoren op de ontwikkelingen rondom de realisatie van de biobrandstoffenfabriek. Zo zullen Gedeputeerde Staten in elk geval over een jaar opnieuw bezien of er redenen zijn om de vergunningen in te trekken. De vergunninghouder moest daarnaast de provincie Overijssel actief over de voortgang van de realisatie van het project op de hoogte houden. Bij onverhoopte vertraging in de voortgang, zullen Gedeputeerde Staten opnieuw bezien of er gronden zijn om de vergunning in te trekken.

Huidige situatie

De heer Obbens heeft de provincie Overijssel tot september 2017 met een frequentie van ongeveer eenmaal per maand een e-mailbericht toegezonden, waarin verslag is gedaan over de status van lopende financieringsgesprekken.

In juli 2018 heeft de heer Obbens de provincie Overijssel een brief gestuurd met een nadere toelichting op de voortgang, maar de inhoud daarvan geeft Gedeputeerde Staten geen vertrouwen dat er zicht bestaat op het gebruikmaken van de vergunning.

Op 10 september 2018 heeft de provincie Overijssel via brief/ e-mail van de heer Obbens de volgende schriftelijke bescheiden ontvangen:

- Intentieverklaring financiering biobrandstoffabriek, datum 5 april 2018, kenmerk 2322603 van de BNG Bank;
- Intentieverklaring N2 Ethanol Hardenberg, datum 30 maart 2018 van Nationaal Groenfonds;
- Memo over de financiële haalbaarheid van REBEL. Datum 12 maart 2018;
- Intentieverklaring Biobrandstoffabriek Hardenberg, 31 augustus 2018 van PitPoint. BIO B.V.;
- Brief aan de provincie Overijssel van de heer Obbens, Bio Rights B.V. datum 10 september 2018.

Overweging

Gezien de lange voorgeschiedenis hebben Gedeputeerde Staten er geen vertrouwen meer in dat het project binnen afzienbare tijd gerealiseerd zal worden.

Naast dat er niet van enig perspectief op het gebruikmaken van de vergunning sprake is, zijn er wel contra-indicaties. Zo zijn verschillende aanvragen voor SDE-subsidie die cruciaal zijn voor het slagen van het project recent door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) afgewezen. Recent vernam de provincie van de heer Obbens dat beroep is/wordt ingesteld tegen de beslissing op bezwaar tegen de afwijzing van de derde subsidieaanvraag. Daarnaast is/wordt bezwaar ingesteld tegen de afwijzing van de vierde subsidie aanvraag.

Duidelijke financieringsovereenkomsten komen niet los, het blijft bij intentieverklaringen. Al met al moet geconstateerd worden dat er sinds eind 2016 geen ontwikkelingen zijn geweest die maken dat er op dit moment zicht is op gebruikmaking van de vergunning in de toekomst.

De controles die tussentijds door de toezichthouders van de Omgevingsdienst IJsselLand zijn uitgevoerd geven ook geen gewijzigde situatie aan.

3.5 Toezicht en Handhaving

Er lopen geen handhavingszaken tegen dit bedrijf. De toezichthouders hebben na de oplevering van de vergunning en recentelijk nog in maart en juli 2018 controlebezoeken uitgevoerd. Tijdens deze controlebezoeken is geconstateerd dat de situatie ongewijzigd is t.o.v. voorgaande inspecties. Alleen een kantoor en ruimte voor het uitvoeren van laboratoriumproeven is aanwezig. Er zijn geen activiteiten vastgesteld en de activiteiten en installaties zoals vergund, zijn niet vastgesteld. Tijdens het bezoek in maart 2018 heeft de heer Obbens namens vergunninghouder aangegeven dat er ook geen proeven zijn uitgevoerd. Geconstateerd is dat er conform de vergunningvoorschriften de laatste 3 jaar geen meldingen zijn gedaan door vergunninghouder van proefneming ter goedkeuring van het bevoegde gezag. Ook zijn van de proefnemingen geen evaluaties ingediend.

Hieruit kan worden afgeleid dat er ten minste de afgelopen drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

De toezichtsrapporten zijn in de bijlagen 4, 5 en 6 bijgevoegd.

1. Bijlage Toezichtsrapport augustus 2016

REGIONALE UITVOERINGSDIENST
IJsselland

rapport

REGIONALE UITVOERINGSDIENST
Twente

Toezichtrapport Provincie Overijssel, team Handhaving

Locatiegegevens	
Locatiedossier	: L-15029 - Bio-Ethanol Hardenberg - Noorwegenweg , kavel 40 in Hardenberg
Locatie (globale aanduiding)	: Noorwegenweg , kavel 40, 7772 TB HARDENBERG
Locatie (formeel adres)	: Noorwegenweg , kavel 40, 7772TB HARDENBERG
Telefoonnummer	: Niet ingevuld
Telefoonnummer	:
E-mail	:
Branche	: Bio-energie
Milieu wettelijk kader	: provincie

Toezicht	
Toezichthouder	: de heer Frank Stam
Gesproken met	: Intern afgestemd met Gerard Groen, afdeling xv
Functie	: niet ingevoerd
Overige aanwezigen	: -
Reden aanwezigheid	: Stavaza locatie opnemen ixm voornemen intrekking vergunning
Datum bezoek	: 5 augustus 2016
Tijdstip waarneming	: ?? ??????? ??
Vorige bezoek	:

Soort controle	: Hoofdzaaktype:	Hoofdzaaknummer:
	administratieve controle	Z-CHZ_AC-2015-008743
	Deelzaaktype:	Deelzaaknummer:
	initiele controle	Z-CHZ_AC-2015-008743-000002

Handhavingstrategie	
Conform stroomschema	

Indien afwijking van het stroomschema van de Handhavingstrategie hieronder toelichting	
niet ingevoerd	

Toezichtessentie(s) met bevindingen per essentie = (Controlepunten + status + bevindingen)

000 - Overige overtredingen met score A (niet gekoppeld aan gecontroleerd essentie)
(status = NVT)

001 - Overige overtredingen met score B (niet gekoppeld aan gecontroleerd essentie)
(status = NVT)

Verslag (overige bevindingen en opmerkingen)

Op 05-08-2016 ben ik ter plaatse geweest aan de ~~Noorwegenweg~~, kavel 40 te Hardenberg. Er is nog niet begonnen met bouwwerkzaamheden.
De locatie waar het bedrijf zich gaat vestigen bestaat uit landbouwgrond en een tweetal 'waterbassins' en een 'bouwkeet' (zie foto's).
Niemand was aanwezig.
Vanaf medio 2011 ben ik elk jaar ter plaatse geweest om de actuele ~~stavaza~~ vast te leggen. De aangetroffen situatie was visueel nog hetzelfde als welke ik voorgaande jaren heb geconstateerd. In dit bezoekrapport staat ter vergelijking een foto van situatie 2011 en van situatie 2016.

De foto's van de locatie staan in dit toezichtrapport.

Foto's 05-08-2016





Foto 28-07-2011



Bezoekrapport opgemaakt door:

Provincie Overijssel
Eenheid Publieke Dienstverlening, team Handhaving

de heer Frank Stam

08-08-2016



2. Bijlage Toezichtsrapport november 2016

Toezichtrapport Provincie Overijssel, team Handhaving

Locatiegegevens		
Locatiedossier	:	L-15029 - Bio-Ethanol Hardenberg - Noorwegenweg, kavel 40 in Hardenberg
Locatie (globale aanduiding)	:	Noorwegenweg, kavel 40 in Hardenberg
Locatie (formeel adres)	:	Noorwegenweg, kavel 40, 7772TB HARDENBERG
Telefoonnummer	:	Niet ingevuld
Telefoonnummer	:	
E-mail	:	
Branche	:	Bio-energie
Milieu wettelijk kader	:	provincie

Toezicht		
Toezichthouder	:	de heer Gerrit KleinJan
Gesproken met	:	Er was niemand aanwezig
Functie	:	nvt
Overige aanwezigen	:	niet ingevoerd
Reden aanwezigheid	:	niet ingevoerd
Datum bezoek	:	4 november 2016
Tijdstip waarneming	:	4 november 2016 14:00:00
Vorige bezoek	:	5 augustus 2016

Soort controle	:	Hoofdzaaktype: controle op eigen initiatief Deelzaaktype: initiele controle	Hoofdzaaknummer: Z-CHZ_IC-2016-004869 Deelzaaknummer: Z-CHZ_IC-2016-004869-000001
----------------	---	---	--

Handhavingstrategie	
Conform stroomschema	

Indien afwijking van het stroomschema van de Handhavingstrategie hieronder toelichting niet ingevoerd
--

Toezichtessentie(s) met bevindingen per essentie = (Controlepunten + status
+bevindingen)

000 - Overige overtredingen met score A (niet gekoppeld aan gecontroleerd
essentie) (status = NVT)

001 - Overige overtredingen met score B (niet gekoppeld aan gecontroleerd essentie) (status = NVT)

Verslag (overige bevindingen en opmerkingen)

Op vrijdag 4 november 2016 ben ik ter plaatse geweest aan de Noorwegenweg 8, kavel 40 te Hardenberg.

Het volgende heb ik geconstateerd:

- er vinden geen bouwactiviteiten plaats;
- de locatie waar het bedrijf zich gaat vestigen bestaat uit landbouwgrond en een tweetal 'waterbassins' en een 'bouwkeet' (zie foto's);
- er was niemand aanwezig;
- op het terrein bevindt zich een kantoorgebouw;
- de rolluiken voor de ramen waren naar beneden;
- om dit kantoorgebouw is een gesloten hekwerk geplaatst;
- het geheel maakt een verlaten indruk;
- er vinden geen bedrijfsactiviteiten plaats;

- de aangetroffen situatie was visueel nog dezelfde als die in voorgaande jaren door de toezichthouder Frank Stam is geconstateerd.

De foto's van de locatie staan in dit toezichtrapport.









Beëindigde overtredingen

Overtredingen die voortduren

Bezoekrapport opgemaakt door:

Provincie Overijssel
Eenheid Publieke Dienstverlening, team Handhaving

de heer Gerrit KleinJan

10-11-2016



Overig Optreden	
Strafrechtelijk optreden:	nvt
Indien ja, afstemming met strafrecht coördinator geweest?	nvt

Overige Adviezen	
advies aan PDV:	
Advies anders, te weten:	
Afschrift aan:	

Akkoord met advies	paraaf	datum
Toezichthouder		
Jurist		
teamleider		

3. Bijlage toezichtsrapport maart 2018

Toezihttrapport Omgevingsdienst IJsselLand, team Handhaving

Locatiegegevens		
Locatiedossier	:	Bio Rights B.V.
Locatie (formeel adres)	:	Noorwegenweg 8 Hardenberg
Telefoonnummer	:	0523372361
Telefoonnummer	:	
E-mail	:	
Branche	:	Bio- Energie
Milieu wettelijk kader	:	Provincie Overijssel

Toeziht		
Toezihtthouder	:	de heer Hans van Dijk
Gesproken met	:	Dhr W.C. Obbens en dhr G.R. Niezen
Functie	:	Directie
Overige aanwezigen	:	Dhr G. Groen
Functie	:	Vergunningverlener
Reden aanwezigheid	:	Lopende zaken
Datum bezoek	:	07 maart 2018
Tijdstip waarneming	:	
Vorige bezoek	:	19 september 2017

Soort controle	:	Initiële controle	
-----------------------	---	-------------------	--

Handhavingstrategie		
Conform stroomschema	:	n.v.t.

Indien afwijking van het stroomschema van de Handhavingstrategie hieronder toelichting niet ingevoerd

Inspectieonderwerpen

- Stand van zaken oprichting inrichting
- Uitvoeren van proeven

Inspectie opzet:

- Terrein inspectie
- Gesprek directie

Resultaat per inspectieonderwerp

Terreininspectie

Waarnemingen

De situatie is ongewijzigd t.o.v. voorgaande inspecties. Alleen een kantoor en ruimte voor het uitvoeren van laboratorium proeven is aanwezig.

Bevinding

Er zijn geen activiteiten vastgesteld en de activiteiten en installaties zoals vergund zijn niet vastgesteld.

Gesprek met de directie

Waarnemingen

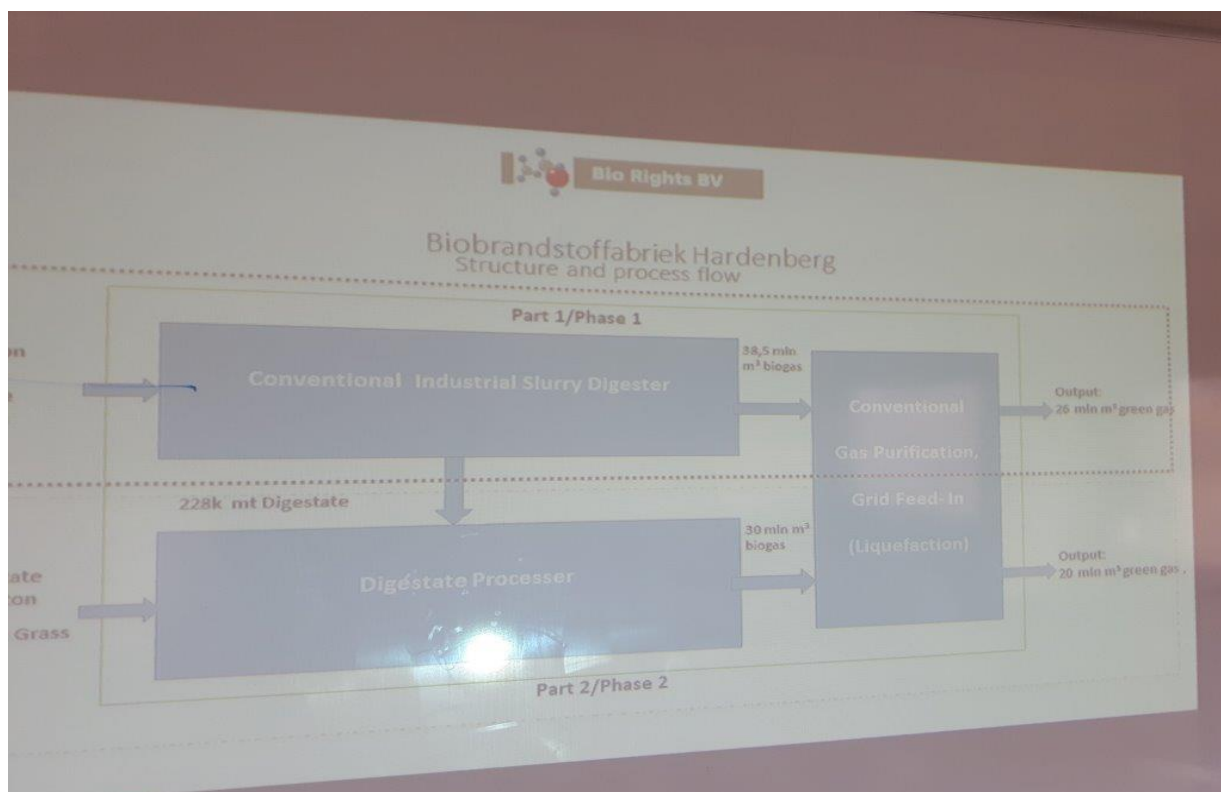
- Aan de hand van een presentatie in december gegeven voor LNV is het proces van de verwerking van afvalstoffen (cellulosehoudend) tot biogas in grote lijnen toegelicht
- Het project is in 2 fases opgesplitst
 - Vergistingestap
 - GPV installatie (Gravity Pressure Vessel) waar hydrolyse reactie op 700m diepte plaatsvindtIn deze processtap wordt cellulose omgezet in suikers
- Een aparte vervolgstap is het op specs (kwaliteit) brengen van het in beide fases geproduceerde biogas
- In het oorspronkelijk opzet was de bedoeling om ook ethanol te produceren maar vanwege de fluctuerende marktprijzen is, volgens de heer Obbens voor een dergelijke installatie geen financiering te vinden
- Momenteel is de financiering formeel niet rond
- Gekozen is om fase 1 en 2 apart te laten financieren.
- Om de het financiële onderbouwing van fase 1 objectief in kaart te krijgen, wordt de afzet van de stromen uit fase 1 naar derden, i.p.v. als in put voor de installatie uit fase 2, hierin meegenomen
- Op 10 oktober 2017 is een aanvraag voor SDE subsidie bij RVO ingediend. Op 16 december 2017 is duidelijk geworden dat de SDE subsidie niet wordt toegekend
- Eind januari 2018 is, volgens de heer Obbens, het formele besluit tot afwijzing van de SDE subsidieaanvraag genomen
- Dhr Obbens verklaarde dat in week 11 van 2018 een bezwaar tegen het besluit tot afwijzing van de subsidieaanvraag zal worden ingediend. De reden voor de afwijzing van de aanvraag zou liggen in het feit dat het niet aannemelijk is dat de financiering geregeld gaat worden. Volgens de heer Obbens is dit niet correct. Met de bank Nederlandse Gemeenten en het Nationaal Groenfonds is een letter of intent getekend.
- Biolease BV wordt, volgens dhr. Obbens, verantwoordelijk voor de verwerking en operationeel uitvoeren van de te bouwen plant. Bijvoorbeeld er gekozen om ipv via een waterstap het biogas te reinigen via een membraamsysteem. Biolease B.V. is verantwoordelijke voor de goede werking maar ook als het niet goed functioneert.

- Volgens de heer Obbens is de heer L. de Jong van de provincie Overijssel op de hoogte gebracht van het feit van de weigering van RVO om de SDE toe te kennen en de letter of intent voor de financiering van fase 1
- Voor het eind van de maand maart 2018 zal een nieuwe aanvraag voor een SDE subsidie bij het RVO worden ingediend. Hierbij worden dan de de letter of intent met de bank Nederlandse Gemeenten en het Nationaal Groenfonds en de leaseconstructie worden meegenomen. De hoogte van de SDE subsidie 2018 zou lager zijn dan in 2017. De reden hiervoor is dat de procedure loopt, voor het geval dat het bezwaar van de weigering van de RVO niet gerond wordt verklaard.
- De heer Obbens verklaarde dat na het bezoek van de provinciale toezichthouder, dhr. G. KleinJan, er geen proeven of andere activiteiten op deze locatie zijn uitgevoerd.
- De verwachting is dat zodra de SDE subsidie wordt toegekend het nog een aantal maanden duurt om het alle zaken omtrent de bouw te regelen (contracten, aannemers, leveranciers etc.). Daarna kan pas gestart worden met de bouw
- Fase 2 zal naar verwachting komend niet worden gerealiseerd. Fase 2 wordt pas na fase 1 gerealiseerd. Er is De risico's van fase 2 moeten nog verder in kaart gebracht worden en financiering is nog niet rond

Afspraken/Vervolgtraject

Dhr Obbens houdt de OD IJsselland op de hoogte van de ontwikkelingen bij de SDE subsidieaanvraag en de slappen tijdens een eventuele realisering van Fase1

FOTOBIJLAGE



Procesflow Fase 1 en 2



Overzicht inrichting

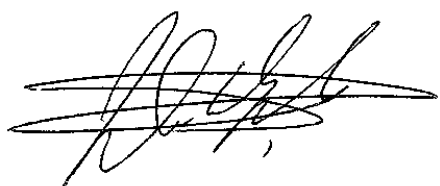
Bezoekrapport opgemaakt door:

Omgevingsdienst IJsselland

team Handhaving

de heer Hans van Dijck

08- 02-2018



4. Bijlage toezichtsrapport juli 2018

Toezichtrapport Omgevingsdienst IJsselLand, team Handhaving

Locatiegegevens		
Locatiedossier	:	Bio Rights B.V.
Locatie (formeel adres)	:	Noorwegenweg 8 Hardenberg
Telefoonnummer	:	0523372361
Telefoonnummer	:	
E-mail	:	
Branche	:	Bio- Energie
Milieu wettelijk kader	:	Provincie Overijssel

Toezicht		
Toezichthouder	:	de heer Hans van Dijk
Gesproken met	:	n.v.t.
Functie	:	
Overige aanwezigen	:	
Functie	:	
Reden aanwezigheid	:	
Datum bezoek	:	
Tijdstip waarneming	:	
Vorige bezoek	:	07 maart 2018

Soort controle	:	Initiële controle	
-----------------------	---	-------------------	--

Handhavingstrategie		
Conform stroomschema	:	n.v.t.

Indien afwijking van het stroomschema van de Handhavingstrategie hieronder toelichting niet ingevoerd
--

Inspectieonderwerpen

- Stand van zaken oprichting inrichting

Inspectie opzet:

- Terrein inspectie

Resultaat per inspectieonderwerp

Terreininspectie

Waarnemingen

De situatie is ongewijzigd t.o.v. voorgaande inspecties.

Alleen een kantoor is aanwezig. Het terrein ligt er braak bij. Het parkeerterrein is begroeid met onkruid / gras en er is een hekwerk om het kantoor en parkeerterrein aanwezig.

Er zijn geen activiteiten en installaties zoals vergund vastgesteld, danwel andere activiteiten.

FOTOBIJLAGE



Overzichtsfoto







Overzicht inrichting 7 maart 2018

Bezoekrapport opgemaakt door:

Omgevingsdienst IJsselland

team Handhaving

de heer Hans van Dijck

23- 07-2018