

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 088 11 88 671
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■@overijssel.nl
Zaaknummer 6139632

Gemeentehuis Kampen

■■■■■■■■■■
Postbus 5009
8260 GA KAMPEN

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
25.01.2021	2021/0019447		06.01.2021	20-117

Onderwerp: Wijziging ontheffing Wet natuurbescherming

Geachte ■■■■■■■■■■,

U heeft namens de gemeente Kampen een verzoek om de wijziging van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel soorten¹ (verder Wnb) bij ons ingediend. Dit verzoek hebben wij op 7 januari 2021 ontvangen. U wilt de ontheffing² die op 3 februari 2020 aan u verleend was op verschillende punten wijzigen. De ontheffing die u wilt wijzigen betreft het verplaatsen van een roekenkolonie uit het Stadspark te Kampen naar een andere locatie. De gemeente verzoekt de volgende zaken te wijzigen:

- Het wijzigen van de tenaamstelling;
- De wijze van verzamelen en verwijderen van nestmateriaal op de huidige locatie en dit verplaatsen naar de beheerlocatie;
- Het aanbieden van een nieuwe beheerlocatie;
- Nieuwe verjagingswijze van roeken bij de kolonies bij het Stadspark en de Cellebroederspoort;
- Het verlengen van de duur van de ontheffing met een jaar.

In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij besluiten om de voorschriften 5 en 9 van onze ontheffing van 3 februari 2020 te wijzigen. Deze wijzigingen houden het volgende in:

- Verzamelwijze en samenstelling van de donornesten;
- Verlenging van de duur van monitoring met 1 jaar.

Het volgende stuk van de aanvraag maakt onderdeel uit van dit besluit:

- Wijzigingsverzoek ontheffing verplaatsen roekennesten Kampen.³

¹ In het kader van art. 3.3, eerste lid Wnb

² Ons kenmerk: 2020/0030714

³ Ons kenmerk: 2021/0011969

De motivering voor ons besluit is in bijlage II (overwegingen) weergegeven.

De gewijzigde voorschriften 5 en 9 zijn geldig vanaf het in werking treden van dit besluit t/m 31 juli 2025.

Verder wordt de eerder verleende ontheffing niet gewijzigd en blijft de ontheffing⁴ van 3 februari 2020 gelden.

Tot slot:

De tenaamstelling van de ontheffing hoeft niet te worden gewijzigd. De ontheffing is verleend aan de rechtspersoon 'Gemeente Kampen'. Wij hebben wel de adressering gewijzigd van de heer W. Poortman van de gemeente Kampen naar de heer H. Sluis van de gemeente Kampen.

BIJLAGE I

Gewijzigde voorschriften

Aan ons besluit verbinden wij voorschriften.

Was:

Het volgende *voorschrift 5* uit de ontheffing⁵ van 3 februari 2020:

"5. Minimaal tien meerjarige nesten van roeken dienen verplaatst te worden van de kolonies in het Stadspark naar een geschikte beheerlocatie zoals aangegeven in bijlage 3.⁶"

Wordt:

wordt gewijzigd in deze ontheffing in:

"5. Minimaal tien meerjarige nesten van roeken dienen verplaatst te worden van de kolonies in het Stadspark naar een geschikte beheerlocatie zoals aangegeven in bijlage 3 van de ontheffing van 3 februari 2020 ⁷ en de bijlage III van dit besluit. Indien er geen tien nesten aanwezig zijn, kunnen donornesten⁸ aangevuld worden met twijgen snoeihout van 20 tot 30 cm lengte totdat voldoende nestmateriaal voor tien nesten ontstaat."

Was:

Het volgende *voorschrift 9* uit de ontheffing⁹ van 3 februari 2020:

"9. Jaarlijks laat de gemeente Kampen in de optimale periode, zoals vermeld in het kennisdocument Roek, monitoren. De monitoring wordt uitgevoerd in de periode 2019 t/m 2024.

Het aantal nesten wordt geteld in het Stadspark en bij de Cellebroederspoort en de beoogde beheerlocatie aan de Loriestraat, Europa-allee en W.H. Zwartallee. Hierbij worden ook tussenliggende en kolonies in de omgeving geteld. Bij de monitoring wordt uitgegaan van de nulsituatie in 2019.

⁴ Ons kenmerk: 2020/0030714

⁵ Ons kenmerk: 2020/0030714

⁶ Zoals aangegeven in de ontheffing van 3 februari 2020 (2020/0030714)

⁷ Ons kenmerk: 2020/0030714

⁸ 'Donornesten' zijn verzamelingen van nestmateriaal bestaande uit meerjarige roekennesten, die op een beheerlocatie geplaatst worden, om te dienen als bronmateriaal voor nieuwe roekennesten.

⁹ Ons kenmerk: 2020/0030714

Wordt:

wordt gewijzigd in deze ontheffing in:

"9. Jaarlijks laat de gemeente Kampen in de optimale periode, zoals vermeld in het kennisdocument Roek, monitoren. De monitoring wordt uitgevoerd in de periode 2020 t/m 2025.

Het aantal nesten wordt geteld in het Stadspark en bij de Cellebroederspoort en de beoogde beheerlocatie aan de Loriéstraat, Europa-allee, W.H. Zwartallee en Venedijk (zie bijlage III van deze ontheffing). Hierbij worden ook tussenliggende en kolonies in de omgeving geteld. Bij de monitoring wordt uitgegaan van de nulsituatie in 2020."

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd.¹⁰ De verschuldigde leges voor ons besluit bedragen:

Artikel code	Artikel omschrijving	Leges bedrag
7.6.9	In behandeling nemen van een aanvraag voor een wijziging van een verleende ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, 3.8, 3.10 en 3.34 Wnb	€ 601

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met de heer [REDACTED] op telefoonnummer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

[REDACTED]
Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage I	Gewijzigde voorschriften
Bijlage II	Overwegingen bij het besluit
Bijlage III	Ligging van het beheergebied Venedijken
Bijlage IV	Totaaloverzicht van het beheergebied

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Ecogroen, tav. M. Heinen.

¹⁰ Belastingverordening Overijssel:
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Overijssel/647109/CVDR647109_1.html

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u bezwaar maken, als u belanghebbende bent.

Stuurt u dan een bezwaarschrift aan ons. Wij controleren dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw bezwaarschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw bezwaarschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. Dit doet u door in uw bezwaarschrift het kenmerk te vermelden dat op onze brief staat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw bezwaarschrift.
4. U verstuurt het bezwaarschrift op tijd. Op onze brief staat een verzenddatum. U stuurt ons binnen zes weken na die datum uw bezwaarschrift.

Uw bezwaarschrift kunt u op 3 manieren aan ons versturen.

1. Met de post naar: Gedeputeerde Staten van Overijssel, Team Juridische zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor ons digitale bezwaarformulier. U vindt het formulier via <https://forms.overijssel.nl/bezwaar-klacht/bezwaar-beslissing/>.
3. Met een faxbericht. Het faxnummer van het team Juridische Zaken is: 038 – 425 48 02.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u bezwaar maakt treedt dit besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte bezwaarprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor informatie over het indienen van een verzoek belt u met de Rechtbank Overijssel: 088 – 361 55 55.

Overwegingen bij het besluit**Bijlage II**

Het besluit bestaat uit de vergunning en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	INHOUD VAN HET WIJZIGINGSVERZOEK	6
A1	Het te wijzigen besluit.....	6
	A1.1 Te wijzigen onderdelen	6
A2	Bevoegdheid.....	9
	A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	9
A3	Procedure	9
	A3.1 Overeenstemming andere provincie	9
	A3.2 Adviesverzoek aan gemeente	9
A4	Toetsingskader	9
	A4.1 Wettelijke regels	10
	A4.2 Omgevingsverordening, hoofdstuk 7 Natuur.....	10
	A4.3 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017	10
	A4.4 Jaarrond beschermde vogelnesten	10
B	TOETSING.....	11
	B1.2 Toetsing invloed project op betrokken soorten.....	11
	B1.3 Beschrijving noodzaak ontheffing	12
	B1.4 Zijn andere oplossingen mogelijk	12
	B1.5 Toetsing aan wettelijk belang.....	12
	B1.6 Toetsing mitigerende maatregelen	13
	B1.7 Staat van instandhouding	15
	B1.8 Eindconclusie toetsing	16
	B1.9 Zorgplicht blijft altijd gelden.....	16
C	Slotconclusie.....	16

A INHOUD VAN HET WIJZIGINGSVERZOEK

A1 Het te wijzigen besluit

De gemeente Kampen wil roekenkolonies verwijderen op de locatie Stadspark Kampen ter hoogte van de 1^e en 2^e Ebbingestraat en de Cellebroederspoort, en verplaatsen naar een andere locatie bij het Sportpark de Maten-De Venen (de beheerlocatie). In figuur 1 staat de ligging van de te verplaatsen roekenkolonie met gele stippen aangegeven.



Figuur 1. Ligging roekenkolonies Stadspark Kampen

De provincie Overijssel heeft de gemeente Kampen op 3 februari 2020 een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel soorten verleend.¹¹ In de ontheffing geeft aan dat de duur van de ontheffing loopt tot 31 juli 2024.

De ontheffing was verleend vanwege het verbod om nesten en rustplaatsen van de Roek (*Corvus frugilegus*) opzettelijk te vernielen, te beschadigen en weg te nemen in de 1^e en 2^e Ebbingestraat en de Cellebroederspoort. Er was ook ontheffing verleend van het verbod de Roek opzettelijk te storen, met uitzondering van roeken die op eieren of jongen broeden.

A1.1 Te wijzigen onderdelen

Door omstandigheden is het de gemeente Kampen niet gelukt om in het voorjaar van 2020 uitvoering te geven aan de werkzaamheden zoals beschreven in de ontheffing (verplaatsen van een roekenkolonie). Door deze vertraging zijn enkele uitgangspunten waarop de ontheffing gebaseerd was veranderd, waardoor het niet meer mogelijk was om uitvoering te geven aan de voorschriften van de ontheffing. Dit is vastgesteld door de ecooloog van het adviesbureau Ecogroen.

Omdat het nog steeds wenselijk is dat de roekenkolonie verplaatst wordt, heeft Ecogroen namens de gemeente Kampen op 7 januari 2021 een verzoek om de wijziging van de ontheffing¹² bij ons ingediend. De gemeente verzoekt de volgende zaken te wijzigen:

1. Het wijzigen van de tenaamstelling;
2. De wijze van verzamelen en verwijderen van nestmateriaal op de huidige locatie en dit verplaatsen naar de beheerlocatie;
3. Het aanbieden van een nieuwe beheerlocatie;

¹¹ Ons kenmerk: 2020/0030714

¹² In het kader van art. 3.3, eerste lid Wnb

4. Nieuwe verjagingswijze van roeken bij de kolonies bij het Stadspark en de Cellebroederspoort;
5. Het verlengen van de duur van de ontheffing met een jaar.

Hieronder worden punt voor punt de vijf wijzigingsverzoeken beschreven:

Ad 1. Het wijzigen van de tenaamstelling.

De ontheffingaanvraag wordt niet meer op naam gesteld van de heer W. Poortman, maar op naam van de heer H. Sluis, het hoofd afdeling Groen van de gemeente Kampen. De heer Sluis is nu de aanvrager van de ontheffing en heeft Ecogroen gemachtigd de aanvraag en de wijziging te verzorgen. Een machtigingsformulier is bij de aanvraag gevoegd.

De aanvrager verzoekt ons de tenaamstelling van de ontheffing te wijzigen.

Ad 2. De wijze van verzamelen en verwijderen van nestmateriaal op de huidige locatie en dit verplaatsen naar de beheerlocatie;

In voorschrift 5 van de ontheffing en paragraaf A1.3 van de ontheffing wordt gesteld dat minimaal tien nesten van de huidige locatie worden verplaatst naar de beheerlocatie zoals aangegeven in bijlage 3 van de ontheffing.

Hoewel in 2020 nog meer dan 50 paren roeken in het park hebben gebroed (zie monitoringsverslag)¹³, zijn nu slechts enkele resten van nesten in de bomen aanwezig. Waarschijnlijk zijn de meeste gedurende het seizoen in delen naar beneden gekomen en de takken opgeruimd door buurtbewoners en/of onderhoudsmedewerkers. Het is daardoor niet mogelijk om minimaal 10 nesten van de locatie van de 1^e en 2^e Ebbingestraat en de Cellebroederspoort te Kampen te verplaatsen.

De aanvrager stelt voor om de resten van nesten die er nog zijn uit de bomen te halen en deze te mengen met snoeihout en twijgen van 20 tot 30 centimeter lengte, en zo tien nieuwe takkenbossen/nesten te maken. Op deze manier blijf de 'geur' van oud en voor de roeken bekend nestmateriaal behouden. Deze bossen met nestmateriaal worden opgehangen op de beheerlocatie (voorschrift 6, bestaande ontheffing).

Het verspreiden van takken op de grond heeft voor roeken niet veel nut. Bekend is dat zij vooral takken uit bomen breken of roven van andere nesten of op een platform van aanwezige takken nestelen en op de grond vrijwel geen nestmateriaal verzamelen.

Om roeken extra te bewegen om op de beheerlocatie te gaan nestelen, strooit de gemeente in februari (de periode van zoeken naar nieuwe nestplaatsen) wekelijks ruim graankorrels in de directe omgeving van de toekomstige nestbomen.

Een voordeel is dat op de beheerlocatie al roeken aanwezig zijn, die ook een aantrekkende werking hebben op andere roeken.

De aanvrager verzoekt deze wijze van nestmateriaal verzamelen en nesten te verplaatsen in de ontheffing te wijzigen.

Ad 3. Het aanbieden van een nieuwe beheerlocatie;

Op de huidige voorgestelde beheerlocatie is gebleken dat er het afgelopen jaar meer essen zijn aangetast door essentaksterfte dan voorzien. Aangezien deze aangetaste essen in de buurt van sportvelden staan waar normaliter veel mensen samenkomen, kan er een veiligheidsrisico optreden als zij op bepaalde plaatsen blijven staan. Hoe dan ook zullen er essen moeten worden gekapt.

De kap vindt plaats buiten de kwetsbare periode van roek (februari-augustus) en buiten de broedtijd in de periode van september tot en met half januari, nadat is vastgesteld dat er geen bewoonde nesten van roeken of andere vogels aanwezig zijn.

In bijlage 3 van de verleende ontheffing is een overzichtskaart opgenomen met daarop alle aanwezige bomen op de beheerlocatie en vervolgens ingezoomd naar deelgebieden waarbij potentiële nestbomen zijn aangegeven. Hoewel dit geen essen zijn, zullen er door de kap van essen wel gaten in de beplanting

¹³ Ons kenmerk: 2021/0001665

vallen (die worden met jong materiaal opgevuld). Zo kunnen lokaal enkele potentiële nestbomen minder geschikt worden.

Om eventueel gebrek aan nestbomen te ondervangen wil de gemeente ook de populierenrij langs de Venedijk aan de overkant van de Europa-allee als extra beheerlocatie toevoegen om zowel bij het sportcomplex als bij de nieuwe locatie takkenbossen met nestmateriaal op te hangen.

In de door Ecogroen uitgevoerde haalbaarheidstudie¹⁴ is deze bomenrij gekwalificeerd als 'goed'. Het is een rij hoge populieren aan de zuidoostkant van Kampen op steenworp afstand van de beheerlocatie bij de sportvelden (zie bijlage 3 van deze ontheffing). Bebouwing in de directe omgeving bestaat uit enkele boerderijen en een school. De locatie leent zich goed als beheerlocatie. Dit vanwege de ligging aan de rand van de stad, op afstand van bebouwing, in nabijheid van geschikt foerageergebied, zonder broedende roofvogels of andere versturende factoren. Hoewel de bomen al ouder zijn, zijn ze nog vitaal en is er zeker binnen een termijn van tien jaar geen sprake van geplande kap.

De borging van bescherming van de toekomstige nestbomen is geregeld in het bestemmingsplan Sportpark de Maten-De Venen, vastgesteld op 6 maart 2014. De locatie ligt op de overgang van groen naar bebouwd gebied. De aangrenzende Europa-Allee vormt samen met de verlegde Niersallee een belangrijke entree naar de stad Kampen vanaf de N50 en de N764 en vanaf het station van de Hanzelijn. De stadsentree heeft allure door de brede, groene, extensief onderhouden berm met dubbele bomenrijen waarachter de bebouwing zichtbaar is. Het behoud van de bomen is een belang in het bestemmingsplan. De bomen in het sportpark en langs de wegen, waaronder de (toekomstige) nestbomen, hebben de bestemming 'groen'. Daarnaast is in het kader van het afvangen van fijnstof, verkoeling van het stadsmilieu en leefbaarheid in de stad aannemelijk dat deze bomenrijen blijven gehandhaafd.

De hoeveelheid beschikbaar foerageergebied verandert niet met deze wijziging van beheerlocatie. Er is binnen een straal van 1500 meter 392 ha (voornamelijk agrarisch grasland) beschikbaar (zie bijlage 4 van deze ontheffing). Dit is ruim voldoende om de aanwezige roeken en de te verplaatsen roeken (totaal 80 paar) van voedsel te voorzien.

Het foerageergebied, behorend bij de beheerlocatie, valt binnen de bestemmingsplannen (Buitengebied, vastgesteld op 24 maart 2014) en IJsseldelta zuid (vastgesteld op 25 november 2015). De gronden hebben de bestemming 'agrarisch', 'natuur' of 'groen'.

De aanvrager verzoekt deze toevoeging van beheerlocatie in de ontheffing te wijzigen.

Ad 4. Nieuwe verjagingswijze van roeken bij de kolonies bij het Stadspark en de Cellebroederspoort:

Het in paragraaf A1.3 van de bestaande ontheffing genoemde zodanig snoeien van de bomen in het park waarin nesten hebben gezeten, dat roeken niet meer gaan nestelen blijkt vooral boomtechnisch en qua beeldvorming toch niet een juiste keuze te zijn. Boomdeskundigen van de gemeente melden dat de bomen monumentaal en beeldbepalend zijn voor het park. Een dergelijk ingrijpende snoei kan ten koste gaan van de vitaliteit en de vorm van de bomen. Zij vinden de ingreep te drastisch om roeken te bestrijden en verwachten weerstand van het publiek. Het voorstel is om de bomen niet te snoeien en meer in te zetten op fysieke verjaging en afschrikking van roeken.

Als maatregelen voor het verjagen van de roeken en het voorkomen van hervestiging worden in de ontheffing het laten horen van knallen en angstkreten vermeld (A1.3). Aanvullend en ter compensatie van het niet snoeien van bomen stelt de gemeente voor om naast de genoemde methoden ook te gaan verontrusten met op te hangen ballonnen (type hawk-eye bijvoorbeeld: <https://www.macrovet.nl/hawk-eyes-vogelverschrikker.html>), knallen met alarmpistool door een gebruiksgerechtigde en vliegers met afbeeldingen van neproofvogels (<https://www.vandree.nl/vogelverjagende-vliegers>).

¹⁴ Heinen, M.A. (2017). *Haalbaarheidsstudie verplaatsen Roeken Stadspark, Kampen. Studie naar de mogelijkheid tot het verplaatsen van een roekenkolonie uit het Stadspark in Kampen*. Rapport 17-054. Ecogroen bv .

De gemeente schaft de verjagingsmiddelen aan en regelt dat ze op de juiste wijze en juiste momenten worden gebruikt. Ecogroen als ecologisch adviesbureau zal deze methodes doorspreken met de betreffende uitvoerders en controleren of de middelen juist worden ingezet.

De aanvrager verzoekt deze verandering van de methode in de ontheffing te wijzigen.

Ad 5. Het verlengen van de duur van de ontheffing met een jaar.

Vanwege onvoorziene omstandigheden heeft het uitvoeringstraject binnen de gemeente Kampen een jaar stilgelegen.

De planning is om uiterlijk begin februari 2021 uitvoering te geven aan het verplaatsen van de kolonie conform de voorgeschreven en hier voorgestelde maatregelen. De uitvoering heeft de grootste kans van slagen als meerdere jaren achtereenvolgende maatregelen worden uitgevoerd en gemonitord. De gemeente is er zich van bewust dat na ontvangst van de ontheffing zaken zijn blijven liggen.

De aanvrager verzoekt of de verkregen ontheffing met 1 jaar kan worden verlengd tot en met 31 juli 2025.

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming.¹⁵ In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb.¹⁶

Als de activiteiten ook gevolgen heeft voor populaties van soorten op het grondgebied van de aangrenzende provincie stemmen wij ons besluit af met gedeputeerde staten van die provincie¹⁷.

A3 Procedure

De procedure voor het verlenen van de ontheffing is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op ons grondgebied. De effecten van het project op beschermde soorten zijn beperkt tot ons grondgebied. Overeenstemming met een andere provincie is niet nodig.

A3.2 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag naar Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kampen gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

A4 Toetsingskader

Een ontheffing kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

¹⁵ Art. 1.3, eerste lid van het Besluit natuurbescherming.

¹⁶ Art. 1.3, eerste lid van de Wnb.

¹⁷ Art. 1.3, derde lid van de Wnb.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek tot ontheffing wordt beoordeeld op basis van de regels, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Ook het Besluit natuurbescherming¹⁸ en (soms) de Regeling natuurbescherming¹⁹ zijn voor de toetsing relevant.

A4.2 Omgevingsverordening, hoofdstuk 7 Natuur

Met de Omgevingsverordening hebben wij een nadere invulling gegeven aan enkele wettelijke regels. In deze verordening zijn een aantal nationaal beschermde diersoorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen. Het gaat om soorten die algemeen voorkomen. De betreffende soorten zijn opgenomen in Bijlage 7.4.I van de Omgevingsverordening. De populaties van deze soorten verkeren in een gunstige staat van instandhouding. Deze vrijstellingen zijn aanvullend aan de vrijstellingen via de gedragscodes.

Voor de soorten in de eerder genoemde bijlage geldt een vrijstelling voor het opzettelijk doden of vangen. Dit geldt alleen als dit nodig is in het belang, zoals dit is weergegeven per soort in Bijlage 7.4.I van de Omgevingsverordening. Voor deze soorten is het ook toegestaan om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen, als aan bepaalde voorwaarden zijn voldaan.

A4.3 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

In onze beleidsregel²⁰ is vastgesteld dat wij kennisdocumenten betrekken bij de afweging tot het verlenen van een ontheffing op basis van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb.

A4.4 Jaarrond beschermde vogelnesten

Het beleid van het ministerie van Economische Zaken voor jaarrond beschermde nesten heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel onverkort overgenomen.

Het nest van een vogel is de plaats of ruimte die een vogel gebruikt voor het leggen en het uitbroeden van de eieren en voor het grootbrengen van de jongen. Voor sommige soorten kan ook de ruime omgeving van het nest belangrijk zijn. In de context van de Wnb valt onder nest zowel de inhoud als de functionele omgeving onder het begrip nest. De omvang van de functionele omgeving verschilt per vogelsoort. Het betreft de omgeving die nodig is om het broedsucces van de betreffende vogelsoort te garanderen. Onder de verbodsbepaling²¹ vallen alle activiteiten die het broedsucces negatief beïnvloeden of teniet doen. Tijdens het broedseizoen zijn de verbodsbepalingen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat een nieuw nest te maken. Die vogels gebruiken hun nest niet als een vaste rust of verblijfplaats. De meeste nesten voor eenmalig gebruik genieten buiten het broedseizoen niet de bescherming van artikel 3.1 van de Wnb.

Nesten van de Roek zijn jaarrond beschermd. Daarom vallen zij ook buiten het broedseizoen onder de definitie van nesten. Op basis daarvan is bij overtreding van de verbodsbepalingen, ontheffing nodig²².

¹⁸ Art. 3.9, Besluit natuurbescherming.

¹⁹ Art. 3.22, Regeling natuurbescherming i.s.m. art. 3.25 Besluit natuurbescherming.

²⁰ Art. 4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017.

²¹ Art 3.1, eerste, tweede, derde en vierde lid van de Wnb.

²² Art. 3.1, tweede lid, Wnb.

B TOETSING

B1 Wijzigingsverzoek

De ontheffing is door de provincie Overijssel op 3 februari 2020 verleend vanwege het verbod om nesten en rustplaatsen van de Roek (*Corvus frugilegus*) opzettelijk te vernielen, te beschadigen en weg te nemen in de 1^e en 2^e Ebbingestraat en de Cellebroederspoort. Er was ook ontheffing verleend van het verbod de Roek opzettelijk te storen, met uitzondering van roeken die op eieren of jongen broeden. Door omstandigheden is het de gemeente Kampen niet gelukt om in het voorjaar van 2020 uitvoering te geven aan de werkzaamheden zoals beschreven in de ontheffing (verplaatsen van een roekenkolonie). Door deze vertraging zijn enkele uitgangspunten waarop de ontheffing gebaseerd was veranderd, waardoor het niet meer mogelijk was om uitvoering te geven aan de voorschriften van de ontheffing. Dit is vastgesteld door de ecooloog van het adviesbureau Ecogroen.

Wijziging tenaamstelling

De tenaamstelling van de ontheffing hoeft niet te worden gewijzigd. De ontheffing is verleend aan de rechtspersoon 'Gemeente Kampen'. Wij hebben wel de adressering gewijzigd van de heer W. Poortman van de gemeente Kampen naar de heer H. Sluis van de gemeente Kampen. Bij de aanvraag²³ met het verzoek tot wijziging van ontheffing²⁴ van 3 februari 2020, heeft de aanvrager in bijlage 1 een machtigingsformulier van de Gemeente Kampen aan Ecogroen gevoegd. Daarin wordt aangegeven dat de heer H. Sluis namens de gemeente Kampen de aanvraag doet.

Verlengen van de ontheffingsperiode met een jaar

De aanvrager verzoekt om de ontheffing met een jaar te verlengen tot 31 juli 2025. Vanwege onvoorziene omstandigheden heeft het uitvoeringstraject binnen de gemeente Kampen namelijk een jaar stilgelegen. Het ecologisch bureau Ecogroen geeft aan dat voor het succesvol uitvoeren van het project (verplaatsen roekenkolonie) de voorgeschreven maatregelen meerdere jaren uitgevoerd en gemonitord dienen te worden. Wij stemmen hiermee in. De totale duur van het project verandert hierdoor niet. Wij verlengen de ontheffingsperiode van 31 juli 2024 naar 31 juli 2025.

Hieronder toetsen wij de volgende wijzigingsverzoeken van de gemeente Kampen aan de uitgangspunten, belangen en kaders van wet en regelgeving:

- De wijze van verzamelen en verwijderen van nestmateriaal op de huidige locatie en dit verplaatsen naar de beheerlocatie;
- Het aanbieden van een extra nieuwe beheerlocatie;
- Nieuwe verjagingswijze van roeken bij de kolonies bij het Stadspark en de Cellebroederspoort;

B1.2 Toetsing invloed project op betrokken soorten

Het project heeft invloed op de roeken. De huidige verblijfplaats van de roeken in het Stadspark/Cellebroederspoort wordt namelijk ongeschikt gemaakt door het verwijderen van nesten, bij snoeien van takken en verstoren van roeken en verwijderen van nieuwe nestbeginsels. Het betrof in 2019 in totaal 50 broedparen en in 2020 in totaal 58 broedparen.²⁵

Doordat zoveel mogelijk buiten de meest kwetsbare periode van 1 februari tot 1 augustus (o.a. de broedperiode) gewerkt wordt, worden de broedsels niet vernield. Nesten waar vogels op eieren broeden worden niet verstoord/verwijderd.

Foerageergebied gaat ook niet verloren. Wel is het mogelijk dat rustende roeken opzettelijk verstoord worden tijdens de werkzaamheden.

²³ Ons kenmerk: 2021/0011969

²⁴ Ons kenmerk: 2020/0030714

²⁵ Ons kenmerk: 2021/0001665

B1.3 Beschrijving noodzaak ontheffing

Door het verwijderen van roekennesten in het Stadspark/Cellebroederspoort, en het verstoren van toekomstige nestbouwopgingen worden in totaal 58 gebruikte nestlocaties vernietigd.

Volgens het Kennisdocument van BIJ12 zijn nesten van roeken jaarrond beschermd.²⁶ Als motivering voor de jaarrond bescherming wordt gegeven: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing of biotoop zijn. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.²⁷

De Wet natuurbescherming geeft aan dat het verboden is opzettelijk nesten en rustplaatsen van vogels te vernielen of te beschadigen (artikel 3.1 lid 2). Ook is het verboden roeken opzettelijk te verstoren (artikel 3.1 lid 4). Voor beide bovengenoemde verboden kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen (artikel 3.3 lid 1)

Voor uw activiteit heeft u een ontheffing nodig.

B1.4 Zijn andere oplossingen mogelijk

Zoals aangegeven in de ontheffing van 3 februari 2020²⁸ en de daarop gebaseerde ontheffingaanvraag zorgen tientallen broedende roeken in het Stadspark pal tegenover de woningen van de buurtbewoners voor geluidsoverlast en poepen zij alles onder. Behalve veel lawaaioverlast overdag maar vooral 's nachts, hebben de bewoners ook last van vallende takken en poep op auto's, ramen, op de stoep en op de was. Er zijn geen haalbare alternatieven denkbaar, behalve het verplaatsen van de kolonie, om te voorkomen dat de roeken de voorgenoemde ernstige overlast veroorzaken.

Ecogroen geeft aan dat een alternatieve inrichting, werkwijze en planning niet gewenst is.

De bestaande kolonies in het Stadspark en bij de Cellebroederspoort zijn locatiegebonden. Uit de haalbaarheidsstudie is gebleken dat de geselecteerde beheerlocatie duurzaam is vanwege de aard en de levensverwachting van de bomen. Vanwege de afwezigheid van woningen op korte afstand van de kolonie is hier ook de minste overlast voor bewoners te verwachten.

Dit geldt ook voor de nieuwe beheerlocatie aan de Venedijk te Kampen zoals aangegeven op de plattegrond in bijlage II van deze ontheffing.

De werkwijze wordt ook in de gewijzigde ontheffingaanvraag afgestemd op de aanwezigheid van Roek en overige algemene broedvogels en hun seizoenscyclus. Er is geen hanteerbare werkwijze denkbaar die voor de beschermde soorten gunstiger zou kunnen uitpakken.

De planning van de werkzaamheden wordt ook in de gewijzigde ontheffingaanvraag aangepast aan de seizoenscyclus van specifiek de Roek waarvoor ontheffing wordt aangevraagd en overige algemene broedvogels. Het hanteren van een andere planning heeft geen voordelen.

Wij kunnen met deze redenering instemmen. Hiermee is voldoende aangetoond dat ook in de gewijzigde ontheffingaanvraag geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

B1.5 Toetsing aan wettelijk belang

De ontheffing voor de Roek is aangevraagd in het wettelijk belang: 'ter bescherming van flora of fauna'.²⁹

Door de aanhoudende ernstige overlast wordt gevreesd dat burgers het recht in eigen hand nemen en de roeken met alle mogelijke middelen proberen te verjagen. Volgens de gemeente kan daarom de roekenkolonie op de locatie in het Stadspark leiden tot onvoorziene en ongeoorloofde schade aan de roekenpopulatie.

Het verplaatsen van de kolonie naar de beheerlocatie levert een aantal voordelen op in het belang van de bescherming van roeken:

- Broeden op een relatief rustige plek, geen kans op menselijke verstoring;
- Aansluiten bij bestaande kleine kolonies en mogelijkheden voor groei van de populatie;

²⁶ Kennisdocument Roek, *Corvus frugilegus*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12 (blz.3)

²⁷ Kennisdocument Roek, *Corvus frugilegus*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12 (blz.35)

²⁸ Ons kenmerk: 2020/0030714

²⁹ Art. 3.3, vierde lid, onder b. 4°. Wnb.

- Door menging met op beheerlocatie aanwezige kolonies treedt bloedverversing op, geen kans op inteelt;
- In de omgeving van de nieuwe beheerlocatie is een groter areaal foerageergebied binnen 1500 meter dan op de huidige locaties in het Stadspark en de Cellebroederspoort (respectievelijk 392 ha en 156 ha);
- Het foerageergebied op de beheerlocatie is vanwege het grote aandeel bemeste agrarische graslanden in het aangrenzende buitengebied van betere kwaliteit dan de foerageergebieden in het Stadspark en de binnenstad van Kampen. Het sluit ook beter aan op de natuurlijke voedselbehoefte van roeken (ongewervelde bodemdieren en aardwormen).

Bovenstaande vijf punten gelden ook voor de nieuwe beheerlocatie aan de Venedijk te Kampen zoals aangegeven op de plattegrond in bijlage II en bijlage III van deze ontheffing.

Wij zijn van oordeel dat het wettelijk belang (ter bescherming van fauna) ook in de gewijzigde ontheffingaanvraag voldoende is aangetoond. Er is namelijk sprake van dat roekenkolonies die ernstige overlast veroorzaken verplaatst worden naar een rustige locatie waar al roekenkolonies aanwezig zijn en voldoende nieuwe nestelbomen. Mede omdat aangetoond is dat een groter areaal foerageergebied beschikbaar komt. Daarnaast is op deze nieuwe locatie geen kans op (ongeoorloofde) verstoring van nestelende en broedende roeken.

B1.6 Toetsing mitigerende maatregelen

De ontheffing van 3 februari 2020³⁰ geeft aan dat afhankelijk van de geschiktheid en bereikbaarheid van de nesten in het Stadspark en bij de Cellebroederspoort worden een zo groot mogelijk aantal, maar minstens tien, nesten voorzichtig verplaatst naar de alternatieve beheerlocatie aan de Loriestraat, Europa-allee en W.H. Zwartallee. Op de beheerlocatie worden de her te gebruiken nesten opnieuw in de bomen bevestigd met behulp van een hoogwerker.

De nog aanwezige nesten in het Stadspark en bij de Cellebroederspoort worden, indien bereikbaar, met een hoogwerker/klimmer in de winterperiode verwijderd. De nesten worden uit de bomen getrokken en vallen op de grond, waarna de losse takken worden opgeruimd. Na verplaatsen zijn er geen nesten meer aanwezig op deze locatie.

Wellicht is het uiteindelijk niet mogelijk om de bestaande nesten in zijn geheel uit de bomen te halen en op (een) geschikte alternatieve locatie(s) te plaatsen. Als alternatief worden bossen met oud nestmateriaal in de bomen van de beheerlocatie zodanig opgehangen dat zij als basis kunnen dienen voor een nieuw nest.

In het verzoek tot wijziging van de aanvraag van 6 januari 2021 geeft de aanvrager aan dat op de verplaatslocatie in het stadspark (de 1^e en 2^e Ebbingestraat en de Cellebroederspoort) slechts nog enkele resten van nesten in de bomen aanwezig zijn. Er zijn geen tien nesten meer die verplaatst kunnen worden zoals aangegeven in voorschrift 5 van de vergunning aangegeven.

Bij het aanbieden van nestmateriaal op de nieuwe beheerlocaties is het van belang dat aan het aan te bieden nestmateriaal nog de geur van oude roekennesten zit. Het blijkt dat roeken de voorkeur geven aan takken voor nieuwe nesten waar nog de geur van een oude roekennest aan zit.³¹

Om toch voldoende nestmateriaal voor minimaal tien nesten te hebben, waar nog de geur van een oud nest aan zit, stelt de adviseur Ecogroen voor om de resten van nesten die er nog zijn uit de bomen te halen en deze te mengen met snoeihout en twijgen van 20 tot 30 cm lengte en zo tien nieuwe takkenbossen/nesten te maken.³² Op deze manier blijft de 'geur' van oud en voor de roeken bekend nestmateriaal behouden. Deze bossen met nestmateriaal worden opgehangen op de beheerlocatie.

Wij kunnen instemmen met deze werkwijze omdat de geur van oude nesten bewaard blijft terwijl er toch voldoende nestmateriaal voor tien nesten is, en passen daarom voorschrift 5 uit de bestaande ontheffing als volgt aan:

³⁰ Ons kenmerk: 2020/0030714

³¹ Bron: Roekenbeschermingsplan Gemeente Beek, Ecolybrum, 2016 (blz. 17)

³² Bron: Roekenbeschermingsplan Gemeente Beek, Ecolybrum, 2016 (blz. 17)

Was

Het volgende voorschrift 5 uit de ontheffing³³ van 3 februari 2020:

"5. Minimaal tien meerjarige nesten van roeken dienen verplaatst te worden van de kolonies in het Stadspark naar een geschikte beheerlocatie zoals aangegeven in bijlage 3.³⁴"

Wordt

wordt gewijzigd in deze ontheffing in:

"5. Minimaal tien meerjarige nesten van roeken dienen verplaatst te worden van de kolonies in het Stadspark naar een geschikte beheerlocatie zoals aangegeven in bijlage 3 van de ontheffing van 3 februari 2020³⁵ en de bijlage III van dit besluit. Indien er geen tien nesten aanwezig zijn, kunnen donornesten³⁶ aangevuld worden met twijgen snoeihout van 20 tot 30 cm lengte zodat voldoende nestmateriaal voor tien nesten ontstaat."

De roeken worden allereerst gelokt door het plaatsen van de oude nesten op de nieuwe alternatieve locatie bij de sportvelden (beheerlocatie). Daarnaast worden de vogels gelokt door het aanbieden van nestmateriaal uit de oude kolonie. De al aanwezige roekenkolonies op de beheerlocatie hebben een aantrekkende werking op de vogels.

Om roeken extra te bewegen om op de beheerlocatie te gaan nestelen strooit de gemeente in februari (de periode van zoeken naar nieuwe nestplaatsen) wekelijks ruim graankorrels in de directe omgeving van de toekomstige nestbomen.

Een voordeel is dat op de beheerlocatie al roeken aanwezig zijn, die ook een aantrekkende werking hebben op andere roeken.

De ontheffing van 3 februari 2020³⁷ geeft aan dat om te verhinderen dat roeken op de oude broedlocatie terugkeren worden zij verjaagd. Dit gebeurt gedurende de maanden februari, maart en april, met uitloop naar mei-juni, voornamelijk in de vroege ochtend en late namiddag. Het verjagen gebeurt door het regelmatig afspelen van angstkreten van roeken en produceren van harde knallen.

Hervestiging wordt voorkomen door stelselmatig en tijdens de gehele broedperiode (van februari tot eind juni en vaak meerdere jaren achtereenvolgend) nesten in aanbouw te verwijderen. In alle gevallen wordt een roekendeskundige ingeschakeld om de best passende methode en het beste moment te bepalen en om toezicht te houden op de uitvoering.

In het verzoek tot wijziging van de ontheffing van 6 januari 2021³⁸ wordt aangegeven dat de bomen in het Stadspark en bij de Cellebroederspoort waarin zich de roekennesten bevonden, niet meer gesnoeid worden om het voor roeken onaantrekkelijk te maken om er nieuwe nesten te bouwen. Dit werd in de bestaande vergunning nog als extra maartregel voorgesteld om te voorkomen dat roeken opnieuw op die locatie gaan nestelen. Boomdeskundigen van de gemeente geven aan dat de bomen monumentaal en beeldbepalend zijn voor het park. Een dergelijk ingrijpende snoei kan ten koste gaan van de vitaliteit en de vorm van de bomen. Zij vinden de ingreep te drastisch om roeken te bestrijden, en verwachten weerstand van het publiek. Het voorstel van de gemeente is om de bomen niet te snoeien en extra in te zetten op fysieke verjaging en afschrikking van roeken.

Als maatregelen voor het verjagen van de roeken en het voorkomen van hervestiging worden in de bestaande ontheffing vermeld het laten horen van knallen en angstkreten. Aanvullend en ter compensatie van het niet snoeien van bomen wil de gemeente nu ook gaan verontrusten met op te

³³ Ons kenmerk: 2020/0030714

³⁴ Zoals aangegeven in de ontheffing van 3 februari 2020 (2020/0030714)

³⁵ Ons kenmerk: 2020/0030714

³⁶ 'Donornesten' zijn verzamelingen van nestmateriaal bestaande uit meerjarige roekennesten, die op een beheerlocatie geplaatst worden, om te dienen als bronmateriaal voor nieuwe roekennesten.

³⁷ Ons kenmerk: 2020/0030714

³⁸ Ons kenmerk: 2021/0011969

hangen ballonnen,³⁹ knallen met alarmpistool door een gebruiksgerechtigde en vliegers gebruiken met afbeeldingen van neproofvogels.⁴⁰

De aanvrager geeft aan dat de gemeente de verjagingsmiddelen aanschafft en regelt dat ze op de juiste wijze en juiste momenten worden gebruikt. Ecogroen als ecologisch adviesbureau zal deze methodes doorspreken met de betreffende uitvoerders en controleren of de middelen juist worden ingezet. Indien er buiten en in de kwetsbare periode van de Roek gewerkt wordt gaat er geen broedsel van de Roek verloren. Indien er wel in kwetsbare periode van de Roek gewerkt wordt en er vindt een begeleiding van het proces plaats door een ecooloog gaat er geen broedsel van de Roek verloren.

Voor het gebruik van de nieuwe verstoringsmaatregelen zoals voorgesteld in het verzoek tot wijziging van de ontheffing, hoeven geen voorschriften aangepast te worden. De bestaande voorschriften 7 en 8 uit de ontheffing van 3 februari 2020 volstaan.⁴¹

B1.7 Staat van instandhouding

De ontheffing van 3 februari 2020⁴² geeft aan dat het ecologisch adviesbureau Ecogroen in haar projectplan aangeeft dat, gelet op de ruime hoeveelheid alternatieve nestgelegenheid in de vorm van vitale bomen met voldoende zijtakken in de directe omgeving van beide plangebieden, er voldoende alternatieve nestelgelegenheden zijn. In het verzoek tot wijziging van de ontheffing van 6 januari 2021⁴³ worden langs de Venedijk te Kampen extra bomen die geschikt zijn als alternatieve nestelgelegenheden aangewezen (zie bijlage III van deze ontheffing).

Ondanks de afgenomen populatie broedende roeken in Overijssel komt de staat van instandhouding door het verplaatsen van de kolonie in het Stadspark niet in gevaar omdat:

- 1.) de ruime hoeveelheid alternatieve nestgelegenheid in de vorm van vitale bomen in het beheergebied dat in de directe omgeving van het Stadspark ligt;
- 2.) het vermogen van de soort om snel nieuw leefgebied in gebruik te nemen; en,
- 3.) het behoud van optimaal foerageergebied.

Mede omdat broedsels van roeken niet zullen worden verstoord, is het aannemelijk dat de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de Roek. Wij kunnen instemmen met deze conclusie.

Om een vinger aan de pols te houden moet de gemeente tot en met 2025 een monitoring uitvoeren. Bij de monitoring wordt uitgegaan van de nulsituatie in 2020. Het aantal nesten wordt geteld in het Stadspark en bij de Cellebroederspoort, en op de beoogde beheerlocatie aan de Loriéstraat, Europa-allee W.H. Zwartallee en Venedijk (zie bijlage III van deze ontheffing). Hierbij worden ook tussenliggende en kolonies in de omgeving geteld.

Om te voldoen aan bovenstaande uitgangspunten wordt het volgende voorschrift 9 uit de ontheffing⁴⁴ van 3 februari 2020:

Was

Het volgende voorschrift 9 uit de ontheffing⁴⁵ van 3 februari 2020:

"9. Jaarlijks laat de gemeente Kampen in de optimale periode, zoals vermeld in het kennisdocument Roek, monitoren. De monitoring wordt uitgevoerd in de periode 2019 t/m 2024.

³⁹ Van het type hawk-eye bijvoorbeeld: <https://www.macrovet.nl/hawk-eyes-vogelverschrikker.html>)

⁴⁰ <https://www.vandree.nl/vogelverjagende-vliegers>

⁴¹ Ons kenmerk: 2020/0030714

⁴² Ons kenmerk: 2020/0030714

⁴³ Ons kenmerk: 2021/0011969

⁴⁴ Ons kenmerk: 2020/0030714

⁴⁵ Ons kenmerk: 2020/0030714

Het aantal nesten wordt geteld in het Stadspark en bij de Cellebroederspoort en de beoogde beheerlocatie aan de Loriéstraat, Europa-allee en W.H. Zwartallee. Hierbij worden ook tussenliggende en kolonies in de omgeving geteld. Bij de monitoring wordt uitgegaan van de nulsituatie in 2019.

Wordt

wordt gewijzigd in deze ontheffing in:

“9. Jaarlijks laat de gemeente Kampen in de optimale periode, zoals vermeld in het kennisdocument Roek, monitoren. De monitoring wordt uitgevoerd in de periode 2020 t/m 2025.

Het aantal nesten wordt geteld in het Stadspark en bij de Cellebroederspoort en de beoogde beheerlocatie aan de Loriéstraat, Europa-allee, W.H. Zwartallee en Venedijk (zie bijlage III van deze ontheffing). Hierbij worden ook tussenliggende en kolonies in de omgeving geteld. Bij de monitoring wordt uitgegaan van de nulsituatie in 2020.”

B1.8 Eindconclusie toetsing

De gevraagde wijziging van de ontheffing van de verbodsbepalingen voor de Roek kan op basis van de wettelijke en beleidsmatige regels worden verleend. De gunstige staat van instandhouding van de betrokken soort wordt niet aangetast. Er is tevens geen andere bevredigende oplossing voor handen. Er is een wettelijk belang aanwezig om de negatieve effecten op de betrokken soort te rechtvaardigen.

B1.9 Zorgplicht blijft altijd gelden

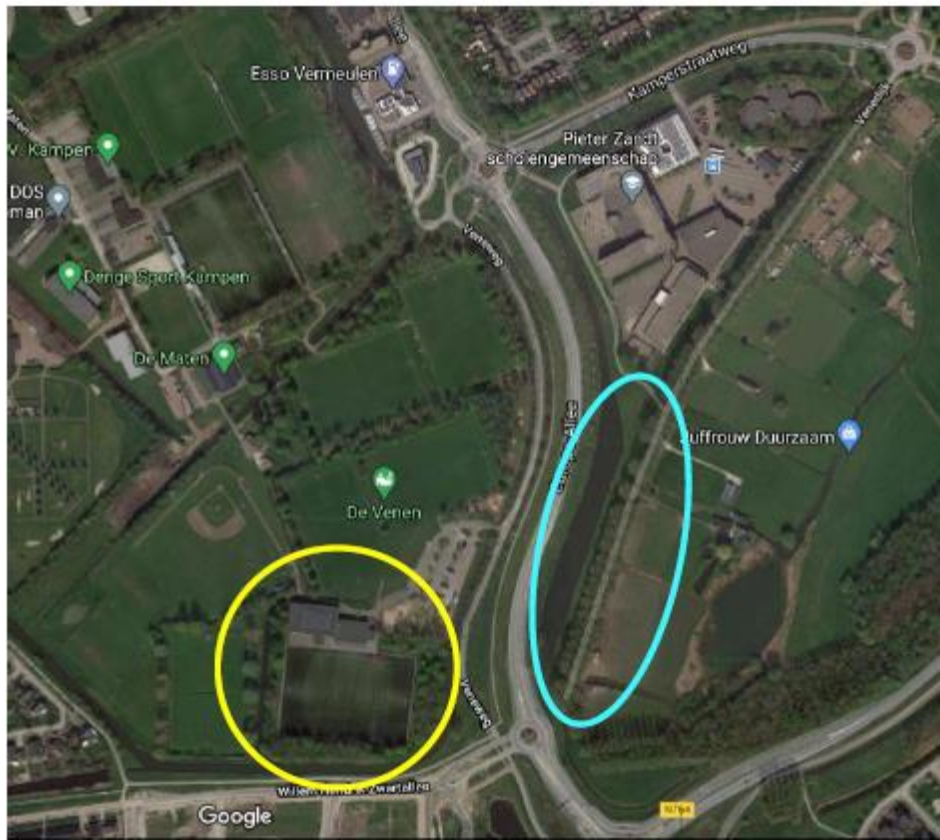
Ongeacht wat in het besluit is weergegeven geldt altijd de zorgplicht, zoals deze is weergegeven in de Wnb⁴⁶. De zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dieren, planten en hun directe leefomgeving.

C Slotconclusie

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde wijziging van de ontheffing voor de Roek te verlenen.

⁴⁶ Art. 1.11, eerste en tweede lid, Wnb

BIJLAGE III: Ligging van het beheergebied Venedijken



Huidige beheerlocatie (links/geel) en nieuwe/toegevoegde beheerlocatie aan de Venedijk (rechts/blauw).



Nieuwe beheerlocatie: populieren Venedijk (foto: Gemeente Kampen).

BIJLAGE IV: Totaaloverzicht van het beheergebied

