

Provincie Overijssel
Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl
KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

BPD Ontwikkeling B.V.
De heer [REDACTED]
Postbus 1
3800 AA AMERSFOORT

Inlichtingen bij
Mevr. mr. [REDACTED]
Telefoon +313 [REDACTED]
[REDACTED]@overijssel.nl

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
09.08.2023	D2023-06-009648	A23-013 / 2023-005117	1 van 10		20.02.2023	

Onderwerp: Beslissing op bezwaar tegen voorschriften verleende Wnb ontheffing De Bakkerij

Geachte [REDACTED],

Op 20 februari 2023 ontvingen wij het bezwaarschrift dat de [REDACTED] van Ecogroen B.V. namens u heeft ingediend. U maakt bezwaar tegen ons besluit van 10 januari 2023 (kenmerk D2022-12-007815) inzake de verleende ontheffing Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

U bent het niet eens met een aantal in de verleende ontheffing opgenomen voorschriften. Aan de hand van de Methode Overijssel is de afgelopen maanden met uw gemachtigde gecommuniceerd over de voorschriften.

Wij hebben besloten:

- voorschriften 13a, 13c, 13d, 13e en 16 te wijzigen,
- voorschrift 13f toe te voegen,
- voorschriften 17 t/m 26 te laten vervallen,
- de motivering voor de geldigheidstermijn van de ontheffing aan te passen, en
- de overige voorschriften ongewijzigd in stand te laten.

Hieronder gaan wij nader in op ieder voorschrift waartegen u bezwaar heeft gemaakt. Voor de duidelijkheid noemen wij eerst het oorspronkelijke voorschrift zoals deze in ons besluit van 10 januari 2023 is geformuleerd. Daarna noemen wij uw bezwaar tegen dit voorschrift. Daarbij zijn wij uitgegaan van uw e-mail met bezwaren van 7 februari 2023 en de aanvullende gronden van 30 maart 2023. Tot slot vermelden wij het voorschrift zoals deze nu zal gelden en geven wij aan wat maakt dat het voorschrift is gewijzigd, vervallen of juist nieuw is opgenomen.

Voorschrift 13 is soort specifiek en heeft betrekking op de egel, hermelijn en wezel.

Voorschrift 13a luidde:

De watergangen in het plangebied krijgen brede natuurvriendelijke oevers. De oevers zijn minimaal 5 meter breed per kant en hebben een hellingspercentage van maximaal 10 procent.

Uw bezwaar:

De beschreven voorwaarden voor de natuurlijke oevers zijn (5 meter breed, hellingspercentage van 10%) zijn voor de inpassing in een woonwijk niet realistisch. De ruimte die zulke oevers zou innemen staat niet in verhouding met hetgeen dat verloren gaat. In het huidige schetsontwerp zijn oevers van 2-3 meter

breed met een hellingspercentage van maximaal 50% opgenomen. U ziet dit punt graag veranderd in: 'De watergangen in het plangebied krijgen brede natuurvriendelijke oevers. De oevers zijn minimaal 2 meter breed per kant en hebben een hellingspercentage van maximaal 50%.'

Wij hebben besloten voorschrift 13a te wijzigen in:

De oevers van de watergangen (minimaal 1,7 strekkende kilometer) in het plangebied worden minimaal 2 meter breed per kant en hebben een hellingspercentage van maximaal 50 procent.

Onze toelichting:

In de aanvraag staat dat er brede natuurvriendelijke oevers worden gerealiseerd. Aangezien een nadere specificatie van 'brede natuurvriendelijke oevers' ontbrak in de aanvraag, hadden wij hier een betekenis aan gegeven in ons besluit. In overleg met u is nu een ander uitgangspunt gekozen zonder afbreuk te doen aan de gunstige staat van instandhouding.

Als gevolg van de plannen gaat 2,45 strekkende kilometer aan watergang verloren. De oevers zijn gemiddeld 0,5 meter breed aan weerszijden, met een hellingspercentage van 50 tot 100%. Dit geeft 0,245 hectare suboptimale oevers.

In de nieuwe situatie komt er 1,7 strekkende kilometer watergang. Met oevers van 2 meter breed per kant en een hellingpercentage van maximaal 50% levert dit 0,68 hectare leefgebied op met een lagere hellingspercentage en daarmee van hogere kwaliteit dan in de oorspronkelijke situatie. Daarmee is de uiteindelijke situatie zowel kwantitatief als kwalitatief gunstiger voor de betrokken soorten dan de huidige situatie.

Voorschrift 13c luidde:

In totaal realiseert u binnen het plangebied in totaal minimaal 1,7 strekkende kilometer lijnvormige elementen in de vorm van watergangen, greppels en bomenrijen. Minimaal de helft hiervan maakt u gereed alvorens u begint met het ongeschikt maken.

Uw bezwaar:

Het realiseren van minimaal de helft van de watergangen, greppel, bomenrijen en parkjes, voorafgaand aan het ongeschikt maken is ecologisch gezien niet noodzakelijk en bovendien zeer lastig uitvoerbaar. Het plangebied wordt eerst ongeschikt gemaakt. Vervolgens moet de grond voorbelast worden - tijdelijk aanbrengen van een dikke laag grond om achteraf verzakkingen te voorkomen - omdat in het plangebied natte veengrond met weinig draagkracht aanwezig is.

Indien al eerder groenstructuren aangeplant moeten worden, ontstaan daardoor volgens u kleine 'badkuipen'/geïsoleerde plekken met daarin de jonge aanplant die worden omringd door metershoge, opgebrachte grond. De jonge aanplant is nog weinig ontwikkeld en krijgen door de verwachte natte omstandigheden ook weinig kans om goed aan te slaan. Daarnaast liggen de aan te planten groenstructuren geïsoleerd van elkaar. U bent van mening dat er daarom geen meerwaarde is voor egel, hermelijn en wezel om de aanplant voorafgaand aan de voorbelasting al aan te planten. Vanuit ecologisch oogpunt is het voldoende om de aanplant na de voorbelasting aan te planten, ook omdat in de omgeving van het plangebied ruim voldoende leefgebied overblijft tijdens de werkzaamheden en de belangrijkste leefgebieden in het plangebied gespaard blijven. Het alternatieve leefgebied wordt zo snel mogelijk na de voorbelasting van het plangebied gerealiseerd. U ziet de 50% vooraf realiseren voorwaarde graag vervallen.

Wij hebben besloten voorschrift 13c te wijzigen in:

In totaal realiseert u binnen het plangebied in totaal minimaal 1,7 strekkende kilometer lijnvormige elementen in de vorm van watergangen. Dit is exclusief de 0,75 hectare aan kleinschalige groenstructuren als voorgeschreven in voorschrift 13d. Al deze elementen worden per fase van het plan zo snel mogelijk na het realiseren van de woningen opgeleverd. Het bouwen van een volgende fase van het plan mag niet beginnen vóórdat het realiseren van de elementen van de voorgaande fase klaar is. Wel mag het voorbelasten eerder beginnen. De fasering en nadere uitwerking daarvan, zijn omschreven in

voorschrift 13f. Uiterlijk één jaar na het realiseren van de woningen van een fase dient alle mitigatie van die fase gereed te zijn.

Onze toelichting:

Op grond van onze handreiking Soortenbescherming Overijssel¹ dient de mitigatie gereed en functioneel te zijn vóór aanvang van het project. Ten behoeve van de praktische uitvoerbaarheid is dit in afgezwakte vorm voorgeschreven in het oorspronkelijke besluit, namelijk dat de helft gereed moet zijn voor begonnen wordt met het project.

U geeft echter aan dat dit niet praktisch uitvoerbaar is, aangezien de grond voorbelast moet worden voorafgaand aan de bouw. Dit is nodig vanwege de slappe veengrond in het plangebied. Indien de mitigatie deels gerealiseerd zou moeten worden vóór aanvang van de werkzaamheden, zullen dit kuilen worden te midden van de voorbelastende grond. In deze kuilen zal water verzamelen. Daardoor zullen de groenstructuren slecht aanslaan en de mitigerende maatregelen niet ecologisch functioneel zijn.

U geeft bovendien aan dat uit uw onderzoek blijkt dat de dichtheid aan kleine marters in het gebied laag zal zijn. Voor deze lage dichtheid en de tijdelijke periode dat minder leefgebied beschikbaar is, bieden de te behouden groenstructuren langs de randen van het plangebied voldoende alternatief leefgebied om te overleven. Het overblijven van voldoende leefgebied wordt versterkt door de fasering. Door de fasering blijft namelijk een deel van de mitigatie aanwezig, terwijl in maximaal twee andere fases het leefgebied wordt aangetast. Tot slot worden extra takken- en bladerhopen vooraf aan de werkzaamheden gerealiseerd (zie voorschrift 13e) zodat er extra zekerheid is dat er voldoende verblijfplaatsen aanwezig blijven om de gunstige staat van instandhouding van de populatie niet te laten verslechteren.

Wel blijft het nodig om heldere termijnen te verbinden aan het realiseren van de mitigerende maatregelen, zodat de zekerheid bestaat dat deze (tijdig) worden aangelegd. Daarom moet de mitigatie binnen één jaar na het gereedkomen van de woningen gereed zijn. Wel mag het voorbelasten per fase eerder beginnen. Daarvoor is een nieuw voorschrift opgenomen, waarin deze fasering inclusief voorbelasten wordt gespecificeerd, te weten het nieuwe voorschrift 13f.

Voorschrift 13d luidde:

In het plangebied komen zeven parkjes met een totale oppervlakte van minimaal 0,75 hectare die elk voor minimaal 25% van de oppervlakte bestaan uit dicht struikgewas (inheemse soorten: hazelaar, egelantier, liguster, klimop, beklierde heggenroos), waarmee minimaal 0,18 hectare dicht struikgewas wordt gevormd. De struiken en bomen worden uitsluitend gesnoeid bij dreiging van vallende takken of andere overlast. Er worden geen recreatieve voorzieningen aangebracht in de parkjes. Minimaal de helft hiervan maakt u gereed alvorens u begint met het ongeschikt maken.

Uw bezwaar:

Dit is hetzelfde bezwaar als hiervoor onder 13c genoemd.

Wij hebben besloten voorschrift 13d te wijzigen in:

In het plangebied komen zeven parkjes met een totale oppervlakte van minimaal 0,75 hectare die elk voor minimaal 25% van de oppervlakte bestaan uit dicht struikgewas (inheemse soorten: hazelaar, egelantier, liguster, klimop, beklierde heggenroos), waarmee minimaal 0,18 hectare dicht struikgewas wordt gevormd. De struiken en bomen worden uitsluitend gesnoeid bij dreiging van vallende takken of andere overlast. Er worden geen recreatieve voorzieningen aangebracht in de parkjes. Deze elementen worden per fase van het plan zo snel mogelijk na het realiseren van de woningen opgeleverd. Het bouwen van een volgende fase van het plan mag niet beginnen voordat het realiseren van de elementen van de voorgaande fase klaar is. Het voorbelasten mag al wel eerder beginnen. De fasering en nadere uitwerking daarvan, zijn omschreven onder voorschrift 13f. Uiterlijk een jaar na het realiseren van de woningen van een fase dient alle mitigatie van die fase gereed te zijn.

¹ Soortenbescherming in Overijssel, 'Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing', februari 2021.

Onze toelichting:

Zoals beschreven bij 13c: Wel blijft het nodig om heldere termijnen te verbinden aan het realiseren van de mitigerende maatregelen, zodat de zekerheid bestaat dat deze (tijdig) worden aangelegd. Daarom moet de mitigatie binnen één jaar na het gereedkomen van de woningen gereed zijn. Wel mag het voorbelasten eerder beginnen. Om dit te verhelderen is een apart voorschrift opgenomen, voorschrift 13f over de fasering en het voorbelasten.

Voorschrift 13e luidde:

Binnen de groenstructuren worden vier takken- en bladerhopen gerealiseerd van minimaal 1 kubieke meter elk. Steeds als er snoeiwerkzaamheden worden uitgevoerd in het plangebied worden de takkenhopen aangevuld. Minimaal twee van deze takken- en bladerhopen zijn gereed voor u het bestaande leefgebied ongeschikt maakt.

Uw bezwaar:

U wenst dit voorschrift te wijzigen in: Binnen de groenstructuren worden acht takken- en bladerhopen gerealiseerd van minimaal 1 kubieke meter elk (figuur 4). Steeds als er snoeiwerkzaamheden worden uitgevoerd in het plangebied worden de takkenhopen aangevuld. Minimaal zes van deze takken- en bladerhopen zijn gereed voor u het bestaande leefgebied ongeschikt maakt.

Uw wilt dit wijzigen omdat u van mening bent dat als op meer plekken takken- en bladerhopen voor egel en kleine marterachtigen worden aangeboden, het (tijdelijke) verlies aan leefgebied met verblijfplaatsen wordt gemitigeerd.

Wij hebben besloten voorschrift 13e te wijzigen in:

Binnen de groenstructuren worden acht takken- en bladerhopen gerealiseerd van minimaal 1 kubieke meter elk (figuur 4). Steeds als er snoeiwerkzaamheden worden uitgevoerd in het plangebied worden de takkenhopen aangevuld. Minimaal zes van deze takken- en bladerhopen zijn gereed voordat u het bestaande leefgebied ongeschikt maakt.

Onze toelichting:

Als extra zekerheid wordt ervoor zorggedragen, dat extra takken- en bladerhopen worden aangelegd voorafgaand aan de werkzaamheden zodat er op elk moment voldoende verblijfplaatsen voor egels en kleine marters aanwezig zijn.

Nieuw voorschrift (13f)

Hoewel u de voorkeur heeft uitgesproken voor het niet bindend opleggen van een fasering, achten wij dit wel van belang om de staat van instandhouding van de betrokken soorten te kunnen garanderen. Hiermee sluiten wij aan bij de handreiking soortenbescherming Overijssel.

Wij hebben daarom besloten voorschrift 13f toe te voegen:

Het project wordt uitgevoerd in vier fases. Elke fase omvat maximaal 30% van het totale plangebied. Op elk moment mag er in maximaal twee fases tegelijkertijd geen geschikt leefgebied voor de betrokken soorten aanwezig zijn, namelijk maximaal één fase waarin wordt gebouwd en maximaal één fase waarin de grond wordt voorbelast. Voordat het leefgebied in de derde fase ongeschikt gemaakt wordt ten behoeve van het voorbelasten, moet de permanente mitigatie in de eerste fase gereed zijn en toegankelijk voor de betrokken soorten. Evenzo, voordat het leefgebied in de vierde fase ongeschikt gemaakt wordt ten behoeve van het voorbelasten, moet de mitigatie in de tweede fase gereed zijn en toegankelijk voor de betrokken soorten.

Voorschriften 16 t/m 26 zijn soort specifiek en hebben betrekking op de grote modderkruiper.

Deze oorspronkelijke voorschriften vindt u in bijlage 1 van deze beslissing. Hieronder gaan wij nader in op uw verzoek / bezwaren ten aanzien van deze voorschriften.

Voorschriften 16 t/m 24

U verzoekt voorschriften 16 tot en met 24 te laten vervallen en te vervangen door:

- Vergraven van de wetering vindt plaats in de periode september tot en met maart, buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van grote modderkruiper (alleen bij een grondtemperatuur boven 0 °C en ijsvrij water). De genoemde perioden kunnen eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden. Dit wordt bepaald door de ecologisch toezichthouder.
- De vergraven oevers worden kort voorafgaand aan de werkzaamheden geschoond onder begeleiding van een ecologisch toezichthouder. Dit maakt de oevers van het traject onaantrekkelijk voor vissen en amfibieën om zich op te houden. Eventueel op de kant gebrachte vissen en ander waterleven worden door de ecologisch toezichthouder overgezet naar watergangen in de omgeving waar geen werkzaamheden plaatsvinden. Aantallen overgezette dieren worden door de ecologisch toezichthouder vastgelegd in het logboek van het ecologisch werkprotocol.

Uw bezwaren:

Voorschrift 17: U verwijst hier naar de argumentatie die met betrekking heeft op het aanleggen van 50% van de watergangen bij punt 13c&d. In het activiteitenplan heeft u aangegeven dat de sloten niet van belang zijn als leefgebied van grote modderkruiper. In de sloten is DNA-onderzoek én schepnetonderzoek uitgevoerd in de geschikte periode en de soort is hierbij niet aangetroffen. U ziet daarom geen noodzaak om slib van de ene naar de andere sloot over te hevelen en ziet dit punt graag vervallen.

Voorschrift 18-23: in het activiteitenplan beargumenteert u dat u de grote modderkruiper enkel overwinterend in de wetering verwacht en in het geheel niet in de zijsloten binnen het plangebied. De wetering blijft in de nieuwe situatie behouden. Mogelijk worden er nieuwe sloten op de wetering aangesloten, waardoor enkele delen van oevers vergraven moeten worden.

Voorschrift 17-23 beschrijven volgens u een werkwijze, alsof grote modderkruiper ook in de zijsloten aanwezig is. U ziet deze punten graag aangepast worden naar het vergraven van de oevers van de wetering. De voorwaarden voor de zijsloten ziet u graag vervallen.

Voorschrift 24-26: De drie jaar lange monitoring en rapportage van grote modderkruiper is naar uw idee een buitenproportionele voorwaarde voor de minimale functie die het plangebied voor grote modderkruiper vervult (alleen overwinteringsgebied in de wetering). De sloten zijn bovendien niet ontworpen met als doel leefgebied voor grote modderkruipers te ontwikkelen. Hierdoor verwacht u dat de monitoring niet zinvol is. Ook voor de wetering is monitoring niet zinvol, omdat alleen de oevers her en der worden vergraven en het overwinteringsgebied (sliblaag in het midden van de wetering) gespaard blijft. U ziet deze punten graag vervallen.

Wij hebben besloten voorschrift 16 te wijzigen in:

- *Vergraven van de wetering vindt plaats in de periode september tot en met maart, buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van grote modderkruiper. Bovendien alleen bij een grondtemperatuur boven 0 °C en ijsvrij water. De kwetsbare voortplantingsperiode kan eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden. Dit wordt bepaald door de ecologisch deskundige.*
- *De te vergraven oevers worden in de week voorafgaand aan de werkzaamheden tot op 20 meter rond de graafplek geschoond met een maaiakorf onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit maakt de oevers van het traject onaantrekkelijk voor vissen en amfibieën om zich op te houden. Daarbij wordt één kant op gewerkt. Eventueel op de kant gebrachte vissen en ander waterleven worden door de ecologisch deskundige overgezet naar watergangen in de omgeving waar geen werkzaamheden plaatsvinden. Aantallen overgezette dieren worden door de ecologisch deskundige vastgelegd in het logboek van het ecologisch werkprotocol.*

Wij hebben besloten voorschriften 17 t/m 24 te laten vervallen.

Onze toelichting:

De voorschriften 16-24 waren bedoeld om een watergang met daarin grote modderkruipers aanwezig op een zorgvuldige manier te vergraven. U geeft echter aan dat de grote modderkruipers niet aanwezig zijn in de watergangen die vergraven worden. In de hoofdwetering zijn grote modderkruipers vastgesteld. De hierop aansluitende watergangen zijn wel bemonsterd, maar hier zijn geen grote modderkruipers vastgesteld. U heeft uitgelegd dat de zijsloten hoger zijn gelegen dan de hoofdwetering, waardoor water wel van de zijsloten naar de hoofdwetering kan stromen, maar dat water en grote modderkruipers normaliter niet van de hoofdwetering in de zijsloten kunnen komen. Daardoor is het een reëel uitgangspunt dat de grote modderkruiper wel in de hoofdwetering aanwezig is, maar niet in de zijsloten.

De hoofdwetering zelf blijft ongewijzigd aanwezig. Een aantal zijsloten wordt gedempt en een aantal nieuwe zijsloten wordt gegraven en op de hoofdwetering aangesloten. Daardoor is er geen ecologische meerwaarde om de maatregelen uit voorschrift 16-24 uit te voeren. Wel moet op de punten waar de zijsloten in de hoofdwetering uitkomen op een aangepaste manier worden gewerkt. Daar voorziet het gewijzigde voorschrift 16 in.

Voorschriften 25 en 26

Ook deze oorspronkelijke voorschriften vindt u in bijlage 1 bij deze beslissing. U verzoekt dat deze voorschriften komen te vervallen. Tijdens het onderzoek is volgens u vastgesteld dat de zijsloten niet als leefgebied voor grote modderkruiper fungeren. Om deze reden worden de nieuwe watergangen ook niet aangelegd met als doel leefgebied voor grote modderkruiper te ontwikkelen. U bent van mening dat monitoring van de nieuwe watergangen daarom weinig zinvol is. Ook monitoring van de grote modderkruiper in de wetering acht u weinig zinvol. Naar verwachting verbetert de waterkwaliteit van de wetering door de aanleg van de nieuwbouwwijk. In de huidige situatie voeren de zijsloten overmatig water af via de wetering. Meststoffen vanaf de weilanden komen via de zijsloten in de wetering terecht. In de toekomstige situatie vervalt deze vervuiling. In de nieuwe woonwijk wordt regenwater opgevangen in infiltratie-koffers bij woningen of in wadi's die water oppervlakkig afvoeren naar de wetering. Door de natuurlijke filtering in de wadi's wordt het water gezuiverd en komt er schoner water in de wetering terecht. Hierdoor is er volgens u geen sprake van verslechtering van de waterkwaliteit in de toekomstige situatie.

Wij hebben besloten voorschriften 25 en 26 te laten vervallen.

Onze toelichting:

Zoals bij 16-24 beschreven is een reëel uitgangspunt dat er geen grote modderkruipers aanwezig zijn in de zijsloten. De nieuwe zijsloten hoeven dus ook niet door grote modderkruipers gebruikt te gaan worden. Monitoring van de zijsloten is daarmee niet zinvol.

Het enige dat verandert in de hoofdwetering, waar de grote modderkruiper aanwezig is, is dat een aantal zijsloten worden gedempt en op andere plaatsen zijsloten worden aangelegd. Wellicht zal de waterkwaliteit in de hoofdwetering licht veranderen, omdat er in de toekomstige situatie minder meststoffen uit weilanden in het water terecht komen en meer regenwater uit infiltratiekoffers en wadi's in de aan te leggen woonwijk. Dit zal echter een minieme verandering zijn, aangezien het plangebied slechts een klein deel aanlevert van het water dat door de hoofdwetering loopt.

Daarmee heeft de oorspronkelijk opgelegde monitoring geen doel meer en kan deze vervallen zonder gevaar voor de gunstige staat van instandhouding van de grote modderkruiper.

Geldigheidstermijn van de ontheffing – onderdeel A2.

Onder A2 van de ontheffing is de volgende tekst opgenomen: *“Deze ontheffing treedt in werking een dag na de verzenddatum van dit besluit en blijft geldig tot en met 1 december 2030. Dat is drie jaar langer dan aangevraagd vanwege de drie jaar durende monitoring voor de grote modderkruiper.”*

Wij hebben besloten deze tekst over de geldigheidstermijn van de ontheffing te wijzigen in:

“Wij verlenen de ontheffing met een latere einddatum dan aangevraagd, zodat er voldoende tijd is voor eventuele vertragingen en voor de vereiste fasering.”

Onze toelichting:

In de eerdere versie van de ontheffing hadden wij een verplichting opgenomen ten behoeve van monitoring van de modderkruiper. Vanwege deze monitoringsverplichting hadden wij de geldigheidstermijn van de ontheffing verlengd. Na overleg met de ontheffinghouder, is ervoor gekozen om deze monitoringsverplichting te laten vervallen. Echter, vanwege de opgelegde fasering lijkt een latere einddatum verstandig om eventuele vertragingen op te kunnen vangen.

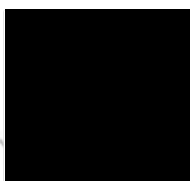
Afschrift ter kennisname

Een afschrift van deze brief inclusief bijlage wordt verzonden aan de [REDACTED] van Ecogroen B.V.

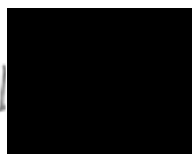
Tot slot

Wat u kunt doen als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u lezen onderaan dit besluit. Voor overige vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] van het team Juridische Zaken via het e-mailadres [REDACTED]@overijssel.nl of op telefoonnummer 038 [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Overijssel,



voorzitter, A.P. Heidema



secretaris, N. Versteeg

Bijlage 1: Oorspronkelijke voorschriften 16 tot en met 26

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de rechtbank Overijssel. De rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift, zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage gelegd.

Uw beroepschrift kunt u op twee manier versturen.

1. Met de post naar: rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vindt u op www.rechtspraak.nl

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de informatiebalie rechtbank Overijssel: 088 - 361 55 55.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven vermelde telefoonnummer.

Bijlage 1 Oorspronkelijke voorschriften 16 t/m 26.

16. U legt nieuwe, voor grote modderkruiper geschikte, watergangen aan conform de kaart in Hoofdstuk E (figuur 4).
17. Minimaal de helft van de aan te leggen watergangen maakt u gereed alvorens met het dempen van de bestaande watergangen te beginnen, zodanig dat u hier grote modderkruipers kunt plaatsen. Tijdens het overplaatsen kunt u hier ook een deel van het slib in de bestaande watergangen overbrengen.
18. U voert het dempen van de watergangen uit buiten de kwetsbare voortplantingsperiode (april-augustus). In de winterperiode (november-maart) voert u het dempen van de watergeven uitsluitend uit als het niet vriest en er geen ijs op het water aanwezig is.

Grote modderkruiper	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Periode waarin ongeschikt maken mogelijk is												

19. Om zo veel mogelijk grote modderkruipers te kunnen verplaatsen, wordt de te dempen sloot voorafgaand geschoond. Het schonen dient op een diervriendelijke wijze (met open bak) te gebeuren, waarbij aanwezige vissen zo min mogelijk worden geschaad. De vegetatie wordt hierbij aan de kant gezet en door een ecologisch deskundige gecontroleerd op aanwezigheid van grote modderkruipers. Eventueel aanwezige grote modderkruipers (en ander waterleven) worden door de ecooloog zo spoedig mogelijk overgezet naar de vervangende sloot, of naar te handhaven sloten of watergangen in de omgeving, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
20. Een week na het schonen worden de grote modderkruipers verplaatst. Dit gebeurt volgens een van de volgende methoden:

Methode A

- de te dempen sloot worden eerst aan beide uiteinden afgedamd. In de afvoerszijde wordt een tijdelijke PVC-buis (doorsnee circa 30 cm) geplaatst;
- aan het andere uiteinde worden graszoden in de watergang geplaatst die door een kraan langzaam vooruit worden geduwd in de richting van het open water (en de dam met de duiker);
- het slib dat zich voor de dam ophoopt wordt uitgeschept en op de kant verspreid, daarbij moet worden opgelet dat de dam geen slib bedekt waarin grote modderkruiper heeft kunnen vluchten;
- een ecologisch deskundige loopt met de kraan mee om vissen die voor de graszoden uitzwemmen met een schepnet te vangen en het uitgeschepte slib te inspecteren op achtergebleven grote modderkruipers en andere vis en deze te verzamelen;
- over de uitstroom van de buis is een schepnet geplaatst, dat alle vis die door de buis komt vangt;

Methode B

- afvangen van grote modderkruiper met electrovisapparatuur;
- er wordt alleen gebruik gemaakt van electrovisapparatuur met gelijkstroom, die wordt bediend door een ecologisch deskundige;
- de te dempen/ droog te zetten watergangen worden eerst aan beide uiteinden afgedamd, bij een slootlengte van 500 m of meer is het noodzakelijk de te dempen sloot in kleinere compartimenten van maximaal 500 meter slootlengte elk op te delen door middel van dammen of schotten;
- als de waterstand doelmatig vangen onmogelijk maakt (vanaf een waterstand van 60 cm of meer), moet deze worden verlaagd tot 30-40 cm, op een dusdanige wijze dat geen dieren worden geschaad.

21. Ongeacht de in voorschrift 20 gekozen methode, geldt het volgende met betrekking tot de gevangen vis:
- verzamelde vis mag tijdelijk worden opgeslagen in een speciekuip met water;
 - na het leegmaken van een sloot vindt een controle plaats door een ecologisch deskundige op achtergebleven vis;
 - aangetroffen exemplaren van de grote modderkruiper (en ander waterleven) worden direct verplaatst naar de vervangende sloot of te handhaven sloten en watergangen in de omgeving, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
 - alleen eventueel aangetroffen kroeskarper mag ook naar deze leefgebieden worden verplaatst. Overige vissoorten worden verplaatst naar een ander geschikt water.
22. U dient bij te houden hoeveel exemplaren van de grote modderkruiper u heeft overgezet. U dient daarbij ook te vermelden of ook juveniele dieren zijn overgezet. Hiervan dient u een rapportage ter goedkeuring naar ons te verzenden. U moet deze rapportage binnen twee dagen na het wegvangen verzenden. Wij kunnen aanvullende maatregelen voorschrijven, indien tijdens het overzetten hoge dichtheden van de grote modderkruiper aangetroffen worden. Deze aanvullende maatregelen kunnen inhouden dat de waterberging vergroot moet worden, of dat nieuwe sloten binnen het plangebied gegraven moeten worden.
23. Het vrijkomende materiaal (slib en plantenmateriaal), wat ook vrijkomt of op de kant komt bij het vergraven van de oeverzones, moet door een ecologisch deskundige op het gebied van de grote modderkruiper gecontroleerd worden op eventueel achtergebleven exemplaren van de grote modderkruiper. Deze moeten teruggeplaatst in watergangen als bedoeld in voorschrift 9.
24. Alle watergangen waarin grote modderkruipers worden geplaatst en de nieuw te realiseren watergangen worden voor minimaal een jaar na het verplaatsen van de grote modderkruipers niet geschoond en hooguit aan één zijde gemaaid.
25. Drie jaar na aanleg van de nieuwe watergangen (dus bij uitvoering in 2023 uiterlijk 31 december 2026) dient u een evaluatierapport naar ons op te sturen van de ontwikkeling van de populatie bij de uitgevoerde inrichting en het voorgeschreven beheer. Deze evaluatie dient te worden uitgevoerd door een ecologisch deskundige op het gebied van de Grote modderkruiper. Uit het rapport moet blijken of de nieuw aangelegde watergangen door het huidige beheer en de inrichting voldoende geschikt zijn als leefgebied voor de Grote modderkruiper en dat deze ook door de Grote modderkruiper worden gebruikt als leefgebied (als voortplantings- en overwinteringsgebied). Dit kan worden aangetoond door bemonstering van deze nieuwe watergangen. Uit de resultaten van de bemonstering moet blijken dat in deze nieuwe watergangen een populatie modderkruipers aanwezig die wat betreft omvang overeenkomt of zelfs groter is dan de huidige populatie en die zich bovendien voortplant in deze wateren (dus zowel volwassen als juveniele exemplaren).
26. Indien uit dit evaluatierapport (zie vorige voorschrift) blijkt dat er na drie jaar nog geen sprake is van voldoende leefgebied voor de Grote modderkruiper, dan dient in het evaluatierapport aanvullend een voorstel met aanvullende maatregelen te worden opgenomen om dit leefgebied te verbeteren. Wij hebben hierbij ook de mogelijkheid om naar aanleiding van de rapportage aanvullende voorschriften op te leggen en indien nodig de geldigheidsduur van deze ontheffing te wijzigen.