



Besluit Verlenen vergunning

Mts G.J. ter Haar, H.A. ter Haar-Koier & S. ter Haar
T.a.v. de heer G.J. ter Haar
Walemaatweg 2
7274 DT GEESTEREN

Datum

14 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002821

Onderwerp

Wet natuurbescherming –
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 12

Locatie

Walemaatweg 2 Geesteren

Gemeente

Berkelland

Activiteit

Wijzigen van een varkenshouderij

Geachte heer Ter Haar,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Datum

14 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002821

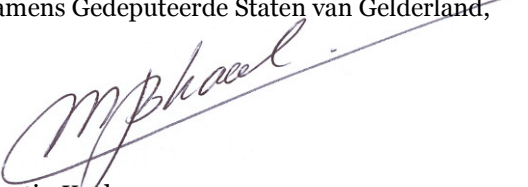
Blad

2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03211377, 03211671, 03248962, 03341279, 03285461, 03291560

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekening (kenmerk Rwg9BDLdKTgt , datum 28 april 2020)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de aangevraagde activiteit toegelicht;
- Daarna volgen de voorschriften en de procedure;
- Vervolgens is het beoordelingskader toegelicht;
- Onder het kopje 'beoordeling' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje 'zienswijzen' worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een conclusie en de juridische grondslagen.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 27 februari 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Walemaatweg 2 te Geesteren.

Op 28 april 2020 hebben wij een aanvulling op de aanvraag ontvangen.

Er wordt vergunning gevraagd voor het wijzigen van de inrichting op de volgende punten:

- Er wordt een nieuwe stal (Stal H) gerealiseerd voor het huisvesten van 200 kraamzeugen, 681 guste- / dragende zeugen en 2 dekberen. Op deze stal worden 2 combiluchtwassers geplaatst welke de emissies van ammoniak, geur en fijnstof sterk reduceren.
- Er wordt een stal gebouwd (Stal G) voor de huisvesting van 168 opfokzeugen.
- De bestaande zeugenstal (Stal C) wordt aangepast en geschikt gemaakt voor de huisvesting van gespeende biggen. Een beperkt aantal fokzeugen en guste- / dragende zeugen blijven in deze stal.
- Binnen de bestaande vleesvarkenstal (Stal E) worden meer dieren gehuisvest. 3.130 stuks in plaats van 2.964 stuks.
- De bestaande mestilo verdwijnt en een nieuwe wordt op een andere plek binnen de inrichting gebouwd.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld is ongeveer 5.745 m.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlage (bijlage 2) met kenmerk Rwg9BDLdKTgt moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden

Datum

14 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002821

Blad

4 van 12

uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-002821.
4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Natuurbeschermingswet van 8 oktober 2014 met zaaknummer 2013-017253.
5. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
6. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-002821.
7. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2020-002821.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Met het definitief maken van het besluit zijn enkele redactionele aanpassingen doorgevoerd zodat voldoet aan de huidige standaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is op 8 oktober 2014 al eerder een vergunning of verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2013-017253.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Groningen, Friesland, Drenthe, Overijssel, Limburg, Noord-Brabant, Zuid-Holland, Utrecht en Noord-Holland.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Deze zijn op 22 juni gewijzigd. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekening blijkt dat er Natura 2000-gebieden waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

Alle dierverblijven zijn opgericht en voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting, voor zover dat besluit van toepassing is.

5.3 Effecten stikstof

Onderstaande tabellen geven de referentiesituatie en de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 komt overeen met situatie 1, en tabel 2 met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 referentiesituatie

Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
B	Schapen	B1.100	20	14,00	
B	Geiten > 1 jr.	C1.100	5	9,50	
C	Gespeende biggen	D1.1.12.3 BWL 2010.04.V3	1.722	309,96	
C	Kraamzeugen	D1.2.14 BWL 2010.07.V1	100	290,00	
C	G/D zeugen	D1.3.9.1 BWL 2010.08.V2	350	805,00	
C	Dekberen	D2.100	2	11,00	
E	Vleesvarkens	D3.2.7.2.1	3.710	5.565,00	

Datum

14 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002821

Blad

7 van 12

		BWL 2004.05.V4			
Andere stikstofbronnen	Vrachtverkeer, busjes en auto's				< 0,00
Andere stikstofbronnen	Trekker				64,20
Totaal				7.004,46	64,20

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 1, referentiesituatie, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren.

Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Tabel 2 aangevraagde situatie

EP	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
B EP9	Schapen	B1.100	20	14,00	
B EP9	Geiten > 1 jr.	C1.100	5	9,50	
C EP1	Gespeende biggen	D1.1.12.3 BWL 2010.04.V3	1.152	207,36	
C EP2	Gespeende biggen	D1.1.12.3	1.680	302,40	

Datum

14 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002821

Blad

8 van 12

		BWL 2010.04.V3			
C EP3	Opfokzeugen	D3.2.7.1.2 BWL 2004.04.V2	100	140,00	
C EP3	Dekbeer	D2.100	1	5,5	
C EP4	Gespeende biggen	D1.1.12.3 BWL 2010.04.V3	1.600	288,00	
C EP4	G/D zeugen	D1.3.9.1 BWL 2010.08.V2	30	69,00	
G EP5	Opfokzeugen	D3.2.7.1.1 BWL 2004.03.V2	168	168,00	
H EP6	Kraamzeugen	D1.2.17.4 BWL 2010.02.V6	200	260,00	
H EP6	G/D zeugen	D1.3.12.4 BWL 2010.02.V6	121	76,23	
H EP6	Dekberen	D2.4.4 BWL 2010.02.V6	2	1,66	
H EP7	G/D zeugen	D1.3.12.4 BWL 2010.02.V6	560	352,80	
E EP8	Vleesvarkens	D3.2.7.2.1 BWL 2004.05.V4	3.130	4.695,00	
Andere stikstof bronnen	Vrachtwagens, busjes en auto's				< 0,00
Andere stikstof bronnen	Trekker				62,20
Totaal				6.589,45	62,00

Datum

14 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002821

Blad

9 van 12

Voor het vaststellen van de referentiesituatie is in tabel 3 een overzicht gegeven van alle verleende natuurvergunningen of milieutoestemmingen.

Tabel 3 Natuurvergunning

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
8 oktober 2014	2013-017253	Natuurbeschermingswet	Art 19d en 19e Nbw

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden (zie bijlage 1). Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn twee zienswijzen binnengekomen.

1) Zienswijze van Coöperatie for the Environment (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen van 26 juni 2020.

In de zienswijze worden nog 13 andere 'cliënten' genoemd maar van hen ontbreekt een machtiging of een ondertekening.

- Er is sprake van een toename van emissie omdat referentiesituatie niet gerealiseerd is;
- Het geclaimde rendement van de luchtwassers is hoger dan het werkelijke rendement;
- De aanvraag is niet ontvankelijk vanwege het ontbreken van gegevens over het voer van de dieren;
- Transportbewegingen zijn niet vergund in de referentiesituatie;
- De vergunning kan niet voor onbepaalde tijd verleend worden;
- De Aerius-berekening van de beoogde situatie heeft een ander uitkomst dan de verschilberekening.

Datum

14 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002821

Blad

10 van 12

Reactie op zienswijze:

- a) Er is geen toename van emissie omdat de referentiesituatie wel degelijk is gerealiseerd. Dit blijkt uit de luchtfoto waarop de stallen overeenkomen met de tekening behorend bij de vergunning. Dat de stallen ook volgens vergunning zijn ingericht blijkt uit een stallijst die aanvrager op ons verzoek heeft aangeleverd;
- b) Wij zijn gehouden aan het gebruik van de emissienormen uit de actuele bijlage 1 van de Regeling Ammoniak en Veehouderij (Rav), dat is ook hier gebeurt.
- c) Met afwijkend veevoer kan een reductie van emissie worden gerealiseerd. De gebruikte emissienormen zijn gebaseerd op het gebruik van standaard veevoer. Dat is hier het geval bij zowel de referentie- als de aangevraagde situatie.
- d) Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Dit is het geval voor de opgevoerde transportbewegingen, die overigens, voor dit bedrijf, geen depositie groter dan 0,0049 veroorzaken.
- e) Uitgangspunt is dat op de vergunningaanvraag, zoals deze is ingediend, moet worden beslist. De vergunningaanvraag is beoogd voor onbepaalde tijd. De aangevraagde activiteit treft zodanige bronmaatregelen zodat de aangevraagde activiteit niet tot gevolg heeft dat de effecten ten opzichte van de geldende vergunningen toenemen. Deze blijven gelijk dan wel nemen af. Gelet hierop en gezien de afstand van de inrichting tot de natura 2000 gebieden bestaat geen ecologische aanleiding de vergunning in tijd te beperken.
- f) Bijlage 2 bevat de verschilberekening tussen de referentie situatie en de beoogde situatie. De beoogde situatie is gelijk aan die in de berekening van de beoogde situatie. Er is dus geen verschil in uitkomst.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerpbesluit.

2) Zienswijze van aanvrager van 7 juli 2020

Verzocht wordt om af te zien van een realisatietermijn van drie jaar of de start van de termijn te koppelen aan verlening van alle benodigde toestemmingen.

Reactie op zienswijze:

Wij zijn bij verlening van deze vergunning gehouden aan artikel 8 van de Gelderse Beleidsregels die de realisatietermijn van drie jaar voorschrijft. Mocht het verkrijgen van andere toestemmingen onverhoopt uitlopen kan aanvrager verlenging van de termijn aanvragen. Wij zien, op dit moment, geen reden om, onder die omstandigheden, niet aan een dergelijk verzoek tegemoet te komen.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerpbesluit.

5.7 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Datum

14 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002821

Blad

11 van 12

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1 sub b

Beleidsregels intern en extern salderen

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

14 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002821

Blad

12 van 12

BIJLAGE 2

AERIUS-berekening d.d. 28 april 2020 (kenmerk: Rwg9BDLdKTgt)