



Besluit Verlenen ontheffing

V.O.F. Achterduijst
T.a.v. mevrouw Bouw
Achterduijst 2
3861 MP NIJKERK

Datum
8 oktober 2021

Zaaknummer
2020-014704

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 13

Locatie
Achterduijst 2 te Nijkerk

Gemeente
Nijkerk

Activiteit
Sloop en nieuwbouw loodsen

Beste mevrouw Bouw,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen. Neem alle bijlagen goed door.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze ontheffing.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

8 oktober 2021

Zaaknummer

2020-014704

Blad

2 van 13

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03358440, 03461234

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum
8 oktober 2021

Zaaknummer
2020-014704

Blad
3 van 13

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van V.O.F. Achterduijst, Achterduijst 2, 3861 MP Nijkerk, hierna te noemen de aanvrager, van 6 november 2020 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje *zienswijzen* wordt de binnengekomen zienswijze behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een conclusie en overige verplichtingen.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 6 november 2020 ontvingen wij een aanvraag van V.O.F. Achterduijst voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van de in de wet genoemde belangen van de volksgezondheid of de openbare veiligheid en ter bescherming van flora en fauna.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor de aangevraagde werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Vanwege de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden is ook een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming aangevraagd. Deze aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-014602.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan V.O.F. Achterduijst, Achterduijst 2, 3861 MP Nijkerk;

voor de soort, verbodsbepaling en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1

Datum
8 oktober 2021

Zaaknummer
2020-014704

Blad
4 van 13

Tabel 1 Soort, verbod en belang

Soort	Verbod		Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 4 van de Wnb: ter bescherming van flora of fauna.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied aan de Achterduijst 2 te Nijkerk zoals aangegeven in bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 31 maart 2024 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014704.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014704.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014704.

Datum

8 oktober 2021

Zaaknummer

2020-014704

Blad

5 van 13

10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de huismus.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014704. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ontheffinghouder is er verantwoordelijk voor dat de ecologisch deskundige tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2020-014704.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen, zoals genoemd in tabel 2 van deze ontheffing, worden door ontheffinghouder in acht genomen en uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van nestlocaties.
16. De nesten van de huismus worden binnen de in tabel 2 aangegeven termijn, te weten drie maanden, voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt.
17. Na het ongeschikt maken van de nesten zoals vermeld in voorschrift 16 wordt maximaal een week voorafgaand aan de werkzaamheden een nadere controle uitgevoerd ter vaststelling of de vogels echt vertrokken zijn.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

18. Indien bij de controleronde nog huismussen worden aangetroffen, dienen in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen te worden getroffen om de nesten ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen dient een controle uitgevoerd te worden of de vogels echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 17. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen huismussen meer worden waargenomen in te de slopen bebouwing.
19. Op ontheffinghouder rust de verplichting dat de alternatieve nestgelegenheden voor de huismus ook na afronding van de werkzaamheden aanwezig blijven. Ontheffinghouder onderhoudt de kasten en vervangt deze wanneer hun functie niet meer kunnen vervullen.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

In het plangebied aan de Achterduijst 2 te Nijkerk is men voornemens om sloopwerkzaamheden van vier gebouwen uit te voeren en nieuwbouw te realiseren. Die nieuwbouw bestaat uit een paardenstal, werktuigenstal en een loods. De werkzaamheden vinden gefaseerd plaats. De bouw van de paardenstal zal als eerste worden gerealiseerd. De sloop van de schuren staat gepland drie maanden na het realiseren van de paardenstal. Wanneer de schuren gesloopt zijn is de locatie beschikbaar en kunnen de werktuigenstal en de loods worden gerealiseerd. De ingrepen die worden uitgevoerd zijn:

- het mogelijk verwijderen van enkele kleine bomen en struiken;
- bouwrijp maken van de grond;
- realiseren van de nieuwe bebouwing;
- sloop van de gebouwen.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in hoofdstuk 2 op pagina 8 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Ecologische quickscan Achterduijst 2 Nijkerk. In het kader van de Wet natuurbescherming' (Regelink Ecologie & Landschap, d.d. 6 november 2020) en in hoofdstuk 3 op pagina 6 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Onderzoek en mitigatieplan huismus Achterduijst 2 Nijkerk' (Regelink Ecologie & Landschap, d.d. 6 november 2020). Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek (NDFF/verspreidingsatlassen) plaatsgevonden en een eenmalig veldbezoek. Het nader onderzoek naar huismus heeft plaatsgevonden in 2020 op basis van het kennisdocument van BIJ12.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- 36 nesten van de huismus.

Niet aangetroffen zijn:

- vleermuizen, overige vogels met jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- 36 nesten van de huismus beschadigd en vernield.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Omdat er buiten het broedseizoen van de huismus wordt gewerkt, wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

Datum

8 oktober 2021

Zaaknummer

2020-014704

Blad

7 van 13

Indien gebruik van kunstmatige verlichting gedurende de uitvoering van de werkzaamheden noodzakelijk is wordt deze zoveel mogelijk beperkt en gericht op die plaatsen waar verlichting nodig is. Uitstraling van verlichting naar boven, naar water en naar de omgeving toe wordt zoveel mogelijk voorkomen door gebruik te maken van armaturen die licht bundelen.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 6 op pagina's 12 t/m 15 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Onderzoek en mitigatieplan huismus *Achterduyst 2 Nijkerk*' (Regelink Ecologie & Landschap, d.d. 6 november 2020).

De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn per soort uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing.

Beoordeling*Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen*

Het onderzoek naar de huismus is uitgevoerd door een combinatie van het tellen van huismusnesten op balkconstructies en het lichten van dakpannen buiten het broedseizoen. Bij het toepassen van deze methode bestaat de mogelijkheid dat er nesten over het hoofd worden gezien. Aangezien er bij de inventarisatie geen onderscheid is gemaakt tussen oude en nieuwe nesten, en alle gevonden intacte huismusnesten als bezet nest zijn aangeduid, verwachten wij niet dat het aantal actieve nesten hoger is dan nu beoordeeld. Wij achten het aannemelijk dat er juist een overschatting heeft plaatsgevonden van het totaal aantal actieve nestlocaties en daarom accepteren wij in dit geval de gebruikte onderzoeksmethode. Wel maken wij de kanttekening dat het op basis van de aangeleverde informatie lijkt alsof de dakpannen niet even zijn gelicht (opgetild), maar tijdelijk zijn verwijderd. Omdat de nesten van huismus jaarrond zijn beschermd, willen wij u erop wijzen dat het (tijdelijk) verwijderen van dakpannen niet is toegestaan zonder ontheffing.

De voorgestelde mitigerende maatregelen worden ter ondervanging van de effecten als gevolg van de aangevraagde activiteiten adequaat geacht. Er is een aanvullend voorschrift opgenomen dat er na het ongeschikt maken en minimaal een week voorafgaand aan de werkzaamheden een nadere controle dient plaats te vinden of de vogels echt vertrokken zijn. Indien bij de controlerende nog huismussen worden waargenomen, dienen in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen te worden getroffen om de nesten ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen dient een controle uitgevoerd te worden of de huismussen echt vertrokken zijn. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen huismussen meer worden waargenomen in te de slopen bebouwing

Omdat de nieuwbouw bestaat uit prefab betonblokken, stalen constructies en daken met golfplaten, zijn er geen mogelijkheden om permanente nestlocaties te realiseren in de nieuwbouw. De aanvrager stelt daarom voor om houtbetonnen kasten te plaatsen onder de overstekken van de nieuwbouw. Doordat de nestkasten onder de overstekken worden geplaatst, zijn ze beschermd en daarom minder onder directe invloed van weersomstandigheden. Omdat er geen mogelijkheden zijn om permanente voorzieningen te realiseren in de nieuwbouw, er waarschijnlijk een overschatting is van het daadwerkelijke aantal actieve nesten en het aannemelijk is dat huismussen ook in de nieuwe situatie weer nesten kunnen bouwen op de balkconstructies, accepteren we in dit geval externe kasten als permanente voorziening. De voorzieningen dienen wel onderhouden te

Datum
8 oktober 2021

Zaaknummer
2020-014704

Blad
8 van 13

worden en indien nodig te worden vervangen. Dit is vastgelegd in een aanvullend voorschrift. De aanvrager stelt voor om gierzwaluwkasten toe te passen, zoals Gierzwaluwnestkast nr. 18 of 17A drievoudig van Waveka of NK GZ 08 Gierzwaluw van Vivara Pro. Van deze kasten is bekend dat deze ook door huismus worden gebruikt; waarschijnlijk vanwege de ruime broedruimte. Wij accepteren het toepassen van de voorgestelde of vergelijkbare kasten, omdat de broedruimte van de voorgestelde kasten voldoet aan de minimale afmeting per nestlocatie (15 x 11 x 8 cm (l x b x h)) én het bekend is dat huismussen gebruik maken van deze kasten.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Huisumus	De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van de huismus (half maart t/m september). De werkzaamheden worden uitgevoerd onder gunstige omstandigheden (droog, niet-vriezend en onder 6 Bft).	N.v.t. er worden direct permanente voorzieningen gerealiseerd.	Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de nestplaatsen ongeschikt gemaakt door onder andere het voorzichtig handmatig verwijderen van de dakpannen. Na het ongeschikt maken vindt maximaal een week voorafgaand aan de werkzaamheden een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn. Indien bij de controlerende nog huismussen worden aangetroffen, dienen in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen te worden getroffen om de nesten ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen dient een controle uitgevoerd te worden of de vogels echt vertrokken zijn. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen huismussen meer worden waargenomen in te de slopen bebouwing	Aanbrengen van 72 permanente nestgelegenheden (gierzwaluwnestkast nr. 18 of 17A drievoudig van Waveka, NK GZ 08 Gierzwaluw van Vivara Pro of vergelijkbaar) onder de overstekken van de nieuwbouw, voorwaarden: - minimaal 3 maanden voorafgaand aan het ongeschikt maken van de huidige nestlocaties; - binnen 200 meter van de oorspronkelijke nestplaatsen; - worden niet verstoord door de sloop- en bouwwerkzaamheden; - op minimaal 3 meter hoogte boven maaiveld; - een afmeting van minimaal 15 x 11 x 8 cm (l x b x h) per nestlocatie; - de nestopeningen minimaal 50 cm uit elkaar; - noord- of oostexpositie; - buiten bereik van predatoren. De foerageer- en drinkmogelijkheden voor de huismus veranderen niet tijdens en na de periode van sloop en nieuwbouw. Er blijven voldoende zandige plekken

Datum
8 oktober 2021

Zaaknummer
2020-014704

Blad
9 van 13

				gehandhaafd, waar huismussen hun stofbaden kunnen nemen. Geen belemmerende elementen in de in- en uitvliegroute zoals bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.
--	--	--	--	---

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van de werkzaamheden zijn beschreven in hoofdstuk 5 op pagina's 9 en 10 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Onderzoek en mitigatieplan huismus Achterduyst 2 Nijkerk' (Regelink Ecologie & Landschap, d.d. 6 november 2020).

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De ingreep bestaat uit de sloop van vier gebouwen en is daarmee locatie gebonden. Het achterwege laten van de sloopwerkzaamheden behoort niet tot de mogelijkheden omdat de gemeente, op last van dwangsom, verzoekt om de schuren te verwijderen. De schuren zijn in het verleden zonder vergunning gerealiseerd en daarom heeft de gemeente een handhavingstraject opgestart met als doel om de schuren te verwijderen. De bebouwing wordt voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden en buiten kwetsbare perioden van de huismus ongeschikt gemaakt en er worden ruim voorafgaand aan de sloop voldoende alternatieve nestlocaties gerealiseerd, waardoor de soort de mogelijkheid heeft om uit te wijken. De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

Op pagina 10 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Onderzoek en mitigatieplan huismus Achterduyst 2 Nijkerk' (Regelink Ecologie & Landschap, d.d. 6 november 2020) is beschreven welke wettelijke belangen op de werkzaamheden van toepassing zijn.

Beoordeling van belang(en)

De ontheffing is aangevraagd op basis van de in de wet genoemde belangen van de volksgezondheid of de openbare veiligheid en ter bescherming van flora en fauna. Uit de bij de aanvraag aangeleverde stukken blijkt dat de gebouwen illegaal zijn neergezet en daarom op verzoek van de gemeente, op last van dwangsom, moeten worden gesloopt. Er blijkt echter niet uit deze stukken dat de gebouwen in een slechte of gevaarlijke staat zijn, waardoor bij het achterwege laten van de sloop de volksgezondheid of openbare veiligheid in het gevaar kan komen. Vanwege het handhavingstraject en de last onder dwangsom is sloop echter onvermijdelijk, waardoor de nestlocaties van de huismus verloren gaan.

Op basis van het voorgaande kunnen wij niet instemmen met het in de aanvraag beschreven belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid. Wij kunnen wel instemmen met het in de aanvraag beschreven belang ter bescherming van flora en fauna. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In hoofdstuk 5 op pagina 11 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Onderzoek en mitigatieplan huismus Achterduyst 2 Nijkerk' (Regelink Ecologie & Landschap, d.d. 6 november 2020) is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de huismus in het geding is door de geplande werkzaamheden.

Datum

8 oktober 2021

Zaaknummer

2020-014704

Blad

10 van 13

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)

Voor de huismus worden voorafgaand aan de werkzaamheden permanente alternatieve nestlocaties aangeboden. Hierdoor heeft de soort voldoende uitwijkmogelijkheden. Ook is het aannemelijk dat de soort na afronding van de werkzaamheden weer kan nestelen op de balkconstructies van de nieuw te bouwen paardenstal, werktuigenstal en loods. Door de werkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare perioden én de huidige nestlocaties vooraf ongeschikt te maken, worden negatieve effecten tot een minimum beperkt.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke soort welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en dit verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en het verbod.

Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen.

Ontvangen zienswijze van omwonenden van de projectlocatie, gedateerd 15 september 2021

1. Reclamant geeft aan dat de te slopen bebouwing in het verleden illegaal is gerealiseerd en dat het college van burgmeester en wethouders van de gemeente Nijkerk en de rechtbank in Arnhem meerdere keren hebben bepaald dat de gebouwen uiterlijk 26 januari 2021 moeten zijn verwijderd. De aanvrager heeft aangegeven de loodsen zo spoedig mogelijk te willen verwijderen, maar uit de aanvraag blijkt het tegendeel. De uitvoering van de sloopwerkzaamheden en de mitigatie voor de huismus is in de ontheffingsaanvraag en middels het ontwerpbesluit gekoppeld aan de nog te realiseren loods (paardenstal). Realisatie van de paardenstal past echter niet binnen het bestemmingsplan. De situatie is op dit moment nog exact hetzelfde als ten tijde van de ontheffingsaanvraag en reclamant geeft aan dat er geen wijzigingsplan te behoeve van de paardenstal ter inzage ligt of heeft gelegen. Daarmee acht reclamant de komst van de paardenstal twijfelachtig en vraagt zich af of deze überhaupt ooit gerealiseerd kan worden. Daarnaast geeft de reclamant aan dat er voor vervangende nestlocaties ook alternatieven denkbaar zijn, waardoor in ieder geval gebouw 2 spoedig gesloopt kan worden.
2. Reclamant plaatst enkele kanttekeningen bij de verrichte Aerial-berekening en de conclusies inzake de stikstofdepositie.

Reactie op zienswijze

1. De aanvrager heeft aangegeven de alternatieve nestlocaties voor de huismus te plaatsen in de nog te realiseren nieuwbouw die op het eigen terrein wordt gerealiseerd. Wij gaan er bij de beoordeling van de aanvraag vanuit dat hetgeen de aanvrager voorstelt ook realiseerbaar is. De initiatiefnemer is voor realisatie van de nieuwbouw blijkbaar afhankelijk van een wijziging van het bestemmingsplan. Op 27 januari 2021 is in de Staatscourant (jaargang 2021, nummer 4650) door de gemeente Nijkerk bekend gemaakt dat het *Ontwerp wijzigingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, 9e wijziging Achterduyst 2, Nijkerk'* ter inzage komt te liggen. Dit betreft echter een andere procedure. Dat de bestemmingsplanwijziging nog niet is vastgesteld staat de verlening van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet in de weg. Wel is de aanvrager gehouden aan de voorschriften uit de ontheffing. Op basis van de voorschriften mag de huidige bebouwing pas worden gesloopt op het moment dat de alternatieve nestlocaties zijn geplaatst conform de voorwaarden uit de ontheffing.

Datum

8 oktober 2021

Zaaknummer

2020-014704

Blad

11 van 13

Wat betreft het voorstel van de reclamant ten aanzien van de alternatieve locaties voor het aanbieden van vervangende nesten van de huismus: wij beoordelen bij een ontheffingsaanvraag óf de voorgestelde maatregelen functioneel zijn en óf de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van desbetreffende soort. Nu er over deze twee punten geen twijfels bestaan en reclamanten dit evenmin met een ecologische contra-expertise hebben bestreden, hebben wij geen mogelijkheid om te eisen dat de vervangende nestlocaties elders worden geplaatst.

Ook ten aanzien van de andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging), kunnen wij de ontheffing alleen weigeren of extra mitigatie opleggen als er sprake is van een alternatief met minder effecten op betrokken soorten. Nu het door reclamanten aangedragen alternatief, zoals verwoord onder punten 17 en 18 van hun zienswijze hier niet meer aan bijdraagt dan het door initiatiefnemer aangedragen alternatief, beschikken wij ook op dit punt niet over mogelijkheden om te eisen dat de vervangende nestlocaties elders worden geplaatst.

2. Het ontwerpbesluit heeft betrekking op een aanvraag voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming. Aangezien gebiedsbescherming en specifiek stikstofdepositie geen onderdeel uitmaken van dit besluit, gaan wij op dit punt uit de zienswijze verder niet inhoudelijk in. Voor gebiedsbescherming, hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming, is een aparte vergunning aangevraagd (zaaknummer 2020-014602). Dit is verkeerd verwoord in het ontwerpbesluit. Deze alinea onder het kopje 'Aanvraag en procesverloop' is daarom aangepast.

Overigens geldt er met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing met in achtneming van de voorschriften worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

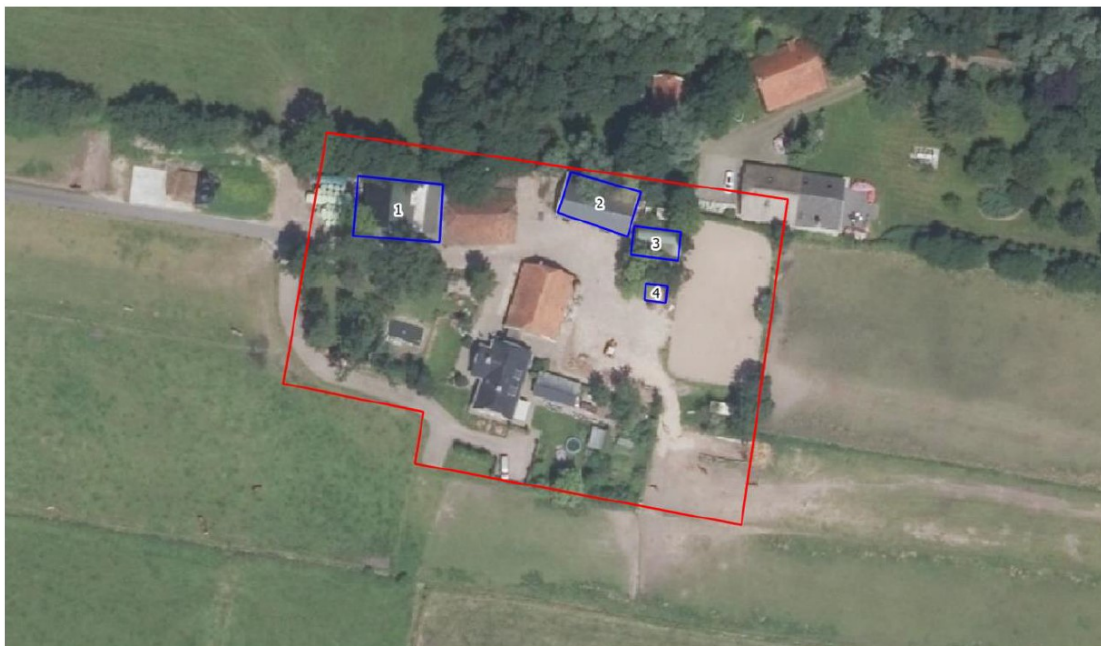
8 oktober 2021

Zaaknummer

2020-014704

Blad

12 van 13

BIJLAGE 2**Kaart projectlocatie**

Figuur 1. Begrenzing plangebied Achterduijst 2 te Nijkerk (rode kader) en de vier te slopen gebouwen (blauwe kader):

- gebouw 1 is een opslag bestaande uit metalen wanden en golfplaten dak;
- gebouw 2 is een loods bestaande uit metalen wanden en golfplaten dak;
- gebouw 3 is een houten stal met metalen constructie en golfplaten dak;
- gebouw 4 is een houten hok met dakpannen.

Blad
13 van 13

