



Besluit Verlenen vergunning

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2016-010454

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99

Blad
1 van 12

Maatschap Hardeman
t.a.v. de heer J. Hardeman
Onderweg 4
6744 WD EDERVEEN

Locatie
Onderweg 4 Ederveen

Gemeente
Ede

Activiteit
Het uitbreiden van een veehouderij

Beste meneer Hardeman,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2016-010454

Blad
2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

02399568, 02424454, 03168225, 03281539, 03318812, 03346603, 03346650, 003346652, 03395671

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RcoZcBxh7ruH d.d. 6 januari 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk S5chga1STmpp d.d. 19 oktober 2020)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

De initiële aanvraag is op 22 juli 2016 ingediend. Op 6 december 2016 is het besluit genomen de vergunning te verlenen. Er was echter beroep tegen ingesteld. Het besluit van 22 juli 2016 is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van state op 4 juni 2019 vernietigd. De aanvraag herleeft hierdoor en is voor het laatst op 19 juni 2020 aangevuld.

Het bedrijf wordt uitgebreid. Daarnaast moeten stallen aangepast worden zodat wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Binnenveld is ongeveer 4,1 kilometer.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken RcoZcBxh7ruH en S5chga1STmpp moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2016-010454.

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2016-010454

Blad
4 van 12

4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Natuurbeschermingswet van 5 november 2012 met zaaknummer 2012-009632.
5. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2016-010454.
6. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2016-010454.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-009632.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermd soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Zeeland, Limburg, Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht, Overijssel, Drenthe, Friesland en Groningen.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De referentievergunning (zie hieronder) voldoet niet aan het Besluit emissiearme huisvesting. Om de referentie te laten voldoen zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- De emissiefactor van de 64 stuks kraamzeugen in stal E gewijzigd van 8,3 (traditioneel) naar 2,9 (Beh) kg ammoniak per jaar
- De emissiefactor van de 96 stuks kraamzeugen in stal G gewijzigd van 4,2 (traditioneel) naar 2,6 (Beh) kg ammoniak per jaar
- De emissiefactor van de 12 van de 48 stuks kraamzeugen in stal E gewijzigd van 4,2 (traditioneel) naar 2,6 (Beh) kg ammoniak per jaar

De totale emissie in de referentiesituatie wordt hierdoor verkleind van 6.241,23 naar 5.722,83 kg ammoniak per jaar. Terwijl het plafond bestaat uit 5.725,1 kg ammoniak per jaar. Op deze manier voldoet de referentiesituatie door middel van intern salderen aan het Beh. Dit wordt geïllustreerd in onderstaande tabel 1:

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2016-010454

Blad
7 van 12

Tabel 1 Correctie referentie voor het Besluit emissiearme huisvesting

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃
B	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	7	4,1	4,1	28,7	28,7
C	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	10	4,1	4,1	41,0	41,0
B	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	7	4,4	4,4	30,8	30,8
B	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen	A 4.100	4	3,5	3,5	14,0	14,0
B	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	4	5,3	5,3	21,2	21,2
F	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2)	D 1.1.3	538	0,15	0,21	80,7	113,0
G	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2)	D 1.1.3	246	0,15	0,21	36,9	51,7
E	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	64	2,9	2,9	185,6	185,6
I	guste en dragende zeugen	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; roosters anders dan metalen driekant (BWL 2006.09.V1)	D 1.3.9.2	80	2,5	2,6	200,0	208,0
G	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	96	2,6	2,6	249,6	249,6
E	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	36	4,2	2,6	151,2	93,6
E	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	12	2,6	2,6	31,2	31,2
H	vleesvarkens		D 3.2.14	2060	0,15	1,6	309,0	3.296,0
D	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	grondhuisvesting van legrassen (circa 1/3 strooiselvloer + circa 2/3 roostervloer) (BWL 2001.09.V1)	E 2.7	10766	0,402	0,125	4.327,9	1.345,8
C	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	overige huisvestingssystemen	K 1.100	3	5	5	15,0	15,0
Andere stikstofbronnen								
Totaal							5.722,83	5.725,1

5.3 Effecten stikstof

Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen in tabel 2.

Tabel 2 natuurvergunningen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
5 november 2012	2012-0009632	Natuurvergunning	Legaliseren van de bestaande bedrijfsomvang

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2016-010454

Blad
8 van 12

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 3. Tabel 3 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Tabel 3 feitelijk gerealiseerde capaciteit

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar	NOx in kg/jaar
B	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	7	4,1	28,7	
C	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	10	4,1	41,0	
B	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	7	4,4	30,8	
B	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen	A 4.100	4	3,5	14,0	
B	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	4	5,3	21,2	
F	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2)	D 1.1.3	538	0,15	80,7	
G	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2)	D 1.1.3	246	0,15	36,9	
E	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	64	2,9	185,6	
I	guste en dragende zeugen	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; roosters anders dan metalen driekant (BWL 2006.09.V1)	D 1.3.9.2	80	2,5	200,0	
G	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	96	2,6	249,6	
E	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	36	4,2	151,2	
E	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	12	2,6	31,2	
H	vleesvarkens		D 3.2.14	2060	0,15	309,0	
D	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	grondhuisvesting van legrassen (circa 1/3 strooiselvloer + circa 2/3 roostervloer) (BWL 2001.09.V1)	E 2.7	10766	0,402	4.327,9	
C	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	overige huisvestingssystemen	K 1.100	3	5	15,0	
Andere stikstofbronnen							23,96
Totaal						5.722,83	23,96

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2016-010454

Blad
9 van 12

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 3, referentiesituatie, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren.

Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 4 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 4 aangevraagde situatie

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar	NOx in kg/jaar
C	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.05.V4)	D 3.2.7.2.1	66	1,5	99,0	
C	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	overige huisvestingssystemen	K 1.100	1	5	5,0	
C	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	10	0,7	7,0	
D	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	E 2.100	9550	0,315	3.008,3	
E	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	64	4,2	268,8	
E	guste en dragende zeugen	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2010.26.V4)	D 1.3.11	36	0,21	7,6	
E	dekberen, 7 maanden en ouder	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2010.26.V4)	D 2.3	2	0,28	0,6	
E	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2010.26.V4)	D 1.2.15	16	0,42	6,7	
E	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	32	8,3	265,6	
I	guste en dragende zeugen	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2010.26.V4)	D 1.3.11	107	0,21	22,5	
G	guste en dragende zeugen	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2010.26.V4)	D 1.3.11	104	0,21	21,8	
F	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	40	8,3	332,0	
H	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	D 3.2.15.4	3000	0,45	1.350,0	
K	biggenopfok (gespeende biggen)	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2010.26.V4)	D 1.1.14, i.c.m. D 1.1.3	2400	0,0104	24,8	
Andere stikstofbronnen							55,40
Totaal						5.419,64	55,40

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.6 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

Zienswijze van Van Hoof Advies, de heer A.K.M. van Hoof, namens de Coöperatie Mobilisation for The Environment U.A. te Nijmegen, gedateerd 20 november 2020

U verzuimt om te toetsen aan de bepaling in de Beleidsregels intern en extern salderen, waarin gesteld wordt dat voor wat betreft de referentiesituatie uitgegaan moet worden van de emissie die voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting. Daar voldoet de referentievergunning uit 2012 niet aan. Wanneer daarvoor gecorrigeerd wordt, is de referentie-emissie niet 6241,23 kg, maar aanzienlijk lager. Van belang daarbij is met name dat voor de legkippen gerekend moet worden met 0,125 kg per dier per jaar. Ook voor wat betreft de fokvarkens moet gerekend worden met minder emissie. Dit wordt niet volledig gecompenseerd door de vleesvarkens en de gespeende biggen. De referentie-emissie bedraagt slechts 5725,09 kg per jaar.

Nu u van een te hoge referentie-emissie bent uitgegaan, is niet aangetond dat de stikstofdepositie niet toeneemt.

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2016-010454

Blad
11 van 12

Reactie op zienswijze

De zienswijze klopt. Abusieflijk is de referentie niet gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting. Dit had wel moeten. Het besluit is hierop aangepast op de volgende wijze:

- Paragraaf 5.2 is aangepast. Hier is nu opgemerkt dat de referentievergunning uit 2012 moest worden aangepast om te voldoen aan het Beh. Ook is hier de wijze van correctie weergegeven.
- De tabel die de referentie-emissie weergeeft is gewijzigd en geeft nu een referentie-emissie aan van 5.722,83 kg NH₃ per jaar.
- De Aerius verschilberekening is voor wat betreft de referentiesituatie aangepast, zodat deze aansluit op de gewijzigde referentie. Deze verschilberekening maakt nu deel uit van het besluit in plaats van de Aerius verschilberekening die bij het ontwerpbesluit zat.
- Tabelnummers zijn aangepast.

Uit de nieuwe verschilberekening blijkt dat ook na het corrigeren van de referentiesituatie aan het Beh geen depositietoename plaatsvindt in de beoogde situatie. De zienswijze klopt, maar geeft daarom geen gewijzigde inzichten.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2016-010454

Blad
12 van 12

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RcoZcBxh7ruH d.d. 6 januari 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk S5chga1STmpp d.d. 19 oktober 2020)