



Besluit Verlenen ontheffing

Jan Jansen Bouwkundig Adviseur
T.a.v. de heer J. Jansen
Het Vergun 24
6931 KD WESTERVOORT

Datum
29 maart 2022

Zaaknummer
2021-011838

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

Locatie
Klapstraat 209-211 te Westervoort

Gemeente
Westervoort

Activiteit
Sanering bestaand pand en bouw appartementen en
woning

Beste meneer Jansen,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 staan de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze ontheffing. U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Degenen die een zienswijze hebben ingediend kunnen in beroep gaan tegen dit besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

29 maart 2022

Zaaknummer

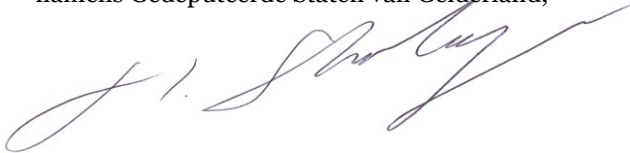
2021-011838

Blad

2 van 12

Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03536000, 03539231, 03545605, 03569397

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Jan Jansen Bouwkundig Adviseur, Het Vergun 24, 6931 KD Westervoort, hierna te noemen de aanvrager, van 10 september 2021 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 10 september 2021 ontvingen wij een aanvraag van Jan Jansen Bouwkundig Adviseur voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 1 oktober 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 20 september 2021 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk zijn er door het project ook effecten van stikstof en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Jan Jansen Bouwkundig Adviseur, Het Vergun 24, 6931 KD Westervoort;

voor de soort, verbodsbepaling en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort, verbod en belang

Soort	Verbod		Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied aan de Klapstraat 209-211 te Westervoort zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 31 december 2025 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en belang zoals weergegeven in tabel 1
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-011838.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-011838.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden, moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-011838.

Datum

29 maart 2022

Zaaknummer

2021-011838

Blad

5 van 12

10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige¹.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-011838. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2021-011838.

Soortspecifieke voorschriften

14. Als na 31 december 2024 nog verstorende werkzaamheden plaatsvinden zonder dat hiervoor in een eerder stadium ongeschikt is gemaakt, dient een actualisatie van het ecologisch onderzoek uit 2021 plaats te vinden.
15. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
17. Er wordt buiten de broedperiode van de huismus gewerkt die globaal loopt van 1 maart tot 1 september. Daar waar dit niet mogelijk is, wordt de bebouwing vóór 1 maart ongeschikt gemaakt voor huismussen. Dit gebeurt zodanig dat er geen (overwinterende) vleermuizen of andere dieren kunnen worden ingesloten.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

29 maart 2022

Zaaknummer

2021-011838

Blad

6 van 12

18. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
19. De bebouwing wordt voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. Het ongeschikt maken moet gebeuren onder gunstige omstandigheden, dat wil zeggen droog, niet-vriezend en onder 6 Bft. Na het ongeschikt maken vindt 1 dag tot maximaal 3 dagen voorafgaand aan de werkzaamheden een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn.
20. Het ongeschikt maken wordt uitgevoerd door het handmatig verwijderen van dakpannen. Voor het ongeschikt maken mogen geen zelf-expanderende vulmiddelen (zoals purschuim) gebruikt worden om gaten dicht te zetten en geen netten of andere materialen worden gebruikt waarin dieren verstrikt kunnen raken.
21. Indien bij de controleronde nog huismussen worden aangetroffen, worden in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de nesten ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle uitgevoerd worden of de vogels echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 19. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen huismussen meer worden waargenomen in de te slopen bebouwing.
22. De voorgeschreven voorzieningen zoals beschreven in tabel 3 moeten conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12 geplaatst worden (hoogte, expositie, etc.). De ontheffinghouder ziet erop toe dat de voorzieningen duurzaam zijn en te allen tijde functioneel blijven.
23. Aanwezige bomen, struiken en gevelgroen, foerageer- en drinkmogelijkheden en zandige plekken voor stofbaden, blijven binnen het plangebied tijdens en na de werkzaamheden zoveel mogelijk behouden. Tijdens de herinrichting van het perceel dienen er hagen met een minimale lengte van 15 meter aangelegd te worden of dienen er op drie verschillende plaatsen in de tuin een drietal wintergroene heesters aangeplant te worden.
24. De tijdelijk aangebrachte huismuskasten blijven hangen tot de permanente voorzieningen zijn gerealiseerd en beschikbaar zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode (3 maanden). Daarnaast mogen de tijdelijke huismuskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door huismussen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde het broedseizoen (1 maart tot 1 september) en periodes met vorst. De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.
25. Voor alle soortgroepen dient er voldoende en voldoende actueel onderzoek te zijn gedaan in het projectgebied. Het onderzoek uit 2021 dient in ieder geval op het gebied van vleermuizen geactualiseerd te worden.

26. Voorafgaand aan het ongeschikt maken van de te slopen bebouwing en het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden dient een volledig onderzoek naar vleermuizen te worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021. De resultaten van dit onderzoek dienen uiterlijk 31 oktober 2022 en uiterlijk één maand voor aanvang van de werkzaamheden (inclusief ongeschikt maken) gerapporteerd te worden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer 2021-011838. Indien bij dit onderzoek een of meer verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in de te slopen bebouwing of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, dan dient hiervoor aanvullend ontheffing te worden aangevraagd en passende mitigerende maatregelen te worden voorgesteld.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Aan de Klapstraat 209 – 211 te Westervoort is de realisatie van vijf appartementen en een vrijstaande woning voorzien. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt de huidige bebouwing, een voormalig horecagebouw, en de omliggende terreininrichting gesaneerd. De aanvrager heeft aangegeven in december 2021 te willen starten met de sanering om aansluitend te beginnen met de bouw. Eind 2024 is de oplevering gepland.

In het bij de aanvraag toegevoegde rapportages “Quickscan Wet natuurbescherming Klapstraat 209-211 te Westervoort” (Blom Ecologie B.V., 30 april 2021), “Huismusonderzoek aan de Klapstraat 209 t/m 211 te Westervoort (Blom Ecologie B.V., 5 juni 2021) en “Mitigatie- en compensatieplan Klapstraat 209-211 te Westervoort” (Blom Ecologie B.V., 10 september 2021) zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project;
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er is een oriënterend onderzoek uitgevoerd in 2021, middels een eenmalig veldbezoek en een literatuuronderzoek. Daarnaast heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar huismus in 2021. De aanvrager heeft aangegeven dat het onderzoek is uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende kennisdocument van BIJ12. Er heeft geen ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar gierzwaluw en vleermuizen.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	(Aantal) aangetroffen verblijfplaatsen en functies	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Huismus	1 nest essentieel leefgebied	1 nest

Datum
29 maart 2022

Zaaknummer
2021-011838

Blad
8 van 12

Niet aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Preventieve maatregelen

De werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels te voorkomen.

Mitigerende maatregelen

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de huismus. De voorzieningen zijn / worden aangebracht conform de richtlijnen uit het kennisdocument van BLJ12. In bijlage 3 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
Huisumus	Drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden moeten 2 nestkasten (type NK MU 06) binnen 200 meter van de oorspronkelijke nestlocatie zijn geplaatst. De locaties van de voorzieningen zijn weergegeven in bijlage 3.	Er worden 2 inbouwnestkasten (type NK MU 06) binnen het plangebied gerealiseerd en de daken in de nieuwe situatie zijn volledig toegankelijk voor de huismus.

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project. Toelichting: Zie toelichting onder de tabel.	Nee
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd. Toelichting: Dit is mede afhankelijk van de resultaten van het opgelegde onderzoek naar vleermuizen. Indien er verblijfplaatsen van vleermuizen worden vastgesteld, dient hiervoor aanvullend ontheffing te worden aangevraagd en dienen passende mitigerende maatregelen te worden getroffen.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja

Datum

29 maart 2022

Zaaknummer

2021-011838

Blad

9 van 12

Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

Toelichting beoordeling ecologisch onderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen worden in de quick scan uitgesloten vanwege de ongeschiktheid als invliegopening van ventilatieroosters, het ontbreken van open stootvoegen en het ontbreken van kieren rondom kozijnen of deurposten.

Wij zijn van mening dat verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen op basis van een quick scan niet kunnen worden uitgesloten. Binnen het plangebied is namelijk gemetselde bebouwing aanwezig met een spouwmuur en een pannendak:

- **Spouwmuur:** De aanvrager stelt dat de ventilatieopeningen te dicht boven de grond zitten en dat er slechts één opening is ter hoogte van de daklijst. Een gemetseld gebouw met een spouwmuur en een pannendak is potentieel geschikt voor vleermuizen. Vleermuizen, met name een soort als gewone dwergvleermuis, hebben slecht een kleine opening nodig om zich toegang te verschaffen tot een verblijfplaats. Dergelijke openingen kunnen bij een controle over het hoofd worden gezien en verblijfplaatsen kunnen dus nooit worden uitgesloten op basis van een gebouwinspectie. Een soort als gewone dwergvleermuis kan de spouw bereiken via een kier tussen het kozijn en de muur, via de dakrand en zelfs via ventilatieopeningen die dicht bij de grond zitten.
- **Pannendak:** De aanvrager stelt dat een geschikte uitvliegroute ontbreekt en dat er bij scheefliggende pannen concurrentie is met huismus. Daarnaast wordt gesteld dat het dak geïsoleerd is en het microklimaat daardoor ongeschikt is. Het feit dat het dak gebruikt wordt door de huismus, maakt dat het ook toegankelijk is voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen via scheefliggende dakpannen, ruimte tussen dakpannen, nokpannen, loodflappen en bij schoorstenen de ruimte onder de dakpannen bereiken. Hierbij kan sprake zijn van kleinere openingen dan de huismus gebruikt, waardoor er geen sprake is van de genoemde concurrentie. De conclusies ten aanzien van het microklimaat is gebaseerd op niet onderbouwde aannames. Bovendien worden verblijfplaatsen wel vaker aangetroffen op plekken, waarbij geen sprake is van een stabiel microklimaat.
- **Gevelbekleding:** De aanvrager stelt dat een deel van de bebouwing reeds gesloopt is (vandalisme) en dat hierdoor tocht is ontstaan waardoor het ongeschikt zou zijn. Op basis van de aangeleverde foto's is te zien dat een klein deel van de houten gevelbekleding van een aanbouw is vernield. De argumentatie van de tocht geldt niet voor het gemetselde hoofdgebouw. Bovendien leert de ervaring dat tocht op dit soort plekken nooit zodanig is dat de ruimte volledig ongeschikt is; sterker nog veel ecologen geven aan dat door het creëren van gaten een gebouw juist geschikter wordt voor vleermuizen. Daarnaast kunnen vleermuizen ook verblijfplaatsen hebben achter regenpijpen, zonneschermen of andere gevelbekleding.
- **Omgeving en leefgebied:** De aanvrager stelt dat er geen opgaande begroeiing of open water in de buurt is en suggereert daarmee dat er geen of onvoldoende aantrekkelijk leefgebied is, of weinig foerageermogelijkheden zijn voor vleermuizen. Gezien de ligging binnen 200 meter van diverse bosschages, weiljes en een recreatieplas, en minder dan 500 meter van de uiterwaarden en de Nederrijn, is de planlocatie en omgeving juist meer dan gemiddeld aantrekkelijk en geschikt voor vleermuizen.

Omdat er geen gericht onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021, is het op basis van de bovengenoemde argumentatie onvoldoende aannemelijk gemaakt dat bij de uitvoering van de werkzaamheden geen verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden ten aanzien van vleermuizen.

Datum

29 maart 2022

Zaaknummer

2021-011838

Blad

10 van 12

Nu verblijfplaatsen van vleermuizen niet kunnen worden uitgesloten, is er bij het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden conform de methode zoals beschreven in het “*Mitigatie- en compensatieplan Klapstraat 209-211 te Westervoort*” (Blom Ecologie B.V., 10 september 2021) kans op overtreding van de volgende verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming:

- Artikel 3.5 lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Artikel 3.5 lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Artikel 3.5 lid 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Daarnaast kan vooraf ook niet worden gegarandeerd dat de (lokale) staat van instandhouding van vleermuizen niet in het geding is. Om afwezigheid van vleermuizen met zekerheid te kunnen onderbouwen en overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen te voorkomen dient ecologisch onderzoek te worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021. Dit is opgenomen als aanvullend voorschrift. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk één maand voorafgaand aan de start van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt. Indien uit het vleermuisonderzoek blijkt dat er één of meer verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing, dan dient hiervoor aanvullend ontheffing te worden aangevraagd en dienen passende mitigerende maatregelen te worden voorgesteld.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
29 maart 2022

Zaaknummer
2021-011838

Blad
11 van 12

BIJLAGE 2

Kaart projectlocatie



Figuur 1. Ligging en begrenzing plangebied aan de Klapstraat 209 – 211 te Westervoort.

Datum
29 maart 2022

Zaaknummer
2021-011838

Blad
12 van 12

BIJLAGE 3

Mitigerende maatregelen



Figuur 2. Locaties tijdelijke nestkasten (blauwe stip) ten opzichte van het plangebied (rode kader).