

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	9 december 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-NA-2020-0732	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	823C0D35	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	14 april 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1. AERIUS beoogde situatie S1Xt9Nr8tJxg (12 oktober 2021) 2. AERIUS verschilberekening Rnr7VnjzU2gx (27 januari 2021) 3. 'Notitie KWA aan Renewi Nederland B.V.' Kenmerk: 7100.00/3808432DN02/MOM/k, 22 januari 2021	ONDERWERP	Besluit positieve weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 14 april 2020 van Renewi Smink B.V., om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Verlengde Tempellaan 1 in Soesterberg.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij:

- de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van Renewi Smink B.V., zoals weergegeven in bijlage 1, gelegen aan de Verlengde Tempellaan 1 in Soesterberg.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekenings-methodiek (een nieuwe AERIUS- versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 14 april 2020 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van Renewi Smink B.V. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Verlengde Tempellaan 1 in Soesterberg. Deze locatie functioneert als recyclingcentrum van diverse bedrijfs- en afvalmaterialen. De aanvraag is ingediend ten behoeve van uitbreiding van de huidige activiteiten. De uitbreiding betreft het over- en opslaan van plastic-, metaal- en drankverpakkingen (hierna: PMD). Conform de vigerende omgevingsvergunning van 22 januari 2018 (kenmerk: Z/17/620654 – 664277) zal de totale doorzet van het recyclingcentrum gelijk blijven. Om dit mogelijk te maken, verminderd Renewi Smink B.V. in de beoogde situatie de intensiteit van enkele andere werkstromen.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 14 april 2020 ontvangen en op 28 januari 2021 verder aangevuld.

Op 25 maart 2021 hebben wij aan de aanvrager de brief met nummer 82222VB64 betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag verzonden omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op 30 maart 2021 hebben wij van de heer Stevens van Renewi Nederland B.V. een mail ontvangen met het verzoek om een positieve weigering op de vergunningaanvraag.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is naast aanvrager toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Soest.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 25 oktober 2021 tot en met 6 december 2021.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

V.A. Mogelijke effecten van het project

Het bedrijf ligt respectievelijk op 12,0 km en 16,0 km van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Oostelijke Vechtplassen en Kolland & Overlangbroek. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Uit de depositieberekeningen met AERIUS Calculator 2020, zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, blijkt dat de beoogde situatie resulteert in een depositie van 0,1 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Ondanks dat sprake is van een bestaande en voortzettende activiteit kan een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen de referentiesituatie. Door de provincie Utrecht is op 2 juli 1996 een milieuvergunning verleend voor het destijds aanwezige recyclingcentrum genaamd Gebr. Tammer B.V. Sindsdien zijn de werkzaamheden ter plaatse onveranderd gebleven. Sinds de start van de locatie als recyclingcentrum zijn respectievelijk op 1 september 2014 en 17 april 2018 revisievergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) afgegeven door de RUD Utrecht ten behoeve van veranderingen aan de ruimtelijke inrichting van de locatie in relatie tot wisselende werkstromen.

De referentiesituatie is de laagst (vergunde) situatie vanaf de datum waarop de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn van toepassing werd op een Natura 2000-gebied (de referentiedatum). Dit betekent dat wanneer voor een bedrijf na de referentiedatum (24 maart 2000 voor 'Oostelijke Vechtplassen') een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.¹

Het dient daarbij te gaan om een onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wabo onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet of een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wnb of een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid, van de Wnb valt of op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Op de desbetreffende locatie is al ruime tijd voor het jaar 2000 een recyclingbedrijf operationeel. De activiteiten van Renewi Smink B.V. blijven in de beoogde situatie ongewijzigd ten opzichte van de situatie zoals deze destijds vergund is. De uitgangspunten voor de berekeningen zijn verder uitgewerkt in de notitie 'Notitie KWA aan Renewi Nederland B.V.' van 22 januari 2021, zoals opgenomen in bijlage 3 van dit besluit. In het kader van de aanvraag zijn onderzocht:

- NO_x en de NH₃-emissies voor het referentiejaar 2000;
- NO_x en de NH₃-emissies voor de huidige gebruiksfase.

Conform de referentiesituatie is er sprake van voortzetting van de huidige werkzaamheden, met een uitbreiding van de activiteiten door de over- en opslag van PMD en het verminderen van enkele andere werkstromen, zoals ook hieronder weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Overzicht stikstof- en ammoniakbronnen en emissiewaarden

Stikstofbronnen (NO _x)	Referentiesituatie	Beoogde situatie	Vershil
Mobiele werktuigen	7.100,8 kg/jaar	1.355,78 kg/jaar	-5.745,02 kg/jaar
Gasverbruik activiteit (ketels, etc.)	1,9 kg/jaar	1,9 kg/jaar	0 kg/jaar
Vervoersbewegingen	64,42 kg/jaar	87,26 kg/jaar	22,84 kg/jaar
Totaal	7.167,12 kg/jaar	1.444,94 kg/jaar	-5.722,18 kg/jaar

Ammoniakbronnen (NH ₃)	Referentiesituatie	Beoogde situatie	Vershil
Mobiele werktuigen	± 1,0 kg/jaar	± 1,0 kg/jaar	< 1,0 kg/jaar
Gasverbruik activiteit (ketels, etc.)	± 1,0 kg/jaar	± 1,0 kg/jaar	< 1,0 kg/jaar
Vervoersbewegingen	± 1,0 kg/jaar	± 1,0 kg/jaar	< 1,0 kg/jaar
Totaal	3,51 kg/jaar	3,40 kg/jaar	-0,11 kg/jaar

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie en de beoogde situatie is berekend met het model AERIUS Calculator 2020. Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie, sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen (zie bijlage 2).

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2). Behoort bij briefnummer: 823C0D35

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan.² De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten als uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van het ontwerpbesluit geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtewisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit is de geadresseerde gemeente aangepast van de gemeente Amersfoort naar de gemeente Soest. Het ontwerpbesluit is wel naar de gemeente Soest gestuurd.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstoringseffect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij zijn hierdoor voornemens de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden;
- niet-belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over de ontwerp beschikking naar voren hebben gebracht of geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Overleg en informatie

Er kan vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

² Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.
Behoort bij briefnummer: 823C0D35

XI. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Renewi Smink B.V.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Gemeente Soest;
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen



Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1 AERIUS beoogde situatie S1Xt9Nr8tJxg (12 oktober 2021)

Los bijgevoegd

Bijlage 2 AERIUS verschilberekening RNr7VnjzU2gx (27 januari 2021)

Los bijgevoegd

Bijlage 3 'Notitie KWA aan Renewi Nederland B.V.' Kenmerk: 7100.00/3808432DN02/MOM/km, 22 januari 2021

Los bijgevoegd