

VERZONDEN 21 MAART 2023

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbG Besluit positieve weigering artikel 2.7, tweede lid Wnb
Zaaknummer : OMG-000043/DMS400052
Aanvrager : Stichting Landschap Noord-Holland
Locatie : Balgzand, Natura 2000-gebied 'Waddenzee'

A. Besluit

- Onderwerp aanvraag
- Besluit
- Procedure
- Ingekomen reacties
- Wijzigingen t.o.v. ontwerpbesluit

B. Overwegingen

- Wettelijk kader
- Inhoudelijke beoordeling aanvraag
- Conclusie
- Slotoverwegingen

C. Samenhangende besluiten**D. Kennisgeving****A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND****A.1 Onderwerp aanvraag**

Het Balgzand is een circa 7.800 ha groot gebied in het meest zuidwestelijke deel van de Waddenzee, gelegen tussen Den Helder en het voormalige Waddeneiland Wieringen. Het maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee', wat is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Vanaf Den Helder wordt een strook van circa 1 kilometer breed, evenwijdig aan het Balgzand- en Amsteldiepdijs, sinds 1994 beheerd door Landschap Noord-Holland. Dit betreft een oppervlakte van circa 750 ha, wat grotendeels uit wadplaten en kreken bestaat. Circa 42 ha is schor, wat bij gemiddeld hoog water droog blijft.

De schorren van het Balgzand zijn vanouds van groot belang voor broedende kustbroedvogels zoals de kluut, kokmeeuw en visdief. Na 2003 hebben negen van de aangewezen doelsoorten van de Waddenzee in het gebied gebroed. Ook bevond zich hier vanouds één van de grootste kolonies kokmeeuwen (6460 paar in 2005) en komt er een flink aantal paar scholeksters (90-118 paar in 2012-2022) tot broeden. Gelet op de negatieve ontwikkeling van deze kustbroedvogels op internationaal niveau is het Balgzand een zeer belangrijk broedgebied.

Vanaf de jaren '70 is de vos zich steeds meer gaan verspreiden door Nederland. Door die verspreiding heeft de vos in 2006 het Balgzand bereikt en heeft zich daar gevestigd. Sindsdien is er sprake van een zeer sterke afname van het aantal paren broedende kustbroedvogels. Tussen 2006 en 2010 is het totaal aantal getelde broedparen vogels op het Balgzand met ruim 83% gedaald. Vanaf 2010 is het aantal broedvogels ondanks de door u al getroffen maatregelen langzamer, verder afgenomen. De Natura 2000-doelsoorten lepelaar, kluut, kleine mantelmeeuw, visdief en noordse stern laten een sterke afname in broedparen zien tussen 2006 en 2022, respectievelijk 100%, 95%, 92%, 76% en 20%.

In uw aanvraag onderbouwt u dat de vos de voornaamste oorzaak is van deze achteruitgang. De preventieve maatregelen die u al treft om vogels te beschermen tegen de vos zijn volgens u onvoldoende. U wilt daarom als nieuwe activiteit actief de vos gaan bestrijden op het Balgzand (zie bijlage 1 bij dit besluit voor een weergave van het plangebied). De bestrijding van de vos is volgens u geen losstaande activiteit, maar moet worden gezien als onderdeel van een pakket aan maatregelen wat Landschap Noord-Holland momenteel al uitvoert om de omstandigheden voor kustbroedvogels te verbeteren, om zo de instandhoudingsdoelstellingen te halen. Voor de activiteit bestrijding van de vos op het Balgzand, in het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' vraagt u daarom een vergunning aan.

Bij de bestrijding van de vos gaat u gebruik maken van de volgende middelen en methoden:

1. Het gebruik van het geweer voorzien van instrumenten om in de nacht te schieten en indien mogelijk voorzien van een geluiddemper;
2. Het gebruik van het geweer overdag en tussen zonsondergang en zonsopgang;
3. Het gebruik van kastvallen en vangkooien.

De bestrijding van de vos voert u uit op grond van vigerende ontheffingen ex artikel 3.8 van de Wnb en/of vrijstellingen ex artikel 3.15 en 3.16 van de Wnb die op het Balgzand voor u van toepassing zijn. Uw activiteiten beperken zich tot de kaders die in vigerende ontheffingen dan wel vrijstellingen zijn gesteld. Uit uw voortoets volgt verder dat u zelf regelmatig strakkere kaders hanteert.

A.2 Besluit

Wij besluiten de vergunningaanvraag van Stichting Landschap Noord-Holland op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming voor de bestrijding van de vos binnen het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' bij het daarin gelegen Balgzand (zie bijlage 1 bij dit besluit voor een weergave van het plangebied) te **weigeren**. Uit uw aanvraag en onze beoordeling daarvan blijkt dat u een dergelijke vergunning niet nodig heeft. U kunt de bestrijding van vossen binnen het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' dus uitvoeren zonder vergunning, mits u dit uitvoert op de wijze zoals weergegeven in uw aanvraag en de daarbij behorende voortoets. Tevens dient u bij de uitvoering te allen tijde te voldoen aan de voorschriften en beperkingen van vigerende ontheffingen ex artikel 3.8 van de Wnb en/of vrijstellingen ex artikel 3.15 en 3.16 van de Wnb op grond waarvan u de bestrijding uitvoert. Hierna bespreken wij onze overwegingen.

Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 27 december 2022 en geregistreerd onder kenmerk OMG-000043/DMS400052. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 2 januari 2023.

Van 28 januari 2023 tot en met 11 maart 2023 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen.

A.4 Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

A.5 Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

Er zijn geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

B. Overwegingen

B.1 Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 2.8 Wnb.

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, tweede lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten of handelingen, tenzij anders bepaald, waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

In uitzondering hierop is de Minister van LNV bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in artikel 1.3 Besluit Natuurbescherming. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Dit gebied is aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Het nu geldende Natura 2000-beheerplan Waddenzee periode 2016-2022¹ (hierna: Natura 2000-beheerplan) is op 30 november 2022 met 6 jaar verlengd².

Natuurlijke kenmerken van het gebied

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.natura2000.nl/gebieden/noord-holland).

B.2 Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Gelet op uw aanvraag en de door u daarbij aangeleverde voortoets (waarbij wij hetgeen in acht nemen wat reeds over vossen is gesteld in het vigerende Natura 2000-beheerplan, in de door ons aan de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland afgegeven ontheffing met zaaknummer OD.356532, d.d. 27 januari 2022³, en in het door ons College goedgekeurde⁴ Faunabeheerplan Algemene Soorten 2017-2023⁵), zijn wij van oordeel dat uw activiteit, de bestrijding van de vos op het Balgzand, direct verband houdt met en nodig is voor het beheer van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Daarom is er naar ons oordeel geen sprake van een vergunningplicht als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb. Ons oordeel wordt gestoeld op twee hoofdlijnen: de vos is een belangrijke oorzaak van de achteruitgang van de broedvogelpopulatie op het Balgzand, en de bestrijding van de vos aldaar via de door u voorgestelde werkwijze is nodig voor het beheer van het Natura 2000-gebied en de daarbij behorende instandhoudingsdoelstellingen voor broedvogels.

De vos als oorzaak van de achteruitgang

Ten aanzien van het Balgzand heeft u in uw voortoets aandacht besteed aan de effecten van de vos op de broedvogelstand aldaar. Zoals al eerder beschreven valt de vestiging van de vos in het gebied samen met een sterke afname van broedvogels, waaronder ook een aantal aangewezen doelsoorten. Voor sommige soorten die wel een stabiele trend vertonen (stormmeeuw en scholekster) is er sprake van een zodanig laag broedsucces dat dat volgens u bijna alleen kan worden verklaard doordat er van elders constant nieuwe broedvogels het gebied instromen. De lepelaar is inmiddels geheel verdwenen, en soorten als de zilverbmeeuw en kleine mantelmeeuw broeden (vrijwel) niet meer op de schorren die in het gebied zo belangrijk zijn voor de kustbroedvogels. Al met al is het totaal aantal broedvogels (doelsoort of niet) volgens u afgenomen van circa 8000 broedparen aan het begin van deze eeuw, naar circa 600-1100 broedparen op dit moment.

¹ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natura-2000-beheerplannen/1-waddenzee/>

² Staatscourant 2022 nr. 32331, d.d. 30 november 2022, <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2022-32331.html>

³ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-1399.html>

⁴ Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 18 juli 2017, nr. 966504/966506, tot gedeeltelijke goedkeuring van het Faunabeheerplan Algemene Soorten 2017-2023 van de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland

⁵ <https://fbenoordholland.nl/bibliotheek>

U geeft aan dat uit de waarnemingen van uw beheerders duidelijk blijkt dat de komst van de vos de voornaamste factor is geweest voor de afname die wordt gezien bij de broedvogels. Dit baseert u op meerdere punten:

- Vóór 2006 waren er geen waarnemingen van de vos bij het Balgzand. Direct na de eerste waarnemingen van vossen rond 2006 is er als eerste een sterke afname van het aantal koloniebroedende vogels. Deze zijn volgens u voor vossen de meest voor de hand liggende voedselbron in het gebied.
- Er zijn op het Balgzand diverse waarnemingen gedaan van vossen in of nabij aanwezige broedkolonies. Ook werden gepredeerde volwassen vogels en eieren gevonden. Zodra er sprake was van predatie van vogels en legsels door vossen verdween vaak in korte tijd de gehele kolonie.
- Andere grondpredatoren dan de vos (bijvoorbeeld wezel, hermelijn, bruine rat), die in principe medeverantwoordelijk kunnen zijn voor hoge predatie van groundbroedende vogels, kwamen ook al vóór 2006 in het gebied voor. Er zijn naar uw oordeel geen aanwijzingen dat deze soorten sindsdien sterk zijn toegenomen in het gebied. Zeker voor de marterachtigen geldt dat deze soorten landelijk juist zijn afgenomen, soms ook door de komst van de vos⁶.
- De schorren van het Balgzand zijn qua vegetatie en landschapsbeheer volgens u nog steeds geschikt voor kustbroedvogels, hierin zijn gedurende de periode van sterke afname geen grote veranderingen geweest.
- U geeft aan dat verstoring door menselijke activiteiten eerder is af- dan toegenomen. Het gebied is niet toegankelijk voor publiek en dankzij toezicht en handhaving is het aantal verstoringen door overtredingen gedurende deze periode verminderd.
- De voedselbeschikbaarheid is volgens u niet dermate verslechterd dat dit de sterke afname verklaart. Kolonies kokmeeuwen en visdieven die nabij het Balgzand broedden op locaties die voor de vos niet bereikbaar waren bleven wél voortbestaan en kregen wel hun jongen vliegvlug.

U heeft in 2022 ook gericht onderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen op de predatie van legsels. Het onderzoek op Balgzand werd uitgevoerd met wildcamera's, waarbij zowel legsels binnen vossenwerende rasters als nesten buiten zulke rasters werden gemonitord. Binnen het raster lag het percentage nestpredatie op 50%, daarbuiten op 67%. Het totale uitkomstpercentage van de gemonitorde nesten lag op slechts 21%. 90% van de gepredeerde nesten waren gepredeerd door de vos. U merkt daarbij op dat uw onderzoek in 2022 zich alleen richtte op legsels. Het is volgens u aannemelijk te veronderstellen dat van de legsels die wél succesvol zijn uitgekomen in ieder geval een deel van de pullen eveneens werd gepredeerd door vossen voordat ze vliegvlug waren. Dat betekent dat de feitelijke negatieve invloed van vossen op de aanwezigheid van kustbroedvogels op het Balgzand volgens u waarschijnlijk nog groter is geweest. De waarnemingen van uw beheerders uit het verleden worden naar uw oordeel derhalve onderschreven door het in 2022 uitgevoerde onderzoek, en zijn ook in lijn met andere onderzoeken naar broedsucces in het (internationale) Waddengebied.

Wij merken op dat deze resultaten in het patroon passen wat landelijk en in de provincie Noord-Holland ook wordt gezien, waaruit blijkt dat de vos een belangrijke rol speelt in de predatie van met name legsels en kuikens van kwetsbare groundbroedende vogels. Het negatieve effect op groundbroedende vogels door predatie van de vos is één van de redenen waarom de Minister de vos op grond van artikel 3.15, eerste lid van de Wnb in het verleden heeft aangewezen als soort die in het gehele land schade veroorzaakt⁷. Het negatieve effect van vossen op groundbroedende vogels wordt verder tevens genoemd in het Faunabeheerplan Algemene Soorten 2017-2023, en hebben wij in onze ontheffing met zaaknummer OD.356532, d.d. 27 januari 2022 ook uitvoerig toegelicht.

Wij constateren verder dat uit het Natura 2000-beheerplan blijkt dat een onvoldoende kwaliteit van broedlocaties door (onder meer) predatie door de vos een belangrijke factor is die negatief inwerkt op het broedsucces van kustbroeders, zoals sterns en steltlopers. Met name de kluut, lepelaar, visdief en noordse stern hebben langs de vastelandskust last van predatie door de vos. Voor wat betreft de kluut broedt ongeveer de helft van de Nederlandse populatie in het Waddengebied, en 95% daarvan op de vastelandskwelders (waaronder Balgzand). Het instandhoudingsdoel van 3800 broedparen in het gehele Waddengebied wordt niet behaald, waarbij uit uw tellingen blijkt dat de broedpopulatie van de kluut op het Balgzand sinds 2006 met ongeveer 95% achteruit is gegaan van ongeveer 438 tot ongeveer 22 broedparen.

⁶ <https://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdiersoorten/hermelijn>

⁷ Zie bijv.: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20102011-3380.html>

Het instandhoudingsdoel van de lepelaar (749 broedparen) in het gehele Waddengebied wordt wel behaald, maar op het Balgzand zijn er sinds 2018 geen broedparen lepelaars door u meer geteld, ten opzichte van ongeveer 44 paar tussen 2004-2006. Dezelfde situatie toont zich voor de kleine mantelmeeuw, waarvoor het instandhoudingsdoel wel wordt behaald (26200 broedparen), maar op het Balgzand de broedpopulatie sinds 2006 met 92% achteruit is gegaan van 90 broedparen naar 7 broedparen.

De visdief is één van de meest voorkomende broedvogels op het Balgzand. Het instandhoudingsdoel voor deze soort (2202 broedparen) wordt niet behaald. Sinds 2006 is de broedpopulatie op het Balgzand met 76% gekrompen, van ongeveer 884 broedparen naar 216 broedparen.

Van de noordse stern broedt een klein deel van de populatie in Nederland. Tot 95% van de in Nederland broedende noordse sterns broedt in het Waddengebied. Het instandhoudingsdoel (834 broedparen) wordt niet behaald. Op het Balgzand komt de soort niet heel veel voor. Na een piek van 16 broedparen in 2006 zijn er tussen 2007 en 2020 nooit meer dan 4 broedparen geweest, gemiddeld ongeveer 1,78 broedparen per jaar. Sinds 2021 vertoont de populatie wel weer een toename, met 12 broedparen in 2021 en 14 broedparen in 2022.

Gelet op het voornoemde zijn wij van mening dat de vos een aanzienlijke rol speelt als predator op het Balgzand, en een belangrijke rol heeft gespeeld en nog steeds speelt in de achteruitgang van de aangewezen broedvogels daar. Daarnaast speelt de vos naar ons oordeel ook een aanzienlijke rol in de achteruitgang van broedparen en het broedsucces van niet-aangewezen doelsoorten, zoals kokmeeuw en zilvermeeuw, en scholekster.

Bestrijding van de vos is nodig

U verwijst in uw voortoets naar Sovon-rapport 2020/41⁸, waar uit onderzoek is gebleken dat de predatie op weidevogellegfels in gebieden zonder vossenbeheer door afschot 78% was, terwijl in gebieden mét afschot van vossen sprake was van 63% predatie. Er is dus sprake van een positief effect door afschot. Het Sovon-rapport 2020/41 erkent ook dat vooral voor de vos predatorbeheer nog noodzakelijk is. Hierbij tekent u aan dat het positieve effect in gebieden met kolonievogels (zoals het Balgzand) naar uw verwachting groter is dan in gebieden met weidevogels, aangezien koloniegewijs broedende vogels veel kwetsbaarder zijn voor predatie door een grondpredator als de vos dan de meer verspreid broedende weidevogels. U verwijst ook naar recente successen die zijn behaald in Castricum en Duitsland (o.a. langs de Baltische kust), waar intensieve bestrijding van vossen heeft geleid tot een toename van het aantal broedparen vogels en broedsucces. U verwacht daarom dat een effectieve bestrijding van vossen op het Balgzand ook zal leiden tot een verbetering van het broedsucces en herstel van de broedvogels daar.

U beschouwt de bestrijding van de vos als een uiterste middel. U ziet het als het sluitstuk van een groter pakket aan maatregelen, wat nu al bestaat uit meerdere preventieve maatregelen die u al eerder heeft getroffen. Zo houdt u jaarlijks het landschap van de kwelders open en maait u rietkragen om beschutting voor de vos te beperken, heeft u vossenwerende elektrische rasters geplaatst en alternatieve broedlocaties aangeboden in de vorm van broedrotsen en een dekschuit, die onbereikbaar zijn voor vossen. Vanwege verschillende redenen heeft dit nog niet geleid tot een verbetering en speelt de vos nog steeds een belangrijke rol in de predatie van de broedvogels.

In het Natura 2000-beheerplan wordt verder gesteld dat vossenbestrijding (onder meer) kan helpen om de kwaliteit van broedlocaties te verbeteren. De realisatie van vosvrij broedhabitat langs de vastelandskust kan mogelijk een oplossing zijn voor soorten als de visdief, noordse stern en kluut. De bestrijding van de vos wordt in het Natura 2000-beheerplan gezien als laatste redmiddel bij het tegengaan van predatie van broedkolonies op de vastelandskwelders, indien andere maatregelen (zoals afrasteringen, watergangen of afgestemd weidebeheer) onvoldoende resultaat opleveren. De bestrijding van de vos is, onder voorwaarden, in het Natura 2000-beheerplan daarom reeds opgenomen als vergunningvrije beheermaatregel. U geeft in uw voortoets aan dat de voorwaarden die zijn opgenomen in het Natura 2000-beheerplan voor u ontoereikend zijn om de vossenbestrijding effectief uit te voeren. Dat is daarom ook één van de redenen waarom u de voorliggende aanvraag heeft ingediend.

Gelet op het voornoemde zijn wij van mening dat de bestrijding van de vos op het Balgzand direct verband houdt met en nodig is voor het beheer van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee', in het bijzonder ten aanzien van de broedvogel doelsoorten.

⁸ [REDACTED] & [REDACTED] 2020. Predatie-problematiek bij weidevogels. Sovon-rapport 2020/41. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen

B.3 Conclusie

Wij zijn van oordeel dat de vos een belangrijke predator is op het Balgzand, waar de soort een grote rol heeft gespeeld (en dat nog steeds heeft) in de achteruitgang van de broedvogel doelsoorten (en andere vogelsoorten) aldaar. De bestrijding van de vos op het Balgzand draagt naar ons oordeel bij aan de instandhouding van de broedvogel doelsoorten, en houdt daarom direct verband met en is nodig voor het beheer van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb is er in dit geval daarom geen sprake van een vergunningplicht. Wij weigeren daarom uw aanvraag. U heeft geen vergunning nodig.

B.4 Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of het beleid wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de daarbij behorende voorttoets door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Het is uw eigen verantwoordelijkheid om, indien nodig, hiervoor een nieuwe aanvraag in te dienen.

Wij kunnen in voorgaande situaties handhavend optreden door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

Vossenbestrijding kan verder uitsluitend worden uitgevoerd wanneer u gebruik kunt maken van een vigerende ontheffing/vrijstelling op grond van artikel 3.8, 3.15 of 3.16 van de Wnb. U dient te allen tijde te voldoen aan de voorwaarden en beperkingen die in deze besluiten zijn opgenomen. Het is uw eigen verantwoordelijkheid om u aan deze voorwaarden te houden.

Een vigerende ontheffing/vrijstelling is tot slot te allen tijde de basis waarop vossenbestrijding mogelijk is. De middelen en methoden die u daarbij toepast ten aanzien van vossenbestrijding in het Natura 2000-gebied kunnen nooit ruimer zijn dan hetgeen al in de vigerende ontheffing/vrijstelling is opgenomen. Het is uw eigen verantwoordelijkheid om zelf aanvullend een ontheffing op grond van artikel 3.8 van de Wnb aan te vragen wanneer u middelen en methoden wilt toepassen die afwijken van de middelen en methoden die reeds zijn genoemd in vigerende ontheffingen/vrijstellingen.

C. Samenhangende besluiten

De voorbereiding van dit besluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de Wnb en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is.

D. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via 088-10 21 300. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten [redacted] nd,
namens dezer [redacted]

[redacted]
Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Bijlagen:

- 1 - Plangebied
- 2 - Voortoets

Kopie aan:

- OD NHN Afdeling Toezicht & Handhaving

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet. Indien onverwijld de spoed vereist kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlage 1 – Plangebied

