

Beschikking

Neste Netherlands B.V.

T.a.v. 2E 2E

Antarcticaweg 185

3199 KA MAASVLAKTE ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk

9999246145_99991125275

Uw kenmerk

-

Datum

29 april 2022

Contact

info@dcmr.nl

Afdeling

Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

Onderwerp

Beschikking tweede waterstof toevoer skid

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 15 oktober 2021 hebben wij van Neste Netherlands B.V. (hierna genoemd: Neste) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Antarcticaweg 185, Maasvlakte Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6445893.

De aanvraag bevat het volgende onderdeel:

- milieu, milieuneutrale verandering.

De aanvraag is de tweede fase van een gefaseerde aanvraag om een omgevingsvergunning en betreft het voornemen om een tweede voorziening voor de toevoer van waterstof (ook genoemd: tweede waterstof toevoer skid) te plaatsen.

De aanvraag eerste fase heeft betrekking op bouwen en is geregistreerd onder het OLO-nummer 6280329.

Het betreft een inrichting voor de productie van biobrandstoffen door omzetting van plantaardige en dierlijke vetzuren naar alkanen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting zoals aangevraagd door het plaatsen van een tweede voorziening voor de toevoer van waterstof (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en/of gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond
Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

De omgevingsvergunning wordt in fasen verleend. De beschikkingen voor beide fasen treden gezamenlijk in werking en vormen één omgevingsvergunning. Dit vindt plaats op het moment dat beide beschikkingen, afzonderlijk gezien, in werking kunnen treden. In onderhavig geval zal dat de dag zijn nadat deze beschikking is verzonden (uitgezonderd eventuele voorlopige voorzieningen).

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 2 mei 2022

INHOUDSOPGAVE

4.0	VOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING ASPECT BRANDVEILIGHEID ...	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7

4.0 VOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING ASPECT BRANDVEILIGHEID

4.1 Brandveiligheid algemeen

Tijdelijke vlamdetectie

4.1.7

De tweede waterstof toevoer mag pas in gebruik worden genomen na goedkeuring van het bevoegd gezag van de locatie, de kenmerken en het type van de tijdelijke vlamdetectie.

Permanente vlamdetectie

4.1.8

De permanente vlamdetectie mag enkel in gebruik worden genomen na goedkeuring van het bevoegd gezag van de locatie, de kenmerken en het type van de permanente vlamdetectie.

Toelichting bij voorschrift 4.1.7 en 4.1.8:

Vergunninghouder dient bij haar planning rekening te houden met de tijd die het bevoegd gezag nodig heeft om een goedkeuring af te geven en met de mogelijkheid dat het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent. Conform voorschrift 4.1.5 van de revisievergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 dient de vlamdetectie tevens te zijn ontworpen en aangelegd conform de in het IPB beschreven normen.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag heeft betrekking op de plaatsing van een tweede voorziening voor de toevoer van waterstof, ook genoemd de tweede waterstof toevoer skid.

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 6 december 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 21 april 2021. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Rotterdam en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 3 maart 2022 een advies van de Veiligheidsregio ontvangen. De veiligheidsregio adviseert om in lijn met voorschrift 4.1.5 van de revisievergunning en mede naar aanleiding van een toelichtend gesprek branddetectie toe te passen bij de waterstofskid.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Van het Activiteitenbesluit kan door middel van het vaststellen van maatwerkvoorschriften worden afgeweken, voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Toets milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Aanvraag algemeen

Neste is voornemens om een tweede voorziening voor de toevoer van waterstof (hierna genoemd: tweede waterstof skid) te plaatsen.

In de vergunde situatie beschikt Neste reeds over een waterstof skid. Het plaatsen van een 2e waterstof toevoer skid leidt niet tot een toename van productiecapaciteit. De 2e skid wordt geplaatst naast de bestaande skid en dient als redundantie (vrijheid tot keuze van een 2e waterstofleverancier). De redundantie betekent concreet dat er nooit tegelijkertijd zal worden geopereerd over de bestaande en nieuwe waterstof toevoer units.

Bodemnulsituatie

Er is volgens de aanvraag geen sprake van de aanwezigheid van andere stoffen dan waterstof en dus ook niet van de aanwezigheid van bodembedreigende stoffen die zouden kunnen vrijkomen. Een nulsituatie onderzoek hoeft dan ook niet te worden uitgevoerd.

Lucht

De plaatsing van de tweede waterstof toevoer skid leidt volgens de aanvraag niet tot nieuwe emissiepunten. Het aspect lucht is dan ook niet relevant.

Geluid

Neste geeft in de aanvraag aan dat de 2e waterstof toevoer (meet)-unit gelijktijdig met de bestaande installatie wordt geopereerd. Hoewel er, ondanks dat de totale waterstof flow gelijk blijft, een (kleine) toename zijn in geluidsuitstoot als gevolg van de stroming van H₂ langs de verschillende regelkleppen. De locatie van de 2e waterstof toevoer unit is nabij de bestaande unit en hierdoor blijft de locatie van de geluidsbron vrijwel gelijk. Er wordt volgens Neste dan ook géén significante toename van geluid is verwacht.

Wij kunnen ons vinden in de analyse van Neste dat, gelet op de beperkte bijdrage van de geluidsbronnen en de nabijheid ten opzichte van de bestaande waterstof toevoer, er geen significante toename van geluid wordt verwacht. Nieuwe geluidvoorschriften zijn niet nodig, de geldende geluidvoorschriften kunnen van toepassing worden verklaard op de inrichting inclusief de aangevraagde verandering.

Externe veiligheid

Uit de aanvraag blijkt dat de hoeveelheid waterstof binnen de 2e waterstof toevoerskid altijd kleiner dan 1000 kg¹ is en blijft het aanwijsgetal berekend volgens de Handleiding Risicoberekeningen onder de 1. Om deze reden komt dit insluitsysteem niet door de sub selectie en behoeft er geen nieuwe QRA beoordeling plaats te vinden.

Brandveiligheid

In de aanvraag is beschreven dat een vlamdetectie wordt gerealiseerd. Deze vlamdetectie is in eerste instantie tijdelijk en in een later stadium permanent van aard. Op het moment van de indiening van de aanvraag zijn nog niet alle gegevens met betrekking tot onder andere de locatie en het type van de vlamdetectie bekend.

Conform voorschrift 4.1.5 van de revisievergunning dient er op locaties waar een gaslekage kan optreden of een brand kan ontstaan automatische gas- en/of branddetectie aanwezig te zijn, die is ontworpen en aangelegd conform de in het IPB beschreven normen.

Neste geeft met de realisatie van de tijdelijke en permanente vlamdetectie invulling aan voorschrift 4.1.5 van de revisievergunning en het advies van de Veiligheidsregio. Echter, omdat nog niet alle gegevens met betrekking tot de exacte uitvoering van de vlamdetectie bekend zijn is een volledige toetsing aan de IPB beschreven normen en daarmee aan voorschrift 4.1.5 nog niet mogelijk.

¹ In de aanvraag staan per abuis twee getallen genoemd. Minder dan 1000 kg en minder dan 10000 kg. Mondeling heeft Neste aangegeven dat het juiste getal (veel) minder dan 1000 kg is.

In voorschriften 4.1.7 en 4.1.8 is vastgelegd dat nadere gegevens met betrekking tot de exacte uitvoering eerst moeten zijn goedgekeurd alvorens de tweede waterstof toevoer mag worden opgestart.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 7 december 2021 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren. Er is één voorschrift aan deze beschikking verbonden.