

Beschikking



Koole Tankstorage Botlek B.V.
T.a.v. de directie
Oude Maasweg 6
3197 KJ Rotterdam

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1797338_3893457

Uw kenmerk

Datum
15 december 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Herstelbesluit hangende beroep

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Wij wijzigen met dit besluit de omgevingsvergunning onderdeel milieu voor de inrichting van Koole Tankstorage Botlek BV (KTB) gevestigd aan de Oude Maasweg 6 te Rotterdam. Deze vergunning is verleend op 13 december 2019, met kenmerk 999934014_9999600091 (revisievergunning). De wijziging bestaat uit het intrekken van voorschriften - en het vervangen van voorschriften van de revisievergunning door nieuwe voorschriften. Dit wordt verderop toegelicht onder het kopje *inhoudelijke overwegingen*.

Besluit

Wij besluiten, gelezen het beroep dat KTB heeft ingesteld tegen de revisievergunning, gelet op het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), waaronder artikel 6:19, alsmede gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo),

- de voorschriften 1.3.1 en 9.2.1 van de omgevingsvergunning milieu van 13 december 2019, met kenmerk 999934014_9999600091, in te trekken en te vervangen door de in dit onderhavige besluit opgenomen voorschriften 1.3.1 en 9.2.1;
- de voorschriften 10.1.18 tot en met 10.1.23 van de omgevingsvergunning milieu van 13 december 2019, met kenmerk 999934014_9999600091, in te trekken en te vervangen door de in dit onderhavige besluit opgenomen voorschrift 10.1.18.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond.

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking. . Dit besluit brengt wijzigingen aan in de revisievergunning van 13 december 2019. Tegen deze revisievergunning is beroep ingesteld, waardoor artikel 6:19 Awb van toepassing is op dit onderhavige (herstel)besluit.

Beroep

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 16 december 2022

Ons kenmerk

1797338_3893457



INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN	4
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7

VOORSCHRIFTEN

1.3.1 *(vervangt 1.3.1 uit de revisievergunning)*

Indien in deze vergunning de verplichting geldt met betrekking tot het opstellen van procedures of instructies, dan:

- moeten deze (digitaal) binnen de inrichting bewaard worden;
- moet de vergunninghouder er zorg voor dragen dat de medewerkers, die binnen de inrichting volgens deze procedures of instructies moeten werken, hiervan op de hoogte zijn, voor zover dat voor hun werkzaamheden noodzakelijk is, en dat toezicht wordt gehouden op het naleven van deze procedures en instructies.

9.2.1 *(vervangt 9.2.1 uit de revisievergunning)*

Producten die bij opslagtemperatuur een dampspanning hebben van 1 kPa of meer, mogen uitsluitend worden opgeslagen in een tank met:

- vast dak en aangesloten op dampverwerking, of
- een direct contact drijvend dek voorzien van een dubbele seal waarbij wordt voldaan aan: een aan de rand gemonteerde seal met een afdichting tot in de vloeistof (liquid mounted, mechanical shoe seal);
- een secundair aan de rand gemonteerde seal (rim mounted secondary seal).

Een seal moet zodanig zijn ontworpen en uitgevoerd dat deze goed afdicht. Bij nieuwbouw en na onderhoud en/of vervanging van de seals, moeten de afdichtingen voldoen aan de in tabel 8, paragraaf 11.4.1 van de 4th edition EEMUA 159 en/of API 653 aangegeven maximale spleten die kunnen optreden tussen de seals en de tankwand (PGS29 voorschrijf 3.3.5 afdichtingen langs de aansluitingen en doorvoeringen van het drijvend dek (geleidingspaal en dakpoten)).

Voor tanks 930, 931, 932 en 934 geldt dat deze binnen vijf jaar, en voor tanks 933, 935, 936 en 937 geldt dat deze tanks binnen twee jaar, na het in werking treden van dit voorschrijf, of, indien dat moment eerder is, bij het eerstvolgend groot onderhoud, voorzien moeten zijn van een rim mounted secondary seal. Voor tanks 909, 910, 911 en 912 geldt dat dit het geval dient te zijn bij het eerstvolgend groot onderhoud (tank turnaround).

10.1.18 *(vervangt 10.1.18 tot en met 10.1.23 uit de revisievergunning)*

Voor stationaire apparatuur en samenstellen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) ligt tussen -1 en 0,5 bar, moet zorgplicht worden uitgevoerd op basis van de API 570. Op basis van het voorafgaande moet binnen de inrichting een handboek aanwezig zijn waarin beschreven is hoe beoordeling van periodieke herkeuringen zijn uitgevoerd, die betrekking hebben op:

- controle van de inwendige toestand van apparatuur of samenstel door een inwendig onderzoek of ander passend onderzoek gericht op de inwendige toestand;
- de controle van de uitwendige toestand van de apparatuur of samenstel;
- een beoordeling van de integratie en beveiliging van de apparatuur of samenstel.

Ons kenmerk

1797338_3893457



Bij wijziging of aanpassing van de API moet het handboek worden aangepast aan de meest recente versie. Van de resultaten van de onderzoeken wordt een rapport opgesteld dat binnen de inrichting aanwezig moet zijn.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder de categorieën 5.3, onder a, en 28.4 onder c, sub 2 van bijlage 1, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op de inrichting. Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van de categorieën 5.1 en 5.5 van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010). Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Awb (reguliere voorbereidingsprocedure).

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Aanleiding

KTB heeft op 29 januari 2020, ingekomen bij de DCMR op 3 februari 2020, beroep aangetekend bij de rechtbank Den Haag tegen ons besluit van 13 december 2019 met kenmerk 999934014_9999600091. Op 12 maart 2020 en 6 januari 2021 zijn de gronden van het beroep aangevuld. Deze procedure is bij de rechtbank Den Haag bekend onder zaaknummer SGR 20 / 844.

Het beroepschrift heeft onder meer betrekking op een aantal algemene voorschriften, drukapparatuur lager dan 0,5 bar, externe veiligheid en brandveiligheid/PGS29. Op dit moment is nog niet op het beroep beslist.

Over de bestreden voorschriften hebben wij met KTB verscheidene malen overleg gevoerd. Hierbij is onderzocht of partijen elkaar konden vinden, bijvoorbeeld door een nadere toelichting op het besluit, dan wel door de revisievergunning op onderdelen aan te passen. Uit de gesprekken is naar voren gekomen dat sommige voorschriften onvolkomenheden vertoonden, niet praktisch uitvoerbaar waren, verheldering behoeften en/of overbodig of dubbel waren. Naar aanleiding van deze gesprekken hebben wij eerder besloten een aantal voorschriften aan te passen, juridisch-technisch te repareren of te verhelderen. Dit is gebeurd door ons (herstel)besluit d.d. 25 oktober 2021 met kenmerk 9999245826_99991093979. Op dit besluit volgde nader overleg in een poging om de resterende punten weg te nemen. De procedure bij de rechtbank was al dit tijd opgeschort (gebleven).

Met het voorliggende besluit worden de resterende grieven behandeld, met uitzondering van de aspecten die zien op de bestrijding van een mogelijke tankputbrand, waar het besluit d.d. 19 augustus 2022 met kenmerk 1279508 / 9999238575 of 9999238575_99991182344 betrekking op heeft.

In het kader van deze beroepsprocedure zien wij, mede gezien het bepaalde in artikel 6:19 van de Awb, aanleiding om het bestreden besluit te wijzigen. Bij de beslissing met betrekking tot het wijzigen van vergunningvoorschriften hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
 - rekening gehouden met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo;
 - de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.
- Hieronder lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Voorschriften

Voorschrift 1.3.1

Dit voorschrift is redactioneel aangepast, nu sluit de tekst beter aan bij de doelstelling van de wet(gever).

Voorschrift 9.2.1

Dit voorschrift is aangepast, omdat uit nadere informatie is gebleken dat KTB reeds een aantal tanks heeft voorzien van een secondary seal en alleen in de uitvoering nog wat extra tijd nodig heeft voor de tanks die in het voorschrift zijn opgenomen. Een oorzaak hiervan is onder andere de afgelopen coronaperiode. De termijnen voor de plaatsen van een secondary seal voor de betreffende tanks zijn daarom aangepast.

Voorschrift 10.1.18

KTB heeft aangetoond door een andere invulling, op basis van API 570, te voldoen aan de in de vigerende vergunning opgenomen voorschriften. Omdat dit is gebaseerd op een andere grondslag, trekken wij de voorschriften 10.1.18 tot en met 10.1.23 in en vervangen deze door het nieuwe voorschrift 10.1.18.