

Beschikking



Liander N.V.
Wijchenseweg 6
6920 AB NIJMEGEN

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1683304_3926417

Uw kenmerk
OLO 7281953

Datum
22 december 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-



Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland.

Onderwerp

Op 27 september 2022 hebben wij van Liander N.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Heineken Netherlands Supply B.V. op het adres Burgemeester Smeetsweg 1 te Zoeterwoude. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7281953.

De aanvraag bevat het onderdeel kappen en betreft het kappen van 3 bomen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor voor het vellen van een houtopstand zoals is aangevraagd (artikel 2.2, lid 1, onder g, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

Ons kenmerk

1683304_3926417



De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Verzonden op: 22 december 2022

Ons kenmerk
1683304_3926417



INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN KAPPEN.....	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	7

1.0 VOORSCHRIFTEN KAPPEN

1.1.1

Voor de te kappen bomen (3 stuks) vindt herplant plaats binnen de locatie van de inrichting Heineken Zoeterwoude.

1.1.2

Een definitieve locatie is op het moment van besluitvorming nog niet bekend omdat het structuurplan van de inrichting nog niet definitief is. Voorkomen moet worden dat terug geplante bomen later opnieuw gekapt moeten worden ten behoeve van toekomstige ontwikkelingen binnen de inrichting. Derhalve dient het herplantplan ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en dient zowel in overeenstemming te zijn met de gemeentelijke bomenverordening en – beleid als met het structuurplan van de inrichting.

1.1.3

Als de herbeplanting niet aanslaat, moet u deze binnen een termijn van 1 jaar worden vervangen door houtopstand die voldoet aan de voorwaarden bij 1 en 2.

1.1.4

U moet de houtopstand vellen binnen een jaar nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden. (De vergunning wordt onherroepelijk als de gemeente of de rechter over alle bezwaren en beroepen daartegen heeft besloten en als ook niemand meer verder bezwaar daartegen kan maken of beroep daartegen kan instellen). Na deze termijn van een jaar vervalt de omgevingsvergunning voor de kapactiviteit.

1.1.5

U moet zich houden aan alle regels en voorschriften die staan “Bomenposter: WERKEN RONDON BOMEN.”

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is daarnaast getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Zoeterwoude de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de Omgevingsdienst West-Holland.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen kappen

Inleiding

De aanvraag betreft het kappen van 3 bomen.

Toetsing

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in art. 2.2, eerste lid, onder g van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 Wabo gestelde. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De beslissing op de aanvraag is genomen op basis van de volgende overwegingen:

- De aanvraag voorziet in het vellen van drie bomen (hierna: houtopstand).
- Op grond van artikel 5, lid 1, van de Bomenverordening 2010 is het verboden een houtopstand te vellen of te doen vellen, tenzij het bevoegd gezag hiertoe een omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand heeft verleend.
- Onder een houtopstand wordt verstaan een houtachtig opgaand gewas met een dwarsdoorsnede van de stam van 25 centimeter of meer, gemeten op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld.
- De houtopstand heeft een dwarsdoorsnede groter dan 25 centimeter op 1,3 meter boven het maaiveld en derhalve is voor het vellen hiervan een omgevingsvergunning benodigd.
- Op grond van artikel 8, lid 1, van de Bomenverordening 2010 kunnen wij het vellen van de houtopstand toestaan, mits voor de houtopstand het volgende geldt:
 - a. is niet 50 jaar of ouder.
 - b. heeft geen bijzondere waarde als gedenkteken.
 - c. is niet bepalend voor straat-, dorps-, of stadsbeeld.
 - d. is niet van cultuurhistorische en/of landschappelijke betekenis.
 - e. heeft geen bijzondere natuurwaarde.
 - f. is niet van een bijzondere soort.
 - g. heeft geen bijzondere waarde voor recreatie en leefbaarheid.
- De aangevraagde houtopstand heeft geen van de genoemde bijzondere waarden. Het is belangrijker om de houtopstand te vellen dan om de houtopstand te bewaren. De reden hiervoor is dat de houtopstand dat de houtopstand verdwijnen moet voor een (bouw)werk.
- Wij vinden het noodzakelijk om ter vervanging van de te kappen houtopstand voorschriften aan deze vergunning te verbinden voor herplant.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen van een houtopstand zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel kappen aan deze beschikking te verbinden.

Wet natuurbescherming

Gelet op de aangevraagde werkzaamheden wijzen wij op de regelgeving van de Wet natuurbescherming. Onder de Wet natuurbescherming moet onderzocht worden of ruimtelijke ingrepen effect hebben op beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde bosopstanden. Gedacht kan worden aan de aanwezigheid van bijvoorbeeld (vogel) nesten of vleermuizen.