



Besluit van Gedeputeerde Staten  
van Limburg

## Vergunning

### **Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming**

Varkenshouderij aan de Timmermannsweg 110 te  
Ysselsteyn

Zaaknummer: 2017-200021

Kenmerk: 2018/13633 d.d. 1 maart 2018

Verzonden: 5 maart 2018

# 1. Aanvraag

Bij brief van 18 december 2014, ontvangen op 23 december 2014, heeft XXXX te Ysselsteyn (verder: aanvrager) een vergunning als bedoeld in artikel 16 en 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbw 1998) aangevraagd voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij, aan de Timmermannsweg 110 te Ysselsteyn. De inrichting is gelegen nabij het Beschermd Natuurmonument 'Rouwkuilen' en de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel' en 'Strabrechtse Heide en Beuven'.

Gelet op de gewijzigde bevoegdheidsverdeling per 1 juli 2015 is de aanvraag op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 (oud) op 21 juni 2016 doorgestuurd naar Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Bij de het in werking treden van de Wet natuurbescherming (Wnb) per 1 januari 2017, is Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg echter bevoegd gezag geworden om over de aanvraag te beslissen. Derhalve is de aanvraag op 7 december 2016 doorgestuurd naar Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Aanvankelijk was de aanvraag geregistreerd onder zaaknummer 2015-0095. Met ingang van 7 december 2016 is de aanvraag geregistreerd onder zaaknummer 2017-200021.

Op 5 maart 2015, 17 juni 2016, 5 juli 2016, 7 september 2016, 23 november 2016, 24 november 2016 en 23 november 2017 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De Wnb vervangt onder meer de Nbw 1998. Uit artikel 9.10, eerste lid, van de Wnb volgt dat voornoemde vergunningaanvraag vanaf 1 januari 2017 wordt behandeld overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de Wnb. Dat laatste heeft onder meer tot resultaat dat voornoemde aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 vanaf 1 januari 2017 geldt als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en op deze aanvraag wordt beslist met toepassing van de procedure zoals vermeld onder 2.

Voor zover voornoemde aanvraag mede betrekking heeft op een vergunning als bedoeld in artikel 16 van de Nbw 1998 geldt dat in de Wnb geen bepaling is opgenomen inhoudende een vergunningplicht voor Beschermd Natuurmonumenten overeenkomstig het bepaalde in het voormalige artikel 16 van de Nbw 1998, waardoor er geen sprake meer is van een vergunningplicht voor Beschermd Natuurmonumenten.

## 2. Procedure en zienswijze

### 2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 20 december 2017 tot en met 30 januari 2018 voor eenieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon eenieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Limburg ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 1.3, derde lid Wnb, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid Wnb, overeenstemming vereist met het college van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincie Noord-Brabant. Met het college van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincie bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

### 3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

#### 3.1. Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project of de andere handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

#### 3.2. De Programmatische Aanpak Stikstof en beoordeling onder het overgangsrecht

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Limburg behoudens voor de Natura 2000-gebieden “Grensmaas” en “Abdij Lilbosch en voormalig klooster Mariahoop”), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden. Sinds 1 januari 2017 wordt de PAS gestalte gegeven via de desbetreffende bepalingen in de Wnb, het Besluit natuurbescherming (verder: Bnb) en de Regeling natuurbescherming (verder: Rnb), alsmede via het betrokken programma voor de periode 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015-2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS

betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 - 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast.

Door ons college is zowel met het Programma PAS 2015 - 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe voorziet de PAS (meer specifiek het Programma PAS 2015 – 2021) in brongerichte maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en gebiedsspecifieke herstelmaatregelen, waarmee de natuurwaarden van de betreffende Natura 2000-gebieden worden versterkt. Mede als resultaat van de trendmatige daling van stikstofdepositie als gevolg van (eerder) vaststaand beleid, biedt de PAS hierdoor ook ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen alsmede voor projecten en andere handelingen waarvan de op een betrokken Natura 2000-gebied veroorzaakte stikstofdepositie onder de in het Besluit grenswaarden gestelde grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van deze ruimte kan als “ontwikkelingsruimte” op grond van artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb of een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor).

De PAS voorziet voor de vóór 1 juli 2015 ontvangen aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die sinds 1 januari 2017 gelden als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 5.13, tweede lid, van het Bnb dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het eerste lid van artikel 5.13 van het Bnb voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in artikel 5.5, derde lid, van de Wnb opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van deze categorie vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgse Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn “Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden” (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Los van het vorenstaande, dient er op grond van de relevante jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en

201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

## 4. Overwegingen

### 4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij van aanvrager, gelegen aan de Timmermannsweg 110 te Ysselsteyn. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

| Stal       | Type         | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren | Emissie<br>(kg NH <sub>3</sub> /<br>dier / jaar) | Totaal (kg<br>NH <sub>3</sub> / jaar) |
|------------|--------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Stal 3     | Vleesvarkens | D 3.2.1               | -                     | 465              | 4,50                                             | 2.092,5                               |
| Stal 4 + 6 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4            | -                     | 4.958            | 0,45                                             | 2.231,1                               |
|            |              |                       |                       |                  | <b>Totaal</b>                                    | <b>4.323,6</b>                        |

Tabel 1 aangevraagde situatie

De in bovenstaande tabel en volgende vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 420218 (in werking getreden op 12 april 2017) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (in werking getreden op 13 december 2017).

### 4.2. Vigerende vergunning

#### 4.2.1. Uitgangssituatie vigerende Natuurbeschermingswetvergunning 'Deurnsche Peel & Mariapeel'

De vigerende vergunning is op 17 juli 2008 door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op grond van artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 verleend (kenmerk: 1337091/1433572) voor een vleesvarkens- en schapehouderij aan de Timmermannsweg 110 te Ysselsteyn nabij het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. Op grond van artikel 9.4, eerste lid, van de Wnb heeft het besluit van 17 juli 2008 te gelden als een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De vergunning van 17 juli 2008 dient als uitgangspunt voor deze aanvraag zoals weergegeven in tabel 2.



| Stal   | Type         | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren | Emissie<br>(kg NH <sub>3</sub> /<br>dier / jaar) | Totaal (kg<br>NH <sub>3</sub> / jaar) |
|--------|--------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Stal 3 | Vleesvarkens | D 3.2.1               | -                     | 667              | 4,50                                             | 3.001,5                               |
| Stal 4 | Vleesvarkens | D 3.2.14              | -                     | 2.078            | 0,15                                             | 311,7                                 |
| Stal 6 | Schapen      | B 1.100               | -                     | 5                | 0,70                                             | 3,5                                   |
|        |              |                       |                       |                  | <b>Totaal</b>                                    | <b>3.316,7</b>                        |

Tabel 2 vigerende vergunning Nbw 1998 d.d. 17 juli 2008

#### 4.2.2 Externe saldogever Ringweg 12 te Ysselsteyn

Het Habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' is op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

Het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemd gebied 10 juni 1994.

Uit de overlegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op Habitat- en Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel', ten opzichte van de op 17 juli 2008 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Nbw 1998, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locatie Ringweg 12 te Ysselsteyn. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie, zoals weergegeven in tabel 3, bestond blijkens de bij besluit van 31 maart 1992 onder de Hinderwet verleende vergunning toestemming op 10 juni 1994 en 7 december 2004. Ook sinds 10 juni 1994 en 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Habitat- en Vogelrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Hinderwet verleende vergunning voor de saldogevende locatie, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn vervallen ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de melding op grond van het Activiteitenbesluit d.d. 26 februari 2013, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

| Stal-nummer | Type         | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren | Emissie<br>(kg NH <sub>3</sub> /<br>dier / jaar) | Totaal (kg<br>NH <sub>3</sub> / jaar) |
|-------------|--------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Stal 2      | Vleesvarkens | D 3.1                 | -                     | 94               | 4,5                                              | 423,0                                 |
|             |              |                       |                       |                  | <b>Totaal</b>                                    | <b>423,0</b>                          |

Tabel 3 vervallen ammoniakrechten Ringweg 12 te Ysselsteyn

#### 4.2.3 Externe saldogever Timmermannsweg 120 te Ysselsteyn

Uit de overlegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op Habitat- en Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel', ten opzichte van de op 17 juli 2008 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Nbw 1998, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locatie Timmermannsweg 120 te Ysselsteyn. Dit is bekrachtigd in de op 12 februari 2015 op grond van artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 door Gedeputeerde Staten van Limburg verleende vergunning (kenmerk: 2015/8701; zaaknummer 2013-0119) voor het wijzigen en exploiteren van een rundvee- en pluimveehouderij aan de Timmermannsweg 120 te Ysselsteyn. Op grond van artikel 9.4, eerste lid, van de Wnb heeft het besluit van 12 februari 2015 te gelden als een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Habitat- en Vogelrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dat verband is dat uit voornoemde op grond van de Nbw 1998 verleende vergunning blijkt dat de ammoniakrechten van de inrichting aan de Timmermannsweg 120 te Ysselsteyn worden gebruikt ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten van de inrichting gelegen aan de Timmermannsweg 110 te Ysselsteyn, zoals weergegeven in tabel 4.

| Stal-nummer | Type      | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren | Emissie<br>(kg NH <sub>3</sub> /<br>dier / jaar) | Totaal (kg<br>NH <sub>3</sub> / jaar) |
|-------------|-----------|-----------------------|-----------------------|------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Stal 2      | Leghennen | E 2.7                 | -                     | 1.400            | 0,315                                            | 441,0                                 |
| Stal 4      | Leghennen | E 2.7                 | -                     | 2.336            | 0,315                                            | 735,8                                 |
|             |           |                       |                       |                  | <b>Totaal</b>                                    | <b>1.176,8</b>                        |

Tabel 4 intrekking ammoniakrechten Timmermannsweg 120 te Ysselsteyn

#### 4.3. Effecten op het beschermd natuurgebied

De inrichting ligt nabij het beschermd gebied:

| Naam gebied                            | Afstand in km |
|----------------------------------------|---------------|
| Deurnsche Peel en Mariapeel (HR en VR) | 1,6           |

Tabel 5 afstand tot het beschermd gebied

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in het nabij gelegen natuurgebied, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Vanwege de afstand tot de gebieden 'Groote Peel' en 'Strabrechtse Heide en Beuven' in combinatie met de modelon nauwkeurigheid van AAgro-Stacks (tot 10 km) en het feit dat er op deze gebieden geen toename in de depositie wordt berekend, worden deze gebieden verder buiten beschouwing gelaten.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het Natura 2000-gebied is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt hebben wij overgenomen in tabel 6 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

| Naam                                      | X-coördinaat | Y-coördinaat | Depositie<br>uitgangssituatie<br>(mol N / ha / jaar) | Depositie<br>aangevraagde situatie<br>(mol N / ha / jaar) | Afname |
|-------------------------------------------|--------------|--------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------|
| Deurnsche Peel en<br>Mariapeel (HR en VR) | 188 914      | 384 187      | 8,44                                                 | 8,43                                                      | 0,01   |
|                                           |              |              |                                                      |                                                           |        |

Tabel 6 depositie op het beschermd gebied

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemd beschermd gebied niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemd beschermd gebied kunnen aantasten.

#### 4.4. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel', mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming.

## 5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan XXXX een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb te verlenen voor het in de nabijheid van het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij zoals aangevraagd d.d. 18 december 2014 met zaaknummer 2017-200021 aan de Timmermannsweg 110 te Ysselsteyn;
2. aan XXXX geen vergunning te verlenen voor het in de nabijheid van het Beschermd Natuurmonument 'Rouwkuilen' wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij zoals aangevraagd d.d. 18 december 2014 met zaaknummer 2017-200021 aan de Timmermannsweg 110 te Ysselsteyn aangezien er geen sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming;
3. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 23 december 2014, aangevuld op 5 maart 2015, 17 juni 2016, 5 juli 2016, 7 september 2016, 23 november 2016, 24 november 2016 en 23 november 2017, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
5. het besluit van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 17 juli 2008, met kenmerk 1337091/1433572, in te trekken en te bepalen dat dit besluit tot intrekking in werking treedt een dag na het onherroepelijk worden van het onder 1. genoemd besluit.

## 6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg.

U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). U kunt ook digitaal een beroep- en/of verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/>.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts  
Kwartiermaker Vergunningen  
Toezicht en Handhaving (VTH)

## 7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 7.1.** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalssystemen aan de Timmermannsweg 110 te Ysselsteyn zoals weergegeven in onderstaande tabel:

| Stal-nummer | Type         | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren |
|-------------|--------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| Stal 3      | Vleesvarkens | D 3.2.1               | -                     | 465              |
| Stal 4 + 6  | Vleesvarkens | D 3.2.15.4            | -                     | 4.958            |
|             |              |                       |                       |                  |

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 420218 (in werking getreden op 12 april 2017) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (in werking getreden op 13 december 2017).

- 7.2.** De vergunning heeft betrekking op de emissie van 4.323,6 kg NH<sub>3</sub> / jaar.



## Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

### Legenda

#### Bron- en rekenpunten

- Natuurgebied
- Bedrijf

#### Natura 2000-gebieden

- VR
- HR
- VR+HR



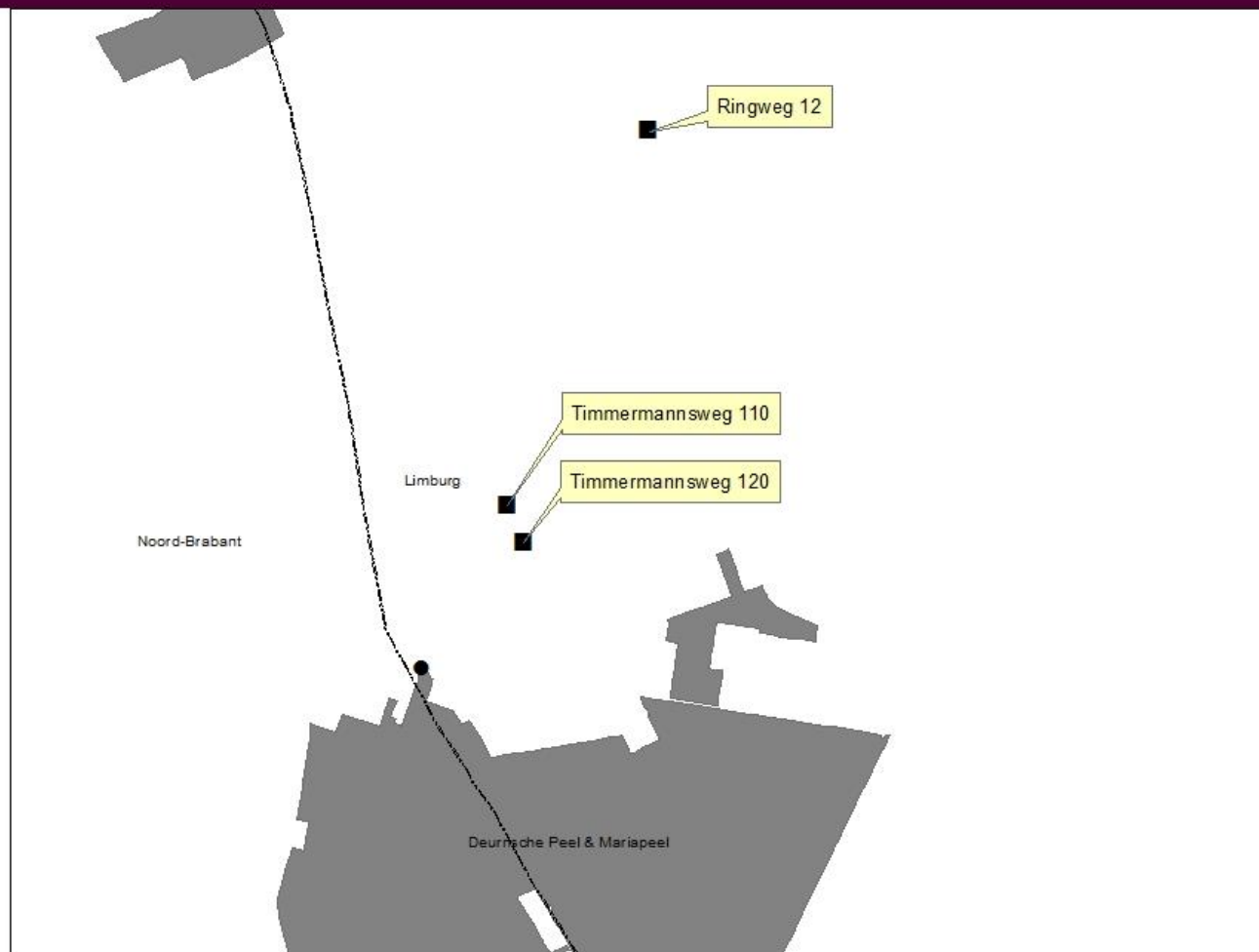
1.000

Meters

schaal: 1:50.000

datum: 29 november 2017

© Provincie Limburg  
© 2016 dienst Kadaster, © Cyclomedia, © Geodan, © RWS



provincie limburg

