

Besluit van Gedeputeerde staten van Limburg

Toepassen artikel 1.3 Bouwbesluit 2012

‘gelijkwaardige voorzieningen brandveiligheid’

Marsna Paper B.V. te Meerssen

Zaaknummer: 2018-200904

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen	6
3	Overwegingen	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Aanleiding	9
3.3	Toetsingskader	9
3.4	Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen	10
3.4.1	Overzicht complex Marsna Paper B.V.	12
3.4.2	Brandcompartiment 1 (2.950 m ²) en Brandcompartiment 5 (950 m ²)	13
3.4.3	Brandcompartiment 2 (15.150 m ²)	14
3.4.4	Brandcompartiment 3 (6.100 m ²)	18
3.4.5	Brandcompartiment 4 (3.550 m ²)	20
3.5	Conclusie	22
4	Voorschriften	23
4.1	Algemeen	23
4.2	Brandcompartimenten 1 en 5	24
4.3	Brandcompartimenten 2	24
4.4	Brandcompartimenten 3 en 4	24

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 januari 2018 een aanvraag ontvangen van Marsna Paper B.V., Weert 78, 6231 SB in Meerssen, voor het toepassen van gelijkwaardige voorzieningen in het kader van voorschriften brandveiligheid. De aanvraag betreft een verzoek gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot de grootte van de brandcompartimentering van het complex van Marsna Paper B.V. te Meerssen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-200904.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 (hierna: BB2012):

1. op verzoek van Marsna Paper B.V. dat genoegzaam aannemelijk is gemaakt dat de in de aanvraag voorgestelde voorzieningen onder de concrete omstandigheden van deze aanvraag een gelijkwaardige voorziening is ingevolge artikel 1.3 van het BB2012. Dit besluit heeft betrekking op het complex aan Weert 78 te Meerssen, waar Marsna Paper B.V. gevestigd is. De bouwwerken waar het besluit op ziet zijn verdeeld over 5 brandcompartimenten:
 - Brandcompartiment 1, 2.950 m²
 - Brandcompartiment 2, 15.150 m²;
 - Brandcompartiment 3, 6.100 m²
 - Brandcompartiment 4, 3.550 m²
 - Brandcompartiment 5, 950 m²
2. dat dit besluit een rechtsoordeel betreft over het verzoek tot het treffen van gelijkwaardige voorzieningen, in afwijking is van de gestelde regels in:
artikel 2.87, lid 1 en lid 2 en artikel 2.89, lid 1 van het BB2012;
3. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van dit besluit:
 - verzoek beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsconcept Marsna Paper B.V., d.d. 23 januari 2018;
 - brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V., kenmerk: 15 - 464 RG, d.d. 22 januari 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

ing. J.A.J. Smeelen
directeur

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van dit besluit, zijnde Marsna Paper B.V., Weert 78, 6231 SB Meerssen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- het College van burgemeester en wethouders van gemeente Meerssen, Postbus 90, 6230 AB Meerssen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 januari 2018 hebben wij een verzoek om gelijkwaardigheid voorzien van een motivering ontvangen van Marsna Paper B.V., Weert 78, 6231 SB Meerssen.

De aanvraag betreft een verzoek om beoordeling gelijkwaardigheid op basis artikel 1.3 van het BB2012:

- teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen over het afwijkend uitvoeren van de grootte van de brandcompartimentering zoals opgenomen in de regels (voor bestaande bouw) zoals gesteld in artikel 2.87 lid 1 en lid 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 16.4 onder c van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Uit voorgaande vloeit voort, dat wij eveneens bevoegd zijn om een rechtsoordeel te geven op basis van de Algemene wet bestuursrecht over de verzochte gelijkwaardigheid van de toe te passen brandveiligheidsvoorzieningen in het kader van de van toepassing zijnde artikelen 1.3 juncto 2.87, eerste en tweede lid, 2.89, eerste lid van het BB2012.

2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Awb hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid.

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb. De aanvraag sec betreft geen (feitelijke) (bouw)activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning vereist is. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 BB2012, bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aanvraag in relatie tot de van toepassing zijnde bepalingen van het Bouwbesluit.

2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit.

Vanwege het ontbreken van een bij wettelijk voorschrift gegeven termijn, hebben wij na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een redelijke termijn te vermelden waarbinnen de beschikking tegemoet kan worden gezien. Deze termijn hebben wij op 8 weken gesteld.

2.5 Adviezen

Ondanks dat er voor onderhavig besluit bij wettelijk voorschrift geen adviseurs zijn aangewezen, hebben wij de aanvraag voorgelegd bij de gemeente Meerssen en de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Gemeente Meerssen

Op 12 maart 2018 hebben wij van de gemeente Meerssen een advies ontvangen. De gemeente Meerssen heeft het verzoek om gelijkwaardigheid ten aanzien van brandveiligheid zelf ter advies uitgezet bij de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Het advies dat de Veiligheidsregio aan de gemeente Meerssen heeft afgegeven is gelijk aan het advies dat zij aan de RUD Zuid-Limburg hebben afgegeven. Het advies is hieronder weergegeven.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 7 maart 2018 heeft de veiligheidsregio Zuid-Limburg een advies gegeven.

INGEDIENDE BESCHEIDEN DIE BEOORDEELD ZIJN

1. Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper BV d.d. 22-01-2018.

Als reactie op het ingediende gelijkwaardigheidsvoorstel van Marsna Paper het volgende:

De brandweer heeft geen bezwaar tegen het uitvoeren van de gelijkwaardigheid zoals is aangegeven in het brandveiligheidsconcept van adviesbureau GBB d.d. 22-01-2018.

Wel zijn er een aantal adviezen / voorwaarde

1. Toezichtsarrangement

Ten aanzien van de vuurlast wordt geadviseerd dat er een toezichtsarrangement wordt afgesloten zodat er periodiek gecontroleerd wordt of de aanwezige vuurlasten in de diverse brandcompartimenten zoals genoemd in deze rapportage niet worden overschreden.

2. Bluswatervoorziening

Op diverse pagina's wordt er de bluswatervoorziening vermeld.

o.a.:

- *Pagina 13 onder hoofdstuk 4 "Overige maatregelen" staat het op orde brengen van de bluswatervoorziening. (zie onder 9).*
- *Pagina 15 hoofdstuk 5 "Maatregelen om te voldoen aan de maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 onder nr. 13.*

13	capaciteit bluswatervoorziening en kwaliteit droge blusleiding onvoldoende	bluswatervoorziening 2 pl. 4 x 90 m3 en aanleggen droge blusleiding
----	---	--

Op pagina 42 staat bij bijlage 2: voorstel aanpassen bluswatervoorziening en maatregelen droge blusleiding (Engie), N.B. Bluswatervoorziening op de 1^e en 2^e etage zijn nog niet ingetekend. Dit dient na goedkeuring van het brandveiligheidsconcept nog aangepast te worden aan de toekomstige situatie.

In bijlage 2 is alleen weergegeven hoe de droge blusleiding op de begane grond loopt. in het gehele brandveiligheidsconcept is niet uitgewerkt waar en wat de capaciteit is van de bluswatervoorziening die gerealiseerd zou worden.

Een droge blusleiding is in ieder geval geen bluswatervoorziening, maar een voorziening om water snel te transporteren en zo om tijd te winnen, zodat de brandweer geen slangen hoeft uit te rollen en sneller inzetbaar is.

De volgende soorten bluswatervoorziening zijn er:

- Brandkraan
- Geboorde put
- Bluswaterriool met brandputten
- Open water
- Blusvijver

Het is wezenlijk dat de bluswatervoorzieningen goed gepositioneerd worden, zodat de brandweer, zoals vermeld op pagina 9, nog een reële kans heeft om branduitbreiding naar andere compartimenten tegen te gaan.

Ook het verloop van de droge blusleidingen (met name de voedpunten) is mede afhankelijk van de positie van een bluswatervoorziening.

Het advies is om als voorwaarde op te nemen dat de bluswatervoorzieningen verder uitgewerkt dienen te worden en ter goedkeuring wordt voorgelegd.

3. Brandoverslag

Op foto 5 zijn een aantal ramen aangegeven die dicht gemetseld moeten worden. Dit dient ook te gebeuren met de ramen aan de foto, zoals te zien is op onderstaande afbeelding:



Voorwaarde opnemen dat deze ramen ook brandwerend dienen te worden uitgevoerd of te worden dicht gemetseld.

Wij nemen dit advies over.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het BB2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

3.2 Aanleiding

Op 25 januari 2018 hebben wij een aanvraag ontvangen tot toepassing van een gelijkwaardige voorziening op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit voor de brandveiligheid van het complex van Marsna Paper B.V.. De diverse naast elkaar gelegen gebouwen zijn verdeeld over 5 brandcompartimenten. Brandcompartimenten 2, 3 en 4 hebben een gebruiksoppervlakte dat groter is dan 3.000 m². Hiermee wordt voor deze brandcompartimenten niet voldaan aan de eisen voor bestaande bouw zoals gesteld in artikel 2.87 lid 1 en 2, artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

3.3 Toetsingskader

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat de inrichting deels niet voldoet aan de brandcompartimenteringseisen zoals opgenomen in artikel 2.87 lid 1 en 2, artikel 2.89 lid 1 van het BB2012, namelijk maximaal 3.000 m² per compartiment.

Het verzoek heeft betrekking op het verkrijgen van een rechtsoordeel van het bevoegd gezag over de vraag of de voorgestelde brandveiligheidsvoorzieningen, gelijkwaardige voorzieningen zijn in relatie tot artikel 2.87 lid 1 en 2, artikel 2.89 lid 1 van het BB2012 met een beroep op artikel 1.3 van het BB2012.

3.4 Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Zoals blijkt uit het verzoek om gelijkwaardigheid wijken de brandveiligheidsvoorzieningen af ten opzichte van de regels zoals gesteld in artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

Door GBB B.V. is een gelijkwaardige oplossing aangedragen. Deze gelijkwaardige voorziening is omschreven in de navolgende rapportage:

- Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V., kenmerk: 15 - 464 RG, d.d. 22 januari 2018.

Bouwbesluit 2012

De uitwerking van de voorschriften van het BB2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties. Zo zijn technische oplossingen voor “grote brandcompartimenten”, ofwel brandcompartimenten met een grotere omvang dan waaraan dit besluit prestatie-eisen stelt, mogelijk met een beroep op gelijkwaardigheid.

Het doel van brandcompartimentering is de ongehinderte uitbreiding van een brand te beperken tot een gedeelte van het gebouw. Er worden eisen gesteld aan de maximale omvang van een brandcompartiment, zodat een eventuele brand beheersbaar blijft. Wanneer de brand binnen het brandcompartiment blijft, draagt dit bij aan de veiligheid van personen in andere gedeelten van het gebouw. Een brandcompartiment mag om zijn functie van brandbegrenzer goed te kunnen vervullen niet te groot zijn.

De gelijkwaardigheidsbepaling maakt het mogelijk een groter brandcompartiment of subbrandcompartiment te realiseren dan is toegestaan op grond van de prestatie-eisen in de afdelingen 2.10 (beperking van de uitbreiding van brand) en 2.11 (verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook). Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdelingen gelijkwaardige brandveiligheid.

Bij de beoordeling van de grootte van het brandcompartiment wordt gekeken naar de aanwezige vuurbelasting. Als leidraad hiervoor is gebruik gemaakt van maatregelpakket 1 van de NEN6060. De vuurlast en de vuurbelasting worden uitgedrukt in vurenhoutequivalenten en bestaan uit een permanente vuurbelasting en variabele vuurbelasting. De permanente vuurlast bestaat uit de permanente bouwonderdelen en de variabele vuurlast hangt samen met het gebruik in het gebouw en bestaat uit de opgeslagen goederen.

De eis voor de maximale loopafstand voor het ontvluchten van een loods bedraagt volgens BB2012 bestaande bouw 75 meter. Hier kan volgens het rapport aan worden voldaan. Ook aan eisen ten aanzien van het aantal vluchtroutes, doorgangsbreedte en draairichting van deuren wordt volgens het rapport aan voldaan. Ten aanzien van voorschriften inzake installaties (hoofdstuk 6 van het BB2012) en voorschriften inzake het gebruik van bouwwerken, op erven en terreinen (hoofdstuk 7 van het BB2012) wordt geen gelijkwaardigheid aangevraagd.

Leidraad NEN 6060

NEN 6060 is gebruikt als leidraad. Deze norm geeft in het kader van artikel 1.3 van het BB2012 een aantal maatregelpakketten waarmee brandcompartimenten die groter zijn dan de standaardprestatie-eis toch kunnen voldoen aan de (functionele) eisen voor beperking van uitbreiding van brand. Onder een groter brandcompartiment wordt verstaan een brandcompartiment dat een grotere gebruiksoppervlakte heeft dan in de prestatie-eis is aangegeven. Toepassing van deze norm levert onder voorwaarden, in vergelijking met de prestatie-eisen uit het BB2012, grotere brandcompartimenten met eenzelfde veiligheidsniveau op.

NEN 6060 biedt een aantal maatregelpakketten. Deze maatregelpakketten zijn te beschouwen als gebaande wegen ter motivering van gelijkwaardigheid voor de omvang van grote brandcompartimenten, als een faciliteit voor zowel de aanvrager als de toetser.

De maatregelpakketten voor beperking van uitbreiding van brand bestaan uit verschillende elementen: bouwkundige, installatietechnische en organisatorische, waaronder een gebruiksbeperking die gerelateerd is aan de totale vuurlast in het brandcompartiment. De norm onderscheidt vier maatregelpakketten voor beperking van uitbreiding van brand, genummerd I tot en met IV:

- I. Het basispakket, waarin enkel door een gebruiksbeperking aan de maximaal toelaatbare totale vuurlast en daarop afgestemde omhullingseisen, grotere brandcompartimenten mogelijk zijn dan het Bouwbesluit 2012 in de standaardprestatie-eisen aangeeft.
- II. Door aanvullende eisen aan het brandgedrag van de inventaris en het aanbrengen van automatische branddetectie plus een installatie voor rook- en warmteafvoer zijn hier grotere compartimenten mogelijk dan bij pakket I (in overigens vergelijkbare omstandigheden).
- III. Een pakket speciaal voor brandcompartimenten bestemd voor bulkopslag, uitgaande van een relatief lage afbrandsnelheid van een ontwikkelde brand, installatietechnische eisen en een hoge eis aan de WBDBO naar andere ruimten.
- IV. Brandcompartimenten met een gecertificeerd automatisch vast opgesteld brandbeheersings- of brandblussysteem (VBB-systeem, bijvoorbeeld: een sprinklerinstallatie), eveneens met daarop afgestemde eisen ter plaatse van de omhulling. Dit pakket heeft drie uitvoeringsvormen die afhankelijk van het gebruik, in toenemende mate grote brandcompartimenten mogelijk maken.

3.4.1 Overzicht complex Marsna Paper B.V.

Op afbeelding 1 is een overzicht van het complex van Marsna Paper B.V. weergegeven. Het complex is opgedeeld in 5 brandcompartimenten. Per brandcompartiment (hierna: BC) zal in de navolgende paragrafen worden beschouwd welke gelijkwaardige maatregelen getroffen moeten worden om te voldoen aan het BB2012.



Afbeelding 1. Overzicht brandcompartimenten complex Marsna Paper B.V.

3.4.2 Brandcompartiment 1 (2.950 m²) en Brandcompartiment 5 (950 m²)

Compartimentering

Voor een (lichte) industrie functie (zoals deze locatie wordt gekwalificeerd) mag de omvang van een BC volgens het BB2012 in de bestaande situatie maximaal 3.000 m² bedragen. De omvang van BC1 en BC5 voldoet aan deze eis uit artikel 2.89 lid 1. Voor deze brandcompartimenten is derhalve geen gelijkwaardige voorziening noodzakelijk of aangevraagd.

Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag

Volgens BB2012 moet de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (hierna: WBDBO) in de bestaande situatie van BC1 en BC5 naar BC2 tenminste 20 minuten bedragen (artikel 2.90 lid 1).

In beginsel voldoet de locatie hieraan met uitzondering van open verbindingsgang tussen BC1 en BC2. Ter hoogte van deze open verbindingsgang wordt de WBDBO van 20 minuten gerealiseerd door middel van een sprinklerinstallatie. Van deze sprinklerinstallatie moeten jaarlijks de onderhoudsrapporten worden overlegd aan het bevoegd gezag.

Verder wordt in BC1 volgens bijlage I van het 'Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V.', kenmerk: 15 - 464 RG en datum 22 januari 2018 een automatische brandmeldinstallatie aangebracht met object bewaking ter plaatse van de brandscheiding (conform NEN 2535). Onderdeel daarvan is de doormelding naar de regionale alarmcentrale en een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema voor brandmeldinstallaties.

Ook wordt er een ontruimingsalarminstallatie (conform NEN 2575) aangebracht. Dit is in overeenstemming met het BB2012 voor bestaande bouw, aangezien vanuit de regels slechts een niet-automatische brandmeldinstallatie en een ontruimingsalarminstallatie wordt geëist.

Bij BC5 wordt volgens bijlage I van het rapport van GBB geen brandmeldinstallatie c.q. ontruimingsalarminstallatie aangebracht. Dit is in overeenstemming met het BB2012 voor bestaande bouw.

Conclusie

De omvang van brandcompartimenten BC1 en BC5 voldoen aan de eis uit artikel 2.87 lid 1 en 2 en 2.89 lid 1 van het BB2012. Voor deze brandcompartimenten is ten aanzien van brandveiligheid geen gelijkwaardige voorziening noodzakelijk of aangevraagd. De WBDBO van 20 minuten wordt ter hoogte van de open verbindingsgang tussen BC1 en BC2 gerealiseerd door middel van een sprinklerinstallatie.

3.4.3 Brandcompartiment 2 (15.150 m²)

Compartimentering en onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

BC2 ligt deels direct tegen BC1, BC3 en BC5 (zie afbeelding 1). BC2 heeft een oppervlakte van 15.150 m² en kan daarom niet voldoen aan de maximale brandcompartimentgrootte van 3.000 m² conform voorschriften bestaande bouw van het BB2012. Om te kijken of de gewenste brandcompartimentgrootte overeen kan komen met het niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 is er een vuurlastberekening opgesteld.

De totale permanente en variabele vuurbelasting voor BC2 bedraagt volgens het rapport 'GBB, Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V.', met kenmerk: 15 – 464 RG, d.d. 22 januari 2018, 61,3 kg vurenhout/m². De totale vuurlast van BC2 komt daarmee op circa 930.000 kg vurenhout.

Voor wat betreft de WBDBO eis (tussen de brandcompartimenten) en de totale vuurlast kan niet aan maatregelpakket I worden voldaan. Het realiseren van een WBDBO hoger dan 60 minuten is technisch niet haalbaar. En volgend uit NEN 6060 bedraagt de maximale vuurlast 750.000 kg vurenhout.

Om een WBDBO van 60 minuten samen met een verhoging van de vuurlast met 180.000 kg vurenhout te compenseren wordt in BC2 volgens bijlage I van het 'Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V., kenmerk: 15 - 464 RG en datum 22 januari 2018':

1. een automatische brandmeldinstallatie aangebracht met volledige bewaking (conform NEN 2535); en
2. een doormelding naar de regionale alarmcentrale gerealiseerd; en
3. een geldig inspectiecertificaat afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema voor brandmeldinstallaties; en
4. een ontruimingsalarminstallatie (conform NEN 2575) aangebracht.

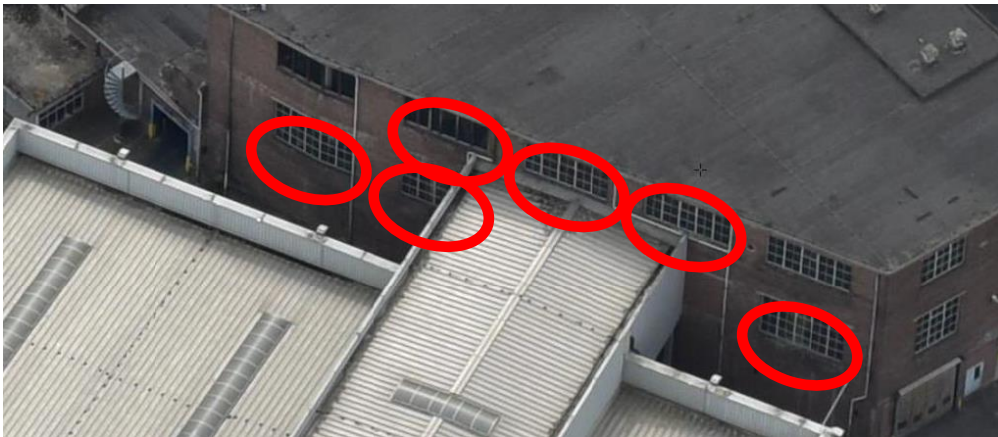
Uitzondering ten aanzien van deze voorzieningen wordt gemaakt voor de papiermachines, althans daar waar deze voorzien zijn van een gecertificeerde sprinklerinstallatie. En uitzondering wordt gemaakt voor ruimtes waarvoor het risico op brand (op basis van het gebruik) aangenomen wordt verwaarloosbaar klein te zijn.

Met deze voorzieningen wordt aangenomen dat sprake is van een gelijkwaardige oplossing (zogenaamde gelijkwaardige voorziening). De WBDBO eis tussen BC2 en BC1, tussen BC 2 en BC3 en tussen BC2 en BC5 van 60 minuten wordt in combinatie met de hierboven beschreven installaties gelijkwaardig geacht aan het niveau van bescherming van de doelstelling uit het BB2012.

WBDBO tussen BC2 en BC1

Tussen BC2 en BC1 is sprake van een open verbindingsgang. Ter hoogte van deze verbindingsgang wordt de WBDBO van 60 minuten gerealiseerd door middel van een sprinklerinstallatie. Van deze sprinklerinstallatie moeten jaarlijks de onderhoudsrapporten worden overlegd aan het bevoegd gezag.

Op voorhand is niet inzichtelijk gemaakt c.q. te maken, welke maatregelen exact of in detail noodzakelijk zijn om de vereiste WBDBO van 60 minuten ook daadwerkelijk te realiseren. In ieder geval dienen een aantal ramen te worden dichtgezet. Ramen gesitueerd naast en boven de open verbindingsgang. Deze ramen zijn in afbeelding 2 rood omcirkeld. Een en ander opdat de vereiste WBDBO van 60 minuten wordt behaald.



Afbeelding 2. Dicht te zetten ramen

Voor wat betreft het dichtmetselen van een gevelopening is in beginsel een vergunning voor de activiteit bouwen noodzakelijk, tenzij aangetoond kan worden dat dit vergunningvrij kan worden uitgevoerd. Informatie om te kunnen beoordelen of het dichtmetselen van de gevelopeningen vergunningvrij is, ontbreekt in de rapporten behorende bij dit verzoek om een rechtsoordeel. Bovendien is in deze geen sprake van een aanvraag omgevingsvergunning. Een oordeel dienaangaande valt expliciet buiten de scope van voorliggende beoordeling en besluit.

WBDBO tussen BC2 en BC3

Voor de realisatie van een WBDBO van de vereiste 60 minuten tussen BC2 en BC3 is een constructieve aanpassing van de bestaande scheidingswand noodzakelijk. In paragraaf 5.4 van het rapport 'GBB, Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V. kenmerk: 15 – 464 RG, d.d. 22 januari 2018' is een globaal voorstel hiervoor weergegeven. Indien uit de verdere uitwerking blijkt dat het constructief wijzigen van scheidingswand er voor zorgt dat bij brand in BC2 de wand 60 minuten blijft staan en vice versa, kan worden ingestemd met dit globale voorstel.

Op voorhand is niet inzichtelijk gemaakt c.q. te maken, welke maatregelen exact of in detail noodzakelijk zijn om de vereiste WBDBO van 60 minuten ook daadwerkelijk te realiseren. In ieder geval is, naast de constructieve aanpassing van de scheidingswand, één van die maatregelen het dichtzetten van een raam zichtbaar op foto 6, paragraaf 5.3.

Opgemerkt wordt dat voordat de feitelijke constructieve aanpassing kan worden gerealiseerd, hiervoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet worden aangevraagd en zijn verleend. In dit rapport wordt alleen ingestemd met het voorstel hoe men technisch denkt een WBDBO van 60 minuten te kunnen halen. Zodra de brandwand technisch inhoudelijk is uitgewerkt kan de vergunning voor de activiteit bouwen worden aangevraagd en worden beoordeeld. Een inhoudelijk oordeel dienaangaande valt expliciet buiten de scope van voorliggende beoordeling en besluit.

WBDBO tussen BC2 en BC5

Op voorhand is niet inzichtelijk gemaakt c.q. te maken, welke maatregelen exact of in detail noodzakelijk zijn om de vereiste WBDBO van 60 minuten tussen BC2 en BC5 ook daadwerkelijk te realiseren. In ieder geval is een van die maatregelen dat geen opslag van vuurlast plaatsvindt tot een afstand van 10 meter van de gevel in BC2. Deze afstand moet op de vloer met belijning worden gemarkeerd (foto 3 en 4, paragraaf 5.1).

Brandgevaarlijk dak

Bij brief 'deelbeoordeling rapport GBB B.V. met kenmerk: 2017/15469 en datum 24 februari 2017' is Marsna Paper B.V. medegedeeld dat het rapport van 'GBB, Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V. met kenmerk: 15 – 464 RG, d.d. 22 december 2016' is beoordeeld en dat de maatregelen zoals voorgesteld in hoofdstuk 2 tot en met 5 in ieder geval getroffen moeten worden om gelijkwaardigheid, als bedoeld in het BB2012 ten aanzien van de brandveiligheid te bereiken.

Op pagina 10 onder punt 3 van dit rapport uit december 2016 staat het volgende beschreven (citaat):

“Derhalve dat de daken niet brandgevaarlijk dienen te zijn cf. NEN 6063 (nieuwbouweis Bouwbesluit) en niet brandbare isolatie moet worden toegepast.”

In het rapport 'GBB, Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V. kenmerk: 15 – 464 RG, d.d. 22 januari 2018' wordt op pagina 11 onder punt 3 in die zin een nuance aangebracht namelijk (citaat):

“Derhalve dat de daken niet brandgevaarlijk dienen te zijn cf. NEN 6063 (nieuwbouweis Bouwbesluit) en bij vervanging van isolatie cq dakrenovatie niet brandbare isolatie moet worden toegepast.”

Met het verschil in uitgangspunt tussen de rapportages kan niet worden ingestemd. Het dak van BC2 moet als 'niet brandgevaarlijk' worden uitgevoerd conform NEN 6063. Dit is in beginsel dus ook inclusief de toepassing van niet brandbare isolatie. Andere mogelijkheden om het dak uit te voeren als 'niet brandgevaarlijk' bestaan ook. In ieder geval dient te worden voorkomen dat brand, in geval van brand/vlieg vuur (van bovenaf) of uitslaande brand, (via het dak) overslaat naar de andere brandcompartimenten en/of het onderliggende brandcompartiment.

Volledigheidshalve wordt nog het volgende opgemerkt. Tussen de rapportages zoals hiervoor reeds vergeleken (d.d. 22 december 2016 en d.d. 22 januari 2018), is in het kader van de brandgevaarlijke daken nog een verschil gebleken. Voor BC3 en BC4 wordt in 2016 aangehaald dat brandgevaarlijke daken moeten worden beperkt (benoemd als maatregel in het kader van een gelijkwaardige voorziening). In het rapport van 2018 komt de maatregel niet terug. Ook hiervoor wordt opgemerkt dat de daken als 'niet brandgevaarlijk' moeten worden uitgevoerd conform NEN 6063.

Brandgevaarlijke stoffen

Voorgesteld wordt om de stoffen die genoemd zijn op pagina 11 van het rapport uit 2018 (in de bijlage) op te slaan:

- in een veiligheidskast / veiligheidscontainer die 60 minuten brandwerend is; of
- in een veiligheidskast / veiligheidscontainer met een brandwerendheid van 30 minuten en een minimale afstand tot een gevel van 5 meter; of
- in een veiligheidskast / veiligheidscontainer met een minimale afstand tot een gevel van 10 meter, waarbij de eis ten aanzien van de brandveiligheid vervalt.

De opslagvoorziening moet op één van de drie hierboven genoemde manieren worden uitgevoerd.

Sloop 'tijdelijke' kantoorunits

Voor wat betreft de tijdelijke kantoorunits (afbeelding 3) wordt aangegeven dat deze een relatief hoge vuurlast hebben met een snelle afbrandsnelheid. Gezien de slechte staat van de units is het voorstel van de aanvrager om de units te verwijderen. Dit voorstel wordt noodzakelijk geacht.



Afbeelding 3. Locatie te slopen 'tijdelijke' kantoorunits

Conclusie

Beoordeeld is, of het voor BC2 mogelijk is te spreken van een gelijkwaardigheid in het kader van de brandveiligheid. Om dit te kunnen aannemen:

- dient de vuurlast in BC2 te worden beperkt tot maximaal 930.000 kg vurenhout;
- dient een WBDBO van 60 minuten te worden bereikt/gerealiseerd tussen BC2 en BC1, tussen BC2 en BC3 en tussen BC3 en BC5;
- dient de hierboven beschreven brandmeld- en ontruimingsinstallatie te worden aangelegd;
- dienen de daken 'niet brandgevaarlijk' te worden uitgevoerd (inclusief de toepassing van niet brandbare isolatie);
- dient de opslag van brandgevaarlijke stoffen volgens 1 van de gestelde mogelijkheden te geschieden; en
- dienen de 'tijdelijke' kantoorunits te worden gesloopt.

Met deze maatregelen wordt geacht dat BC2 een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 van hoofdstuk 2 bezit. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

3.4.4 Brandcompartiment 3 (6.100 m²)

Onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

BC3 ligt deels tegen BC2 en deels tegen BC4 (zie afbeelding 1). BC3 heeft een oppervlakte van 6.100 m² en kan daarom niet voldoen aan de maximale brandcompartimentgrootte van 3.000 m² conform eisen bestaande bouw van het BB2012. Om te kijken of de gewenste brandcompartimentgrootte overeen kan komen met het niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 is er een vuurlastberekening opgesteld.

De totale permanente en variabele vuurbelasting voor BC3 bedraagt volgens rapport 'GBB, Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V.. kenmerk: 15 – 464 RG, d.d. 22 januari 2018' circa 730.000 kg vurenhout en is conform maatregelpakket I van de NEN 6060 toelaatbaar. De getallen zoals benoemd op pagina 6 van het rapport uit 2018 wijken bij de totalen af. Wij gaan er vanuit dat hier sprake is van een onbedoelde rekenfout. Deze worden dientengevolge wel als niet maatgevend beschouwd.

Voor wat betreft de WBDBO eis kan niet geheel aan maatregelpakket I worden voldaan. Een WBDBO van hoger dan 60 minuten (zoals dit is vereist) is technisch niet haalbaar. Om dit te compenseren wordt in BC3 het volgende gedaan:

- een automatische brandmeldinstallatie met volledige bewaking (conform NEN 2535) aangebracht;
- doormelding naar de regionale alarmcentrale gerealiseerd;
- een geldig inspectiecertificaat, dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema voor brandmeldinstallaties, overgelegd; en
- een ontruimingsalarminstallatie (conform NEN 2575) aangebracht.

Met deze voorzieningen wordt aangenomen dat sprake is van een gelijkwaardige oplossing (zogenaamde gelijkwaardige voorziening).

Voor de WBDBO eis tussen BC3 en BC2 wordt (tevens) verwezen naar paragraaf 3.4.3 van dit besluit. In deze paragraaf is aangegeven dat een WBDBO eis van 60 minuten tussen BC2 en BC3 alleen kan worden gerealiseerd door middel van een constructieve aanpassing aan de scheidingswand tussen de twee brandcompartimenten. De WBDBO eis tussen BC3 en BC2 en tussen BC3 en BC4 van 60 minuten wordt in combinatie met de hierboven beschreven installaties gelijkwaardig geacht aan het niveau van bescherming van de doelstelling uit het BB2012.

Op voorhand is niet inzichtelijk gemaakt c.q. te maken, welke maatregelen exact of in detail noodzakelijk zijn om de vereiste WBDBO van 60 minuten ook daadwerkelijk te realiseren. Een van de maatregelen die bijdragen aan het verkrijgen van een WBDBO van 60 minuten is het brandwerend uitvoeren van de houten wand (tussen BC3 en BC4) met deuropening zichtbaar op foto 19 (pagina 22) van het brandveiligheidsconcept. Deze wand met deuropening moet 2-zijdig 60 minuten brandwerend worden uitgevoerd.

Opgemerkt wordt dat voordat de feitelijke constructieve aanpassing kan worden gerealiseerd, hiervoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet worden aangevraagd en zijn verleend. In dit rapport wordt alleen ingestemd met het voorstel hoe men technisch denkt een WBDBO van 60 minuten te kunnen halen. Zodra de brandwand technisch inhoudelijk is uitgewerkt kan de vergunning voor de activiteit bouwen worden aangevraagd en worden beoordeeld. Een inhoudelijk oordeel dienaangaande valt expliciet buiten de scope van voorliggende beoordeling en besluit.

Brandgevaarlijk dak

Volledigheidshalve wordt nog het volgende opgemerkt. Tussen de rapportages zoals hiervoor onder paragraaf 3.4.3 zijn vergeleken (d.d. 22 december 2016 en d.d. 22 januari 2018), is in het kader van de brandgevaarlijke daken ook voor BC3 een verschil gebleken. Voor BC3 wordt in 2016 aangehaald dat brandgevaarlijke daken moeten worden beperkt (benoemd als maatregel in het kader van een gelijkwaardige voorziening). In het rapport van 2018 komt de maatregel niet terug. Ook hiervoor wordt opgemerkt dat de daken als 'niet brandgevaarlijk' moeten worden uitgevoerd conform NEN 6063.

Conclusie

Indien de vuurlast in BC3 wordt beperkt tot maximaal 750.000 kg vurenhout, een WBDBO van 60 minuten tussen BC3 en BC2 en tussen BC3 en BC4 wordt gerealiseerd in combinatie met de hierboven beschreven brandmeld- en ontruimingsinstallatie en brandgevaarlijke daken worden beperkt, wordt geacht dat BC3 een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 van hoofdstuk 2 bezit. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

3.4.5 Brandcompartiment 4 (3.550 m²)

Onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

BC4 heeft een oppervlakte van 3.550 m² en kan daarom niet voldoen aan de maximale brandcompartimentgrootte van 3.000 m² conform bestaande bouw van het BB2012. De gewenste brandcompartimentgrootte kan overeenkomen met het niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 indien de vuurlast maximaal 750.000 kg vuren hout bedraagt. Een totale vuurlast in BC4 van maximaal 750.000 kg vuren hout is conform maatregelpakket I van de NEN 6060 toelaatbaar.

Voor wat betreft de WBDBO eis kan niet geheel aan maatregelpakket I worden voldaan. Een WBDBO van hoger dan 60 minuten (zoals dit is vereist) is technisch niet haalbaar. Om dit te compenseren wordt in BC3 het volgende gedaan:

- een automatische brandmeldinstallatie met volledige bewaking (conform NEN 2535) aangebracht;
- doormelding naar de regionale alarmcentrale gerealiseerd;
- een geldig inspectiecertificaat, dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema voor brandmeldinstallaties, overgelegd; en
- een ontruimingsalarminstallatie (conform NEN 2575) aangebracht.

Met deze voorzieningen wordt aangenomen dat sprake is van een gelijkwaardige oplossing (zogenaamde gelijkwaardige voorziening).

Indien Marsna Paper B.V. gelet op toekomstige bedrijfsvoering een hogere vuurlast dan 750.000 kg vuur hout wenst onder te brengen, zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk om het niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 te garanderen. De maatregelen kunnen bestaan uit:

1. het toepassen van een automatisch blussysteem (sprinklerinstallatie); of
2. het opsplitsen van BC4 in 2 brandcompartimenten (BC4A & BC4B) met een omvang kleiner dan 3.000 m². Hierbij moet de brandwerende scheidingswand tussen de 2 compartimenten (BC4A & BC4B) voldoen aan een WBDBO eis van 30 minuten conform het verbouwvoorschrift, opgenomen in artikel 2.85.

Voordat het automatische blussysteem of de brandwand kan worden gerealiseerd moet hiervoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden aangevraagd en zijn verleend. In dit rapport wordt alleen ingestemd met het voorstel hoe men technisch denkt een WBDBO van 60 minuten te kunnen halen. Zodra het automatische blussysteem of de brandwerende scheidingswand technisch inhoudelijk is uitgewerkt kan de vergunning voor de activiteit bouwen worden aangevraagd en worden beoordeeld. Een inhoudelijk oordeel dienaangaande valt expliciet buiten de scope van voorliggende beoordeling en besluit.

Op voorhand is niet inzichtelijk gemaakt c.q. te maken, welke maatregelen exact of in detail noodzakelijk zijn om de vereiste WBDBO van 60 minuten ook daadwerkelijk te realiseren. Een van de maatregelen die bijdragen aan het verkrijgen van een WBDBO van 60 minuten is het brandwerend uitvoeren van de houten wand (tussen BC4 en BC3) met deuropening zichtbaar op foto 19 (pagina 22) van het brandveiligheidsconcept. Deze wand met deuropening moet 2-zijdig 60 minuten brandwerend worden uitgevoerd.

Brandgevaarlijk dak

Volledigheidshalve wordt nog het volgende opgemerkt. Tussen de rapportages zoals hiervoor onder paragraaf 3.4.3 zijn vergeleken (d.d. 22 december 2016 en d.d. 22 januari 2018), is in het kader van de brandgevaarlijke daken ook voor BC4 een verschil gebleken. Voor BC4 wordt in 2016 aangehaald dat brandgevaarlijke daken moeten worden beperkt (benoemd als maatregel in het kader van een gelijkwaardige voorziening). In het rapport van 2018 komt de maatregel niet terug. Ook hiervoor wordt opgemerkt dat de daken als 'niet brandgevaarlijk' moeten worden uitgevoerd conform NEN 6063.

Conclusie

Indien de vuurlast in BC4 wordt beperkt tot maximaal 750.000 kg vurenhout, een WBDBO van 60 minuten tussen BC3 en BC4 wordt gerealiseerd in combinatie met de hierboven beschreven brandmeld- en ontruimingsinstallatie en brandgevaarlijke daken worden beperkt, wordt geacht dat BC4 een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 van hoofdstuk 2 bezit. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

3.5 Conclusie

Wij zijn van mening dat aanvrager, bij toepassing van de in dit besluit genoemde maatregelen, voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat de brandcompartimenten BC2 tot en met BC4 van de Marsna Paper B.V. een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het Bouwbesluit 2012 van hoofdstuk 2 bezit. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorzieningen voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het Bouwbesluit 2012. Het rapport 'GBB, Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V.. kenmerk: 15 – 464 RG, d.d. 22 januari 2018' vormt de basis van de motivering van dit besluit en maakt integraal deel uit hiervan.

Verder doet de aanvraag niet af aan de overige eisen met betrekking tot de (constructieve) veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu uit het Bouwbesluit 2012.

Dit besluit laat overigens onverlet, dat er mogelijk sprake is van andere gelijkwaardigheden BB2012 met betrekking tot het complex van Marsna Paper B.V.. Hierover – mocht daar sprake van zijn – wordt in dit besluit geen oordeel gevormd.

Ten aanzien van BC2, BC3 en BC4 zijn er in hoofdstuk 3 van dit besluit een aantal voorwaarden gesteld.

4 Voorschriften

4.1 Algemeen

1. Ter plaatse van BC1 dient objectbewaking aanwezig te zijn conform NEN2535;
2. Ter plaatse van BC2, BC3 en BC4 moet een brandmeldinstallatie en ontruimingsinstallatie worden geplaatst conform bijlage 1 van het rapport van GBB, Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V. kenmerk: 15 – 464 RG, d.d. 22 januari 2018':
 - a. De brandmeldinstallatie met volledige bewaking moet worden uitgevoerd conform NEN 2535, met doormelding naar de regionale alarm centrale en een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema brandmeldinstallaties;
 - b. De ontruimingsinstallatie moet conform NEN 2575 worden uitgevoerd;
 - c. Uitzondering ten aanzien van deze voorzieningen wordt gemaakt voor de papiermachines, althans daar waar deze voorzien zijn van een gecertificeerde sprinklerinstallatie;
 - d. En uitzondering wordt gemaakt voor ruimtes waarvoor het risico op brand (op basis van het gebruik) aangenomen wordt verwaarloosbaar klein te zijn.
3. Voordat eventuele verbouwwerkzaamheden aan draagconstructies of brandcompartimenteringsgrenzen worden uitgevoerd, moet ten alle tijden een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden aangevraagd en verleend. Hierbij moeten de benodigde informatie met betrekking tot de te nemen verbouw maatregelen conform Ministeriële regeling omgevingsrecht worden aangeleverd;
4. De vuurlast in BC2 mag maximaal 930.000 kg vurenhout bevatten.
De vuurlast in BC3 en BC4 mag maximaal 750.000 kg vurenhout bevatten;
5. Er moet een toezicht arrangement worden afgesloten, zodat er periodiek gecontroleerd kan worden of de aanwezige vuurlasten in de diverse brandcompartimenten niet worden overschreden en of voldaan wordt aan de uitgangspunten benoemd in dit besluit;
6. De bluswatervoorzieningen en de droge blusleidingen moeten worden uitgewerkt en ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Vragen die in ieder geval beantwoord moeten worden zijn:
 - a. Hoe is het verloop van de droge blusleiding, met name de voedpunten?
 - b. Welke blusvoorzieningen worden er gebruikt?
 - c. Waar zijn deze blusvoorzieningen gepositioneerd?
 - d. Wat is de capaciteit van de blusvoorziening?
 - e. Hoe is de bluswatervoorziening op de eerste en tweede etage ingericht?
7. De bouwwerken van Marsna Paper B.V. moeten op het achter terrein toegankelijk worden gemaakt voor een of meerdere blusvoertuigen. Een verharding met een breedte van 5 meter, zoals globaal aangegeven op pagina 25, volstaat. Voordat dit pad gerealiseerd kan worden moet de exacte ligging van het pad getoetst worden aan de 'Beheersverordening Kernen, vastgesteld 27-2-2014' en de noodzakelijke Wabo-vergunning(en) worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Eerst na verlening kunnen de betreffende werkzaamheden worden uitgevoerd;

8. Alle doorvoeren (kabels, luchtkanalen, andere sparingen) en (schuif)deuren in brandscheidende wanden (brandcompartimentsgrenzen) moeten brandwerend worden uitgevoerd, zodat de vereiste WBDBO gehaald wordt. (Schuif)deuren moeten daarbij zelfsluitend worden uitgevoerd;

4.2 Brandcompartimenten 1 en 5

9. Er moet elk jaar een onderhoudsrapportage van de sprinklerinstallatie op de verdieping tussen BC1 en BC2 worden overlegd aan het bevoegd gezag;
10. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 20 minuten tussen BC1 en BC2;
11. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 20 minuten tussen BC5 en BC2;

4.3 Brandcompartimenten 2

12. De 'tijdelijke' (en buiten gebruik zijnde) kantoorunits, zoals aangeduid in paragraaf 5.9 van het rapport van GBB, Brandveiligheidsconcept complex Marsna Paper B.V.. kenmerk: 15 – 464 RG, d.d. 22 januari 2018' moeten worden gesloopt en verwijderd;
13. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 60 minuten tussen BC2 en BC1;
14. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 60 minuten tussen BC2 en BC3;
15. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 60 minuten tussen BC2 en BC5;
16. Het dak van BC2 moet 'niet brandgevaarlijk' worden uitgevoerd conform NEN 6063. Dit is in beginsel dus ook inclusief de toepassing van niet brandbare isolatie. Andere mogelijkheden om het dak uit te voeren als 'niet brandgevaarlijk' bestaan ook. In ieder geval dient te worden voorkomen dat brand, in geval van brand/vlieg vuur (van bovenaf) of uitslaande brand, (via het dak) overslaat naar de andere brandcompartimenten en/of het onderliggende brandcompartiment;
17. In paragraaf 2.9.3 zijn een aantal ramen naast en boven de open verbindingsgang tussen BC1 en BC2 op afbeelding 2 weergegeven en omcirkeld. Deze ramen moeten worden dichtgezet en behoren sowieso tot maatregelen die benodigd zijn ten aanzien van de gelijkwaardigheid, waarbij een WBDBO van minimaal 60 minuten moet worden gerealiseerd;

4.4 Brandcompartimenten 3 en 4

18. Indien Marsna Paper B.V. er voor kiest om BC4 van 3.550 m² op te splitsen in 2 afzonderlijke brandcompartimenten moet hiervoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden aangevraagd en verleend. Zie ook punt 2 van de algemene voorschriften;
19. De scheidingswand tussen BC3 en BC4 moet dusdanig worden uitgevoerd dat er een WBDBO van minimaal 60 minuten kan worden gegarandeerd aan beide zijden van de wand;

20. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 60 minuten tussen BC3 en BC4;
21. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 60 minuten tussen BC4 en BC3.
22. Indien Marsna Paper B.V. de splitsing bedoeld in punt 17 uitvoert samen met de maatregelen ten aanzien van de WBDBO tussen BC4 en BC3 en vice versa, kan aan de zijde van BC4 (naar BC3) met een WBDBO van 30 minuten worden volstaan.
23. Het brandgevaar van de daken van BC3 en BC4 dient te worden beperkt.