

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Uitbreiden van een kantoorgebouw
Roodvoet B.V. te Gemeente Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-203941

Kenmerk: 2019/54172 d.d. 18 juli 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
2.5	Advies	6
3	Overwegingen	8
3.1	Bouwen van een bouwwerk	8

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 april 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Roodvoet B.V. voor een vergunningplichtige activiteit binnen de inrichting van Van Kaathoven Nederland B.V. De aanvraag betreft uitbreiden van kantoorgebouw van de inrichting gelegen aan Nieuwstadterweg 11, 6136 KN Sittard. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-203941.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Roodvoet B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Nieuwstadterweg 11, 6136 KN Sittard;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde; uitbreiding van een kantoorgebouw.
3. dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van deze aanvraag:
 - statische berekening advies buro Storms d.d. 17 april 2019;
 - constructieve tekening d.d. 17 april 2019;
 - bestaande toestand BT -01 d.d. 15 januari 2019;
 - nieuwe toestand BT-02 d.d. 20 juni 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Wijnen Architecten, Toon Hermanssingel 52, 6132 BZ Sittard. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Roodvoet B.V., Postbus 8800, 5605 LV Eindhoven;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Sittard Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 april 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Roodvoet B.V., van de inrichting gelegen aan Nieuwstadterweg 11, 6136 KN Sittard.

Het verzoek is ingediend door Wijnen Architecten, Toon Hermanssingel 52, 6132 BZ Sittard. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het uitbreiden van een kantoor binnen de inrichting van Van Kaathoven Nederland B.V.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De aangevraagde activiteit vindt plaats binnen de inrichting van Van Kaathoven Nederland B.V. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren op basis van categorie 5.3 onder lid b onder ii en categorie 5.5 van de Richtlijn Industriële Emissies. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 juni 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 8 juli 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 25 juni 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 13 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 22 mei 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 29 mei 2019

kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.5 Advies

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 5 juni 2019 per e-mail het volgende advies van de gemeente Sittard- Geleen ontvangen:

“Betreft: zaaknummer 2019-203216, gemeentelijk adviesnummer AD19.0041

Hieronder ons eindadvies over het project ‘uitbreiden van kantoorgebouw’ op de locatie Van Kaathoven Nederland B.V. ,Nieuwstadterweg 11, 6136 KN Sittard.

Bestemmingsplan

Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan “Industrieterrein Noord, Sittard”. Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming ‘Bedrijf’ en past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijk Kwaliteit (ARK)

Het plan betreft een nieuwe aanvraag die identiek is aan de aanvraag met zaaknummer 2019-203941. Deze aanvraag is buiten behandeling gelaten. Gezien de nieuwe aanvraag identiek is aan de vorige zal er geen nieuw advies worden uitgebracht voor door de ARK en word hierbij verwezen naar het advies welk is gegeven op zaaknummer 2019-203941 (AD19.0021)

Het plan is op 9 april 2019 voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u dat advies van deze commissie.

AD19.0021 Nieuwstadterweg 11, Sittard

<i>Betreft:</i>	<i>Uitbreiden verdieping</i>
<i>Beoordeelde stukken:</i>	<i>tekeningen voorzien van het stempel behandeling ARK</i>
<i>Behandeling:</i>	<i>1e</i>
<i>Plantoelichting:</i>	<i>nee</i>

Beoordeling en advies:

Het plan voorziet in het uitbreiden van de verdieping. Het dakterras aan de linkerzijde wordt daarvoor dichtgezet. Dat dichtzetten gebeurt met glaspuiken in lijn met het bestaande architectuurbeeld. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De tekeningen die hierbij horen zijn:

*- Tekeningnummer BT-01 bestaande toestand met datum 15-01-2019, en 09-04-2019 ARK
gewaarmaakt ‘akkoord’*

- *Tekeningnummer BT-02 nieuwe toestand met datum 15-01-2019, en 09-04-2019 ARK
gewaarmerkt 'akkoord'*

Conclusie

*Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan "Industrieterrein Noord, Sittard".
Ook voldoet het bouwplan aan redelijke eisen van welstand overeenkomstig het advies van de ARK van
9 april 2019."*

Op 8 juli is per e-mail een aanvullend advies van de gemeente Sittard –Geleen ontvangen:

"Betreft: zaaknummer 2019-203941, gemeentelijk adviesnummer AD19.0053

*Hieronder ons advies over het project 'uitbreiden van kantoorgebouw' op de locatie Van Kaathoven
Nederland B.V. ,Nieuwstadterweg 11, 6136 KN Sittard.*

Advies aanvullende gegevens

*Op 2 juli 2019 hebben wij bericht ontvangen dat aanvullende gegevens zijn ingediend.
Deze wijzigingen hebben betrekking op een tekstuele wijziging in het renvooi bij de
verdiepingsplattegrond.*

Conclusie

*Ons advies zal niet wijzigen als gevolg van de ingediende gegevens. Het bouwplan wijzigt niet en voldoet
aan redelijke eisen van welstand overeenkomstig het advies van de ARK van 9 april 2019."*

Wij nemen dit advies over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Industrieterrein Noord, Sittard is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.