



**Ons kenmerk**  
**Bijlage(n)**

DOC-00065037  
2

**Maastricht**  
**Verzonden**

14 mei 2020  
19 mei 2020

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

### Melkrondveehouderij te Bocholtz

Zaaknummer: 2019-201326

# 1 Aanvraag

Op 14 januari 2019 heeft DLV Bouw, Milieu en Techniek BV namens [REDACTED] een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb) aangevraagd voor het wijzigen en exploiteren van een melkrundveehouderij, gelegen aan de Koolhoverweg 30 te Bocholtz. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2019-201326.

Op 18 april 2019 hebben wij de aanvrager verzocht om aanvullende gegevens. Op 8 april 2019 en 30 april 2019 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Op 16 mei 2019 is een ontwerpbesluit vastgesteld met kenmerk 2019/38389. Dit ontwerpbesluit gebruikte een passende beoordeling van het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) het PAS onverbindend verklaard (ECLI:NL:RVS:2019:1603). Dit eerste ontwerpbesluit kon als zodanig niet meer definitief gemaakt worden en is daarom herzien.

Derhalve hebben wij op 18 december 2019 de aanvrager opnieuw verzocht om aanvullende gegevens. Op 29 januari 2020 en 11 maart 2020 zijn daartoe aanvullende gegevens ontvangen. Het nieuwe ontwerpbesluit is op 19 maart 2020 vastgesteld.

## 2 Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 27 maart 2020 tot en met 7 mei 2020 voor eenieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht en het gemeentehuis van de gemeente Simpelveld. Gedurende deze termijn kon eenieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Het ontwerpbesluit is, op grond van artikel 1.3, derde lid, Wnb, aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant voorgelegd. Met het college van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincie bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

## 3 Beoordelingskader en de beschermde gebieden

### 3.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

### 3.2 De Programmatische Aanpak Stikstof en Beleidsregels intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

### **3.3 Buitenlandse toetsingskaders**

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen en uitbreiden van een vóór 1 januari 2015 bestaande rundveehouderij. Mede uit de vanwege de aanvrager overgelegde berekening met behulp van AERIUS Calculator (zie bijlage 1 en 2) blijkt, dat thans vergunning wordt gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

| Stal-nummer     | Type                            | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren | Emissie<br>(kg NH <sub>3</sub> /<br>dier / jaar) | Totaal (kg<br>NH <sub>3</sub> / jaar) |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------|
| A               | Melkkoeien (inclusief beweiden) | A 1.28                | 2015.08-02            | 109              | 5,7                                              | 621,3                                 |
| B               | Jongvee                         | A 3.100               | -                     | 75               | 4,4                                              | 330,0                                 |
| Iglo's          | Jongvee                         | A 3.100               | -                     | 27               | 4,4                                              | 118,8                                 |
| Groeps-<br>iglo | Jongvee                         | A 3.100               | -                     | 20               | 4,4                                              | 88,0                                  |
|                 |                                 |                       |                       |                  | <b>Totaal</b>                                    | <b>1.158,1</b>                        |

Tabel 1 aangevraagde situatie

### 4.2 Vigerende situatie

Op 25 september 2014, kenmerk 2014/51185 (zaaknummer: 2012-0648), hebben wij aan [REDACTED] een vergunning ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) verleend voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een melkrundveehouderij, gelegen aan de Koolhoverweg 30 te Bocholtz. In onderstaande tabel 2 is de vigerende situatie weergegeven.

| Type                            | Code Stal              | Aantal dieren | Emissie<br>(kg NH <sub>3</sub> / dier /<br>jaar) | Totaal (kg NH <sub>3</sub> /<br>jaar) |
|---------------------------------|------------------------|---------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Melkkoeien (inclusief beweiden) | A 1.15<br>(2015.08-02) | 175           | 9,785                                            | 1.712,38                              |
| Jongvee                         | A 3.100                | 130           | 4,400                                            | 572,00                                |
|                                 |                        |               | <b>Totaal</b>                                    | <b>2.284,38</b>                       |

Tabel 2 vigerende situatie

De in de tabel vermelde 'Code Stal/RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

#### **4.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden**

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de op 25 september 2014 verleende vergunning toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 2.284,4 kg NH<sub>3</sub> / jaar. Deze capaciteit is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. De aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de 'Beleidsregels intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de op 25 september 2014 verleende vergunning mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit.

#### **4.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden**

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

#### **4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden**

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

#### **4.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming.

## 5 Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

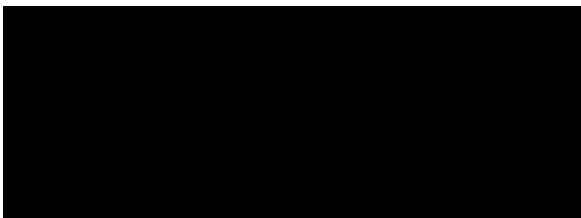
1. aan [REDACTED] een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb te verlenen voor het wijzigen en exploiteren van een melkrundveehouderij zoals aangevraagd d.d. 14 januari 2019 met zaaknummer 2019-201326, gelegen aan de Koolhoverweg 30 te Bocholtz, waarbij de gevolgen voor de Natura 2000-gebieden zoals opgenomen in de AERIUS-berekening (bijlage 1) zijn gezien;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 14 januari 2019, aangevuld op 8 april 2019, 30 april 2019, 29 januari 2020 en 11 maart 2020, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

## 6 Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg.

U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,



drs. M.G.P.I. Arts  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
team Vergunningen

## 7 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 7.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalssystemen aan de Koolhoverweg 30 te Bocholtz zoals weergegeven in onderstaande tabel:

| Stal-nummer | Type                            | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren |
|-------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| A           | Melkkoeien (inclusief beweiden) | A 1.28                | 2015.08-02            | 109              |
| B           | Jongvee                         | A 3.100               | -                     | 75               |
| Iglo's      | Jongvee                         | A 3.100               | -                     | 27               |
| Groeps-iglo | Jongvee                         | A 3.100               | -                     | 20               |
|             |                                 |                       |                       |                  |

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

- 7.2** De vergunning heeft betrekking op de emissie van 1.158,1 kg NH<sub>3</sub> / jaar.

## 8 Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- [REDACTED], als beschikking op de aanvraag;
- DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, Postbus 511, 5400 AM te Uden, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Simpelveld, Postbus 21000, 6369 ZG te Simpelveld, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

## Bijlage 1

## Aerius-verschilberekening

## Bijlage 2      Aeries-berekening hoogste depositie