



Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Mijnbouwwet

Wijziging vergunning artikel 151 Mijnbouwbesluit

Schenkgroeve te gemeente Meerssen

XXXX

Zaaknummer: 2019-208061

Kenmerk: DOC-00038248 d.d. 16 januari 2020

Verzonden: 20 januari 2020

INHOUDSOPGAVE

1	Algemeen	3
2	De wijzigingsaanvraag	3
3	Procedure	4
4	Belangenafweging	4
	4.1 Beoordeling van de aanvraag	4
5	Besluit	5
6	Rechtsbescherming	6
7	Ondertekening	6
8	Afschriften	6

Bijlage 1 – Aanvraag artikel 151 Mijnbouwbesluit voor de Schenkgroeve d.d. 11 december 2019

1 Algemeen

Bij besluit van 7 februari 2013, kenmerk 2013/7226, hebben wij een vergunning krachtens artikel 151 van het Mijnbouwwetbesluit verleend ten behoeve van het extensieve gebruik voor een ander doeleinde dan het winnen van kalksteen van een gedeelte van de Schenkgroeve. Op 15 september 2015, kenmerk 2015/67836, is voornoemde vergunning gewijzigd.

De groeve is gelegen in de gemeente Meerssen en de gemeente Valkenburg aan de Geul. Beide ingangen zijn gelegen in de gemeente Meerssen.

2 De wijzigingsaanvraag

Op 11 december 2019 hebben wij een wijzigingsaanvraag ontvangen van XXXX tot wijziging van de aan vergunninghouder verleende vernoemde vergunning van 2013 en 2015.

Vergunninghouder verzoekt om voorschrift 2.8 te laten vervallen. Voorschrift 2.8 luidt als volgt:

‘Binnen 6 maanden na het in werking treden van dit besluit dient de houder van de vergunning ter goedkeuring bij ons college een schriftelijk onderbouwd voorstel in te dienen dat voorziet in het zodanig afsluiten van de huidige open toegangspoort van de groeve, dat verdere vorstverwering wordt voorkomen. Bij goedkeuring van het voorstel kan ons college aanvullende eisen stellen. De daadwerkelijke uitvoering van het goedgekeurde voorstel dient voor de eerstvolgende vorstperiode, doch uiterlijk 31 december 2013 te zijn afgerond. Van het goedgekeurde voorstel en de eventueel bij goedkeuring van het voorstel door ons college gestelde aanvullende eisen mag bij de uitvoering niet worden afgeweken.

In voorkomend geval dat de daadwerkelijke uitvoering van het goedgekeurde voorstel niet binnen de gestelde termijn is afgerond, mag geen gebruik meer worden gemaakt van de vergunning totdat het goedgekeurde voorstel alsnog volledig is uitgevoerd.’

Het voorschrift uit 2.8 levert een conflict op met de Wet natuurbescherming betreffende de instandhoudingsdoelstellingen van diverse vleermuissoorten die de groeve als habitat gebruiken. De aanvrager heeft de deskundige, die de invulling voor voorschrift 2.8 heeft gegeven, gevraagd of met deze situatie op een andere verantwoorde manier omgegaan kan worden.

3 Procedure

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

4 Belangenafweging

Ingevolge het bepaalde in artikel 151, tweede lid, juncto artikel 146, tweede lid, van het Mijnbouwbesluit, worden aanvragen om een vergunning voor gebruik van een groeve voor een ander doeleinde dan het winnen van kalksteen slechts getoetst aan het belang van de bescherming van de veiligheid met het oog op instorting. In het belang van de veiligheid met het oog op instorting kunnen aan de vergunning voorschriften worden verbonden of kan deze onder beperkingen worden verleend.

4.1 Beoordeling van de aanvraag

Zoals onder 1 is toegelicht, is een vergunning aangevraagd voor het laten vervallen van voorschrift 2.8.

Ingevolge het bepaalde in artikel 151, tweede lid, juncto artikel 146, tweede lid, van het Mijnbouwbesluit, worden aanvragen om een vergunning of tot wijziging van een verleende vergunning voor gebruik van een groeve voor een ander doeleinde dan het winnen van kalksteen slechts getoetst aan het belang van de bescherming van de veiligheid met het oog op instorting. Concreet betekent dit dat de aangevraagde wijziging van de vergunning slechts kan worden geweigerd, dan wel voorschriften aan de vergunning worden verbonden, ter bescherming van de veiligheid met het oog op instorting.

Bij de wijzigingsaanvraag heeft de aanvrager de notitie van GeoControl, genaamd 'Afdichting poort Schenkgroeve', d.d. 9 december 2019 gevoegd.

In de notitie wordt gesteld dat voor extensief gebruik het gestelde in voorschrift 2.8 niet noodzakelijk is. Wel dient bij elke controle, zoals reeds opgenomen in de voorschriften, gecontroleerd te worden op verder gaande vorstverwering en dienen nieuw losgekomen stukken afgestoten te worden indien deze een gevaar vormen voor bezoekers. De notitie maakt onderdeel uit van de wijzigingsaanvraag. Met deze notitie ter onderbouwing kunnen wij instemmen met het laten vervallen van voorschrift 2.8.

Conclusie

Gezien het vorenstaande, bestaat er vanuit het belang van de bescherming van de veiligheid met het oog op instorting geen aanleiding om de aangevraagde vergunning te weigeren. De vergunning kan worden verleend, onder het stellen van beperkingen en voorschriften in het belang van de veiligheid met het oog op instorting.

Intrekking, wijziging en handhaving

De vergunning kan door ons college worden ingetrokken indien op enig moment wordt vastgesteld dat in strijd met de vergunning of de daaraan verbonden voorschriften wordt gehandeld. Naast intrekking van de vergunning, bestaat de mogelijkheid een last onder bestuursdwang dan wel een last onder dwangsom op te leggen indien in strijd met de vergunning wordt gehandeld. Tevens is een voorschrift opgenomen die het mogelijk maakt dat ons college de vergunning wijzigt, indien dit nodig is met het oog op het belang van de gesteentemechanische veiligheid van groeven.

5 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten,

gelet op het bepaalde in artikel 52 van de Mijnbouwwet, de artikelen 151 en 152 van het Mijnbouwbesluit en artikel 1.9.2 van de Mijnbouwregeling, alsmede gezien het vorenoverwogene, aan XXXX, Postbus 4301, 5944 ZG te Arcen, het besluit van 2013, kenmerk 2013/7226, als volgt te wijzigen:

1. Voorschrift 2.8 luidende:

‘Binnen 6 maanden na het in werking treden van dit besluit dient de houder van de vergunning ter goedkeuring bij ons college een schriftelijk onderbouwd voorstel in te dienen dat voorziet in het zodanig afsluiten van de huidige open toegangspoort van de groeve, dat verdere vorstverwerking wordt voorkomen. Bij goedkeuring van het voorstel kan ons college aanvullende eisen stellen. De daadwerkelijke uitvoering van het goedgekeurde voorstel dient voor de eerstvolgende vorstperiode, doch uiterlijk 31 december 2013 te zijn afgerond. Van het goedgekeurde voorstel en de eventueel bij goedkeuring van het voorstel door ons college gestelde aanvullende eisen mag bij de uitvoering niet worden afgeweken. In voorkomend geval dat de daadwerkelijke uitvoering van het goedgekeurde voorstel niet binnen de gestelde termijn is afgerond, mag geen gebruik meer worden gemaakt van de vergunning totdat het goedgekeurde voorstel alsnog volledig is uitgevoerd.’

te laten vervallen.

2. de aanvraag ontvangen op 11 december 2019 deel te laten uitmaken van de vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;

6 Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

7 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving, team Vergunningen

8 Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan:

- XXXX, Postbus 4301, 5944 ZG te Arcen, als beschikking op de aanvraag;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Meerssen, Postbus 90, 6230 AB te Meerssen, ter kennisneming;
- Gemeente Valkenburg aan de Geul, Postbus 998, 6300 AZ te Valkenburg , ter kennisneming.

