



de Mescherhei
Heiweg 7
6265NL Sint Geertruid

Ons kenmerk DOC-00085507
Zaaknummer 2016-601987
Bijlage(n) 2

Maastricht 13 augustus 2020
Verzonden 17 augustus 2020

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Veehouderij te Sint Geertruid

Zaaknummer: 2016-601987



Inhoudsopgave

1	Besluit	3
2	Voorschriften	8
3	Procedure en beoordelingskader	9
3.1	Vergunningaanvraag	9
3.2	Procedure	9
3.3	Bevoegd gezag	10
3.4	Instemming	10
3.5	Overige regelgeving	10
3.6	Beoordelingskader	10
4	Overwegingen	12
4.1	Aangevraagde situatie	12
4.2	Referentiesituatie	12
4.3	Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden	23
4.4	Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden	24
4.5	Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden	24
4.6	Conclusie	25

Bijlage 1: AERIUS berekening Nederlands N2000-gebieden

Bijlage 2: AERIUS berekening Buitenlandse N2000-gebieden



1 **Besluit**

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 22 september 2016 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van de XXX. De aanvraag betreft het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een veehouderij gelegen aan Heiweg 7 te Sint Geertruid. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016-601987.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. XXX, Heiweg 7 te Sint Geertruid de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een veehouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebied(en), zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. Dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. De aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 22 september 2016, aangevuld op 7 augustus 2018, 18 mei 2020 en 29 mei 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
Onderhavige stukken maken onderdeel uit van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier vergunning Wnb en de module gebiedsbescherming, ingediend d.d. 22 september 2016 door aanvrager;
 - Machtigingsformulier, getekend d.d. 20 september 2016 en ingediend d.d. 22 september 2016;
 - AERIUS berekening met referentienummer: S5WteYcEy8Xi, datum berekening 17 februari 2020 en ingediend 18 mei 2020;
 - Melding Besluit melkrundveehouderijen d.d. 11 maart 1993 en 30 maart 2000;
 - (revisie)Vergunning Wet milieubeheer d.d. 2 november 2011.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Arvalis Advies B.V., Mauritsstraat 11, 6361 AV te Nuth, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG te Margraten, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname.

Rechtbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Heiweg 7 te Sint Geertruid zoals weergegeven in onderstaande tabel¹:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	n.v.t.	55
1	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	35
1	Rundvee, vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	n.v.t.	10
1	Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7.100	n.v.t.	5
2	Paarden, volwassen paarden, 3 jaar en ouder	K 1.100	n.v.t.	4

¹ De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



3 Procedure en beoordelingskader

3.1 Vergunningaanvraag

Op 22 september 2016 hebben wij van Arvalis Advies B.V. namens de XXX, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het houden van rundvee en enkele paarden en het exploiteren van een Bed & Breakfast. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 7 augustus 2018, 18 mei 2020 en 29 mei 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016-601987.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

Op 7 februari 2019 is een ontwerpbesluit genomen met 2019/10530. Dit ontwerpbesluit gebruikte een passende beoordeling van het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) het PAS onverbindend verklaard (ECLI:NL:RVS:2019:1603). Het eerste ontwerpbesluit kon als zodanig niet meer definitief gemaakt worden en wordt daarom thans herzien.

3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.



3.5 Beoordelingskader

3.5.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.5.2 Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe -ondermeer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.5.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.

provincie limburg





4 Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een veehouderij en Bed & breakfast te Sint Geertruid. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1 en 2.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	n.v.t.	55	4,100	225,50
1	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	35	4,400	154,00
1	Rundvee, vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	n.v.t.	10	3,500	35,00
1	Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7.100	n.v.t.	5	6,200	31,00
2	Paarden, volwassen paarden, 3 jaar en ouder	K 1.100	n.v.t.	4	5,000	20,00
					Totaal	465,50

Tabel 1 aangevraagde situatie dieren, Heiweg 7 te Sint Geertruid ¹

Bron	Type		Totaal (kg NO _x / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
3	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / maand	< 1	< 1
3	Licht verkeer	104,0 / etmaal	30,27	2,12
3	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	9,59	< 1
4	Houtketel		74,00	2,70
		Totaal	114,76	4,05

Tabel 2 aangevraagde situatie verkeer en verwarming, Heiweg 7 te Sint Geertruid

4.2 Referentiesituatie

4.2.1 Vogel- en Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op de in tabel 3 genoemde datum als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van



communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat deze referentiedata met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op de betreffende Habitatrichtlijngebieden geldt.

Het Vogelrichtlijngebied, Meinweg, als genoemd in de AERIUS bijlage, is op 10 juni 1994 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie 10 juni 1994.

Beschermde natuurgebied	Referentiedatum VR	Referentiedatum HR
Meinweg	10-6-1994	7-12-2004
Swalmdal		7-12-2004
Roerdal		7-12-2004
Brunssummerheide		7-12-2004
Bunder- en Elsloërbos		7-12-2004
Geuldal		7-12-2004
Geleenbeekdal		7-12-2004
Kunderberg		7-12-2004
Sint Pietersberg & Jekerdal		7-12-2004
Maas bij Eijsden		14-12-2018
Bemelberg & Schiepersberg		7-12-2004
Savelsbos		7-12-2004
Noorbeemden en Hoogbos		7-12-2004

Tabel 3 referentiedata Vogel- en Habitatrichtlijngebieden

Voor zover de aanvraag voorziet in stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden in Limburg wordt de aanvraag in zoverre afgehandeld met inachtneming van de door ons college op 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden".

4.2.1.1 Uitgangssituatie Vogel- en Habitatrichtlijngebieden

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de op 30 maart 2003 gedane melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen. Sinds 7 december 2004 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder ammoniak/NOx-emissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie vloeit voort uit de bij besluit van 2 november 2007 onder de Wet milieubeheer verleende (revisie)vergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 4 en 5 geldt als referentiesituatie.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	n.v.t.	60	4,100	246,00
1	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	n.v.t.	20	3,500	70,00



2	Geiten; geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	n.v.t.	6	1,900	11,40
3	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	45	4,400	198,00
4	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	15	4,400	66,00
					Totaal	591,40

Tabel 4 referentiesituatie dieren, situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie na 7 december 2004, Heiweg 7 te Sint Geertruid 1

Bron	Type		Totaal (kg NO _x / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
2	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / maand	< 1	< 1
2	Licht verkeer	38,0 / etmaal	10,96	< 1
		Totaal	11,76	<1

Tabel 5 referentie situatie verkeer en verwarming, situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie na 10 juni 1994 en 7 december 2004, Heiweg 7 te Sint Geertruid

4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een bestaande activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de referentiesituatie zoals die in beschreven in de revisievergunning Wet milieubeheer van 2 november 2007 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging/activiteit.

4.4 Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan



er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Belgische Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel “intern en extern salderen in Limburg december 2019”.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

provincie limburg



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland