

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Milieuneutraal veranderen

C-bron Sappi Maastricht B.V te Maastricht

Zaaknummer: 2021-208205

Kenmerk: 2021/24619 d.d. 2 december 2021.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag	7
2.5	Procedure	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
4	Overwegingen milieuneutraal	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 november 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. De aanvraag betreft de inzet van een nieuwe C-bron alsmede het zuiveren van het effluent van Mora Productie B.V. in de afvalwaterzuivering van de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-208205.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sappi Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
4. dat de volledige aanvraag van 3 november 2021 onderdeel uit maakt van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 AG Margraten;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 november 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. van de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht.

De aanvraag betreft de inzet van een nieuwe C-bron alsmede het zuiveren van het effluent van Mora Productie B.V. in de afvalwaterzuivering.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 9 juli 2007, kenmerk 06/26993 hebben wij aan Sappi Maastricht B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het vervaardigen, het bewerken, het verwerken, de opslag en overslag van papier en voor het opslaan en voor verwerken van buiten de inrichting afkomstig slib. Als gevolg van deze bedrijfsactiviteiten wordt de inrichting in hoofdzaak gekarakteriseerd door de omschrijving in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b en onder categorie 28.1 van het Bor. Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State van 30 juli 2008 is deze vergunning aangepast bij ons besluit van 21 augustus 2008, kenmerk 2006/26993.

Tevens hebben wij van de aanvrager de navolgende meldingen ingevolge artikel 8.19 Wm en Milieuneutrale veranderingsvergunningen ingevolge de Wabo geaccepteerd:

- besluit van 24 juli 2008, kenmerk 2008/28976 (verwerking slib uit Lanaken);
- besluit van 4 december 2008, kenmerk 2008/46057 (nieuwe toeslagstoffen);
- besluit van 28 mei 2009, kenmerk 2009/8712 (natronloogtank);
- besluit van 31 mei 2010, kenmerk 10/3031 (slibsilo);
- besluit van 25 oktober 2012, kenmerk 2012/50820 (verhogen verwerking afvalstoffen);
- besluit van 11 januari 2018, kenmerk 2017-206587 (beltkalander);
- besluit van 9 mei 2018, kenmerk 2018-201852 (zuiveren afvalwater Mora);
- besluit van 14 februari 2019, kenmerk 2018-206860 (flashvat);
- besluit van 18 april 2019, kenmerk 2019-201181 (portiersloge);
- besluit van 30 juli 2020, kenmerk 2020-203902 (eerste e-boiler);
- besluit van 23 september 2021, kenmerk 2021-206709 (tweede e-boiler);
- besluit van 14 oktober 2021, kenmerk 2021-204934 (milieustation).

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzetten.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1. onder b van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 november 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de overheid.

Zie hiertoe [www.overheid.nl/onder bekendmakingen bij Provinciaal blad 2021, 10880](http://www.overheid.nl/onder-bekendmakingen-bij- Provinciaal-blad-2021-10880).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Gemeente Maastricht

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg namens de gemeente Maastricht de dato 18 november 2021 een advies ontvangen. Het advies luidt:

Er is geen sprake van opslag van brandgevaarlijke stoffen waardoor het niet noodzakelijk is dat wij een advies verstrekken. De toepassing van Diacetonalcohol vindt plaats in verdunde vorm waardoor de stof geen gevaar vormt en compartimentering van de opslag niet vereist is.

Rijkswaterstaat

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van Rijkswaterstaat op 24 november 2021 een advies ontvangen. Het advies luidt samengevat:

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), met betrekking tot een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarbij sprake is van het lozen van stoffen.

Sappi Maastricht B.V. te Maastricht houdt zich bezig met de productie van meervoudig gestreken fijn papier, diverse kwaliteiten met een gewicht variërend van 200 tot 400 gr/ m2. Sappi Maastricht B.V. heeft bij besluit van 23 oktober 2007 met kenmerk DLB 2007/11507, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 29 juni 2018 met kenmerk RWS-2018/25793 een watervergunning gekregen voor het lozen van afvalwater in de rivier de Maas.

U verzoekt mij aan te geven of ook een vergunning ingevolge de Waterwet nodig is en zo ja of binnen 6 weken, na het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning, er een aanvraag om een watervergunning is ingediend.

Bij de beoordeling van de Wabo-aanvraag heb ik mij gericht op de gevolgen voor het compartiment water.

Het afvalwater van Sappi Maastricht B.V. wordt behandeld in een biologische afvalwaterzuivering. De nieuwe koolstof-bron (C-bron) wordt gebruikt als hulpstof voor de denitrificatie van nitraat in de biologische afvalwaterzuivering van Sappi Maastricht B.V. De huidige C-bron bestaat momenteel uit een suikerwateroplossing.

Deze nieuwe C-bron bestaat uit een mengsel van water en diacetonalcohol (DAA) en is afkomstig van DCL Corporation (NL) B.V. te Maastricht. Dit bedrijf houdt zich bezig met de productie van pigmenten en gaat een nieuw productieproces toepassen waarbij een hoog geconcentreerde CZV-rijke stroom vrijkomt. De CZV wordt (vrijwel) volledig bepaald door de aanwezigheid van diacetonalcohol (DAA). Het nitraatrijke afvalwater van DCL wordt reeds behandeld in de bestaande waterzuivering van Sappi Maastricht B.V. Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat de nieuwe C-bron goed biologisch afbreekbaar is in de waterzuivering. Derhalve zijn er geen nadelige gevolgen voor de effluentkwaliteit afkomstig van de waterzuivering alsmede voor de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater, de rivier de Maas waarop de waterzuivering haar effluent loost.

In voorschrift 9, lid 4 van de vigerende watervergunning staat vermeld dat de hulpstoffen die in de waterzuivering worden gebruikt vooraf door de waterbeheerder moeten worden getoetst. De hulpstof mag na een schriftelijke goedkeuring van de waterbeheerder worden gebruikt. Dit betekent dat Sappi Maastricht B.V. een schriftelijk verzoek moet indienen bij Rijkswaterstaat in verband met het gebruik van een nieuwe hulpstof in de waterzuivering.

Conclusie:

Voor de aangevraagde activiteiten op grond van de Wabo is derhalve geen nieuwe aanvraag om een watervergunning vereist. Wel dient Sappi Maastricht B.V. vooraf aan het gebruik van deze nieuwe C-bron een verzoek ter goedkeuring bij Rijkswaterstaat in te dienen.

3 Samenhang overige wetgeving

Van enige samenhang met overige wetgeving is ons niet gebleken.

4 Overwegingen milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de inzet van een nieuwe C-bron alsmede het zuiveren van het effluent van Mora Productie B.V. in de afvalwaterzuivering.

Naast milieuneutraal veranderen is ook een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Obm) aangevraagd. Aangezien bij Sappi Maastricht B.V. sprake is van een IPPC- inrichting is een Obm hier niet aan de orde (zie artikel 2.2a, lid 9 van het Bor). Er is geen sprake van een activiteit als bedoeld onder art. 2.1, eerste lid onder i van de Wabo en derhalve is deze activiteit niet beoordeeld en niet vergund.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van papier met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg per uur of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De veranderingen leiden niet tot nieuwe afvalstromen noch tot een toename van de reeds bestaande en vergunde afvalstromen die binnen de inrichting ontstaan.

Op 15 oktober 2021, onder kenmerk 2021/22581, hebben wij een rechtsoordeel gegeven, inhoudende dat de onderhavige C-bron niet wordt aangemerkt als een afvalstof maar als een bijproduct in de zin van artikel 1.1 lid 6 van de Wet milieubeheer. De inzet van de nieuwe C-bron in de afvalwaterzuivering van Sappi Maastricht B.V. wordt derhalve niet aangemerkt als zijnde een van buiten de inrichting afkomstige afvalstof.

Afvalwater / lozingen naar water

De inzet van de nieuwe C-bron alsmede het zuiveren van het effluent van Mora heeft enkel mogelijke gevolgen voor de afvalwaterlozing vanuit de afvalwaterzuivering op de Maas. Zoals blijkt uit het advies van Rijkswaterstaat voldoet deze lozing, ook na het doorvoeren van de veranderingen, aan de vigerende watervergunning.

Bodem(bescherming)

Voor het aspect bodembescherming valt het bedrijf geheel onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Voor de opslag van potentieel bodembedreigende stoffen dienen zodanige voorzieningen te worden getroffen dat sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Energieverbruik

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting deelneemt aan de CO₂-/broeikasgassen/-emissiehandel, kunnen er op grond van artikel 5.12 van het Bor geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Het gebruik, hoeveelheid en soorten opgeslagen gevaarlijke stoffen wijzigen niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Geluid

De veranderingen hebben niet tot gevolg dat nieuwe geluidbronnen worden geïntroduceerd noch dat de locatie, het bronvermogen en/of de bedrijfstijd van de bestaande geluidbronnen wijzigen. Door de aangevraagde veranderingen wijzigt de akoestische situatie in en rondom het bedrijf niet.

Emissies naar Lucht

De veranderingen hebben niet tot gevolg dat nieuwe emissiepunten naar de lucht ontstaan noch dat er wijzigingen optreden in de aard, samenstelling of debieten van de bestaande emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

De vergunning voor de aangevraagde activiteiten kan worden verleend.