



Vuursaam Beheer B.V.
Molenveldweg 38
5961 NZ HORST

Ons kenmerk DOC-00121103
Bijlage(n) 3

Maastricht 7 januari 2021
Verzonden 11 januari 2021

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Samenwerkingsverband van tuinbouwbedrijven met
kassencomplexen te Horst



1. Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 februari 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van Vuursaam Beheer B.V., kantoorhoudende aan de Molenveldweg 38 te Horst. De aanvraag betreft het exploiteren en het wijzigen van de biomassa stookinstallatie op de locatie Molenveldweg 7 te Horst, of het exploiteren van de aardgasgestookte kachels op de locaties Molenveldweg 11, 20, 36 en 38 te Horst. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-201878.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan Vuursaam Beheer B.V., de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren en wijzigen van de biomassa stookinstallatie aan de Molenveldweg 7 te Horst of het exploiteren van de aardgasgestookte kachels aan de Molenveldweg 11, 20, 36 en 38 te Horst, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1, 2 en 3 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op d.d. 26 februari 2020, aangevuld op 16 oktober 2020, onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Green-Watts B.V., XXX, Meerloseweg 3, 5808 AM Oirlo, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Rechtsbescherming

Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het



beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

De Crisis- en herstelwet is van toepassing op het besluit. Dat heeft tot gevolg dat in het beroepschrift moet zijn aangegeven welke beroepsgronden worden aangevoerd tegen het besluit. Na afloop van de bovengenoemde termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Wij verzoeken u om in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.



2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op de emissiebronnen als gevolg van het exploiteren en wijzigen van de biomassa stookinstallatie aan de Molenveldweg 7 te Horst (situatie 1) of het exploiteren van de aardgasgestookte kachels op de locaties Molenveldweg 11, 20, 36 en 38 te Horst (situatie 2) zoals weergegeven in onderstaande tabellen:

SITUATIE 1			
Emissiebron	Vermogen	Totaal kg NOx / jaar	Totaal kg NH3 / jaar
Biomassa stookinstallatie Molenveldweg 7	5,0 MWth	4.358,50	65,00
Totaal		4.358,50	65,00

OF

SITUATIE 2		
Emissiebron	Vermogen	Totaal (kg NOx / jaar
Gaskachel 1, Molenveldweg 38	5,0 MWth	2.069,80
Gaskachel 2, Molenveldweg 11	2,5 MWth	1.511,80
Gaskachel 3, Molenveldweg 20	3,6 MWth	877,80
Gaskachel 4, Molenveldweg 36	4,2 MWth	631,80
Totaal		5.091,20

2. Indien de omstandigheden daar aanleiding toe geven, dient op aanwijzing van het bevoegd gezag invulling te worden gegeven aan een onderzoeksverplichting. Hiertoe dient binnen 2 maanden na het verzoek/na aanwijzing van het bevoegd gezag een emissiemeetprogramma ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden overgelegd. Het emissiemeetprogramma dient tenminste te bevatten:
 - het controleregime, de controlevorm, de monsternamen- en de meetmethoden (meetplaatsen, monsternamen, analysemethoden en kalibratie) dienen te zijn gebaseerd op NEN-EN 14792;
 - de uitvoering van de monsterpunten;
 - een opgave van het aantal emissie-uren en de productiecapaciteit;
 - de wijze waarop de jaarvrachten worden bepaald;
 - de verwerking en rapportage van de meetgegevens en/of een nadere beschrijving van de gebruikte rekenmethode(n) op een zodanige wijze, dat controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden door het bevoegde gezag eenvoudig mogelijk is.

Na goedkeuring van het onderzoeksvoorstel dienen de emissiemetingen binnen de in het onderzoeksvoorstel genoemde termijn te worden uitgevoerd. Binnen 3 maanden nadat de emissiemetingen hebben plaatsgevonden dient de overeengekomen rapportage van de



onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport kan het bevoegd gezag nadere eisen opleggen.



3. Procedure en beoordelingskader

3.1. Vergunningaanvraag

Op 28 februari 2020 hebben wij van Green-Watts, namens Vuursaam Beheer B.V. te Horst, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren en wijzigen van de huidige biomassa stookinstallatie, ten behoeve van het gezamenlijk warmtenetwerk van de deelnemers, of het exploiteren van de aanwezige aardgasgestookte kachels. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 16 oktober 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-201878.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4. Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen 4 weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.

3.5. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.



3.6. Beoordelingskader

3.6.1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2. Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe -ondermeer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 (geactualiseerd op 25 juni, 30 september en 2 december 2020) de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.



3.6.3. Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlandse toetsingskader.



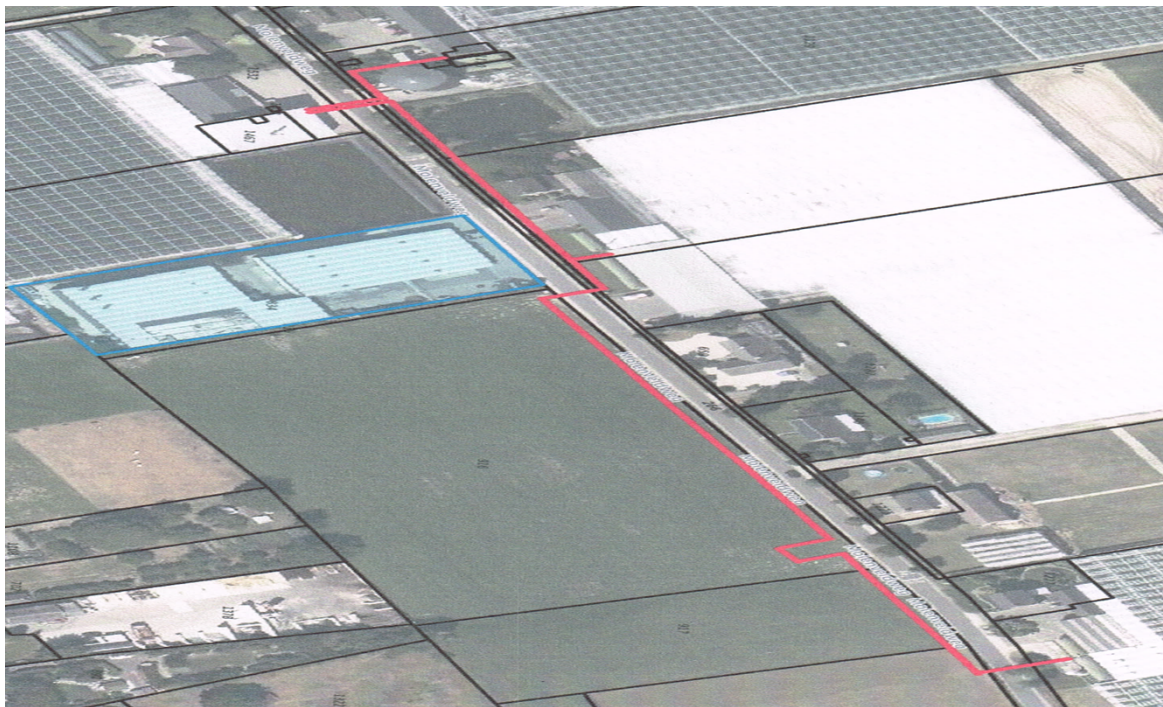
4. Overwegingen

4.1. Aangevraagde situatie

De vennootschap Vuursaam Beheer B.V. betreft een samenwerkingsverband van 3 tuinbouwbedrijven met kassencomplexen gelegen op de volgende locaties:

- Bouten Beheer Horst B.V., Molenveldweg 7-9-11-38 te Horst;
- Jacobs Tuinbouwbedrijf B.V., Molenveldweg 20 te Horst;
- Mts. Hoeymakers-v.d. Munckhof: Molenveldweg 36 te Horst

Tot 2012 verwarmde elk van deze tuinbouwbedrijven haar kassencomplex(en) door middel van aardgasgestookte kachels, allen op de eigen bedrijfslocatie. Om op een duurzamer wijze in de energiebehoefte te voorzien hebben de hierboven vermelde bedrijven in 2012 de handen in elkaar geslagen en is besloten om gezamenlijk gebruik te gaan maken van warmte afkomstig van een biomassa stookinstallatie. Hiertoe is door de ondernemers het samenwerkingsverband Vuursaam Beheer B.V. opgericht. Het principe van het samenwerkingsverband is dat voor de kassenverwarming gezamenlijk gebruik gemaakt wordt van verwarmd water verkregen uit de biomassa stookinstallatie en dat middels een ondergrondse transportleiding van ca. 800 meter naar de deelnemers van Vuursaam B.V. wordt getransporteerd, zie afbeelding 1.



Afbeelding 1 verbindende ondergrondse transportleiding tussen de 3 tuinbouwbedrijven



Voor de beoogde situatie wordt door aanvrager de huidige biomassa stookinstallatie van 5,0 MWth vervangen voor een nieuwe biomassa stookinstallatie van eveneens van 5,0 MWth maar deze heeft wel een lagere NOx-emissie. De totale warmtebehoefte van de kassencomplexen van de deelnemers bedraagt 20.869 MWth hetgeen met de nieuw te plaatsen biomassa stookinstallatie neerkomt op een vollast van 4.174 bedrijfsuren per jaar.

De oorspronkelijke aardgasgestookte kachels zijn al in 2012 uitgeschakeld maar wel nog gekoppeld aan het gezamenlijk netwerk en worden als back-up achter de hand gehouden mocht er een calamiteit ontstaan in de biomassastookinstallatie

Er wordt vergunning gevraagd voor een of – of situatie zoals weergegeven in tabel 1 en 1a.

Procesbeschrijving vuurhaard en ketel

Conform het local for local principe wordt de installatie enkel gestookt met natuurhout uit de omgeving en snoeihout van de gemeente Horst aan de Maas. Het hout bestaat uit houtsnippers verkregen uit het zeven, scheiden, verkleinen en verwerken van groenafval en voldoet aan de code 110 en/of 190 uit de NTA-8003-2017 classificatie van biomassa voor energieproductie.

Door middel van een hydraulisch invoersysteem wordt de brandstof in de vuurhaard gebracht en verbrand op een bewegend rooster. Dit hydraulisch aangedreven rooster verplaatst de brandstof door de vuurhaard waar het achtereenvolgens wordt gedroogd, vergast en verbrand. Als gevolg van het recirculeren van de rookgassen blijft de temperatuur in de vuurhaard tussen de 925°C en 975°C hetgeen zorgt voor de verhoging van de efficiëntie van het proces.

Door de rookgassen vanuit de ketel in een multi-cycloon te leiden wordt het grootste gedeelte van het vliegias verwijderd. Na de multi-cycloon gaan de rookgassen nog eens door een doekenfilter wat tot een nog verdere reductie van vliegias leidt. Het grootste gedeelte van het as valt aan het einde van het rooster in een natte-as afvoersysteem en wordt, samen met de fijnere as-deeltjes door dit natte-as afvoersysteem opgevangen. Alle as wordt daarna naar de containers getransporteerd en vervolgens afgevoerd uit de inrichting.

Het in de horizontale vlampijpketel geproduceerde warme water wordt allereerst in een warmtebunker opgeslagen en vervolgens door middel van een ca. 800 meter lang ondergronds leidingnetwerk naar de kassencomplexen van de deelnemers geleid.

Emissie van NOx uit de biomassa stookinstallatie

De NOx-emissie uit de nieuwe biomassa stookinstallatie heeft een vermogen van 4.000 KWth met een condensor van 1.000 KWth en is 4.147 uur/ jaar in bedrijf. De hoeveelheid rookgassen uit de schoorsteen bedraagt volgens de aangeleverde berekeningen van de aanvrager 5.255 m3 per uur. Door het toepassen van een deNOx-maatregel met ureuminjectie bedraagt de NOx-emissie van de installatie 200 mg/m3 en dat is minder dan de oude installatie met 275 mg/m3. Wel heeft dit tot gevolg dat hierdoor een geringe emissie van NH3 plaatsvindt, de zogeheten ammoniakslip.

Op basis van de aangeleverde gegevens bedraagt de NOx-emissie van de biomassa stookinstallatie jaarlijks: $200 \text{ mg/m}^3 \times 5.255 \text{ m}^3/\text{uur} \times 4.147 \text{ uur/jaar} = 4.358,5 \text{ kg NOx/jaar}$



Situatie 1 ziet toe op de nieuwe biomassa installatie:

SITUATIE 1			
Bron	Vermogen	Totaal kg NOx / jaar	Totaal kg NH3 / jaar
Biomassa stookinstallatie Molenveldweg 7	5,0 MWth	4.358,50	65,00
Totaal		4.358,50	65,00

Tabel 1 Aangevraagde situatie met de biomassa stookinstallatie

OF

Situatie 2 voorziet in het beschikbaar houden als back-up van de aanwezige, maar momenteel uitgeschakelde, aardgasgestookte ketelinstallaties:

SITUATIE 2		
Bron	Vermogen	Totaal (kg NOx / jaar
Gaskachel 1 Molenveldweg 38	5,0 MWth	2.069,80
Gaskachel 2, Molenveldweg 11	2,5 MWth	1.511,80
Gaskachel 3, Molenveldweg 20	3,6 MWth	877,80
Gaskachel 4, Molenveldweg 36	4,2 MWth	631,80
Totaal		5.091,20

Tabel 1a: Aangevraagde situatie met de aardgasgestookte kachels en tevens de laagst vergunde situatie op 7 december 2004, 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 25 april 2013.

Bron	Type	Emissie totaal (kg NOx / jaar
Molenveldweg 7-9-11-38 te Horst	Transport	28,36
	Mobiele en stationaire bronnen	171,09
Molenveldweg 20 te Horst	Transport	10,87
	Mobiele en stationaire bronnen	61,15
Molenveldweg 36 te Horst	Transport	16,92
	Mobiele en stationaire bronnen	79,39
		364,71

Tabel 2 situatie NOx als gevolg van vervoersbewegingen, geldt voor zowel situatie 1 als situatie 2.



4.2. Referentiesituatie

4.2.1. Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 7 december 2004 als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat 7 december 2004 als referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op de betreffende Habitatrichtlijngebieden geldt.

4.2.1.1 Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

Met de op 7 december 2004 vigerende vergunningen, zoals verleend onder de Wet milieubeheer en Hinderwet, is het gebruik vergund van de aardgasgestookte kachels voor de participerende inrichtingen die tot het samenwerkingsverband behoren. Deze vergunningssituatie is weergegeven in tabel 3.

Locatie	Vergunning
Molenveldweg 7-9-11-38	Hinderwetvergunning 24 december 1990 (Molenveldweg 11) Wm veranderingsvergunning 12 juli 1994 (Molenveldweg 38)
Molenveldweg 20	Kennisgeving ingevolge AMvB Besluit tuinbouwbedrijven 29 mei 1997
Molenveldweg 36	Hinderwetvergunning 18 augustus 1992

Tabel 3 vigerende vergunningen op 7 december 2004

Sinds 7 december 2004 zijn voor deze inrichtingen bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunningen verleend of meldingen gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniak/NOx-emissie tot gevolg heeft. De oude biomassa stookketel uit 2012 veroorzaakte een hogere NOx-emissie dan de aardgasgestookte kachels. Bijgevolg geldt de vergunde situatie met de aardgasgestookte kachels op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 1 onder situatie 2 als referentiesituatie.

4.2.2. Vogelrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 25 april 2013 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), gelden als referentiedata met betrekking tot stikstofdepositie 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 25 april 2013.

4.2.2.1 Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden

De situatie op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 25 april 2013 was volgens de op die data voor de inrichtingen van de participerende bedrijven vigerende vergunningen zoals verleend onder de Hinderwet, en Wet milieubeheer als weergegeven in tabel 4. Sinds 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 25 april 2013 zijn



voor deze inrichtingen bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunningen verleend of meldingen gedaan in verband met een activiteit die minder NO_x-emissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 25 april 2013 als weergegeven in tabel 1 onder situatie 2, als referentiesituatie.

Locatie	Vergunning
Molenveldweg nr. 7-9-11-38	Hinderwetvergunning 24 december 1990 (Molenveldweg 11) Wm veranderingsvergunning 17 november 1992 (Molenveldweg 38)
Molenveldweg 20	Hinderwetvergunning 22 januari 1979
Molenveldweg 36	Hinderwetvergunning 18 augustus 1992

Tabel 4 vigerende vergunningen op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 25 april 2013

4.3. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren en wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1 en 2), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de onder de Wet milieubeheer en de Hinderwet verleende vergunningen mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

4.4. Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan



er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5. Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel "intern en extern salderen in Limburg december 2019".

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland situatie 1



Bijlage 2 Aeries-berekening Nederland situatie 2



Bijlage 3 Aeries-berekening buitenland