

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Toepassen gelijkwaardigheidsvoorzieningen Bouwbesluit

CSP/VYNOVA Beek B.V. – deelinrichting PVC-fabriek te Geleen

Zaaknummer: 2020-207659

Kenmerk: 2021/7375 d.d. 18 maart 2021.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	7
2.5	Adviezen	7
3	Overwegingen	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Aanleiding	9
3.3	Toetsingskader	9
3.4	Beoordeling (gelijkwaardige) voorzieningen	10
4	Specifieke voorschriften	12

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 17 december 2020 een aanvraag ontvangen van Chemelot Site Permit / VYNOVA Beek B.V., deelinrichting PVC-fabriek, Urmonderbaan 22, 6167 RD te Geleen. De aanvraag betreft een verzoek tot het toepassen van gelijkwaardige brandveiligheidsvoorzieningen op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 en geldt voor de deelinrichting PVC-fabriek, meer specifiek voor de bestaande gebouwen G027-04 (loods 10) en G027-05 (loods 9). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-207659.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012:

1. aan Chemelot Site Permit B.V. / VYNOVA Beek B.V. dit besluit te verlenen. Dit besluit wordt verleend voor de inrichting gelegen op de site Chemelot te Sittard-Geleen;
2. dat de aangevraagde brandveiligheidsvoorziening voor de bestaande loodsen 10 en 9, met gebouwaanduiding respectievelijk G027-04 en G027-05, gelijkwaardige voorzieningen zijn als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012. Deze aangevraagde gelijkwaardige voorzieningen, als aangegeven in het rapport van SGS Floriaan met kenmerk 3178-G27-004-01-01A, de dato 2 juni 2020, in afwijking is van artikel 2.87, eerste en tweede lid en inclusief aansturingstabel 2.87 (functionele eis) en artikel 2.89, eerste lid (prestatie-eis) van het Bouwbesluit 2012 voor een lichte industriefunctie;
3. dat de gelijkwaardige brandveiligheidsvoorzieningen moeten worden uitgevoerd conform de aanvraag van 17 december 2020 en dat deze aanvraag onderdeel uitmaken van dit besluit. Het betreft de volgende stukken:
 - BE9104IBCO2011191343: 'CSP/Vynova Beek B.V. - PVC-fabrieken - begeleidend schrijven bij aanvraag besluit gelijkwaardigheid gebouwnr. G027-04 en G027-05 (loods 9 en 10 Vynova)', firma Royal HaskoningDHV, versie -, de dato 14 december 2020;
 - rapportnummer: 3178-G27-004-01-01A: 'rapport brandveiligheid brandcompartimentering loods 9 en 10', firma SGS Floriaan, versie -, de dato 2 juni 2020;
 - BE9104-103-100: 'tekening', firma Royal HaskoningDHV, versie -, de dato 28 september 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de gemachtigde van de aanvrager, Royal HaskoningDHV, Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Vergunninghouder: CSP/VYNOVA Beek B.V., p/a secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 17 december 2020 hebben wij een aanvraag, in de vorm van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel over toepassing geven aan een gelijkwaardige maatregel, ontvangen van CSP/VYNOVA Beek B.V., PVC-fabrieken, Urmonderbaan 22 te Geleen.

De aanvraag betreft een beoordeling van een gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen.

Bij onderhavige aanvraag betreft het, na aanpassing, in gebruik hebben van bestaande loodsen 10 en 9, met gebouwaanduiding respectievelijk G027-04 en G027-05, waarvoor in afwijking van artikel 2.87, eerste en tweede lid, inclusief aansturingstabel 2.87 en 2.89, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 is aangevraagd met een omvang van een maximaal uitbreidingsgebied van brand (brandcompartiment) van meer dan 3000 m² met een lichte-industriefunctie.

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Vynova Beek BV is daarnaast aangewezen op grond van bijlage 1, onderdeel B onder a.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Awb hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid.

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb. De aanvraag betreft geen activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aanvraag in relatie tot de van toepassing zijnde bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit. Wij hebben op 5 januari 2021 kennis gegeven van deze aanvraag in het Provinciaal Blad van Limburg via de website <https://www.officielebekendmakingen.nl> (kenmerk: 2021, 8).

Vanwege het ontbreken van een bij wettelijk voorschrift gegeven termijn, hebben wij binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een redelijke termijn te vermelden waarbinnen de beschikking tegemoet kan worden gezien. Ingevolge artikel 4:14, derde lid van de Awb, hebben wij de beslistermijn met een redelijke termijn van 6 weken verlengd. Van deze verlenging is kennis gegeven op 2 februari 2021 in het Provinciaal Blad van Limburg via de website <https://www.officielebekendmakingen.nl> (kenmerk: 2021, 760).

2.5 Adviezen

Wij hebben de aanvraag ter advies verzonden aan

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen

Op 19 januari 2021 hebben wij per e-mail onderstaand advies van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen mogen ontvangen:

Wij zien geen aanleiding om over de aanvraag “verzoek beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheid gebouw G027-04 en G027-25 (loods 9 en 10)” advies te geven.

Wel wijzen wij erop dat bij een aanvraag om besluit gelijkwaardigheid van de bestaande gebouwen (loods 9 en 10), een ‘gebruiksmelding brandveilig gebruik’ nodig is op basis van art. 1.18, lid 1, onder a.2 van het Bouwbesluit 2012 bij toepassing van art. 1.3 Bouwbesluit 2012.

Wij nemen dit positieve advies van de gemeente Sittard-Geleen over met uitzondering van de gebruiksmeldingsplicht.

Voor wat betreft de, door het college van burgemeester en wethouders, aangegeven gebruiksmeldingsplicht merken wij op dat deze aanvraag betrekking heeft op een verzoek tot toepassing van een gelijkwaardige maatregel in afwijking van artikel 2.89 Bouwbesluit 2012. Artikel 1.18, eerste lid onder a, onder 2 van het Bouwbesluit 2012 ziet enkel toe op toepasselijkheden van artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 in afwijking van gestelde prestatie-eisen als bedoeld in hoofdstuk 6 of 7 van het Bouwbesluit 2012. Derhalve is een gebruiksmeldingsplicht in casu niet van toepassing.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 11 januari 2021 hebben wij van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg per e-mail het volgende advies, onder voorwaarden, ontvangen:

BEOORDELING RAPPORTAGE

Wat betreft de inhoudelijke beoordeling conform Bouwbesluit 2012 heeft beoordeling plaatsgevonden op het criterium 'Beperking van uitbreiding van brand'.

Zoals beschreven in de rapportage zal het brandcompartiment de grenswaarde conform Bouwbesluit 2012, afdeling 2.10, overschrijden. De grenswaarde bedraagt voor een industriefunctie 3000m², terwijl het gewenste brandcompartiment een oppervlak heeft van ruim 10.000m².

Conform artikel 1.3 van het bouwbesluit 2012 is gelijkwaardigheid mogelijk. De gelijkwaardigheid in deze wordt aangetoond door middel van het ingediende rapport brandveiligheid.

De gelijkwaardigheid zoals beschreven in het 'Rapport Brandveiligheid met nr. 3178-G27-004-01-01A d.d. 02-06-2020' wordt akkoord bevonden onder de volgende voorwaarde.

VOORWAARDE

- 1. Wanneer de uitvoering van de bedrijfsbrandweer wijzigt dient de slagkracht van de bedrijfsbrandweer, welke gold op moment van opstellen Rapport Brandveiligheid met nr. 3178-G27-004-01-01A d.d. 02-06-2020' niet af te nemen of er dient een nieuw/aangepast gelijkwaardigheidsvoorstel overlegd te worden.*
- 2. Er dient voldoende bluswater in de nabijheid van de loods te zijn voor de inzet van de bedrijfsbrandweer.*
- 3. Er dient ook volledige detectie te komen in laad- en/of loslocaties of deze dienen voldoende brandwerende te zijn/worden afgescheiden van de loodsen.*
- 4. Indien er andere goederen worden opgeslagen dan de beoordeelde PVC-korrels dient er een nieuw/aangepast gelijkwaardigheidsvoorstel overlegd te worden.*
 - a. Te controleren of er geen overschrijding is m.b.t. omvang pallets (10m² en maximale stapelhoogte van 2 meter), plaats voorraad pallets en de daarbij behorende afstanden tussen de voorraden pallets.*
 - b. Te controleren dat er alleen werkvoorraad aanwezig is in loods 9.*
 - c. Te controleren of er geen andere opslag aanwezig is dan de beoordeelde PVC-korrels en de opslag niet meer betreft dan 3.000 ton PVC-korrels.*
 - d. Te controleren of alle poorten handmatig van buiten af te openen zijn de door de bedrijfsbrandweer.*

Verder het advies aan het bevoegd gezag om een toezichtarrangement op te leggen met een driejaarlijkse frequentie door een onafhankelijke en deskundige instelling. Met als doel;

De instelling bepaalt de aanwezige vuurbelastingen, rapporteert ze en geeft ten minste voor de punten a t/m d aan of hieraan wordt voldaan. Rapporteren dient tevens plaats te vinden aan het bevoegd gezag.

SPRINKLERINSTALLATIE

Hoewel de sprinklerinstallatie geen onderdeel uitmaakt van het gelijkwaardigheidsvoorstel adviseren we vanuit de brandweer om te borgen in de vergunning dat deze sprinklerinstallatie in de huidige vorm operationeel en effectief blijft.

Deze sprinklerinstallatie kan toch de omvang van een brandscenario intomen.

Wij nemen dit positief, onder voorwaarden, advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg over en verbinden voorwaardelijke verplichtingen aan deze beschikking.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

3.2 Aanleiding

Op 17 december 2020 hebben wij een aanvraag, in de vorm van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel over toepassing geven aan een gelijkwaardige maatregel, ontvangen van CSP/VYNOVA Beek B.V., PVC-fabriek, Urmonderbaan 22 te Geleen.

Bij onderhavige aanvraag betreft het, na aanpassing, in gebruik hebben van bestaande loodsen 10 en 9, met gebouwaanduiding respectievelijk G027-04 en G027-05, waarvoor in afwijking van artikel 2.87, eerste en tweede lid, inclusief aansturingstabel 2.87 en 2.89, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 is aangevraagd met een omvang van een maximaal uitbreidingsgebied van brand (brandcompartiment) van meer dan 3000 m² met een lichte-industriefunctie.

3.3 Toetsingskader

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat de bestaande deelinrichting CSP/VYNOVA Beek B.V., PVC-fabriek, gelegen aan de Urmonderbaan 22 te Geleen voor wat betreft het maximaal toegestane uitbreidingsgebied van brand (omvang brandcompartiment), te weten 3000 m² (bij lichte industriefunctie) aan gebruiksoppervlakte voor bestaande brandcompartimenten, niet voldoet aan de prestatie-eis als bedoeld in artikel 2.89, eerste lid van het Bouwbesluit 2012. Daartoe heeft gemachtigde namens CSP/VYNOVA Beek B.V. aan de hand van een brandveiligheidsrapportage aangegeven welke maatregelen getroffen moeten worden om een gelijkwaardig (brand)veiligheidsniveau te kunnen behalen. In navolgende paragrafen een nadere uiteenzetting van het toetsingskader.

3.4 Beoordeling (gelijkwaardige) voorzieningen

De uitwerking van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties.

Het doel van het Bouwbesluit 2012, ten aanzien van de prestatie-eisen voor de technische voorzieningen is het veilig kunnen gebruiken van bouwwerken en haar directe (gebouwde) omgeving zonder risico's voor de gebruikers van het gebouw. De gelijkwaardigheidsbepaling als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 maakt het mogelijk andere normen en/of voorzieningen te hanteren respectievelijk toe te passen dan aangestuurd door het Bouwbesluit 2012. Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten de aangedragen maatregelen zodanig zijn dat er sprake is van een aan de genoemde artikelen gelijkwaardige technische voorzieningen.

Omvang van een brandcompartiment (artikel 2.89, eerste lid).

Blijkens het verzoek om gelijkwaardigheid heeft het grote brandcompartiment bestaande uit loods 9 (gebouw G27-05) en loods 10 (gebouw G27-04) tezamen een gebruiksoppervlakte van circa 10.000 m² (industriefunctie). Op basis van artikel 2.89, eerste lid (prestatie-eis) van het Bouwbesluit 2012 zou het brandcompartiment een maximale omvang van het uitbreidingsgebied van brand mogen hebben van 3000 m². Echter heeft vergunninghouder, zoals omschreven in de ingediende bescheiden, meer specifiek in de rapportage van SGS Floriaan met rapportkenmerk: 3178-G27-004-01-01A, de dato 2 juni 2020 (verder: rapportage van SGS Floriaan), en zoals terug te lezen in hoofdstuk 1 van dit besluit en in afwijking van artikel 2.89, eerste lid van het Bouwbesluit, een gelijkwaardige oplossing aangedragen.

Aanvraagster heeft aangegeven dat in beide loodsen 9 en 10 PVC in korrelvorm (verder: product) wordt opgeslagen. Voornoemd product wordt verpakt in de productielijnen welke in de loodsen aanwezig zijn. De totale vuurlast van het product in de loodsen bedraagt 53.850.000 MJ en is verpakt in plastic zakken van 25 kg en op pallets gestapeld.

In de rapportage van SGS Floriaan is gekeken naar de brandoorzaken en de direct gevolgen hiervan.

Samengevat zijn de volgende potentiële ontstekingsrisico's aanwezig:

1. Brand in een palletstapel;
2. Elektrische installatie en verlichting;
3. Brand in een acculaadstation;
4. Brand in een vorkheftruck;

Voornoemde scenario's in ogenschouw genomen wordt door de steller van het adviesrapport aanbevolen de hierna volgende voorzieningen te treffen en maatregelen te nemen om gelijkwaardigheid te kunnen aannemen:

1. De aanwezige sprinkler moet behouden blijven. Een certificering wordt niet noodzakelijk geacht. Wel dient de sprinkler blijvend te worden onderhouden Conform de NEN-EN 12845 + A2 + NEN 1073, om aan te tonen en te registreren dat de sprinkler functioneel wordt onderhouden conform voorgenoemde NEN normen, zal jaarlijks een controle worden uitgevoerd door een erkend bedrijf;
2. De brandmeldinstallatie zal op basis van volledige bewaking moeten voldoen aan de NEN2535 met doormelding naar de ACC. De installatie dient wel gecertificeerd te zijn;
3. De bedrijfsbrandweer is binnen 15-17 minuten operationeel;
4. De opslag hoeveelheden alsmede de wijze van opslag is niet ongelimiteerd en dient te worden gemaximeerd tot 3.000 ton;
5. De verlichting inclusief bekabeling wordt vervangen en zal voldoen aan de laatste stand der techniek conform NEN 3140 en NEN 1010;
6. De (vork)heftrucks moeten voorzien zijn van een automatische blusinstallatie op het motorcompartiment. Tevens is er tijdens gebruik altijd toezicht op de (vork)heftruck zodat tijdig met kleine blusmiddelen kan worden ingegrepen;
7. De loods moet zijn voorzien van 12 kilogram handbrandblussers;
8. In loods 10 dient de onderlinge afstand tussen stapel pallets 5,5 meter zijn om brandoverslag te voorkomen;
9. Ten aanzien van het acculaadstation moeten alle brandbare materialen binnen 5 meter worden verwijderd;
10. Rondom de loods en op de gehele site Chemelot is een adequaat onderhouden hydrantennetwerk ten behoeve van de bedrijfsbrandweer aanwezig.

Gezien vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de aanvrager door middel van de SGS Floriaan rapportage voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat de combinatie van de daarin voorgestelde organisatorische en installatietechnische brandveiligheidsmaatregelen onder de ter plekke voorkomende omstandigheden gelijkwaardig zijn aan de brandveiligheidseisen zoals gesteld in artikel 2.89, eerste lid van het Bouwbesluit 2012. Verder doet de aanvraag niet af aan de overige eisen met betrekking tot de veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu uit het Bouwbesluit 2012.

Wij zijn van oordeel, dat aanvrager door middel van de aangedragen bescheiden voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de combinatie van de voorgestelde voorzieningen, onder de ter plekke voorkomende omstandigheden gelijkwaardig zijn aan de eisen zoals gesteld in de artikelen 2.89 eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

De voorgestelde voorzieningen bereiken ten minste een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit hoofdstuk 2 en 6 van het Bouwbesluit 2012. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorzieningen en normen voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.89, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

4 Specifieke voorschriften

- 4.1 Wanneer de uitvoering van de bedrijfsbrandweer wijzigt dient de slagkracht van de bedrijfsbrandweer, welke gold op moment van opstellen Rapport Brandveiligheid met nr. 3178-G27-004-01-01A de dato 2 juni 2020' niet af te nemen of er dient een nieuw/aangepast gelijkwaardigheidsvoorstel ter besluitvorming overgelegd te worden bij bevoegd gezag;
- 4.2 Er dient voldoende bluswater in de nabijheid van de loods te zijn voor de inzet van de bedrijfsbrandweer;
- 4.3 Er dient ook volledige detectie te komen in laad- en/of loslocaties of deze dienen voldoende brandwerende te zijn/worden afgescheiden van de loodsen;
- 4.4 Indien er andere goederen worden opgeslagen dan de beoordeelde PVC-korrels dient er een nieuw/aangepast gelijkwaardigheidsvoorstel overlegd te worden ten einde:
 - 4.4.1. te controleren of er geen overschrijding is met betrekking tot omvang pallets (10 m² en maximale stapelhoogte van 2 meter), plaats voorraad pallets en de daarbij behorende afstanden tussen de voorraden pallets.
 - 4.4.2. te controleren dat er alleen werkvoorraad aanwezig is in loods 9;
 - 4.4.3. te controleren of er geen andere opslag aanwezig is dan de beoordeelde PVC-korrels en de opslag niet meer betreft dan 3.000 ton PVC-korrels;
 - 4.4.4. te controleren of alle poorten handmatig van buiten af te openen zijn de door de bedrijfsbrandweer.
- 4.5 Oplegging van een toezichtarrangement met daarin driejaarlijkse frequentie door een onafhankelijk deskundige instelling met als doelstelling dat voornoemde instelling de aanwezige vuurbelasting rapporteert en rapporteert verder over de punten als benoemd in voorschrift 4.4.1 t/m 4.4.4. Rapporteren van voornoemde vindt plaats aan bevoegd gezag;
- 4.6 Hoewel de sprinklerinstallatie geen onderdeel uitmaakt van onderhavig gelijkwaardigheidsvoorstel is het wenselijk dat de aanwezige sprinklerinstallatie in de huidige vorm operationeel en effectief blijft, opdat deze sprinklerinstallatie de omvang van een brandscenario kan intomen;
- 4.7 De beschreven gelijkwaardige maatregelen, zoals terug te lezen in de rapportage van SGS Floriaan met kenmerk 3178-G27-004-01-01A de dato 2 juni 2020, gelden onverkort.