

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk en
handelen met gevolgen voor beschermde
monumenten

Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus
Vastgoed C.V. (Brightlands Chemelot Campus) te
Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2022-044987

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Aanhouding van de aanvraag	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Wet natuurbescherming	10
4	Overwegingen	12
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten	14
5	Voorschriften	16
5.1	Bouwen	16

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 15 augustus 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft het realiseren van een bijgebouw bij Brighthouse 300 binnen de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-044987.

Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

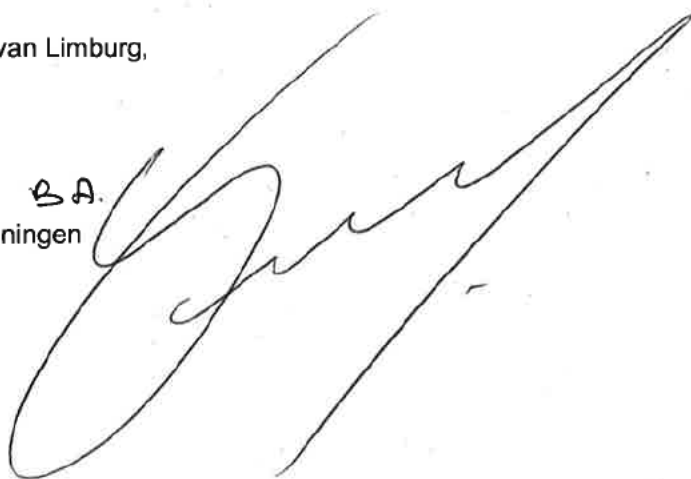
1. aan Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een bijgebouw bij Brighthouse 300;
 - handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend; met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7180197: 'Aanvraagformulier', firma Brink Management & Advies B.V., de dato 15 augustus 2022, aangevuld met 'Aanvraagformulier handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten', firma Brink Management & Advies B.V., de dato 14 december 2022;
 - MM22226_Document_DO-0001: 'Bijgebouw Gebouw BH300 te Geleen - uitgangspunten', firma Adviesbureau Tielemans, versie C, de dato 15 december 2022;
 - t-110: 'Plattegrond, gevels en doorsnede techniekruimte buiten', firma Pauwer Architectuur, versie B, de dato 18 november 2022;
 - t-001: 'Situatie techniekruimte', firma Pauwer Architectuur, versie A, de dato 18 november 2022;
 - MA190263.012.R01.V1.0: 'Verkennd bodemonderzoek G111-04 Brightlands Chemelot Campus te Geleen', firma Geonius, de dato 31 maart 2020;
 - GA190688.R01.V1.0: 'Ontwerpadvis fundering', firma Geonius, de dato 4 november 2022;
 - CHE31A: 'RAAP Adviesdocument 1297', firma RAABB, de dato 20 september 2022;
 - 2020-12: 'Productspecificaties FALK 1140 KV', firma FALK Bouwsystemen B.V.;
 - 2022.9.16.10.2: 'Fischer specificaties C-FIX 1.111.0.0', firma Fischer Benelux B.V., de dato 16 november 2022;
 - MM22226 TO-2000: 'Constructieschema bijgebouw BH300 - Uitvoering fundering/ beganegrondvloer', firma Adviesbureau Tielemans, versie D, de dato 2 december 2022;
 - CSP-22-0404 (7028): 'Memo intrekking milieudeel', firma Chemelot Site Permit, de dato 31 oktober 2022;

- 222193-DB-001: 'Staalconstructie gebouw', firma Visser Staal VOF, versie 1, de dato 2 december 2022;
- 222193 G [1]: '3D Views', firma Visser Staal VOF, versie 1, de dato 2 december 2022;
- 222193 G [2]: 'Elevations & anchor layout', firma Visser Staal VOF, versie 1, de dato 2 december 2022;
- 222193 G [3]: 'Facade views and sections', firma Visser Staal VOF, versie 1, de dato 2 december 2022;
- 222193 G [4]: 'Cladding panels and decking', firma Visser Staal VOF, versie 1, de dato 2 december 2022;
- 222193 A [A-2]: 'ANKER', firma Visser Staal VOF, versie 1, de dato 2 december 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

B.A.



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde Brink Management & Advies B.V., Kennedyplein 101 5611 ZS Eindhoven. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 15 augustus 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. voor de inrichting CSP B.V./Chemelot Campus B.V., deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Brink Management & Advies B.V., Kennedyplein 101, 5611 ZS Eindhoven. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een bijgebouw bij Brighthouse 300 t.b.v. nevenactiviteiten van Brighthouse 300.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten (artikel 2.2, eerste lid, onder b, sub 1 van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 oktober 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 2 december 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 18, 22, 23 en 25 november 2022 en 5, 14 en 15 december 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 39 dagen.

2.4 Aanhouding van de aanvraag

Aanhouding is aan de orde als er geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren, maar er redenen zijn om deze vergunning toch (nog) niet te verlenen. In dit geval is de volgende reden genoemd in de Wabo oorzaak geweest voor aanhouding:

- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage gelegd (artikel 3.3, eerste lid onder b van de Wabo).

Het betreft het ontwerpbestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan archeologie Sittard- Geleen', vastgesteld op 20 mei 2022.

Gelet op het voorgaande zou de aanvraag moeten worden aangehouden tot 23 september 2022.

Artikel 3.3, tweede lid onder c geeft aan dat de aanhoudingsplicht vervalt op moment dat de termijn voor de bekendmaking van het bestemmingsplan na de vaststelling ingevolge artikel 3.8, derde, vierde of zesde lid van de Wro is overschreden. In dit geval is aanhouding op grond van het bepaalde in artikel 3.3, tweede lid onder c van de Wabo geëindigd op 23 september 2022. Van een aanhouding is derhalve geen sprake meer.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 26 augustus 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

Op 21 oktober 2022 hebben wij per e-mail het volgende advies van de gemeente Sittard-Geleen ontvangen:

*'Betreft: zaaknummer **2022-044987** (gemeentelijk zaaknr. 2022-046588)*

*Op 24 augustus 2022 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project 'nieuwbouw bijgebouw bij Brighthouse 300', deelrichting Brightlands Chemelot Campus, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.
Hieronder staat ons advies.*

Bestemmingsplan

Het project voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening.

Het bijgebouw wordt gesitueerd op gronden met de bestemmingen 'Bedrijventerrein II' met de aanduiding 'kantoorbebouwing en laboratoria' (artikel 5) en voldoet aan de hierbij behorende voorschriften uit het vigerende bestemmingsplan.

Welstand

Wij hebben het plan op 27 september 2022 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Beoordeling en advies 27.09.2022 (2022-046683): akkoord

Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat onderhavig ontwerp voor de bouw van een bijgebouw voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Archeologie

Door de lage verwachting in combinatie met het feit dat de omvang van de ingreep beperkt is, wordt geadviseerd om geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren in het kader van de nieuwe ontwikkelingen.

In overeenstemming met bovenstaand advies wordt besloten dat het plangebied voor de technische ruimte ten noorden Brighthouse 300 wat betreft de archeologie vrijgegeven kan worden. Nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Zie bijgevoegd selectiebesluit.

In het gebied geldt echter wel een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische resten (Bijlage 1). Dit dient als voorwaarde te worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Bijlage 1: Meldingsplicht

Bij een verstoringsdiepte groter dan 25 cm geldt altijd een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden. Dit betekent dat in de omgevingsvergunning moet worden opgenomen dat de aanvang van de werkzaamheden moet worden gemeld bij de gemeentelijk archeoloog.

De volgende teksten dienen te worden opgenomen in de omgevingsvergunning:

1. De aanvang van de werkzaamheden dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email ();
2. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en de reeds aangetroffen vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.10) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente.
U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

Overig

Wij hebben met betrekking tot dit project geen overige adviezen.

Conclusie

Wij adviseren om aan de nieuwbouw van het bijgebouw bij Brighthouse 300 medewerking te verlenen en in de vergunning de voorwaarden met betrekking tot de meldingsplicht archeologie op te nemen.'

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit(en), te weten het plaatsen van een bijgebouw is in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Het bijgebouw wordt geplaatst op een reeds in gebruik zijnde terrein. Aanwezigheid van beschermde soorten is op locatie niet te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening 2012 van de gemeente Sittard-Geleen.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het volgende bestemmingsplan is vastgesteld: 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' vastgesteld op 14 december 2000. Dit bestemmingsplan is op onderdelen herzien voor wat betreft de planregels, de herziening dateert van 24 februari 2005. Volgend uit het geldende planologische kader heeft de locatie de enkelbestemming 'Bedrijventerrein II' en de aanduiding 'Risico-contour IR 10-6', 'Geluidcontour industrielaawaai 55 dB(A)' en 'Kantoorbebouwing en laboratoria'.

Tevens geldt ter plaatse ook facetbestemmingsplan 'Parkeren' (vastgesteld 13-09-2018). Dit facetbestemmingsplan is in casu niet van toepassing aangezien de aanvraag geen betrekking heeft op parkeren.

Het plan bestaat uit het realiseren van een bijgebouw bij Brighthouse 300. Het voorgenomen plan voldoet aan de geldende planregels.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief eerste herziening)

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein II'

Volgens artikel 5.1 van de planregels is de voor 'Bedrijventerrein II' aangewezen gronden in casu onder andere bestemd voor andere bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken indien deze ten dienste van en in verband met de bestemming staan.

Volgens artikel 5.2 van de planregels gelden de volgende regels voor het bouwen van bouwwerken welke van toepassing zijn op de aanvraag:

- a. Het bebouwingspercentage bedraagt per oppervlakte-eenheid van 9ha maximaal 50%.
- b. Voor de maximum bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen en de andere bouwwerken gelden de maten als aangeduid op de kaart.
- a. De minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bijgelegen rijbaan van de rijkswegen A2 bedraagt 50 meter en bedraagt tot de zijkant van de overige wegen 10 meter; laatst genoemde minimum afstand geldt niet langs wegen die zijn aangelegd ten behoeve van installaties.

Het plan voldoet aan de bovengenoemde voorschriften en voldoet daarmee aan het geldende bestemmingsplan:

Aanduiding 'Risico-contour IR 10-6'

Ook de aanduiding 'Risico-contour IR 10-6' is beschouwd. Volstaan kan worden met de constatering dat in binnen de risico-contour IR 10-6 geen ontwikkeling toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkelingen. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

Conclusie

Er is geen sprake van strijd met het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening.

Welstand

De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021, Gemeente Sittard-Geleen) niet van toepassing is.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, sub 1 van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten (gronden uit de desbetreffende verordening).

Toetsingsgronden

De werken bevinden zich of de werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en een Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld.

De opsteller van deze erfgoedverordening wil voorkomen dat een in deze verordening begrepen archeologische waarde door bodemingrepen worden verstoord. Daarom is in artikel 12, tweede lid onder b van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 jo. artikel 2.4 van bijlage 4a van de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen bepaald dat bij bodemingrepen ter plaatse van een categorie 2 gebied, dieper dan 30 cm en groter dan 50 m² en categorie 4 gebied, dieper dan 30 centimeter en groter dan 500 m², het verboden is zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo activiteiten uit te voeren die het (archeologisch) bodemarchief kunnen verstoren of in enig opzicht kunnen wijzigen. Onderhavige aanvraag is gelegen binnen een categorie 2 en categorie 4 gebied en overschrijdt de grenswaarden van het categorie 2 gebied.

Toetsing

Volgens *'Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen'* vinden de activiteiten plaats in een gebied waar categorie 2 en 4 van toepassing zijn.

Voor categorie 2 geldt geen onderzoeksplicht voor verstoringsdiepte kleiner dan 30 cm en verstoringsoppervlak kleiner dan 500 m²; melding van de werkzaamheden voor verstoringsdiepte groter dan 30 cm en verstoringsoppervlak kleiner dan 50 m² en een onderzoeksplicht voor verstoringsdiepte groter dan 30 cm en verstoringsoppervlak groter dan 50 m².

Voor categorie 4 geldt geen onderzoeksplicht voor verstoringsdiepte kleiner dan 30 cm en verstoringsoppervlak kleiner dan 500 m²; melding van de werkzaamheden voor verstoringsdiepte groter dan 30 cm en verstoringsoppervlak kleiner dan 500 m² en een onderzoeksplicht voor verstoringsdiepte groter dan 30 cm en verstoringsoppervlak groter dan 500 m².

Voor het totale project wordt zowel de verstoringsdiepte van 30 cm van categorie 2 en 4 als het verstoringsoppervlak van 50 m² categorie 2 overschreden (omvang van de opslag bedraagt 113 m²) en is een onderzoeksplicht van toepassing. Bureau Raap heeft een archeologisch vooronderzoek de dato 20 september 2022 uitgevoerd in de vorm van een bureauonderzoek.

Voor onderhavig initiatief is het archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Dit rapport hebben wij voorgelegd aan de gemeentelijke archeoloog van Sittard-Geleen. Uit het onderzoek blijkt dat bij de begeleiding van de bouwput van Brighthouse 300 destijds geen archeologische sporen zijn gevonden en slechts één losse vondst (een prehistorische handgevormde scherf in een natuurlijke verkleuring). Het bijgebouw komt te liggen in een zone die op basis van het eerdere onderzoek is aangemerkt als een gebied met een lage verwachting als gevolg van de aftopping van het bodemprofiel (uit Bijlage 3 van het archeologisch onderzoek). Bovendien heeft binnen de contouren van het bijgebouw tijdens de bouw van Brighthouse 300 een bouwkraan gestaan die in de grond verankerd was. Hierdoor zal een deel van de bovengrond verstoord zijn.

Door de lage verwachting in combinatie met het feit dat de omvang van de ingreep beperkt is verder archeologisch onderzoek niet nodig. Gelet op deze omstandigheden heeft de gemeente Sittard-Geleen geadviseerd dat er in het aangegeven plangebied geen nader onderzoek gedaan hoeft te worden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, zoals neergelegd in de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

5.1.1 Specifieke voorschriften Archeologie

Meldingsplicht:

- De aanvang van de werkzaamheden dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog per e-mail te worden gemeld per _____);
De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en de reeds aangetroffen vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.10) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente.
U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog _____) én aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

5.1.2 Uitgestelde indieningsvereisten

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen.

De volgende gegevens en bescheiden* dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- Dakvloer; berekening stalen dakplaat

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofd-constructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

Archeologisch advies nr.	WSA20221013
Intern nr. / contactpersoon gemeente	
Plangebied	Chemelot-Brighthouse-bijgebouw te Geleen
Betreft	Selectiebesluit
Onderliggend document	, 2022: Adviesdocument plangebied Bijgebouw Brighthouse 300 te Geleen in de gemeente Sittard-Geleen (RAAP Adviesdocument 1297), versie 20-09-2022
Besluit	Het plangebied kan vrijgegeven worden vanwege de geringe omvang en de lage archeologische verwachting.

Inleiding/Project

Voor de aanleg van een technische ruimte direct ten noorden van het recent gebouwde Brighthouse 300 op het Chemelot-terrein in Geleen moet een ca. 15x11 m grote bouwput gegraven worden (zie Bijlage 2), die mogelijk een bedreiging vormt voor eventueel aanwezige archeologische waarden. Omdat de bouw van het Brighthouse archeologisch begeleid is, is er op basis van dat onderzoek een adviesdocument opgesteld:

, 2022: Adviesdocument plangebied Bijgebouw Brighthouse 300 te Geleen in de gemeente Sittard-Geleen (RAAP Adviesdocument 1297), versie 20-09-2022.

Resultaten onderzoek RAAP

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Sittard-Geleen ligt het plangebied in categorie 2 (bekende vindplaats) en 4 (gebied met een hoge verwachtingswaarde, middelhoge verwachtingswaarde of onbekende verwachtingswaarde voor droge en natte landschappen; figuur 2).¹ Het beleid voor deze categorieën schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan respectievelijk 50 en 500 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn niet verankerd in de bestemmingsplannen 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (vastgesteld op 14-12-2000) en 'Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening' (vastgesteld op 24-2-2005).² In beide (oudere) bestemmingsplannen is er geen dubbelbestemming voor archeologie. De gemeente Sittard-Geleen hanteert de vrijstellingsgrenzen van de gemeentelijke beleidskaart.

Het nieuwe bijgebouw heeft een oppervlak van 113 m² en de diepte van de ontgravingen is meer dan 30 cm -mv. De ingrepen zijn daarmee groter dan de vrijstellingsgrens.

Bij de begeleiding van de bouwput van Brighthouse 300 zijn geen archeologische sporen en slechts één losse vondst gevonden (een prehistorische handgevormde scherf in een natuurlijke verkleuring).

De nieuwe technische ruimte komt te liggen in een zone die op basis van het eerdere onderzoek is aangemerkt als een gebied met een lage verwachting als gevolg van de aftopping van het bodemprofiel (Bijlage 3). Bovendien heeft binnen de contouren van de nieuwe installatie tijdens de bouw een van het Brighthouse een bouwkraan gestaan die in de grond verankerd was. Hierdoor zal een deel van de bovengrond verstoord zijn.

Advies RAAP

Door de lage verwachting in combinatie met het feit dat de omvang van de ingreep beperkt is, wordt geadviseerd om geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren in het kader van de nieuwe ontwikkelingen.

Beoordeling Rapport:

Het rapport is door Willem-Simon archeologie () beoordeeld. Het gaat niet om een rapport in de zin van de Archeologische Monumentenzorg, maar om een beperkt bureauonderzoek.

Gezien de specifieke situatie is dit onderzoek echter ruimschoots voldoende om tot een oordeel over de archeologische verwachting en de noodzaak tot nader onderzoek.

In het document is het plangebied in de overzichtskaartjes veel te groot aangegeven. Waarschijnlijk gaat het om het oorspronkelijke plangebied van Brighthouse 300. Er had eigenlijk ook een kaartje in het advies moeten zitten waarop het plangebied geplot is op de verwachtingskaart (Bijlage 3). Voor een oordeel zijn deze twee punten echter niet per se van belang.

Een niet genoemde extra reden om het terrein vrij te geven, is het gebrek aan sporen en vondsten in de aangrenzende bouwput van Brighthouse 300.

Besluit

In overeenstemming met bovenstaand advies wordt besloten dat het plangebied voor de technische ruimte ten noorden Brighthouse 300 wat betreft de archeologie vrijgegeven kan worden. Nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

In het gebied geldt echter wel een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische resten (Bijlage 1). Dit zal als voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

N.B. Dit besluit geldt voor de plannen zoals ze zijn opgenomen in het archeologisch rapport. Als de plannen wijzigen, kan ook de aard van het advies wijzigen en moeten de plannen opnieuw worden getoetst.

13-10-2022

Gemeentelijk Archeoloog

Bijlage 1: Meldingsplicht

Bij een verstoringsdiepte groter dan 25 cm geldt altijd een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden. Dit betekent dat in de omgevingsvergunning moet worden opgenomen dat de aanvang van de werkzaamheden moet worden gemeld bij de gemeentelijk archeoloog.

De volgende teksten zullen worden opgenomen in de omgevingsvergunning:

1. De aanvang van de werkzaamheden dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email ()
2. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en de reeds aangetroffen vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.10) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

The map displays the Urmond area with various geographical and urban features. The Nieuwe-Postbaan canal runs vertically through the center. To the left is the Heidekamppark and Heidekampweg. To the right is the Heidekampweg and Heidekamp. A red rectangle highlights a specific area in the center of the map. The map includes a scale bar (0 to 1000 m) and a north arrow. An inset map shows the location of the study area within the Netherlands.

Bijlage 3: Advieskaart op basis van de resultaten van de archeologische begeleiding van Brighthouse 300. Het plangebied ligt in de gele zone.

