

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Veranderen inrichting (activiteit milieu)

Van Lin Holding B.V. te Afferden (gemeenten Bergen)

Zaaknummer: 2020-203472

Kenmerk: 2022/1744 d.d. 17 februari 2022.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	4
1.4	Rechtsbescherming	5
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
4	Overwegingen	11
4.1	Milieu	11
5	Zienswijzen	21
6	Ambtshalve wijziging ontwerpbesluit	22
7	Ambtshalve wijziging vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019	24
7.1	Geluid	24
8	Ambtshalve wijziging voorschriften vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019	29
8.1	GELUID	29
9	Voorschriften	30
9.1	AFVALSTOFFEN	30
10	Begrippenlijst	32
11	Beoordelingspunten geluid	33

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 mei 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Geling Advies B.V. namens Van Lin Holding B.V. (hierna te noemen Van Lin). De aanvraag betreft het opnemen van een voorschrift voor het accepteren van niet vergunde Euralcodes voor A-hout binnen de inrichting gelegen aan Berkenkamp 2a, 5851 GA Afferden L. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-203472.

Verder hebben wij aanvullende gegevens ontvangen op 12 juli 2021 en 5 oktober 2021.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Van Lin Holding B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Berkenkamp 2 a, 5851 GA Afferden L;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat de vergunning wordt geweigerd voor wat betreft het accepteren en verkleinen (shredderen) van afvalhout van verpakkingen met de Euralcodes 15 01 03;
4. dat de onder hoofdstuk 7 opgenomen voorschriften uit de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 (zaaknummer 2018-202081) ambtshalve worden gewijzigd;
5. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 9 vermelde voorschriften verbonden zijn;
6. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend,
7. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag van 26 mei 2020

- [publiceerbareaanvraag.pdf](#) (OLO-formulieren)

Aanvullende gegevens van 12 juli 2021

- [Verzoek_wijziging_Euralcode_3.pdf](#)
- [4239-BBO-mem-01B.pdf](#) (memorandum brandveilige opslag)

Aanvullende gegevens van 5 oktober 2021

- [Rapport_2116ao0720_v2.pdf](#) (geluidrapport)

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf (Geling Advies B.V., Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Van Lin Holding B.V.
Berkenkamp 2a
5851 GA AFFERDEN
2. het college van Burgemeester en Wethouders van Bergen
Postbus 140
5854 ZJ BERGEN L
3. Waterschap Limburg
Postbus 185
6130 AD SITTARD

1.4 Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 mei 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Geling Advies B.V. namens Van Lin Holding B.V. (hierna te noemen Van Lin). De aanvraag betreft een verandering van de inrichting gelegen aan de Berkenkamp 2a, 5851 GA Afferden L. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Bergen, sectie T, nummers 272 en 884 (gedeeltelijk). De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203472.

De aanvraag is ingediend door Geling Advies B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft:

- Het mogen accepteren van A-hout (ongeverfd en onbehandeld hout) en na verkleinen mogen inzetten als biomassa voor de binnen de inrichting vergunde houtkachels;
- Het in de omgevingsvergunning opnemen van een voorschrift, waardoor het mogelijk is om A-hout met een nog niet vergunde Euralcode na goedkeuring te mogen accepteren en verkleinen (shredderen).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 22 maart 2007 (kenmerk 2007/39) hebben wij aan Van Lin een revisievergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer (overgegaan naar een omgevingsvergunning op grond van de Wabo).

Op basis van deze revisievergunning is binnen de inrichting vergund:

- een loonwerk- en grondverzetbedrijf (stallen, klein onderhoud, repareren en wasplaats);
- een maïsdrooginstallatie met een jaarcapaciteit van 9.000 ton ongedroogde maïs tot 7.000 ton gedroogde maïs;
- het op- en overslaan van landbouwproducten (o.a. maïs, aardappelen, graan) met een jaarcapaciteit van 6.000 ton;
- het op- en overslaan van zand, grind en bouw- en sloopafval met een jaarcapaciteit van 4.000 ton;
- op- en overslaan en be- en verwerken (verkleinen, zeven, mengen en composteren) van groenafval met een jaarcapaciteit van 20.000 ton tot 11.000 ton overige organische meststoffen (compost en zwarte grond).

Verder zijn er op 11 september 2013 (zaaknummer 2013-0656) en 7 mei 2015 (zaaknummer 2015-0694) een tweetal meldingen Activiteitenbesluit ingediend voor het plaatsen van houtkachels.

Als laatste hebben wij op 15 augustus 2019 een omgevingsvergunning verleend met zaaknummer 2018-202081. Deze omgevingsvergunning betreft de volgende activiteiten:

1. Het voor de tijdelijkheid (instandhoudingstermijn 10 jaren) realiseren van een vijftal nieuwe drogers voor het drogen van 49.000 ton/jaar aan agrarische landbouwproducten;
2. Het aanbrengen van een afdekzeil met betonnen sloof over het percolaat bassin;
3. Een nieuwe locatie voor het shredderen en opslaan van houtafval.

Met de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 is tevens de onderliggende revisievergunning zodanig ambtshalve gewijzigd dat is vergund:

1. Een andere methode van composteren (composteringsmethode B in de plaats van methode D);
2. Een andere opslaghoogte van afzonderlijke depots met groenafval;
3. Het opslaan van gasflessen.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 sub a onder 6 en 28.4 sub c onder 1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 5.3b onder i). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Daarom hebben wij met onze brief van 6 augustus 2020 verzocht om uiterlijk 31 augustus 2020 de gevraagde aanvullende gegevens in te dienen.

Omdat de aanvraag niet compleet is, wordt op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn opgeschort vanaf de dag na verzending van deze brief. De beslistermijn gaat weer verder lopen op de dag waarop wij alle gevraagde gegevens hebben ontvangen dan wel de ter beschikking gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Met brief van 1 december 2020 hebben wij van de gemachtigde een brief ontvangen waarin is aangegeven dat er voor wat betreft het aspect brandveiligheid vooralsnog geen invulling kan worden gegeven aan de gevraagde aanvullende gegevens. Alhoewel op 4 juni 2020 is ingediend een door Van Hooft en Partners opgesteld brandveiligheidsrapport (nummer 12535-01 rap01, versie C van 16 april 2020) hebben wij met ons besluit van 19 oktober 2020 hier goedkeuring aan onthouden.

Het indienen van het brandveiligheidsrapport is een verplichting op grond van taakstellend voorschrift 1.1 opgenomen in §10.1.5 van de vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019.

In de brief van 1 december 2020 wordt door de gemachtigde gewezen op het belang van een goedgekeurd brandveiligheid wat naar alle waarschijnlijk nog een langere periode in beslag zal nemen.

Om dit proces (overleggen, opstellen en beoordelen aangepast brandveiligheidsrapport, nieuw advies Veiligheidsregio Limburg Noord) niet te frustreren maakt de gemachtigde kenbaar dat vergunninghouder er geen problemen mee heeft als de aangevraagde verandering omgevingsvergunning niet binnen de wettelijke termijn wordt verleend.

Inmiddels hebben wij met ons besluit van 11 augustus 2021 goedkeuring verleend aan het door SGS Floriaan B.V. opgestelde definitieve brandveiligheidsrapport (nummer 4229-BBO-01B van 18 juni 2021) en de bijbehorende inrichtingstekening, waarin is opgenomen de ligging van brandputten. Deze documenten zijn door de gemachtigde als aanvullende gegevens ingediend op 12 juli 2021.

Verder zijn ter vaststelling van de grondwatercapaciteit van de beide bluswaterputten, zoals verlangd in het advies van de VRLN, met e-mail van 29 juli 2021 een tweetal testrapporten ingediend van Raaijmakers en Zn. Bronbemaling BV. Uit de testrapporten van de bestaande en nieuwe bluswaterput volgt een capaciteit van respectievelijk 62,65 m³ per uur en 91 m³ per uur. Hieruit volgt dat kan worden voldaan aan de voorwaarde van de VRLN.

Verder is op 5 oktober 2021 is een aangepast akoestisch onderzoek ingediend.

Als gevolg van het verzoek om aanvullingen is de procedure opgeschort met 3 weken en 4 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen;
- het Waterschap Limburg.

Met onze brieven van 4 juni 2020 hebben wij de wettelijke adviseurs verzocht uiterlijk 8 juli 2020 een advies uit te brengen.

2.6.1 Waterschap Limburg

Met e-mail van 10 juli 2020 hebben wij het volgende advies ontvangen (zaaknummer 2020-Z4460):

“Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:

- *de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- *hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- *afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting,*
- *de vigerende vergunning.*

Op grond van de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de vigerende vergunning kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteit.

In dit geval worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde aanvraag omdat o.a. u telefonisch heeft toegelicht dat de wijziging niet leidt tot een relevante wijziging ten aanzien van het (afval-) wateraspect. Het hout zal worden opgeslagen op de reeds aanwezige voorzieningen die binnen de inrichting al aanwezig zijn.

Samenvatting

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer/vigerende vergunning voldoen voor deze situatie. Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo. Bij eventuele correspondentie verzoek ik u ons zaaknummer te vermelden.”

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

3.1.1 Hoofdstuk 1

3.1.1.1 afdeling 1.1 (begripsbepalingen, omhangbepaling, reikwijdte en procedurele bepalingen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

3.1.1.2 afdeling 1.2 (Melding)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de onderhavige aanvraag voor deze activiteiten als een ingediende melding op grond van het Activiteitenbesluit, aangezien de aanvraag alle noodzakelijke gegevens bevat welke gemeld dienen te worden.

3.1.2 Hoofdstuk 2

3.1.2.1 afdeling 2.4 (bodem)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort. Verder is op grond van artikel 2.8 b lid 2 voor een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort verplicht dat bij de aanvraag omgevingsvergunning de nulsituatie (referentie) van de bodem inzichtelijk moet zijn gemaakt. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) moet dit rapport voor de start van de activiteiten worden ingediend. Daarom is in de Mor (artikel 4.3 lid 2) een bepaling opgenomen dat het rapport over de bodemkwaliteit bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden ingediend.

Bodembescherming

Zoals bovenstaand aangegeven is voor een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort het aspect bodembescherming het Activiteitenbesluit volledig van toepassing. Dit wil zeggen dat voor wat betreft de binnen de inrichting aanwezige bodembedreigende activiteiten alle noodzakelijke bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen moeten worden getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

In artikel 2.9 is verder opgenomen dat de bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen voldoen aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de goede werking van die voorzieningen en maatregelen, en omtrent de controle van die eisen alsmede aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de mogelijkheid om bodemverontreiniging te voorkomen.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft de aangevraagde activiteiten (zie §2.1 van de considerans) is geen sprake van bodembedreigende activiteiten, waarvoor met combinatie van cvm een verwaarloosbaar bodemrisico moet worden gerealiseerd.

Bodemkwaliteit

Reeds in het kader van de vigerende revisievergunning is in voorschrift 4.4 vastgelegd dat binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning een bodemonderzoek moet zijn uitgevoerd. De nu aangevraagde activiteiten zijn niet bodembedreigend, waardoor geen nieuw bodemonderzoek hoeft te worden uitgevoerd.

3.1.3 Hoofdstuk 3

Dit hoofdstuk is van toepassing op degene die een inrichting type C drijft, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121. Deze artikelen hebben betrekking op het beoordelen van de aspecten ammoniak en geur bij een veehouderij.

§3.4.3. Opslaan van goederen

Onder de definitie van inerte goederen wordt verstaan: goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn. In het Rarim is een niet limitatieve opsomming gegeven van goederen die in ieder geval worden aangemerkt als inerte goederen.

Volgens artikel 3.39 Activiteitenregeling valt onder de definitie van inerte goederen in ieder geval ook A-hout (ongeverfd en onbehandeld hout).

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aangevraagde activiteiten zijn genoemd in hoofdstuk 2 van de considerans.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Voor wat betreft het in de open lucht composteren van groenafval en de relevante milieuaspecten hebben wij in de vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 (zaaknummer 2018-202081) al getoetst aan de relevante BBT-conclusies. Verder hebben wij in deze omgevingsvergunning een voorschrift opgenomen dat binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning een volledige BBT toets moet zijn uitgevoerd voor de overige activiteiten. In deze BBT toets moeten ook worden meegenomen het opslaan en verkleinen (shredderen) van A-hout ten behoeve van de verbranding van de geproduceerde houtchips in de vergunde houtkachels voor de productie van warmte en het drogen van agrarische landbouwproducten.

Relevant is te noemen dat bij het vaststellen van minimumstandaarden voor A-hout rekening is gehouden dat de minimumstandaarden niet strijdig zijn met de BBT-referentiedocumenten (BREF's) of BBT-conclusies.

4.1.2 Afvalstoffen

4.1.2.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerving en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.1.2.2 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP3. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- veilige verwijdering.

Deel E van het Beleidskader bevat de sectorplannen voor een groot aantal afvalstoffen. In een sectorplan is voor nauwkeurig afgebakende afvalstoffen een minimumstandaard van verwerking vastgelegd.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Op- en overslaan van afvalstoffen

In deel B5 van het LAP wordt ingegaan op het verschil tussen op- en overslaan. Op- en overslag zijn voorbereidende handelingen als bedoeld in de kaderrichtlijn afvalstoffen (Kra). Na op- en/of overslag moet in ieder geval nog een handeling plaatsvinden waarmee de verwerking wordt voltooid. De indeling naar nuttige toepassing of verwijdering hangt af van de handeling waarmee de verwerking wordt voltooid. Het onderscheid tussen opslaan en overslaan is onder meer van belang omdat voor opslaan in een aantal gevallen een restrictief vergunningenbeleid geldt en voor overslaan niet en omdat bedrijven die overslaan in een aantal gevallen kunnen volstaan met een beperkte procedure van acceptatie en registratie.

De Kra maakt een onderscheid in vier vormen van opslaan welke zijn uitgewerkt in B.5.2.1.

Het uitsorteren van verontreinigingen en het opbulken maken wel onderdeel uit van het opslaan. Om het onderscheid tussen sorteren, uitsorteren en voorlopig sorteren te verduidelijken, zijn hiervoor de volgende definities opgesteld:

- Onder sorteren wordt verstaan het scheiden in de oorspronkelijke materiaalstromen van een mengsel van materiaalstromen of van samengestelde materialen. Sorteren is een vorm van verwerking, maar geen vorm van opslaan of overslaan;
- Onder uitsorteren wordt verstaan het handmatig scheiden van incidenteel voorkomende verontreinigingen uit een vrijwel schone materiaalstroom of uit een mengsel van vrijwel schone materiaalstromen. Uitsorteren is een vorm van opslag of overslag;
- Onder voorlopig sorteren wordt verstaan het sorteren op het moment van de inzameling (met name bij KCA). Voorlopig sorteren maakt onderdeel uit van de inzameling.

Sorteren is dus een vorm van verwerken. Vergunnen daarvan vraagt onder meer toetsing aan de minimumstandaard. Uitsorteren is een vorm van op- en overslag en kan beleidsmatig altijd worden vergund mits de benodigde voorzieningen aanwezig zijn natuurlijk.

Wel gelden er een aantal andere aspecten waarmee rekening moet worden gehouden bij de vergunningverlening:

- Voor het verkrijgen van een vergunning voor het opslaan moet het bedrijf beschikken over de benodigde voorzieningen. Om de gevaarsaspecten en mogelijke milieuhygiënische gevolgen van de aanwezigheid van de betreffende afvalstoffen in de inrichting te beperken, kunnen in de vergunning voorwaarden worden gesteld aan de omvang en wijze van de opslag. Een bedrijf dat van-buiten-de-inrichting-afkomstige afvalstoffen opslaat, moet beschikken over toereikende procedures voor de acceptatie, controle en administratie van de afvalstoffen;
- Voorts moet de houder van een opslagvergunning voldoen aan alle verplichtingen die volgen uit het besluit melden;
- Verder moet in de opslagvergunning een termijn worden opgenomen voor de duur van het opslaan. In het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen worden in artikel 11e de volgende termijnen voor het opslaan van afvalstoffen genoemd voor elke inrichting, inclusief stortplaatsen:
 - de termijn voor opslag voorafgaand aan verwijdering is maximaal één jaar;
 - de termijn voor opslag voorafgaand aan nuttige toepassing is maximaal drie jaar. Het is niet de bedoeling om voor of na afloop van de genoemde termijnen afvalstoffen weer langdurig in opslag te nemen binnen een andere inrichting. Na benutting van deze termijnen dient het afval te worden afgevoerd naar een verwerker.

Beoordeling

Voor wat betreft het aangevraagde accepteren van A-hout is sprake van opslaan tijdens de verwerking. De opslag vindt plaats binnen dezelfde inrichting waar de nuttige toepassing plaatsvindt. Daarbij kan sprake zijn van opslag als zelfstandige activiteit. Er is sprake van nuttige toepassing, omdat het A-hout (valt onder definitie van biomassa) wordt verkleind om daarna te worden verbrand in de vergunde kachels en de vrijkomende warmte wordt gebruikt voor het drogen van geteelde landbouwproducten en het drogen van bundels touw uit de kassen. Het geproduceerde verkleind A-hout kan ook buiten de inrichting als biomassa worden afgezet.

In B.5.5. van het LAP zijn voor het opslaan van (on)verkleind A-hout geen restricties opgenomen en kan een vergunning worden verleend.

Het aangevraagde accepteren van A-hout is een min of meer een schone afvalstroom met minimale verontreinigingen (zie verzoek wijziging Euralcode bij de aanvullende gegevens van 12 juli 2021) en wordt daarom alleen het aanwezige metaal verwijderd met een magneetband. Dit verwijderen van het metaal uit het A-hout valt onder de definitie van sorteren en is dus een vorm van verwerken en moet daarom worden getoetst aan de minimumstandaard.

Verder is er binnen de inrichting ook sprake van het opbulken van (on)verkleind A-hout en wordt dit gescheiden gehouden van het (on)verkleind snoeihout.

Voor wat betreft de overige aspecten voor vergunningverlening is in de vergunning rekening gehouden met het aspect brandveiligheid (zie §4.1.3 van de considerans) en het AV-beleid en AO/IC (zie §4.1.2.2 van de considerans) en zijn er voorschriften opgenomen om de wijze en omvang van de opslag te waarborgen en het huidige AV-beleid en AO/IC te actualiseren. Bij de opslag van A-hout is geen sprake van een bodembelastende activiteit, waarvoor met de combinatie van cvm een verwaarloosbaar bodemrisico moet worden gerealiseerd.

De eisen uit het Besluit melden zijn rechtstreeks werkend en hierop wordt toegezien bij reguliere toezicht.

Minimumstandaarden

In de bijlage bij het beschrijvend deel van de aanvraag en de aanvullende gegevens wordt ingegaan op het binnen de inrichting van Van Lin te accepteren en verkleinen van A-hout (incl. Euralcodes). Daarbij worden als te accepteren soorten A-hout genoemd:

- afvalhout van verpakkingen;
- afvalhout welke valt onder bouw- en slooptafval (BSA);
- afvalhout welke vrijkomt bij de mechanische afvalverwerking;
- afvalhout gescheiden ingezameld exclusief verpakkingen.

Hieruit volgt dat de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing zijn:

- 36 (hout);
- 41 (verpakkingen algemeen).

Sectorplan 36

Onder sectorplan 36 van het LAP vallen in principe alle partijen afvalhout, behalve afval van houten verpakkingen en snoeihout:

- Afgedankt en verzaagd tuinhout, houtrestanten;
- Houtafval, waaronder ook zaagsel, schaafsel en spaanders uit de houtbewerking (zagerijen, meubelmakerijen, etc.);
- Hout wat vrijkomt na sorteren van gemengde stromen, als monostroom;
- Bewust gescheiden gehouden hout op bijvoorbeeld slooplocaties.

In sectorplan 36 is een tabel opgenomen met daarin opgenomen de afvalstoffen welke niet vallen onder dit sectorplan. Het snoeiafval valt onder sectorplan 8 (groenafval) en het afval van houten verpakkingen valt onder sectorplan 41 (verpakkingen algemeen).

Het binnen de inrichting mogen accepteren en verwerken van snoeiafval is al vergund op basis van de vigerende vergunningen. Dit snoeihout wordt verkleind ten behoeve van de compostering of als biomassa voor de houtkachels.

Minimumstandaard

Voor A-hout (ongeverfd en onbehandeld hout) is als minimumstandaard opgenomen 'een andere nuttige toepassing', waaronder energietेरugwinning.

De algemene lijn is dat geen vergunningen worden verleend, gewijzigd of verlengd voor afvalverwerkingsvormen die laagwaardiger zijn dan de in dit LAP vastgestelde minimumstandaarden.

In A4 van het Algemene beleidskader wordt ingegaan op de afvalhiërarchie in het LAP, waarbij ook een onderscheid wordt gemaakt tussen vormen van recycling (nieuw in LAP3) en onderverdeling binnen verwijdering.

Beoordeling

Het binnen de inrichting van Van Lin accepteren en verkleinen (shredderen) van A-hout (excl. snoeihout en afvalhout van verpakkingen) ten behoeve van de verbranding van de geproduceerde houtchips in de vergunde houtkachels voor de productie van warmte voor het drogen van agrarische landbouwproducten en het drogen van bundels touw uit de kassen voldoet aan de minimumstandaard. De geproduceerde houtchips kunnen ook buiten de inrichting worden afgezet.

Sectorplan 41

Verpakking van onder andere hout die gezien kunnen worden als schud-, schrap-, of schraap leeg vallen onder dit sectorplan. Het gaat dan om

- Gescheiden ingezameld verpakkingsafval;
- Verpakkingsafval uit nascheiding;
- Op soort gescheiden materiaalstromen van ingezameld verpakkingsafval, of van verpakkingsafval uit nascheiding;
- Lege verpakkingen van bijvoorbeeld bestrijdingsmiddelen, laboratoriumchemicaliën of andere gevaarlijke stoffen;
- Lege verpakkingen van verbruikte verf, lijm, kit, hars of overige gevaarlijke stoffen;
- Lege verpakkingen van bijvoorbeeld mischarges of over-de-datum materialen.

Minimumstandaard

Voor verpakkingsafval is als minimumstandaard opgenomen 'recycling'.

Voor verpakkingsafval waarvoor recycling niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het te sterk is vervuild of verontreinigd, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof).

De algemene lijn is dat geen vergunningen worden verleend, gewijzigd of verlengd voor afvalverwerkingsvormen die laagwaardiger zijn dan de in dit LAP vastgestelde minimumstandaarden.

In A4 van het Algemene beleidskader wordt ingegaan op de afvalhiërarchie in het LAP, waarbij ook een onderscheid wordt gemaakt tussen vormen van recycling (nieuw in LAP3) en onderverdeling binnen verwijdering. Volgens de afvalhiërarchie vallen de onderstaande stappen b, c1 t/m c3 en d onder 'nuttige toepassing':

- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c1 recycling van het oorspronkelijke functionele materiaal in een gelijke of vergelijkbare toepassing (*);
- c2 recycling van het oorspronkelijke functionele materiaal in een niet gelijke of vergelijkbare toepassing (*);
- c3 chemische recycling (*);
- d andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie.

(*) Naast deze vormen van recycling kent het LAP ook nog de term 'voorkeursrecycling'. Dit is een vorm die in het algemeen valt onder c1, c2 of c3 [of bestaat uit een combinatie daarvan], maar die in het betreffende sectorplan expliciet als voorkeursrecycling is aangemerkt. Op de consequenties van het aanmerken van een vorm van verwerking als voorkeursrecycling wordt in paragraaf A.4.2.2 en in hoofdstuk D.2 'Minimumstandaard' verder in gegaan.

In de toelichting op de minimumstandaard is te lezen dat afhankelijk van de manier waarop verpakkingen zijn toegepast en vervolgens in de afvalfase komen, het echter kan voorkomen dat verwerken volgens de minimumstandaard niet mogelijk is. Om de uitvoerbaarheid te verzekeren is in de minimumstandaard aangegeven dat in dergelijke gevallen van de minimumstandaard kan worden afgeweken en 'andere nuttige toepassing (vb. hoofdgebruik als brandstof)' kan worden toegestaan.

Beoordeling

Het binnen de inrichting van Van Lin accepteren en verkleinen (shredderen) van niet vervuild of verontreinigd afvalhout van verpakkingen ten behoeve van de verbranding van de geproduceerde houtchips in de vergunde houtkachels of afzet buiten de inrichting is laagwaardiger dan de minimumstandaard en kan daarom niet worden vergund. Wij hebben daarom de aangevraagde Euralcode 15 01 03 niet vergund.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Beoordeling

In de vigerende revisievergunning van 22 maart 2007 is in de considerans afgewogen dat het bij de aanvraag in de bijlage 4, 6 en 7 beschreven A&V-Beleid en AO/IC in voldoende mate invulling is gegeven aan de richtlijnen van het eindrapport 'De verwerking verantwoord'. Met het huidige LAP3 zijn de uitgangspunten en minimale eisen voor het A&V-beleid en AO/IC opgenomen in hoofdstuk D3.

Alhoewel bij de aanvraag of aanvullende gegevens voor het accepteren van A-hout geen AV-beleid en AO/IC is toegevoegd kan deze nieuwe afvalstroom worden geaccepteerd daarbij gebruikmakende van het bestaande A&V-beleid en AO/IC.

Wel hebben wij een voorschrift opgenomen om het huidige A&V-beleid en AO/IC te actualiseren overeenkomstig de uitgangspunten en minimale eisen voor het A&V-beleid en AO/IC opgenomen in hoofdstuk D3 van het LAP3.

Registratie

De aanvrager krijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen.

Beoordeling

In de vigerende revisievergunning van 22 maart 2007 is het voorschrift 13.8 opgenomen voor het moeten bijhouden van een registratie van de aangevoerde afvalstoffen, de aangevoerde maar geweigerde afvalstoffen, de afgevoerde afvalstoffen en de geproduceerde en afgevoerde reststromen.

Voor het accepteren van A-hout hebben wij geen nieuwe registratieverplichting opgenomen, omdat deze valt onder de bestaande registratieverplichting.

4.1.2.3 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "*" achter de euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "* c" en "c". Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit. Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "*c" worden gebruikt.

Beoordeling

Voor het binnen de inrichting van Van Lin kunnen accepteren en verkleinen van A-hout zijn naar onze mening de volgende Euralcodes van toepassing.

Euralcode	
03	Afval van houtbewerking en de productie van panelen en meubels alsmede pulp, papier en karton
03 01	Afval van de houtbewerking en de productie van panelen en meubelen
03 01 05c	Niet onder 03 01 04* vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer
03 03 03	Afval van de productie en verwerking van pulp, papier en karton
03 03 01	Schors- en houtafval
17	Bouw- en slooptafval (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties)
17 02	Hout, glas en kunststof
17 02 01	hout
19	Afval van installaties voor afvalbeheer, off-site waterzuiveringsinstallaties en de bereiding van voor menselijke consumptie bestemd water en water voor industrieel gebruik
19 12	Afval van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking (b.v. sorteren, breken, verdichten, pelletiseren)
19 12 07c	Niet onder 19 12 06* vallend hout
20	Stedelijk afval (huishoudelijk afval en soortgelijk bedrijfsafval, industrieel afval en afval van instellingen) inclusief gescheiden ingezamelde fracties
20 01	Gescheiden ingezamelde fracties (exclusief verpakkingsafval zoals genoemd in subhoofdstuk 15 01)
20 01 38c	Niet onder 20 01 37* vallend hout

Het binnen de inrichting van Van Lin accepteren en verkleinen (shredderen) van afvalhout van verpakkingen ten behoeve van de verbranding in de vergunde houtkachels of afzet buiten de inrichting is laagwaardiger dan de minimumstandaard en kan daarom niet worden vergund. Wij hebben daarom de aangevraagde Euralcode 15 01 03 niet vergund.

4.1.3 Brandveiligheid

4.1.3.1 Brandgevaar en Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingsmiddelen. Verder zijn in het Bouwbesluit eisen opgenomen welke ervoor moeten zorgen dat bij de inrichting van het buitenterrein de stralingsbelasting beperkt, om overslag van brand naar naburig terrein te voorkomen. Deze eisen zijn rechtstreeks van toepassing en mogen daarom niet in een vergunning worden geregeld.

Artikel 7.7 Brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen

1. Bedrijfsmatige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen is zodanig dat bij brand geen onveilige situatie kan ontstaan voor een op een aangrenzend perceel gelegen of op dat perceel volgens het bestemmingsplan nog te realiseren gebouw dat op grond van hoofdstuk 2 een brandcompartiment of een gedeelte van een brandcompartiment is, of voor een speeltuin, kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen.
2. Aan het in het eerste lid gestelde is bij opslag van hout, anders dan in een gebouw, voldaan indien:
 - a. de opslag bij brand gedurende een periode van ten minste 60 minuten, gerekend vanaf het ontstaan van de brand, geen grotere stralingsbelasting veroorzaakt dan 15 kW/m²;
 - b. de bereikbaarheid van de opslag vanaf twee tegenover elkaar liggende zijden is gewaarborgd, waarbij in een derde zijde ook een toegangsmogelijkheid aanwezig is indien die zijde langer is dan 40 m, en
 - c. bij de opslag een bluswatervoorziening met gedurende ten minste vier uren een toevoercapaciteit van ten minste 90 m³ per uur aanwezig is.
3. De in het tweede lid bedoelde stralingsbelasting wordt gemeten op:
 - a. de perceelsgrens, indien het aangrenzend perceel een kampeerterrein, een speeltuin of een opslag van brandgevaarlijke stoffen is, en
 - b. enig punt van de uitwendige scheidingsconstructie van een op het aangrenzend perceel gelegen gebouw.

Beoordeling

Met de voorliggende aanvraag is geen sprake van de nieuwbouw en/of verbouwing. Daarom is bij het opgestelde, ingediende en inmiddels goedgekeurde brandveiligheidsrapport (zie §4.1.3.2 van de considerans) voor de eisen van brandcompartimentering uitgegaan van bestaande bouw.

4.1.3.2 Brandgevaar en brandveiligheidsrapport

In §4.1.2.2 van de considerans van de vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 wordt ingegaan op de maximale opslagcapaciteit van afvalhout en de locaties. Voor wat betreft de vergunde opslag van (verkleind) snoeihout is in de inrichtingstekening in bijlage 1 van het op 12 december 2005 door de brandweer van de gemeente Bergen goedgekeurde bedrijfsnoodplan uitgegaan van een tweetal opslagvakken:

	Opslagcapaciteit (ton)	Opslagcapaciteit (m ³)	Jaarcapaciteit (ton)
Snoeihout	54	670	6.000
Verkleind snoeihout	335	670	
totaal	389	1.340	

Voor wat betreft de opslaghoogte van de afzonderlijke depots met groenafval is in de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 een voorschrift opgenomen dat het groenafval (waaronder (verkleind) snoeihout) op de composteerplaat niet hoger mag worden opgeslagen dan 21 meter NAP.

Aangezien in de vigerende revisievergunning van 22 maart 2007 geen eisen zijn opgenomen voor de brandbeheersing bij de opslag van afvalhout hebben wij in de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 een taakstellend voorschrift opgenomen dat binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning een goedgekeurd brandveiligheidsrapport moet zijn overgelegd waarmee inzicht wordt gegeven in de (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken.

Beoordeling

Naar aanleiding van het bovenstaande taakstellend voorschrift hebben wij met ons besluit van 11 augustus 2021 goedkeuring verleend aan het door SGS Floriaan B.V. opgestelde definitieve brandveiligheidsrapport (nummer 4229-BBO-01B van 18 juni 2021) en de bijbehorende inrichtingstekening van Geling Advies met wijzigingsdatum 21 juni 2021. In deze inrichtingstekening zijn opgenomen de locaties en opslagcapaciteiten van (verkleind) snoeihout en A-hout en de ligging van brandputten. Deze documenten zijn door de gemachtigde als aanvullende gegevens ingediend op 12 juli 2021. Volgens deze inrichtingstekening zijn op de composteerplaat aan de oostzijde aanwezig een tweetal compartimenten voor de opslag van 3.000 m³ verkleind en met zeefzand afgedekt snoeihout en 4.700 m³ snoeihout. Verder bevinden zich tegen de zuid- en oostwand van de hal met drogers een tweetal van compartimenten voor de opslag van 1.000 m³ en 2.300 m³ verkleind en afgedekt snoeihout. In de hal zelf is een compartiment aanwezig voor de opslag van maximaal 1.750 m³ A-hout, zoals ook genoemd in het beschrijvend deel van de aanvraag.

Wij hebben deze maximale opslaghoeveelheden opgenomen in de voorschriften, waarbij de opslag moet plaatsvinden overeenkomstig de uitgangspunten van het goedgekeurde brandveiligheidsrapport.

Verder zijn ter vaststelling van de grondwatercapaciteit van de beide bluswaterputten, zoals verlangt in het advies van de Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN), met e-mail van 29 juli 2021 een tweetal testrapporten ingediend van Raaijmakers en Zn. Bronbemaling BV. Uit de testrapporten van de bestaande en nieuwe bluswaterput volgt een capaciteit van respectievelijk 62,65 m³ per uur en 91 m³ per uur. Hieruit volgt dat kan worden voldaan aan de voorwaarde van de VRLN.

5 Zienswijzen

Van 17 november 2021 tot en met 28 december 2021 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Op 23 december 2021 zijn er pro forma zienswijzen ingediend door Geling Advies B.V. Met onze brief van 3 januari 2022 hebben wij de indiener in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 18 januari 2022 de niet nader toegelichte zienswijzen van inhoudelijke gronden te voorzien.

Van deze termijn voor het indienen van inhoudelijke gronden is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn er wel wijzigingen aangebracht. Deze wijzigingen zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van dit besluit.

6 Ambtshalve wijziging ontwerpbesluit

6.1.1 Afdekken opslagen

In paragraaf 4.1.3.2 van de considerans zijn wij ingegaan op het aspect brandgevaar en als taakstellend voorschrift goedgekeurde brandveiligheidsrapport.

Naar aanleiding van het bovenstaande taakstellend voorschrift hebben wij met ons besluit van 11 augustus 2021 goedkeuring verleend aan het door SGS Floriaan B.V. opgestelde definitieve brandveiligheidsrapport (nummer 4229-BBO-01B van 18 juni 2021) en de bijbehorende inrichtingstekening van Geling Advies met wijzigingsdatum 21 juni 2021. In deze inrichtingstekening zijn opgenomen de locaties en opslagcapaciteiten van (verkleind) snoeihout en A-hout en de ligging van brandputten.

In de door Geling Advies opgestelde inrichtingstekening is abusievelijk opgenomen dat de opslag van 3.000 m³ verkleind hout op de composteerplaat is afgedekt met zeefzand en een tweetal opslagen van 1.000 m³ en 2.300 m³ verkleind hout op het loonwerkbbedrijf zijn afgedekt. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt (brandveiligheid en geur) hoeven deze opslagen niet te worden afgedekt.

6.1.2 Opslaghoogte

In paragraaf 4.1.3.2 van de considerans van het ontwerpbesluit staat navolgende vermeld: *Voor wat betreft de opslaghoogte van de afzonderlijke depots met groenafval is in de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 een voorschrift opgenomen dat het (verkleind) snoeihout, niet hoger mag worden opgeslagen dan 20 meter NAP.*

De genoemde 20 meter hoogte boven NAP, dient 21 meter boven NAP te zijn conform de uitspraak van de Rechtbank Limburg in de zaak ROE 19/2689 en 19/2585 van 10 november 2021. Dit punt is namelijk aanhangig geweest in deze zaak.

In de uitspraak met zaaknummer ROE 19/2689 en 19/2585 wordt onder punt 38 ingegaan op de opslaghoogte van groenafval. Met betrekking tot de opslag van groenafval hebben wij erkend dat abusievelijk een maximale opslaghoogte van 20 meter boven NAP is vermeld terwijl dat, zoals opgenomen in voorschrift 1.4, 21 meter moet zijn (en daarmee ook correspondeert met een maximale hoogte van 5 meter boven maaiveld). De beroepsgrond van eisers slaagt en de tekst op pagina 82 van het bestreden besluit moet worden aangepast. Daarom heeft de rechtbank daarin zelf voorzien door de tekst op pagina 82 van het bestreden besluit aan te passen.

Op grond van de aanvraag behorende bij de vigerende revisievergunning valt onder groenafval ook (verkleind) snoeihout. Dit is als zodanig ook opgenomen in §9.2 van de considerans van de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019.

Voorgaande betekent concreet dat de afzonderlijke depots met groenafval, waaronder (verkleind) snoeihout, op de composteerplaat een maximale hoogte mogen hebben van 21 meter boven NAP.

Voor wat betreft de locatie en de maximale opslag(hoogte) van (versnipperd) hout op het gedeelte van het loonwerkbbedrijf zijn bepalend het door SGS floriaan B.V. opgestelde brandveiligheidsrapport inclusief bijlagen (nummer 4229-BBO-01B van 18 juni 2021) en bijbehorende inrichtingstekening van Geling

Advies B.V., waarin is opgenomen de ligging van de brandputten. Met ons besluit van 12 augustus 2021 hebben wij goedkeuring verleend aan de ingediende brandveiligheidsrapport op basis van taakstellend voorschrift 1.1 opgenomen in §10.1.5 van de vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019.

Op grond van bovenstaande hebben wij de tekst in §4.1.3.2 van de considerans overeenkomstig de uitspraak van de rechtbank Limburg en voorschrift 1.4 van de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 aangepast.

6.1.3 Geluidvoorschriften

In de nieuwe voorschriften bij het ontwerpbesluit staan enkele waarden welke niet volledig juist zijn overgenomen uit het akoestisch rapport van G&O Consult. Dit betreft het rapport met kenmerk 2116ao0720_v2.pdf van 5 oktober 2021.

Onder 7.1 paragraaf 1.1 staat voor langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{ar,LT}$) weergegeven: 50 meter zuid : 48 dB in de dagperiode -> dit moet 49 dB zijn en bij 50 meter west staat 53 dB in de dagperiode -> welke 55 dB moet zijn.

Onder 7.1 paragraaf 1.2 staat voor maximaal geluidniveau (L_{amax}) weergegeven: 50 meter oost : 62 dB in de avond en nachtperiode -> dit moet 60 db zijn.

In §7.1.2 wordt ingegaan op de geconstateerde overschrijdingen van de geluidvoorschriften en dat wij naar aanleiding hiervan in overleg zijn gegaan met de adviseur van vergunninghouder en een nieuw geluidrapport is opgesteld (G&O Consult rapportnummer 2116ao0720 V2 van 1 oktober 2021), welke is ingediend met de aanvullende gegevens van 5 oktober 2021.

Wij hebben de in het geluidrapport gepresenteerde rekenresultaten nagelopen. Naar nu blijkt hebben wij abusievelijk in §8.1 bij het gewijzigde voorschrift 1.1 voor de controlepunten 50 meter zuid en 50 meter west een verkeerd berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau overgenomen. Voor het controlepunt op 50 meter zuid en 50 meter west hebben wij voor de dagperiode opgenomen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van respectievelijk 49 en 53 dB(A), terwijl dit volgens tabel 5.1 van het geluidrapport moet zijn respectievelijk 48 en 55 dB(A). Hiermee rekening houdende hebben wij het in §8.1 gewijzigde voorschrift 1.1 aangepast.

Naar nu blijkt hebben wij abusievelijk in §8.1 bij het gewijzigde voorschrift 1.2 voor het controlepunt 50 meter oost een verkeerd berekend maximaal geluidniveau overgenomen. Voor het controlepunt op 50 meter oost hebben wij voor de avond- en nachtperiode opgenomen een maximaal geluidniveau van respectievelijk 62 en 62 dB(A), terwijl dit volgens tabel 5.1 van het geluidrapport moet zijn respectievelijk 60 en 60 dB(A). Hiermee rekening houdende hebben wij het in §8.1 gewijzigde voorschrift 1.2 aangepast.

7 Ambtshalve wijziging vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019

7.1 Geluid

De inrichting van Van Lin is gelegen aan de Berkenkamp 2a te Afferden in het buitengebied van de gemeente Bergen. Ten westen van de inrichtingsgrens ligt op ca. 500 meter de provinciale weg N271 tussen Venlo – Nijmegen. Het gebied kenmerkt zich als een landelijke omgeving met enkele verspreid liggende (agrarische) woonbebouwing (Berkenkamp, Spitsbrug, Genig en Heukelom) en in de directe nabijheid het Natura 2000-gebied “Maasduinen”.

De dichtstbijzijnde aaneengesloten woonbebouwing van Afferden (Langstraat 45) ligt op ca. 890 meter ten noordwesten van de inrichtingsgrens. De dichtstbijzijnde verspreid liggende woningbebouwing (Berkenkamp 1) ligt ten zuidoosten op ca. 114 meter van de inrichtingsgrens.

7.1.1 Vergund

De akoestische situatie van de inrichting is vastgelegd in het bij de aanvullende gegevens van 13 april 2018 toegevoegde akoestische rapport van milieu adviesbureau G&O Consult (nr. 2116ao0618 van 6 april 2018) welke deel uitmaakt van de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 (zaaknummer 2018-202081).

De representatieve werkzaamheden vinden plaats van maandag t/m zondag. Voor wat betreft de groencompostering vinden deze werkzaamheden alleen plaats in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) en voor wat betreft het loonbedrijf gedurende de dag-, avond- (19.00 – 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur). De binnen de inrichting uitgevoerde werkzaamheden zijn beschreven in hoofdstuk 3 van het geluidrapport.

Het geluidrapport is uitgevoerd overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai uitgave 1999' (HMRI 1999) en beschouwt de maximaal representatieve bedrijfssituatie (RBS). Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is de "Handleiding industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" gehanteerd.

Voor wat betreft de normstelling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) is gelet op de karakterisering van de woonomgeving (landelijke omgeving) getoetst aan de richtwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Voor wat betreft de normstelling van het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) is getoetst aan de streefwaarde van 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

In het geluidrapport is de representatieve geluidbelasting berekend op de geluidgevoelige bestemmingen en handhavingspunten gelegen op 50 meter van de inrichtingsgrens.

Uit de toetsing van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de geluidgevoelige bestemmingen volgt dat wordt voldaan aan de richtwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Voor wat betreft het berekende maximale geluidsniveau volgt dat bij de geluidgevoelige bestemmingen in de dagperiode kan worden voldaan aan de streefwaarde van 50 dB(A). Daarentegen wordt in de avondperiode de streefwaarde van 45 dB(A) bij de woningen Spitsbrug 5 en Spitsbrug 16 met 5 dB(A) overschreden. In de nachtperiode wordt de streefwaarde bij alle woningen, met uitzondering van de woning Spitsbrug 12, met maximaal 10 dB(A) overschreden bij de woning Spitsbrug 5. In de considerans van deze omgevingsvergunning is een afweging opgenomen dat wij deze overschrijding van de streefwaarden voor de maximale geluidsniveaus aanvaardbaar achten, omdat verdere maatregelen niet realistisch zijn (te ingrijpende maatregelen tot het te realiseren effect) en ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Gelet op de afstand tussen de inrichting van Van Lin en de dichtstbijzijnde woningen, waardoor er hier niet representatief gemeten kan worden, is er voor gekozen om op een viertal beoordelingspunten gelegen op 50 meter van de inrichtingsgrens het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau op te nemen in de onderstaande voorschriften van vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 (zaaknummer 2018-202081). Deze geluidsniveaus zijn destijds één op één overgenomen uit het geluidrapport van G&O Consult (nr. 2116ao0618 van 6 april 2018) welke deel uitmaakt van de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 (zaaknummer 2018-202081).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

- 1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting mag, ter plaatse van de beoordelingspunten, op een hoogte van 5 meter boven maaiveld, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Beoordelingspunten ¹	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
50 meter noord	42	31	28
50 meter oost	51	38	34
50 meter zuid	49	21	18
50 meter west	53	17	14

¹ de ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 3 van het akoestisch rapport van milieu adviesbureau G & O Consult (nr. 2116ao0618 van 6 april 2018) en behorende bij de aanvullende gegevens van 13 april 2018.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

- 1.2 Het maximaal A-gewogen geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting mag, ter plaatse van de beoordelingspunten, op een hoogte van 5 meter boven maaiveld, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Beoordelingspunten ¹	Maximaal geluidniveau (L_{Amax})		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
50 meter noord	56	55	55
50 meter oost	63	62	62
50 meter zuid	59	47	47
50 meter west	63	40	40

¹ de ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 3 van het akoestisch rapport van milieu adviesbureau G & O Consult (nr. 2116ao0618 van 6 april 2018) en behorende bij de aanvullende gegevens van 13 april 2018

7.1.2 Toezicht geluidvoorschriften

Gedurende deze procedure zijn door de afdeling Advies en Onderzoek van de RUDZL geluidmetingen uitgevoerd ter controle van voorschrift 1.1 van §10.1.4 van de omgevingsvergunning van 15 augustus 2019 (zaaknummer 2018-202081). De resultaten van deze metingen zijn vastgelegd in het controlerapport van 7 oktober 2021 met zaaknummer 2020-200198), welke is opgesteld door de afdeling Milieutoezicht en Veiligheid van de RUD Zuid-Limburg.

Uit de resultaten van deze metingen volgt bij het westelijk gelegen beoordelingspunt een forse overschrijding van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau met 24 dB(A) in de avondperiode en 27 dB(A) in de nachtperiode. Deze overschrijdingen worden veroorzaakt door de in de gevel aanwezige aanzuigroosters van de in pandig opgestelde drogers.

Naar aanleiding van deze geconstateerde overschrijdingen zijn wij in overleg getreden met de adviseur van vergunninghouder en is een nieuw geluidrapport opgesteld (G&O Consult rapportnummer 2116ao0720 V2 van 1 oktober 2021), welke is ingediend met de aanvullende gegevens van 5 oktober 2021.

In het kader van dit geluidrapport zijn, met uitzonderingen van de drogers, géén nieuwe geluidmetingen uitgevoerd. Voor het op de juiste wijze modelleren van de inrichting is uitgegaan van de gegevens met betrekking tot de aan te vragen bedrijfssituatie welke beschikbaar zijn gesteld door vergunninghouder en diens adviseur. De gehanteerde bronvermogens zijn afkomstig van eerder binnen de inrichting uitgevoerde metingen (zie bijlage 1 geluidrapport), literatuurgegevens, dan wel door de adviseur in eigen beheer uitgevoerde geluidsmetingen bij soortgelijke activiteiten/installaties.

Voor de representatieve bedrijfssituatie en de uitgevoerde overdrachtsberekeningen (rekenmethode, modellering, rekenparameters en bronvermogens) zie de hoofdstukken 3 en 4 van het nieuwe geluidrapport van 1 oktober 2021.

Onderstaand wordt ingegaan op de rekenresultaten bij de in de omgeving gelegen geluidgevoelige bestemmingen (dichtstbijzijnde woningen) en de viertal beoordelingspunten op 50 meter van de inrichtingsgrens, zoals opgenomen in de vergunningvoorschriften.

Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau woningen

In tabel 5.1 van het nieuwe geluidrapport zijn de rekenresultaten weergegeven van de uitgevoerde berekeningen. Voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau volgt uit de resultaten dat bij alle dichtstbijzijnde woningen aan de Berkenkamp en Spitsbrug kan worden voldaan aan de streefwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode

Beoordeling maximaal geluidniveau woningen

Verder volgt uit de rekenresultaten in tabel 5.1 van het nieuwe geluidrapport dat voor wat betreft het maximale geluidniveau bij alle woningen in de dagperiode kan worden voldaan aan de streefwaarde van 50 dB(A). In de avondperiode is er alleen bij de woningen Spitsbrug 5 en 16 een overschrijding van de streefwaarde van 45 dB(A) met respectievelijk 5 dB(A) en 7 dB(A). In de nachtperiode is er bij de woningen Berkenkamp 1, Berkenkamp 2, Spitsbrug 3, Spitsbrug 5 en Spitsbrug 16 een overschrijding van de streefwaarde van 40 dB(A) met respectievelijk 5 dB(A), 4 dB(A), 5 dB(A), 10 dB(A) en 12 dB(A).

De overschrijding van de streefwaarden in de avond- en nachtperiode bij de bovengenoemde woningen wordt veroorzaakt door de tractor en vrachtwagen van het loonbedrijf en personenwagens. Wij vinden deze overschrijdingen aanvaardbaar, omdat het hier gaat om bedrijf inherente activiteiten waar verdere maatregelen niet realistisch zijn en ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden van 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de avond- en nachtperiode.

Voor wat betreft de overschrijdingen bij de woning Spitsbrug 16 is relevant te vernoemen dat het hier gaat om een bedrijfswoning welke niet behoort tot de inrichting gelegen aan de Berkenkamp 2a, maar deel uitmaakt van de naastgelegen inrichting welke in eigendom is van dezelfde rechtspersoon Van Lin Holding B.V.

Beoordeling langtijdgemiddeld en maximaal geluidniveau beoordelingspunten

Uit de rekenresultaten in tabel 5.1 van het nieuwe geluidrapport (zie onderstaande tabel) volgt dat voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op het merendeel van de beoordelingspunten niet kan worden voldaan aan de vergunde geluidnormen. Verder volgt uit de rekenresultaten (zie onderstaande tabel) dat voor wat betreft het maximale geluidniveau alleen in de avond- en nachtperiode sprake is van een overschrijding van de vergunde geluidnormen.

Beoordelingspunten	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$)			Maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$)		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
50 meter noord	42	31 38 (+7)	28 34 (+6)	56	55 56 (+1)	55 56 (+1)
50 meter oost	51 53 (+2)	38 43 (+5)	34 36 (+2)	63	62 60 (-2)	62 60 (-2)
50 meter zuid	49 48 (-1)	21 40 (+19)	18 31 (+13)	59	47	47
50 meter west	53 55 (+2)	17 48 (+31)	14 45 (+31)	63	40 52 (+12)	40 52 (+12)

Voor wat betreft de overschrijdingen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de avond- en nachtperiode moet worden opgemerkt dat bij het noordelijk, zuidelijk en westelijk beoordelingspunt geluidniveaus zijn vergund welke (veel) lager liggen dan de bij de geluidgevoelige bestemmingen (woningen) in een landelijke omgeving te toetsen richtwaarden van respectievelijk 35 en 30 dB(A). Het bij de beoordelingspunten vergunnen van dergelijke lage geluidniveaus is daarom niet wenselijk, omdat deze geluidwaarden lager zijn dan het omgevingslawaai en uiteindelijk moet worden beoordeeld of bij de woningen kan worden voldaan aan de streefwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Dat deze lage geluidwaarden toch zijn opgenomen in de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019, is te verklaren doordat deze zo zijn berekend en aangevraagd met het bij de aanvullende gegevens van 13 april 2018 toegevoegde akoestische rapport van milieu adviesbureau G&O Consult (nr. 2116ao0618 van 6 april 2018).

Voor wat betreft de overschrijdingen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de beoordelingspunten is het belangrijkste dat uit de beoordeling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Berkenkamp en Spitsbrug blijkt dat kan worden voldaan aan de streefwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Daarom is er niets op tegen om het voorschrift 1.1 van §10.1.4 overeenkomstig de bovenstaande rekenresultaten uit tabel 5.1 van het nieuwe geluidrapport aan te passen.

Voor wat betreft de overschrijding van het maximale geluidniveau bij het westelijk beoordelingspunt in de avondperiode moet worden opgemerkt dat het vergunde geluidniveau lager ligt dan de bij de geluidgevoelige bestemmingen (woningen) te toetsen streefwaarde van 45 dB(A). Het bij dit beoordelingspunt vergunnen van zo'n laag maximaal geluidniveau is daarom niet wenselijk. Voor wat betreft de overschrijdingen van het maximale geluidniveau in de avond- en nachtperiode bij het noordelijk en westelijk beoordelingspunt is het belangrijkste dat wij de berekende overschrijding bij de woningen aan de Berkenkamp en Spitsbrug aanvaardbaar vinden (zie hierboven).

Daarom is er niets op tegen om het voorschrift 1.2 van §10.1.4 overeenkomstig de bovenstaande rekenresultaten uit tabel 5.1 van het nieuwe geluidrapport aan te passen.

8 Ambtshalve wijziging voorschriften vigerende omgevingsvergunning van 15 augustus 2019

8.1 GELUID

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)

- 1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting mag, ter plaatse van de beoordelingspunten, op een hoogte van 5 meter boven maaiveld, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Beoordelingspunten ¹	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)		
	Dag 07.00 – 19.00 uur	Avond 19.00 – 23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
50 meter noord	42	38	34
50 meter oost	53	43	36
50 meter zuid	48	40	31
50 meter west	55	48	45

¹ de ligging van de beoordelingspunten is opgenomen in hoofdstuk 10.

Maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$)

- 1.2 Het maximaal A-gewogen geluidniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting mag, ter plaatse van de beoordelingspunten, op een hoogte van 5 meter boven maaiveld, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Beoordelingspunten ¹	Maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$)		
	Dag 07.00 – 19.00 uur	Avond 19.00 – 23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
50 meter noord	56	56	56
50 meter oost	63	60	60
50 meter zuid	59	47	47
50 meter west	63	52	52

¹ de ligging van de beoordelingspunten is opgenomen in hoofdstuk 10.

Geluidmetingen

- 1.3 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

9 Voorschriften

9.1 AFVALSTOFFEN

9.1.1 Algemeen

- 1.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 1.2 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

9.1.2 Opslag

- 1.3 De opslaglocaties en –hoeveelheden van (verkleind) snoeihout en A-hout moeten overeenkomen met de uitgangspunten opgenomen in het door SGS Floriaan B.V. opgestelde definitieve brandveiligheidsrapport (nummer 4229-BBO-01B van 18 juni 2021) en de bijbehorende inrichtingstekening van Geling Advies met wijzigingsdatum 21 juni 2021.

9.1.3 Acceptatie

- 1.4 In de inrichting mogen de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Eural-codes	Maximale opslagcapaciteit	Maximale capaciteit per jaar
A-hout zijnde: - afvalhout, inclusief zaagsel, schaafsel en spaanders uit de houtbewerking (zagerijen, meubelmakerijen, etc.); - Afgedankt en verzaagd tuinhout, houtrestanten; - afvalhout dat vrijkomt als monostroom¹ na sorteren van gemengde stromen; - Bewust gescheiden gehouden afvalhout op bijvoorbeeld slooplocaties (niet zijnde afval van houten verpakkingen).	03 01 05c 03 03 01 17 02 01 19 12 07c 20 01 38c	1.750 m ³	6.000 ton (inclusief 'verkleind' snoeihout)

¹ een eenduidige afvalstof die gescheiden is ingezameld of is afgescheiden uit een gemengde afvalstof

- 1.5 Indien vergunninghouder een afvalstof wil accepteren waarvan de Eural-code niet is opgenomen in bovenstaande tabel, maar waarvan de aard en samenstelling en de minimumstandaard voor verwerking overeenkomt met één van de genoemde afvalstoffen moet, voordat de feitelijke acceptatie plaatsvindt, een verzoek ter goedkeuring aan bevoegd gezag gezonden worden. In het verzoek moet het volgende vermeld worden:
- a. omschrijving van de afvalstof;
 - b. euralcode;
 - c. met welke reeds vergunde euralcode de afvalstof overeenkomt;
 - d. wijze van acceptatie, verwerking en opslag;
 - e. dat er sprake is van vergelijkbare milieu hygiënische aspecten (gemotiveerd);
 - f. dat de totale vergunde opslag- en verwerkingscapaciteit niet wijzigt.
- Pas na goedkeuring van bevoegd gezag mag de afvalstof geaccepteerd worden.
- 1.6 Het huidige A&V-beleid en AO/IC moet binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning worden geactualiseerd overeenkomstig de uitgangspunten en minimale eisen voor het A&V-beleid en AO/IC opgenomen in hoofdstuk D3 van het LAP3.

9.1.4 Bedrijfsvoering

- 1.7 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.
- 1.8 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie en de financiële administratie.

10 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

AFVALSTOFFEN:

afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

A-HOUT

onbehandeld en ongeverfd hout;

BEVOEGD GEZAG:

bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

geluidniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

INRICHTING

inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$):

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

maximaal geluidniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

MINIMUMSTANDAARD

De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren. De standaard is een invulling van de afvalhiërarchie voor afzonderlijke afvalstoffen en vormt op die manier een referentieniveau bij de vergunningverlening voor afvalbeheer. Ook betreft het een uitwerking van de artikelen 3 en 4 van de kaderrichtlijn afvalstoffen;

OMGEVINGSVERGUNNING:

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

OPSLAAN

Alle handelingen waarbij afvalstoffen voor een korte of langere tijd in een zekere ruimte min of meer statisch worden gehouden. Verplaatsen, stapelen, etc. kan hier onder vallen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc.) valt hier niet onder;

RECYCLING

recycling als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer.

11 Beoordelingspunten geluid

