

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Oprichting

**activiteiten: milieu, bouwen, handelsreclame en
het uitvoeren van bij gemeentelijke verordening
aangewezen activiteiten**

Recovered Carbon Black Nederland B.V. (RCBNL)

Te Geleen (gemeente Sittard-Geleen)

Zaaknummer: 2020-207671

Kenmerk: 2022/2677 d.d. 10 maart 2022

Verzonden: 14 maart 2022

INHOUDSOPGAVE

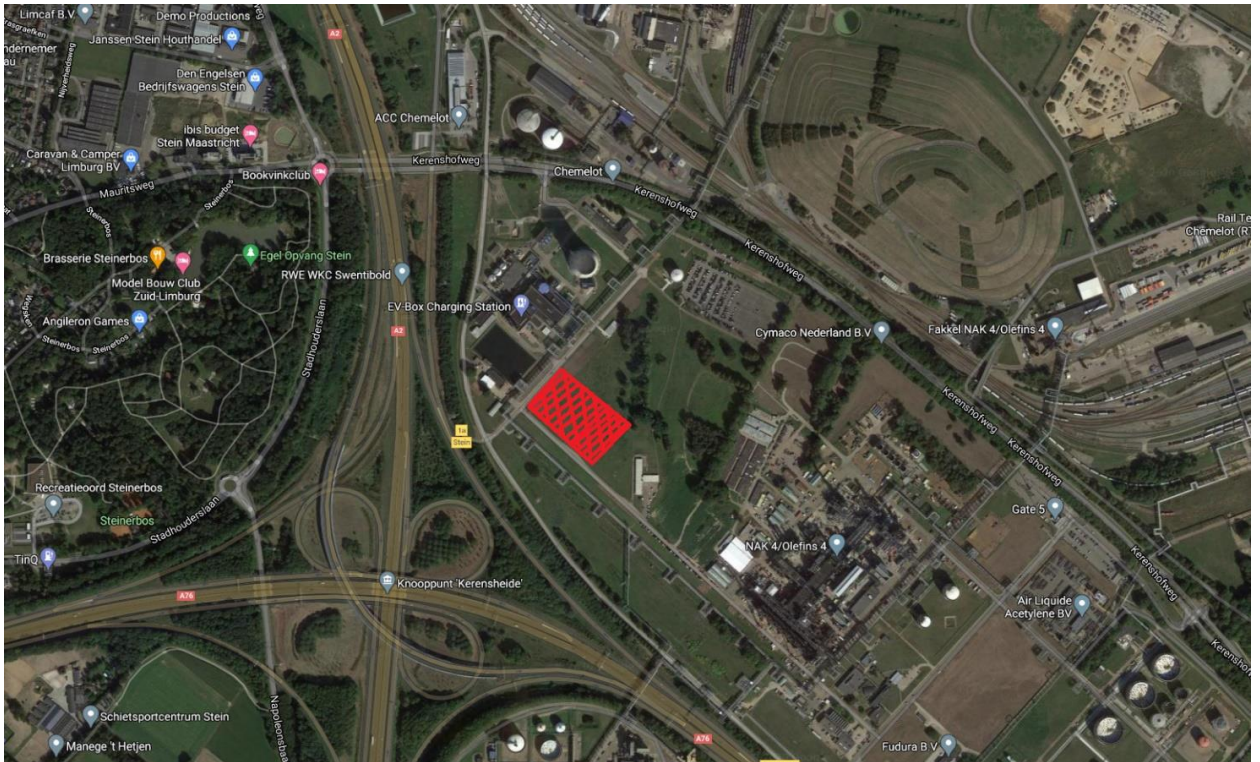
1	Besluit	4
1.1	Onderwerp	4
1.2	Besluit	5
1.3	Afschriften	11
1.4	Rechtsbescherming	11
2	Procedure	13
2.1	De aanvraag	13
2.2	Procesbeschrijving	14
2.3	Huidige vergunnings situatie	18
2.4	Bevoegd gezag	20
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	21
2.6	Procedure	23
2.7	Adviezen	24
3	Samenhang overige wetgeving	46
3.1	Coördinatie Waterwet	46
3.2	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	46
3.3	Activiteitenbesluit milieubeheer	47
3.4	Warenwetbesluit drukapparatuur (WBDA)	65
3.5	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	66
3.6	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	68
3.7	REACH	68
3.8	Wet natuurbescherming	69
4	Overwegingen	73
4.1	Milieu	73
4.2	Bouwen van een bouwwerk	123
4.3	Handelsreclame	129
4.4	Bij verordening aangewezen activiteiten	131
5	Zienswijzen	134
5.1	Zienswijzen	134
5.2	Reclamant 1 (zie bijlage 1)	134
5.3	Reclamant 2 (zie bijlage 1)	145
6	Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit	164
7	Voorschriften	164
7.1	Milieu	164
7.2	OPSLAAN, LADEN EN LOSSEN (MILIEU)GEVAARLIJKE STOFFEN	173
7.3	GELUID	176
7.4	BRAND- EN EXTERNE VEILIGHEID	177

	7.5	BOUWEN	180
	7.6	ARCHEOLOGIE	181
8		Begrippenlijst	183
9		Bijlage 1 (indieners zienswijzen)	187

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Op 18 december 2020 hebben wij van Sitech Services B.V. namens Chemelot Site Permit B.V. (hierna CSP) en Recovered Carbon Black Nederland B.V. (hierna RCBNL) een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de op te richten deelinstallatie van RCBNL op de locatie Zuid van de site Chemelot te Geleen, op de percelen kadastraal bekend als gemeente Sittard-Geleen, code GLN00, sectie H, nummer 1176 (zie onderstaande kaartje). Het betreft het project 'oprichting RCBNL plant' met zaaknummer 2020-207671.



De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en de machtigingen zijn toegevoegd bij de aanvraag van 18 december 2020 en de aanvullende gegevens van 9 februari 2021.

Vervolgens zijn aanvullende gegevens ingediend op 17 januari 2021, 9 februari 2021, 19 februari 2021, 21 februari 2021, 8 maart 2021, 24 maart 2021, 1 april 2021, 6 april 2021 (revisie van document 1 april), 28 mei 2021, 30 juni 2021, 6 juli 2021, 19 juli 2021 en 6 augustus 2021.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Recovered Carbon Black Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk;
 - het oprichten en het in werking hebben van een inrichting;
 - het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame;
 - het uitvoeren van bij verordening aangewezen activiteiten.
3. dat de onder hoofdstuk 6 opgenomen voorschriften moeten worden aangemerkt als maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 7 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag van 18 december 2020

- 724200005_RHDHV_quickscan_BBC.pdf
bijl20-flora fauna_quickscan.pdf
quickscan flora en fauna van IDverde Advies (nummer 724200005, versie 1.0 definitief van 11 november 2020)
- CSP-20-0236_aanvraag_RCBNL-plant.pdf
beschrijvend deel aanvraag van Sitech Services (nummer CSP-20-0236, versie 2.0 definitief van 11 december 2020)
- Bijl01-situering_chemelot.pdf
- Bijl02-huisbaasgebied.pdf
- Bijl03-blokschema_detail.pdf
- Bijl04a-stofgegevens.pdf
- Bijl04b-stofgegevens.pdf
- Bijl06-overzicht_tanks.pdf
- Bijl09-akoestisch_rapport_27-10-2020.pdf
geluidrapport van Sitech Services (nummer JG/2020/SABIC/BBC/Geluid/Revisie/01 van 27 oktober 2020)
- Bijl10-EV_subselectieberekening.pdf
subselectieberekening van Sitech Services (nummer UIJ201208 van 8 december 2020)
- Bijl13-rioleringssysteem.pdf
- Bijl14-bodemrisicoanalyse_NRB.pdf

- Bijl17-koelsysteem.pdf
- Bijl18-BRZO_bepaling.pdf
- Bijl22-ZZS_onderzoek.pdf
- Publiceerbareaanvraag.pdf
OLO-aanvraag
- CSP-20-0236 (7098): 'begeleidende memo bouwdeel: Recovered Carbon Black Nederland (RCBNL)', firma Sitech Services, versie -, de dato 17 december 2020;
- 'documentenlijst vergunning en uitgestelde indieningsvereisten', firma Recovered Carbon Black Nederland B.V., versie 2.0, de dato 17 december 2020
- RuvqHZErxFrD: 'bouwfase Black Bear Carbon', firma AERIUS-Calculator, versie -, de dato 10 december 2020
- 20201028/DSM/Planologischetoetsing BBC: 'memo - planologische toetsing Black Bear Carbon', firma DSM, versie -, de dato 28 oktober 2020
- RAAP-rapport 4782: 'Plangebied Chemelot, plots b.B.1, B.B.2, e.o te Geleen - archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek, projectcode: GECH4', firma RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., versie -, de dato 23 oktober 2020
- projectcode: DHM00620: 'Certificatieschema vooronderzoek en risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten (juni 2020) - Black Bear Carbon-terrein e.o. te Geleen, status: definitief', firma Xplosure, versie -, de dato 12 november 2020
- doc.nr. 2020-2012: 'EPC en MPG berekening - Black Bear Carbon Chemelot Geleen', firma HBA B.V., versie -, de dato 2 december 2020
- doc.nr. 1020-178408.R01: 'oriënterend funderingsadvies - Black Bear Carbon Plot Chemelot Geleen, status: definitief', firma Fugro NL Land B.V., versie 1.0, de dato 18 november 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp fundering', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp gevels bouwdeel A', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp gevels bouwdeel B', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp gevels bouwdeel C', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp kantoor dakvloer', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp kantoor begane grondvloer', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp kantoor fundering', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp dakvloer', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 4, de dato 1 december 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp kolomlasten', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020

- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp noodafvoeren', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'tekening - constructief ontwerp verdiepingsvloeren', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'onderzoeksrapport constructieve veiligheid', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 3, de dato 18 februari 2021
- projectnr. 20218: 'statische berekening - industrieel gebouw - bovenbouw bouwdeel A', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'statische berekening - industrieel gebouw - bovenbouw bouwdeel B', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'statische berekening - industrieel gebouw - bovenbouw bouwdeel C', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'statische berekening - industrieel gebouw - bovenbouw windbokken', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'statische berekening - kantoorgebouw', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- projectnr. 20218: 'statische berekening - industrieel gebouw - onderbouw', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 2, de dato 9 december 2020
- 'ingevulde checklist veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012', firma Recovered Carbon Black Nederland B.V., versie -, de dato 16 december 2020
- referentie: 20201028/DSM/PlanologischetoetsingBBC: 'bijlage 16 planologische toetsing Black Bear Carbon', firma DSM, versie -, de dato 28 oktober 2020

Aanvullende gegevens van 19 februari 2021

- CSP-21-0123_aanvullende_gegevens_RCBNL.pdf
antwoorden 2^e verzoek aanvullende gegevens
- SOM014611.RAP001-V2-rev1_VBOenA_RCBNL.pdf
bijl21-bodemonderzoek-V2-rev1.pdf
verkennd bodem- en asbestonderzoek (nulsituatie) van Lievense Milieu B.V.
(SOM014611.RAP001.PS.GL, versie 02, revisie 1 van 11 december 2020)
- U06-HVAC_luchtbalans_gebouw.pdf
- Bijl04c_-_stofinformatie_RCBNL.pdf
MSDS rubbergranulaat, rCB, pyrolyse olie en spuiwater luchtwasser en koeltoren
- Bijl04d_-_MSDS_natronloog.pdf
- Bijl04e_-_MSDS_natriumhypochloriet.pdf
- Bijl04f_-_MSDS_nalco_3DT449.pdf
- Bijl04g_-_MSDS_nalco_73550.pdf
- Bijl04h_-_MSDS_mobil_pegasus_705.pdf
- Bijl04i_-_MSDS_diesel.pdf
- Bijl04j_-_MSDS_stikstof.pdf
- Bijl04k_-_MSDS_XP10_R-513A_koelmiddel.pdf
- Bijlage5-BREF_RCBNL_v03.pdf
BBT-toets BREF's en BBT-conclusies van 19 februari 2021
- Bijl11b-overzicht_stand_der_techniek_v2.pdf
toetsing stand der veiligheidstechniek
- Bijl21-bodemonderzoek-V2-rev1.pdf
- U01-NRB_bodem_risc.pdf

- U01-NRB_bodem_risc_LW.pdf
- U02-overzicht_op_overslag_NRB.pdf
- U05-Input_RCBNL_luchtimmissie.pdf
- U07-OLO_informatie_handelsreclame.pdf
- U08-verduidelijkingen_aanvraag_RCBNL.pdf
(voor wat betreft bijlage 5, bijlage 11b en bijlage 21)
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA01 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - overzicht', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA02 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - gebouw K', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA03 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - gebouw C', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA04 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - gevels en doorsneden gebouw C', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA05 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - gebouw B', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA06 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - gevels en doorsneden gebouw B', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA07 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - gebouw A', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA08 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - gevels en doorsneden gebouw A', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA09 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - situatie', firma DLV Advies & Resultaat, versie A, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA10 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - verdieping B', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA11 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - detailblad', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA12 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - brandveiligheid', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA13 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - benamingen Bouwbesluit', firma DLV Advies & Resultaat, versie A, de dato 19 februari 2021
- werknr. B200821: 'tekening - blad BA15 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - terreintekening', firma DLV Advies & Resultaat, versie A, de dato 19 februari 2021
- Onderzoeksrapport constructieve veiligheid, firma Vervest, versie 3, van 18 februari 2021
- projectnr. 20218: 'statische berekening - industrieel gebouw - vloer equipment', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie 1, de dato 18 februari 2021

- projectnr. 20218: 'tekening - lasten begane grondvloer', firma Vervest constructief ontwerp & advies B.V., versie -, de dato 18 februari 2021

Aanvullende gegevens van 21 februari 2021

- werknr. B200821: 'tekening - blad PE01 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - overzicht', firma DLV Advies&Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021 (3D perspectief deelinrichting)

Aanvullende gegevens van 8 maart 2021

- CSP210131-antwoordenILT.pdf

Aanvullende gegevens van 24 maart 2021

- 210323_responsRCBNL_3^e-verzoekRUDZL.pdf
antwoorden 3^e verzoek aanvullende gegevens

Aanvullende gegevens van 6 april 2021

- Ant_verzoek4_aanvullende-gegREV2.pdf
antwoorden 4^e verzoek aanvullende gegevens

Aanvullende gegevens van 6 juli 2021

- CSP-21-0175_-_invulling_5^e_verzoek.pdf
- CSP-21-0182_-_Memo_5^e_verzoek.pdf (rubbergranulaat is afvalstof)
antwoorden 5^e verzoek aanvullende gegevens
- 003CHE_2.pdf
uitwerking brandscenario's RCBNL (nummer 003CHE-HSE-2-REP-002 van 3 juli 2021)
- 003CHE-000-1-CDO-010_00_Situatietekening_met_luchtfoto.pdf
- 03465-01-rap-01v0.4.pdf
Rapport brandveiligheid van Incendio (nummer 03465-01-rap-01v0.4 van 3 juni 2021)
- 03465-01-rap-02v0.2.pdf
risicoanalyse brandveiligheid van Incendio (nummer 03465-01-rap-02v0.2 van 3 juni 2021)
- 03465-01-upd-01v0.6.pdf
uitgangspunten brandbeveiliging van Incendio (nummer 03465-01-upd-01v0.6 van 3 juni 2021)
- 1958674-RAP-0002-02_-_geuronderzoek_BBC-RCBNL.pdf
geuronderzoek van Ingenia (nummer 1958674 van 6 juli 2021)
- Bijlage7-emissietabel_RCBNL_v3.pdf
emissietabel van Sitech Services
- Bijlage8-emissiemeetprogramma_RCBNL_v7.pdf
emissiemeetprogramma van Sitech Services (versie juni 2021)
- Bijlage11a-MRA_rCB-reg96_06-2021.pdf
milieurisicoanalyse oppervlaktewater van Sitech Services en WOOD (nummer PROT3/2020/reg96, versie 1.0def van 3 juni 2021)
- CSP-20-0236 (7.098): 'begeleidende memo bouwdeel: Recovered Carbon Black Nederland (RCBNL)', firma Sitech Services, versie 1, de dato 28 juni 2021
- proj.nr. 20210337: 'T01 - tekening constructies 'bouwwerken geen gebouw zijnde' nieuwbouw fabriek Black Bear Carbon, status: definitief', firma Volantis, versie A, de dato 31 mei 2021
- proj.nr. 20210337: 'Berekening - controle constructies 'bouwwerken geen gebouw zijnde' nieuwbouw fabriek Black Bear Carbon, status: definitief', firma Volantis, versie B, de dato 6 augustus 2021

Aanvullende gegevens van 19 juli 2021

- Bijlage15_Rapport_luchtimmissies_V2.pdf
Luchtkwaliteitsonderzoek van Sitech Services (nummer LO-RCBNL-Wabo-20210715-01 van 15 juli 2021)

Aanvullende gegevens van 6 augustus 2021

- Gewicht_en_stabiliteitsberekening.pdf
- Update_na6verzoek.pdf

7. dat het management handboek Chemelot Site Permit B.V. deel uitmaakt van deze vergunning;
8. dat aan deze vergunning de algemene voorschriften voor de site Chemelot (versie februari 2020) verbonden zijn.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning (Chemelot Site Permit B.V, Postbus 27, 6160 MB GELEEN). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Recovered Carbon Black Nederland B.V.
Fuutlaan 14C
5613 AB EINDHOVEN
2. Het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
Postbus 18
6130 AA SITTARD
3. De burgemeester van Sittard-Geleen
Postbus 18
6130 AA SITTARD
4. Waterschap Limburg
Postbus 185
6130 AD SITTARD
5. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Postbus 35
6269 ZG MARGRATEN
6. Inspectie voor Leefomgeving en Transport
Postbus 16191
2500 BD 'S-GRAVENHAGE
7. Inspectie Sociale zaken en Welzijn
Directie MHC / team MHC-Zuid
Postbus 90801
2509 LV 'S-GRAVENHAGE
8. Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
directoraat-generaal Milieu en Internationaal
Postbus 20901
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

1.4 Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 december 2020 hebben wij van Sitech Services B.V. namens Chemelot Site Permit B.V. (hierna CSP) en recovered Carbon Black Nederland B.V. (hierna RCBNL) een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor de op te richten deeldeelinrichting RCBNL plant op de locatie Zuid van de site Chemelot te Geleen, op de percelen kadastraal bekend als gemeente Sittard-Geleen, code GLN00, sectie H, nummer 1176. Het betreft het project 'oprichting RCBNL plant' met zaaknummer 2020-207671.

De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en de machtigingen zijn toegevoegd bij de aanvraag van 18 december 2020 en de aanvullende gegevens van 9 februari 2021.

Uit de memo behorende bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 volgt dat de beide productielijnen elk een verwerkingscapaciteit hebben van 2.075 kg/uur aan verkleind rubbergranulaat van auto- en vrachtwagenbanden (totale capaciteit 4.150 kg/uur of 99,6 ton/dag). Uitgaande van deze verwerkingscapaciteit per dag en 365 dagen per jaar bedraagt de totale verwerkingscapaciteit maximaal 36.354 ton/jaar. Deze maximale verwerkingscapaciteit resulteert in:

1. maximaal 18.180 ton/jaar olie (maximaal 45%);
2. maximaal 16.360 ton/jaar rCB-char (maximaal 40%);
3. maximaal 5.500 ton/jaar gas (maximaal 15%);
4. minder dan 1.454 ton/jaar staal (minder dan 4%).

De door RCBNL genoemde maximale percentages en tonnages komen niet met elkaar overeen. Dit is te verklaren door de grote variatie in type banden (iedere producent maakt gebruik van een andere samenstelling voor wat betreft carbon black en rubber), de procescondities (o.a. temperatuur en duur pyrolyseproces) en klantenwens. Hoe dan ook kan er op basis van de aangevraagde maximale verwerkingscapaciteit nooit meer aan 36.354 ton/jaar aan olie, rCB-char, gas en staal geproduceerd worden.

Voor een uitgebreide procesbeschrijving zie §2.2 Van de considerans.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het oprichten en het in werking hebben van een (deel) inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);
- het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame (artikel 2.2, eerste lid, onder h, van de Wabo);
- het uitvoeren van bij verordening aangewezen activiteiten (artikel 2.2, tweede lid van de Wabo).

2.2 Procesbeschrijving

Onderstaand wordt ingegaan op de verschillende procesonderdelen van de twee identieke productielijnen.

Aanvoer verkleind rubbergranulaat

Het met vrachtwagens aangevoerde verkleinde rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden wordt in pandig gelost in een drietal bunkers van elk 350 m³. Dit rubbergranulaat is kleiner dan 25 mm en zoveel mogelijk vrij van staal en textielvezels. Het verkleinde rubbergranulaat van vrachtwagenbanden en personenwagenbanden wordt gescheiden opgeslagen in bunkers. Dit is van belang omdat de rubbercomponenten, types carbon black, en de verhouding staal en textielvezels verschilt tussen verschillende types banden. Daarnaast bevatten sommige personenwagenbanden ook nog een significante hoeveelheid silica. Deze verschillen leiden tot eindproducten met enigszins verschillende eigenschappen en met name voor de carbon black ook andere toepassingsgebieden. Door het granulaat van deze verschillende bronnen gescheiden te verwerken, wordt de hoogst mogelijke toegevoegde waarde bereikt.

Vanuit de bunkers wordt het verkleinde rubbergranulaat eerst met transportbanden of een gesloten kettingband naar een kleine silo getransporteerd met transportbanden banden en kettingtransport. Deze silo vormt de tussenopslag om een stabiele voeding van de beide identieke productielijnen met eerste een doseerschroef en gesloten kettingtransport te bewerkstelligen.

Uit de memo behorende bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 volgt dat de beide productielijnen elk een verwerkingscapaciteit hebben van 2.075 kg/uur aan verkleind rubbergranulaat van auto- en vrachtwagenbanden (totale capaciteit 4.150 kg/uur of 99,6 ton/dag). Uitgaande van deze verwerkingscapaciteit per dag en 365 dagen per jaar bedraagt de totale verwerkingscapaciteit maximaal 36.354 ton/jaar.

Het eventuele staal in het rubbergranulaat verlaat met het rCB-char de oven en wordt daarna afgescheiden. De in het rubbergranulaat aanwezige textielvezels hebben een vergelijkbaar pyrolysegedrag als het rubber en breken daardoor met name af in componenten welke met de olie- en gasdamp uit de ovens worden afgevoerd. De fractie vaste stoffen die achterblijft na pyrolyse van de vezels levert geen noemenswaardige vervuiling op van de char en geeft dus geen negatieve impact op de kwaliteit van het geproduceerde rCB.

Pyrolyse

Bij carbonisatie, dit is een (langzame) pyrolysetechniek, wordt het verkleinde rubbergranulaat bij 400 – 850 °C zonder toevoeging van zuurstof verhit in twee lijnen, elk bestaande uit twee in serie geplaatste roterende trommelovens. Deze vier ovens hebben een totaal opgesteld vermogen van 4,8 MW en een operationeel vermogen van 2,4 MW bij een reguliere productie bij een maximale doorzet (na opwarmen). Het nominaal vermogen (operationeel vermogen gecorrigeerd met een ruime marge vanwege onder andere opwarmen tijdens de startup) bedraagt 3,2 MW.

Deze trommelovens worden indirect verwarmd met behulp van op een aardgas- en luchtmengsel gestookte branders. De benodigde verbrandingslucht wordt mogelijk voorverwarmd met de rookgassen. De rookgassen passeren aan de buitenkant van de ovenbuis, terwijl het pyrolyseproces in de ovenbuis zelf plaatsvindt. De warmteoverdracht van rookgassen naar het proces gebeurt via de hete wand van de ovenbuis.

Tijdens de pyrolyse valt het rubber uiteen in gasvormige en olieachtige producten met een vaste reststroom (char) rijk aan de stof carbon black (recovered carbon black 'rCB'). Gedurende het langzame pyrolyse proces ontstaat er steeds meer gas en steeds minder olie naar mate de temperatuur toeneemt. Het hoogwaardig geproduceerde rCB wordt vervolgens bijvoorbeeld verkocht als vulmiddel in rubber voor banden en als zwart pigment voor diverse toepassingen (o.a. verf en kunststoffen).

Onder reguliere bedrijfsomstandigheden wordt per productielijn 199 Nm³/uur (342 kg/uur; ca. 4,23 MWth) aan pyrolysegas en 1.075 kg/uur (ca. 11,96 MWth) aan pyrolyseolie geproduceerd.

Het uit de ovens vrijkomende olie- en gasdamp wordt afgevoerd naar de olie- en gasbehandeling (zie hieronder).

Tijdens de pyrolyse wordt gebruik gemaakt van stikstof. De stikstof wordt gebruikt voor het inertiseren (d.w.z. verdrijven van zuurstof) in de carboniseerovens en de gasreiniging voor opstart. Het verkleinde rubbergranulaat wordt, voordat het de carboniseerovens in gaat, continu geïnertiseerd. Tijdens de productie wordt ook stikstof toegepast op de diverse afdichtingen van onder meer de carboniseerovens en de olie- en gasbehandeling.

De stikstof wordt in eerste instantie aangevoerd via een extern stikstofnet. Daarnaast is binnen de eigen deelinrichting als back-up voorzien van een bovengrondse vloeibare stikstoftank met een inhoud van 20.000 liter en twee verdamper om het vloeibare stikstof gasvormig te maken.

Voor wat betreft de geproduceerde hoeveelheden olie, rCB-char, gas en staal zie §2.1 van de considerans.

Koelen en ontijzeren van de rCB-char

Het uit de tweede in serie geschakelde oven vrijkomende rCB wordt gekoeld in een koelschroef met het koelwater van een koeltoeren. Ook dit systeem is voorzien van een inertisering door stikstof. Deze koelschroef zorgt ook voor een deel van het transport tussen de ovens en de maallijn. De gekoelde rCB-char wordt na de koelschroeven pneumatisch getransporteerd naar de magneetafscheider om te worden ontdaan van eventueel aanwezig metaal, om daarna met kettingtransport te worden afgevoerd naar een aantal silo's van de maallijn. Deze silo's dienen ter buffering zodat het proces continu kan doorlopen. Vanuit de silo's wordt de rCB-char aan de drietal wervelbedmolens gevoed.

Malen, granuleren, pelletiseren, drogen, zeven en verpakken van rCB

In de wervelbedmolens (of straalmolens) wordt de rCB-char gemalen tot een zwart fijn poeder (recovered carbon black fluff). De wervelbedmolens zijn voorzien van een classificering waarmee met grote nauwkeurigheid de deeltjesgrootte kan worden bepaald. Het classificeerwiel bevindt zich in de maalkamer, welke verder stofdicht is. De wervelbedmolens kunnen verschillende deeltjesgroottes maken. De wervelbedmolens worden gevoed met perslucht afkomstig van een aantal compressoren, waarbij de regeling geschiedt met frequentieregelaars. Het gemalen rCB wordt afgevangen in stoffilters, waarna deze direct naar de verpakkinglijn gaat of wordt gepelletiseerd. Het gemalen rCB wordt middels pneumatisch transport getransporteerd en opgeslagen in een buffersilo. Deze silo is voorzien van een stoffilter.

De rCB-pellets worden gemaakt in een actieve menger, waarbij ook een wateroplosbare binder (bijvoorbeeld zetmeel of lignine) kan worden gedoseerd.

Deze optioneel toe te voegen binder met eventuele additieven wordt aangemaakt in een aanmaaktank met mixer en gedoseerd vanuit een doseertank. Tijdens het mengen ontstaan pellets (granulaat), korrels tot enkele millimeters groot. Vervolgens worden de natte pellets gedroogd in een aardgasgestookte wervelbeddroger, welke bestaat uit een tweetal secties. Hete lucht wordt gebruikt om de pellets te drogen in de eerste sectie, waarna de in tweede sectie de droge pellets afgekoeld worden voor opslag en verpakking. Proceslucht uit de omgeving wordt door een blower aangezogen en gevoed aan een brander of anderzijds naar de rookgas warmtewisselaars voor een indirecte opwarming.

Bij normaal bedrijf wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van beschikbare restwarmte uit de WKK's via de rookgas warmtewisselaars.

Deze brander heeft een totaal opgesteld vermogen van 2,5 MW en een operationeel vermogen van 1,35 MW bij een reguliere productie bij een maximale doorzet (na opwarmen). Het nominaal vermogen (operationeel vermogen gecorrigeerd met een ruime marge vanwege onder andere opwarmen tijdens de startup) bedraagt 2,0 MW.

De gassnelheid is zodanig, dat alleen de zeer fijne materiaalfraction naar de stofvangfilter of afgasfilter wordt overgebracht. De afgaslucht van de droger wordt via de afgasstoffilter onttrokken door een blower en de schone afgaslucht afgeblazen door een schoorsteen naar buiten. Het opgevangen stof wordt gecollecteerd en teruggevoerd via een recyclestroom naar de maalinstallatie.

De niet-gepelletiseerde RCBNL wordt verpakt in zakken van 10 - 25 kg. De gedroogde rCB-pellets worden gezeefd op deeltjesgrootte en middels pneumatisch transport getransporteerd en opgeslagen in een buffersilo. Afgevangen rCB-pellets welke niet de juiste grootte hebben worden teruggevoerd naar de maalinstallatie. Vanuit de buffersilo worden de rCB-pellets verpakt in zakken van 15 – 30 kg of in big bags van 400 – 1.000 kg. De Big Bags worden gravimetrisch gevuld. Deze manier van doseren heeft een hoge nauwkeurigheid, omdat je daarmee een constante stroom aan rCB-pellets met een hoge constante flow toevoegt aan een big bag. Deze manier van vullen werkt op basis van het gewicht van de rCB-pellets. De doseerunit staat op een weegplaatvorm. Deze meet continue het verschil in gewicht in de doseerunit, vergelijkt dat met de opgegeven waarden en stuurt direct bij als dat nodig is.

De kleine zakken worden gevuld via een pneumatisch of vacuüm vulprincipe. Hiermee wordt het (niet) gepelletiseerde rCB in de zak geblazen of gezogen. Het vulsysteem voor kleine zakken is volledig geautomatiseerd, inclusief het verzegelen, labelen en op pallet stapelen van de zakken. Een volle pellet met kleine zakken wordt met een hoezentrekker of wikkelmachine voorzien van een plastic hoes of folie om de zakken te beschermen tijdens opslag en transport.

Olie- en gasbehandeling

Het uit de ovens vrijkomende olie- en gasdamp wordt afgevoerd naar de olie- en gasbehandeling. Per lijn bestaat deze als eerste uit een quencher en een scrubber (gaswasser). In de quencher wordt indirect gekoeld met water en in de scrubber wordt ook indirect gekoeld met een chiller (principe warmtepomp met water/glycol mengsel). In de quencher wordt de olie- en gasdamp door koelwater gekoeld van ca. 690 °C naar 40 °C en daardoor gecondenseerd. Het hierbij afgevangen condensaat gaat naar de cricketfilter van lijn 1. In de nageschakelde scrubber wordt met behulp van een chiller verder terug gekoeld naar 12 °C. Het in de scrubber afgevangen condensaat gaat ook naar de cricketfilter. Een demister (druppelvanger) maakt integraal onderdeel uit van de scrubbers.

De olie uit de eerste en tweede gaswasser worden samengevoegd en naar een ingeterpte buffertank van 25.000 liter gepompt. De resulterende niet gedestilleerde olie (Engels "as-is"), wordt vanuit deze buffertank naar een destillatie-installatie gepompt.

Hier wordt de olie in minimaal twee fracties (licht en zwaar) gescheiden. De pyrolyseolie wordt opgeslagen in een drietal (voor de gehele plant) ingeterpte tanks van elk 145.000 liter. De bij de filtratie vrijkomende filterkoek wordt opgevangen en afgevoerd naar een vergunninghouder.

De geproduceerde olie kan volgens de aanvraag gebruikt worden voor de volgende toepassingen:

- a) Secundaire brandstof (bijv. energie of cementovens);
- b) Heavy cut Blendcomponent voor marine fuels (flash point > 55 °C);
- c) Light cut Blendcomponent voor benzine;
- d) BTX (benzeen, toluen, xyleen) light cut intermediate;
- e) Intermediate product;
- f) Olie die ingevoerd wordt in een olieraffinaderij (bijv. in een kraker of hydrotreater);
- g) Carbon black feedstock olie.

De bij het verwisselen van de afgesloten container met residu cricketfilter vrijkomende lucht en de adem- en verdringingslucht van de viertal opslagtanks met pyrolyseolie wordt gereinigd door een tweetal in serie geschakelde actief koolfilters.

Na de scrubbers worden de gasstromen van beide lijnen samengevoegd tot één productielijn en naar het elektrostatisch filter (ESP) geleid. Na de ESP filter wordt het gas ontdaan van de zwavel afkomstig uit het rubber (praktisch uitsluitend H₂S) doormiddel van een natronloog scrubber (gaswasser). Een demister (druppelvanger) maakt integraal onderdeel uit van de scrubbers. Het gas wordt gereinigd tot een H₂S gehalte van maximaal 100 ppm of 139,387 mg/m³ ($0,0409 \times \text{concentratie ppm} \times M = 34,08 \text{ g/mol}$). Het gereinigde en ontzwavelde gas wordt met behulp van een chiller en droger ontdaan van vocht (temperatuur 25 – 40 °C). Deze gasdroger wordt elektrisch verwarmd. Hierna wordt het gereinigd gas op druk gebracht voor injectie in de gasmotoren van de Warmte Kracht Koppeling (WKK's). Bij de ingang van de gasstroom naar de gasmotor is ook een filter aangebracht voor de verwijdering van stof.

Voor de opslag van natronloog en afvalwater van de gaswasser is voorzien in een tweetal bovengrondse dubbelwandige of enkelwandige met lekbak tanks van elk 25.000 liter.

Warmte en Krachtkoppeling (WKK)

De gasmotoren van de WKK's zijn speciaal ontworpen voor het verbranden van gassen, zoals syn- en pyrolysegas. De gasmotoren produceren mechanisch vermogen dat via een generator wordt omgezet in elektriciteit, waarbij is uitgegaan van de onderstaande vermogens (elektrisch en thermisch Iedere lijn beschikt over een viertal WKK's (8 WKK's in totaal) met elk een nominaal vermogen van 400 kWe (totaal 3.20 MWe) en 1,14 MWth (totaal 9,14 MWth) en een operationeel vermogen van 369 kWe (totaal 2,95 MWe) en 1,05 MWth (totaal 8,42 MWth). De geproduceerde elektriciteit kan voor de eigen processen worden gebruikt of worden terug geleverd aan het openbaar net. Daarnaast produceren de motoren warmte. Deze warmte wordt onder andere gebruikt voor de droger van de pelletiseerinstallatie. In de situatie dat de WKK's tijdelijk niet of onvoldoende warmte leveren in deellast is de droger voorzien van een aardgasbrander voor de eigen warmtevoorziening van de pelletiseerinstallatie.

Fakkelinstallatie

Onder normale condities wordt olie gecondenseerd en gas verbrand in de WKK's. Voor niet reguliere bedrijfsomstandigheden (o.a. opstarten, storing en onderhoud WKK's) is binnen de deelinrichting een gesloten fakkelinstallatie geïnstalleerd. De fakkelinstallatie is een kritisch element voor een veilige bedrijfsvoering.

Verder zijn de trommelovens voorzien van een overdrukbeveiliging en monitoring. Indien de druk in de ovens te hoog oploopt wordt automatisch de beveiliging ingeschakeld en verlaat de gas- en oliedamp via noodkleppen veilig het proces om te worden verbrand in een fakkelinstallatie. Voor uiterste noodgevallen zijn de trommelovens voorzien van een stikstofspoeling, waarbij al de aanwezig gas- en oliedamp versneld wordt verdreven door stikstof. Deze noodvoorziening treedt ook in werking in geval van brand of andere calamiteiten.

In §4.1.7 van de considerans wordt uitgebreid ingegaan op de uitvoering van de fakkelinstallatie en in welke niet reguliere situaties deze inwerking treedt.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- Op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- Op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310);
- Op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot.

De nieuwe deelinstallatie van RCBNL vormt hoofdstuk 53 van de omgevingsvergunning (koepelvergunning) van de site Chemelot.

2.3.1 Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinstallatie RCBNL. Deze deelinstallatie maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de deelinstallatie RCBNL met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinstallatie RCBNL onderdeel uit van de inrichting site Chemelot. In het beschrijvend deel behorende bij de vergunningaanvraag wordt in §2.3 ingegaan op de afzonderlijke bindingsfactoren.

Vanwege de vele technische, functionele en organisatorische bindingen van de totale site Chemelot is er sprake van één samengestelde inrichting.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Het betreft dan de volgende zaken:

1. Demiwaterbereiding en demiwaternet, proceswaternet;
2. Bluswaterleidingnet;
3. Stoom-,stikstof-, elektriciteit, instrumentatie- en persluchtmet;
4. Restgassennet (centraal stookgasnet);

5. Afvalwaterafvoer en –zuiveringssysteem (IAZI);
6. Gezamenlijke ingangen;
7. Gezamenlijke (tijdelijke) opslagen van gevaarlijke stoffen;
8. Gezamenlijk gebruik van logistieke faciliteiten (haven, railemplacement, weegbruggen);
9. Ammoniakringleiding, etheen/ propeen- en waterstofleiding.

De deelinstallatie van RCBNL sluit aan bij de onder 1, 3, 5 en 6 genoemde gemeenschappelijke voorzieningen.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie.

Algemene functionele bindingen binnen de site Chemelot zijn:

- De productieprocessen van verschillende installaties sluiten op elkaar aan of de nevenproducten van de ene installatie worden ingezet in een andere installatie. Voorbeelden zijn het gebruik van ammoniak uit de ammoniak fabrieken of etheen/propeen en waterstof uit de nafta krakers in diverse andere installaties op de site Chemelot;
- Processen of producten worden verbeterd met ondersteuning vanuit researchfaciliteiten en pilot plants;
- Onderling gebruik van specifieke voorzieningen en services (zoals laboratoriumruimten, cleanroom, al dan niet met personeel);
- Gezamenlijke/gecentraliseerde monitoring van milieu- en veiligheidsgegevens;
- Gezamenlijke bedrijfsbeveiliging;
- Gezamenlijke bedrijfsbrandweer en bedrijfsnoodorganisatie, alarmering bezetting en aanwezigheid arbozorg;
- Logistieke faciliteiten (haven, railemplacement en weegbruggen).

In het geval van de deelinstallatie van RCBNL zijn dat sowieso:

- Processen of producten worden verbeterd met ondersteuning vanuit researchfaciliteiten;
- Onderling gebruik van specifieke voorzieningen en services (zoals laboratoriumruimten);
- Gezamenlijke bedrijfsbeveiliging;
- Gezamenlijke bedrijfsbrandweer en bedrijfsnoodorganisatie, alarmering bezetting en aanwezigheid van arbozorg;
- Logistieke faciliteiten (weegbruggen).

In het 4^e advies van de gemeente Sittard-Geleen is aangegeven dat men vindt dat de functionele binding niet overtuigend onderbouwd is, daarbij rekening houdende met de vestiging van soortgelijke inrichtingen op de site Chemelot. Met de ingekomen aanvullende gegevens van 6 april 2021 is door aanvrager een nadere onderbouwing gegeven van de functionele binding. Hierbij is genoemd dat Chemelot met de invulling van een Circulaire economie een derde waardeketen toevoegt. De deelinstallatie van RCBNL geeft met haar bedrijfsstrategie een perfecte match en mogelijke toekomstige bindingen dragen extra bij aan de duurzaamheidsontwikkelingen van de totale site Chemelot. Hoe dan ook richt RCBNL zich erop om ook de functionele binding te versterken. Hiervoor zijn echter onderzoeken en tests nodig bij andere deelinstallaties op de site Chemelot om te beoordelen of en hoe (en eventueel onder welke voorwaarden) bijvoorbeeld de geproduceerde pyrolyse-olie daadwerkelijk door andere bedrijven gebruikt kan worden.

Er lopen op dit moment researchprojecten via het testen van oliemonsters of deze olie binnen een andere deelinrichting op de site Chemelot ingezet kan worden.

Verder is relevant dat twee van drie bindingsfactoren aanwezig moeten zijn om te kunnen spreken van een één samengestelde inrichting, zijnde de site Chemelot. Voor wat betreft de deelinrichting van RCBNL is de functionele binding minder sterk, maar geldt dat zeker niet voor de organisatorische en technische bindingen.

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de primaire site bewoners, de drijvers van fabrieken / activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds CSP B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In dit gemeenschappelijk besturingsmodel zijn afspraken gemaakt waaraan de primaire site bewoners, drijvers van de installaties / activiteiten zich conformeren.

In het Management Handboek zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van CSP B.V. en van de primaire sitebewoners beschreven, als ook de verdeling daarvan.

In het de meest actuele versie van het Management Handboek, dat onderdeel uitmaakt van het besluit om een omgevingsvergunning van 11 augustus 2020 met het kenmerk 2020-201793 zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. recovered Carbon Black B.V. maakt als drijver van de deeldeelinrichting RCBNL onderdeel uit van de aandeelhoudergroep "Vereniging van Overige Chemelot Site Bewoners".

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren recovered Carbon Black B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De nieuwe deelinrichting van RCBNL vormt een nieuw hoofdstuk van de site omgevingsvergunning van Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de oprichting van RCBNL binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt nader toegelicht in hoofdstuk 3 van het beschrijvend deel behorende bij de aanvraag van 18 december 2020.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij op grond van artikel 3.3 lid 1, onder b van het Bor het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De binnen de deelinrichting van RCBNL uitgevoerde activiteiten zijn genoemd in de, 28.4 a onder 6 (opslaan verkleind rubbergranulaat) en 28.4 c onder 1 (verwerking verkleind rubbergranulaat) van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. Daarnaast zijn binnen de deelinrichting van RCBNL aanwezig een IPPC-installatie als bedoeld in de categorieën 4.1 onder a (productie pyrolyseolie), 4.2 onder e (productie rCB) en 5.3 b onder ii (voorbehandeling afval 'pyrolyse' voor verbranding pyrolysegas in WKK's)

Naar onze mening zijn de RIE categorieën 5.2 onder a (afvalverbranding of –meeverbranding) en 5.3a onder iii (voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding) niet van toepassing op de pyrolyse van verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden. Alhoewel pyrolyse wordt genoemd in de definitie van een verbrandingsinstallatie is deze niet gericht op de vernietiging van afvalstoffen en de energieopwekking, maar primair ontworpen voor de productie van rCB en olie.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Onderstaande gaan wij in op het verloop van de toetsing van de volledigheid van de aanvraag, ingediende aanvullende gegevens en de opschortingstermijn voor het nemen van het besluit.

1. 1^e verzoek aanvullende gegevens van 12 februari 2021

Wij hebben uw aanvraag voor de eerste keer getoetst aan de indieningsvereisten, die zijn opgenomen in de Regeling omgevingsrecht (Mor). Onze conclusie was dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag te beoordelen. Daarom hebben wij u op 12 februari 2021 een brief verstuurd met ons verzoek om aanvullende gegevens (incl. adviezen brandweer Zuid-Limburg/Veiligheidsregio Zuid-Limburg en gemeente Sittard-Geleen) en dat deze ontbrekende gegevens uiterlijk 31 maart 2021 in ons bezit dienden te zijn. De gevraagde aanvullende gegevens zijn via OLO ingediend op 19 februari 2021.

2. De aanvraag is op eigen initiatief aangevuld op 9 februari en 21 februari 2021.

3. 2^e verzoek aanvullende gegevens van 4 maart 2021

Uit een door de brandweer Zuid Limburg en Veiligheidsregio Zuid-Limburg uitgevoerde eerste beoordeling van de op 19 februari 2021 ingediende aanvullende gegevens is gebleken dat onvoldoende invulling is gegeven aan de in hun advies, welke integraal is opgenomen in ons verzoek om aanvullende gegevens van 12 februari 2021, gesignaleerde tekortkomingen.

Daarnaast hebben wij van onze wettelijke adviseur de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een advies gekregen waaruit blijkt dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is. Daarom hebben wij u op 4 maart 2021 een brief verstuurd met ons verzoek om aanvullende gegevens (incl. advies ILT).

Wij hebben in deze brief ook aangegeven dat naar onze mening voorkomen had kunnen worden dat de aanvraag nog steeds niet compleet is, en daarmee niet ontvankelijk is, door met het bevoegd gezag en de wettelijke adviseurs een goed vooroverleg te voeren. U hebt er zelf voor gekozen om dit niet te doen.

Nu wij niet binnen de termijn van 31 maart 2021 de gevraagde aanvullende gegevens hebben ontvangen hadden wij op grond van artikel 4:5, eerste lid, aanhef en onder c, van de Algemene wet bestuursrecht uw aanvraag buiten behandeling kunnen laten. Het moet dan gaan om essentiële tekortkomingen. Dit hebben wij ook duidelijk aangegeven in onze eerdere brief van 12 februari 2021.

Omdat uw aanvraag nog steeds niet compleet is, blijft op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn opgeschort vanaf de dag na verzending van onze eerste brief verzoek om aanvullende gegevens. De beslistermijn gaat weer verder lopen op de dag waarop wij alle gevraagde gegevens hebben ontvangen dan wel de ter beschikking gestelde termijn, deze loopt tot uiterlijk 31 maart 2021, ongebruikt is verstreken.

De gevraagde aanvullende gegevens zijn via OLO ingediend op 8 maart 2021.

4. 3^e verzoek aanvullende gegevens van 17 maart 2021

Wij hebben van onze wettelijke adviseur de brandweer Zuid-Limburg en Veiligheidsregio Zuid-Limburg een tweede advies gekregen welke als bijlage is toegevoegd bij onze brief van 17 maart 2021. Uit dit nieuwe advies blijkt dat de aanvraag nog steeds niet ontvankelijk is.

De gevraagde aanvullende gegevens zijn via OLO ingediend op 24 maart 2021.

5. 4^e verzoek aanvullende gegevens van 30 maart 2021

Wij hebben van onze wettelijke adviseur, het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen een advies ontvangen welke als bijlage is toegevoegd bij deze brief. Uit dit advies blijkt dat de aanvraag nog steeds niet voldoet aan de wettelijke indieningsvereisten, alsmede onvoldoende gegevens bevat om er éénduidig op te kunnen beslissen.

Zoals opgenomen in onze eerdere verzoeken om aanvullende en voor het laatst in ons 3^e verzoek aanvullende gegevens van 17 maart 2021 blijft de beslistermijn opgeschort vanaf de dag na verzending van onze eerste brief verzoek om aanvullende gegevens. De beslistermijn gaat weer verder lopen op de dag waarop wij alle gevraagde gegevens hebben ontvangen dan wel de ter beschikking gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In onze brief van 4 maart 2021 hebben wij een termijn gesteld tot uiterlijk 31 maart 2021. Op het moment dat deze datum snel naderde hebben wij de datum voor het indienen van de gevraagde aanvullende gegevens verlengd tot uiterlijk 14 april 2021.

De gevraagde aanvullende gegevens zijn via OLO ingediend op 1 april 2021 en 6 april 2021. De aanvullende gegevens van 6 april 2021 betreft een revisie van het document van 1 april 2021.

6. 5^e verzoek aanvullende gegevens van 4 mei 2021

Naar aanleiding van onze eerdere beoordelingen van een aantal documenten en de verwerking hiervan in nieuw ingediende documenten en documenten welke nu met de aanvullende gegevens voor de eerste keer zijn beoordeeld hebben wij ten aanzien van het onderdeel milieu (emissietabel, emissiemeetprogramma, rapport luchtemissies en geuronderzoek) en de constructieve veiligheid een aantal vragen gesteld en opmerkingen gesteld.

Verder hebben wij van onze wettelijke adviseurs (Waterschap Limburg en Inspectie Leefomgeving en Transport en brandweer Zuid-Limburg/ Veiligheidsregio Zuid-Limburg) nieuwe of tweede adviezen ontvangen, welke ook als bijlage bij deze brief zijn toegevoegd. Gelet op de aard van de adviezen en de hierin gestelde vragen of discussiepunten vraagt dit om een gemotiveerde reactie.

Zoals opgenomen in onze eerdere verzoeken om aanvullende en voor het laatst in ons 4^e verzoek aanvullende gegevens van 30 maart 2021 blijft de beslistermijn opgeschort vanaf de dag na verzending van onze eerste brief verzoek om aanvullende gegevens.

De beslistermijn gaat weer verder lopen op de dag waarop wij alle gevraagde gegevens hebben ontvangen dan wel de ter beschikking gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In onze brief van 30 maart 2021 hebben wij een termijn gesteld tot uiterlijk 30 mei 2021.

Met brief van 28 mei 2021 hebben wij het verzoek gekregen om de termijn voor het aanleveren van de aanvullende gegevens met 1 maand te verlengen tot uiterlijk 30 juni 2021. Echter deze termijn is onvoldoende gebleken en daarom hebben wij met brief van 30 juni 2021 een nieuw verzoek gekregen om de termijn voor het aanleveren van de gevraagde aanvullende gegevens te verlengen met 2 weken tot uiterlijk 14 juli 2021. Met onze brief van 2 juli 2021 hebben wij dit verzoek gehonoreerd. Dit laatste betekent dat de termijn waarbinnen op uw vergunningaanvraag dient te worden beslist ook weer met 2 weken is verlengd of de termijn dat de aanvullende gegevens eerder dan 14 juli 2021 worden ingediend.

De gevraagde aanvullende gegevens zijn via OLO ingediend op 30 juni 2021 en 6 juli 2021.

7. De aanvraag is op eigen initiatief aangevuld op 19 juli 2021.

8. 6e verzoek aanvullende gegevens van 4 augustus 2021

Uit onze beoordeling van de ingediende 5^e aanvullende stukken blijkt dat de aanvraag nog steeds niet voldoet aan de wettelijke indieningsvereisten, alsmede onvoldoende gegevens bevat om er éénduidig op te kunnen beslissen.

Zoals opgenomen in onze eerdere verzoeken om aanvullende en voor het laatst in ons 5^e verzoek aanvullende gegevens van 4 mei 2021 blijft de beslistermijn opgeschort vanaf de dag na verzending van onze eerste brief verzoek om aanvullende gegevens. De beslistermijn gaat weer verder lopen op de dag waarop wij alle gevraagde gegevens hebben ontvangen dan wel de ter beschikking gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In ons 5^e verzoek aanvullende gegevens van 4 mei 2021 hebben wij in eerste instantie een termijn gesteld tot uiterlijk 14 april 2021. Vervolgens is op verzoek deze termijn verlengd tot 14 juli 2021.

Nu inmiddels deze datum is verstreken en uit onze beoordeling van de 5^e aanvullende gegevens blijkt dat niet of onvoldoende invulling is gegeven aan de gevraagde gegevens, en de aanvraag nog steeds niet compleet en ontvankelijk is, blijft op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn opgeschort vanaf de dag na verzending van onze eerste brief verzoek om aanvullende gegevens. De beslistermijn gaat weer verder lopen op de dag waarop wij alle gevraagde gegevens hebben ontvangen dan wel de ter beschikking gestelde termijn, deze loopt tot uiterlijk 31 augustus 2021, ongebruikt is verstreken.

De gevraagde aanvullende gegevens zijn via OLO ingediend op 6 augustus 2021

De termijn voor het vaststellen van het besluit is daardoor opgeschort met 25 weken (ingaaande op 12 februari 2021 en geëindigd op 6 augustus 2021).

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

1. het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen;
2. het Waterschap Limburg;
3. het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en de brandweer Zuid-Limburg;
4. de Inspectie Leefomgeving en Transport;
5. de Inspectie Sociale Zaken en Welzijn;
6. Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding van de aanvraag en de ingediende aanvullende gegevens hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

2.7.1 gemeente Sittard-Geleen

2.7.1.1 1^e advies

Met ingekomen e-mail van 15 januari 2021 hebben wij van de gemeente het volgende advies ontvangen:

“Volgens het inmiddels getoetste en in definitieve versie opgeleverde rapport is de bodem van de percelen BB1 en BB2 onder een ophogingslaag intact en wordt aanbevolen een proefsleuvenonderzoek te doen.

Het selectiebesluit van de gemeente zal dit advies volgen. Het selectiebesluit moet nog worden opgesteld en volgt vandaag of morgen, maar vooruitlopend daarop reeds deze mededeling:

Het is voor de gemeente akkoord om in de vergunning op te laten nemen dat de werkzaamheden niet mogen starten voordat het archeologische onderzoek (proefsleuven) en eventueel daaruit voortvloeiend vervolgonderzoek zijn afgerond.

Het goedgekeurde programma van eisen en een gegunde offerte aan een gecertificeerd bedrijf voor de uitvoering van het veldwerk en de uitwerking in een rapportage zouden dan onderdeel van de vergunning moeten zijn.

Overwegingen

Korthedshalve wordt ten aanzien van voormeld archeologisch advies verwezen naar de overwegingen bij het 4^e advies van de gemeente Sittard-Geleen, terug te lezen in §2.7.1.4.

2.7.1.2 2^e advies

Met ingekomen e-mail van 10 februari 2021 hebben wij van de gemeente ontvangen het onderstaande selectiebesluit plangebied plot BB1 en BB2 (archeologisch advies nummer SIT21a20210114_MA van 14 januari 2020):

“Inleiding/Project

Een initiatiefnemer heeft het voornemen om op de locatie Geleen, Chemelot, plots BB1 en BB2 een nieuwe ontwikkeling te realiseren. In een footprint van 190 x 135 m zullen drie gebouwen met omliggende buitenruimte worden gerealiseerd. Hiervoor zal het terrein worden geëgaliseerd en zullen diverse bodemingrepen plaatsvinden. De funderingswijze van de gebouwen is nog niet bekend.

Omdat de werkzaamheden die met de ontwikkeling gepaard gaan, kunnen leiden tot aantasting van eventueel aanwezige archeologische waarden, heeft de initiatiefnemer archeologisch onderzoek uit laten voeren. Het betrof een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. De resultaten van dit onderzoek zijn verwoord in het rapport:

Verhoeven, M.F.P., 2020, Plangebied Chemelot, plots B.B.1, B.B.2, e.o. te Geleen, gemeente Sittard-Geleen; een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek. Raap rapport 4782, Versie: 03-12-2020.

De versie van 3 december 2020 betreft de door de gemeente goedgekeurde versie.

Resultaten /advies onderzoek

In november 2020 is een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het plangebied Chemelot, plot BB1, BB2 e.o. te Geleen in de gemeente Sittard-Geleen. Het onderzoek vond plaats in zes arealen waaronder B.B.1 en B.B.2.

Het plangebied ligt op een lössvlakte. Onder een ophooglaag is de bodem in grote mate intact; er is sprake van radebrikgronden (met een E- en B-horizont).

In het plangebied bevinden zich geen bekende archeologische vindplaatsen, maar in de nabijheid binnen een straal ca. 750 m. wel. Het gaat daarbij om begravingen uit de ijzertijd en Romeinse tijd, mogelijke resten van een Romeinse villa, een waterput uit de Romeinse tijd, een oven uit de late middeleeuwen, en met name nederzittingsresten uit de ijzertijd, die direct ten zuidoosten van het plangebied zijn opgegraven. Er geldt een hoge verwachting voor vindplaatsen van zowel jager-verzamelaars als landbouwers, en dan met name voor nederzittingsresten uit de ijzertijd.

Advies

Gezien de bodemgesteldheid en de directe nabijheid van een vindplaats met resten uit de ijzertijd, worden de archeologische resten in het hele plangebied verwacht. Om deze op te sporen wordt een proefsleuvenonderzoek aangeraden, met een dekkingspercentage van 10%.

Advies beoordelaar

Het conceptrapport is door Archol (drs. I. van Wijk) beoordeeld (worddocument RAAPrap_4782_GECH4_20201023_OpmIvW). De opmerkingen die Archol op de eerste conceptversie van het rapport had, zijn door RAAP verwerkt. De eindversie van 3 december 2020 is door Archol goedgekeurd (email I. van Wijk, d.d. 03-12-2020). Archol stelt dat het rapport duidelijk is en voldoende informatie bevat om tot een (selectie)besluit te kunnen komen. Archol adviseert de gemeente om het advies van RAAP integraal over te nemen.

Besluit gemeente

De gemeente neemt het advies van het rapport en de beoordelaar over:

Er dient een vervolgonderzoek plaats te vinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek met een dekkingspercentage van 10 %. Een doorstart naar een opgraving is daarbij mogelijk. Gravend onderzoek dient te worden uitgevoerd op basis van een Programma van Eisen (PvE) dat dient te zijn goedgekeurd door de gemeente.

Dit proefsleuvenonderzoek dient liefst vóórafgaand aan de vergunningsaanvraag te worden uitgevoerd. De uitkomst van het onderzoek kan namelijk leiden tot aanvullende voorwaarden in de vergunning (archeologische begeleiding, opgraving, bescherming).

Normaliter dient de vergunningsaanvraag vergezeld te gaan van een rapport, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

Bij deze ontwikkeling is dit echter niet haalbaar. De voorbereidende werkzaamheden worden alleen gestart, als een vergunning voor de werken wordt verkregen.

De gemeente wil de vergunningaanvrager hierin tegemoet komen. Om echter de uitvoering van de werkzaamheden te borgen wordt aan de vergunning niet de voorwaarde gesteld dat het archeologisch onderzoek IS uitgevoerd maar dat het ZAL WORDEN uitgevoerd (evenals eventueel noodzakelijke vervolgonderzoek) en afgerond.

De vergunningsaanvraag dient vergezeld te gaan van:

- *Goedgekeurd PvE;*
- *Opdrachtverstrekking ten aanzien van de archeologische veldwerkzaamheden en de uitwerking van het veldwerk in een rapportage.*

Op deze manier wordt geborgd dat het archeologisch onderzoek daadwerkelijk op een goede manier wordt afgerond.

Zonder goedgekeurd en geldig PvE en een gegunde offerte aan een archeologisch bedrijf voor de uitvoering van het veldwerk en de uitwerking van het veldwerk in een rapportage, mogen de werkzaamheden niet starten.”

Overwegingen

Korthedshalve wordt ten aanzien van voormeld archeologisch advies verwezen naar de overwegingen bij het 4^e advies van de gemeente Sittard-Geleen (zie §2.7.1.4. van de considerans).

2.7.1.3 3^e advies

Met ingekomen e-mail van 10 februari 2021 hebben wij van de gemeente ontvangen het onderstaande (welstand)advies:

“Op 6 november 2020 ontvingen wij van u namens recovered Carbon Black Nederland B.V. een schetsplan voor het project ‘oprichten bouwwerk voor het upcyclen van autobanden’ op het adres Weg S Chemelot/DSM in Geleen. Graag vertel ik u meer over de beoordeling van het schetsplan.

Beoordeling door Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Wij hebben het bouwplan op 17 november 2020 voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Advies

De commissie is van mening dat, afgezet tegen de criteria in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Toelichting

Het plan voorziet in de bouw van een bedrijfsgebouw bestaande uit 3 geschakelde en in een U-vormige plattegrondopstelling geplaatste bouwvolumes. Bij de toegang van het bedrijfscomplex is een kleiner (kantoor) gebouw gepland. Het bedrijfsgebouw is voorzien in een metalen gevelbeplating en het kantoorgebouw in baksteen metselwerk. De gevels worden voorzien van reclame.

De commissie gaat akkoord met de hoofdpzets van het planontwerp en adviseert bij de nadere uitwerking rekening te houden met het toepassen van een gevarieerde gevelbeplating door deze uit te voeren met een verschil in profilering tussen de bouwvolumes, dan wel door te variëren in richting van de profilering. Wat het kantoorgedeelte betreft adviseert de commissie om deze meer bij het totale beeld te betrekken door een metalen gevelbeplating toe te passen dan wel om een baksteen te kiezen die daar qua kleur aansluit.

Nog niet starten met werkzaamheden

Ook al heeft de ARK het bouwplan goedgekeurd, er mag pas gestart worden met de werkzaamheden nadat het bevoegd gezag hiervoor een omgevingsvergunning heeft verleend. Pas bij de officiële aanvraag om een omgevingsvergunning wordt bepaald of het plan aan de andere criteria van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voldoet.

Wat de reclamevoering betreft geeft de commissie in overweging om het grafisch beeldmerk van de beer in te zetten als een onderdeel van het gevelontwerp. Het ontwerp voldoet qua hoofdpzets aan redelijke eisen van welstand.

Voor een definitief advies moet het plan samen met een overzicht van materialen, kleuren vormbepalende details in de fase aanvraag omgevingsvergunning ter beoordeling terug naar de commissie."

Overwegingen

Dit advies van de ARK hebben wij integraal opgenomen in ons 1^e verzoek om aanvullende gegevens van 12 februari 2021, waarna het grafische beeldmerk van de 'beer' onderdeel is gaan uitmaken van het gevelontwerp. Korthedshalve wordt verwezen naar het integrale advies van de gemeente Sittard-Geleen, zoals ingekomen per brief van 23 maart 2021 waaruit blijkt dat de gewijzigde reclame-uitingen opnieuw ter beoordeling zijn voorgelegd aan de secretaris van de ARK-commissie en akkoord bevonden.

2.7.1.4 4^e advies

Met ingekomen brief van 23 maart 2021 (dossiernummer AD21.0005 van 19 maart 2021) hebben wij van de gemeente ontvangen het volgende advies:

Bestemmingsplan

Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en "Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO". Dit bestemmingsplan beoogt primair de ontwikkeling van een hoogwaardig bedrijventerrein voor chemische industrie met daaraan gerelateerde activiteiten (artikel 3 onder A). De gronden waarop de nieuwe deelrichting rCBNL gebouwd wordt hebben overeenkomstig het bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein I'.

Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven, welke behoren tot de categorieën 1 tot en met 5 (inclusief opslagen en installaties) van de Staat van Bedrijfsactiviteiten (artikel 4 lid 1). Het onderhavige bedrijf is volgens deze Staat niet rechtstreeks toegelaten. Onduidelijk is of de aard van het onderhavige bedrijf te rangschikken is onder de omschrijvingen 'Voorbereiden tot recycling' en 'Rubberregeneratiebedrijven' en daarmee in beginsel passend is binnen de Staat van bedrijfsactiviteiten. Op grond van artikel 4 lid 1 van het bestemmingsplan kunnen GS van Limburg het onderhavige bedrijf rCBNL gelijk stellen met de bedrijven uit de genoemde lijst.

De vestiging van een nieuwe onderneming op de Chemelot-site is mogelijk als er sprake is van een onderlinge technische, organisatorisch of functionele binding. Organisatorisch en technisch zien wij die binding. Onder functionele binding wordt in de actualisatie Omgevingsvergunning CSP (actualisatie 11 augustus 2020, hoofdstuk 1) verstaan: "Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan en worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie".

latie".

De functionele binding wordt in de aanvraag beschreven als het onderzoek van de inzet van pyrolyse olie en natriumsulfide (proceswater van de natronlooscrubber). Tevens wordt aangegeven dat het geproduceerde recovered carbon black uiteindelijk (extern) weer wordt ingezet voor de productie van nieuwe banden of als zwart pigment en dat de potentiële synergie met andere bedrijven wordt onderzocht.

De functionele binding vinden wij hiermee niet overtuigend onderbouwd. Wij vragen een meer deugdelijke onderbouwing van de functionele binding. Ook met het oog op de vestiging van soortgelijke inrichtingen op de Chemelot-site.

Veiligheid

Uit de aanvraag blijkt onvoldoende welke maatregelen er getroffen worden om te voorkomen dat, in geval van calamiteiten binnen de verwerkingshal, de buitenopslagen niet tot ontbranding over gaan.

De scheidingswanden in bouwdeel A hebben een hoogte van 4 meter, opslag rubbergranulaat vindt plaats tot maximaal 3 meter. In het geval één der opslagen vlam vat, kan dit ook leiden tot het ontbranden van de andere opslagen. Hiertoe dienen adequate bouwkundige voorzieningen getroffen te worden.

Hoe wordt voorkomen dat bij een brand in de verwerkingshal een rook/roetwolk afkomstig van brandend rubbergranulaat buiten de locatie komt? De hoeveelheid gemalen rubber kan in geval van brand een rookontwikkeling genereren die heel lang aanhoudt.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben het bouwplan als schetplan (dossiernummer SP20.0270) op 17 november 2020 voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Op 16 februari 2021 hebben wij het bouwplan als aanvraag om omgevingsvergunning (AD21.0005, zaaknummer 2020-207671) nogmaals voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u de adviezen van deze commissie.

Advies en toelichting 17.11.2020 (SP20.0270)

De commissie is van mening dat, afgezet tegen de criteria in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Het plan voorziet in de bouw van een bedrijfsgebouw bestaande uit 3 geschakelde en in een U-vormige plattegrondopstelling geplaatste bouwvolumes. Bij de toegang van het bedrijfscomplex is een kleiner (kantoor) gebouw gepland. Het bedrijfsgebouw is voorzien in een metalen gevelbeplating en het kantoorgebouw in baksteen metselwerk.

De gevels worden voorzien van reclame.

De commissie gaat akkoord met de hoofdopzet van het planontwerp en adviseert bij de nadere uitwerking rekening te houden met het toepassen van een gevarieerde gevelbeplating door deze uit te voeren met een verschil in profilering tussen de bouwvolumes, dan wel door te variëren in richting van de profilering.

Wat het kantoorgedeelte betreft adviseert de commissie om deze meer bij het totale beeld te betrekken door een metalen gevelbeplating toe te passen dan wel om een baksteen te kiezen die daar qua kleur aansluit.

Wat de reclamevoering betreft geeft de commissie in overweging om het grafisch beeldmerk van de beer in te zetten als een onderdeel van het gevelontwerp.

Het ontwerp voldoet qua hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand.

Voor een definitief advies moet het plan samen met een overzicht van materialen, kleuren vormbepalende details in de fase aanvraag omgevingsvergunning ter beoordeling terug

naar de commissie.

Beoordeling en advies 16.02.2021 (AD21.0005, zaaknr. 2020-207671): akkoord

Voor ligt een plan voor de bouw van een bedrijfsgebouw dat bestaat uit 3 U-vormig geschakelde bouwvolumes en een kleiner gebouw bij de ingang van het terrein. De gebouwen zijn eenvoudig vormgegeven en tonen in hun kleurstelling en materialisering samenhang. De reclames van het bedrijf zijn op een zorgvuldige manier ingepast in het ontwerp. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Beoordeling en advies aanvullingen

De aanvullingen die wij op 24 februari 2021 hebben ontvangen, hebben ook betrekking op de gevels door wijziging van de reclamevoering. Deze wijzigingen zijn besproken met de secretaris van de ARK. Het advies blijft ongewijzigd, namelijk dat de reclames van het bedrijf op een zorgvuldige manier zijn ingepast in het ontwerp en dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om de adviezen van de ARK niet over te nemen.

Bescherming archeologische waarden

Er dient een vervolgonderzoek plaats te vinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek met een dekkingspercentage van 10%. Gravend onderzoek dient te worden uitgevoerd op basis van het Programma van Eisen (PvE) 'Plangebied Chemelot B.B.1 en B.B.2' dat op 25-02-2021 is goedgekeurd. De bouw mag niet starten voordat dit onderzoek en het mogelijk hieruit voortvloeiende vervolgonderzoek is uitgevoerd en het terrein vrij van behoudenswaardige archeologische resten is verklaard door de gemeente. Onder de voorwaarden van de vergunning valt ook het uit de veldwerkzaamheden voortvloeiende doen opstellen van het rapport van de werkzaamheden.

Overig

In het bij de aanvraag ingediende document 'Quickscan flora en fauna Black Bear Carbon plot, Chemelot terrein te Sittard-Geleen', wordt bovenaan pagina 9 onder 'veldonderzoek' aangegeven dat er geen bomen in het plangebied zijn. Hoe wordt omgegaan met het bestaande groen in de oosthoek van het terrein ter plaatse van de sprinklertank? In het 'Groenbeheerplan Chemelotterrein' d.d. 6 november 2015 is dit gebied als 'boomsingel' aangegeven.

Samenvattend

Wij vragen ons af of de aard van het bedrijf rCBNL gelijk te stellen is met (de aard van) de bedrijven vermeld in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' behorende bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen'.

Ook vragen wij een meer deugdelijke onderbouwing van de functionele binding.

Wij vragen ons af hoe voorkomen wordt dat buitenopslagen gaan branden bij een brand binnen in de verwerkingshal, hoe voorkomen wordt dat brand in een opslag van rubbergranulaat in bouwdeel A niet leidt tot brand in de overige opslagen en hoe voorkomen wordt dat een rook/roetwolk van brandend rubbergranulaat buiten de locatie komt.

Het bouwplan, zoals wij dat op 14 januari 2021 (en later aanvullend) ontvangen hebben, voldoet aan redelijke eisen van welstand overeenkomstig het advies van de ARK van 16 februari 2021.

Uit de ingediende bescheiden blijkt dat de bodemverstorende activiteiten voorafgegaan

worden door archeologisch onderzoek. Het archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd op basis van een door de gemeente goedgekeurd PvE. Daarmee is archeologie onder voorwaarden (zie hierboven) voor dit project ondervangen.

Wij vragen ons af hoe omgegaan wordt met het groen in de oosthoek van het plangebied dat aangeduid wordt als 'boomsingel' in het 'Groenbeheerplan Chemelotterrein'.

Dit 2^e advies van de gemeente Sittard-Geleen hebben wij integraal opgenomen in ons 4^e verzoek om aanvullende gegevens van 30 maart 2021.

Overwegingen

Met de ingekomen aanvullende gegevens van 6 april 2021 is een antwoord gegeven op de door de gemeente gestelde vragen en/of gemaakte opmerkingen. Voor wat betreft de opmerking over de betere onderbouwing van de functionele binding verwijzen wij hier naar §2.3.1 van de considerans.

De door de gemeente gemaakte opmerking over de functionele binding komt uitgebreid aan de orde in §2.3.1 van de considerans. Voor wat betreft de door de gemeente gemaakte opmerkingen over de brandveiligheid wordt deze ondervangen met het positieve eindadvies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en brandweer Zuid-Limburg (zie §2.7.3.5 van de considerans) en de opgenomen voorschriften in §7.5.

Voor wat betreft de opmerking over de milieucategorie en onze overwegingen daaromtrent verwijzen wij hier naar §4.2. ad. 3 van de considerans.

Voor wat betreft de welstandsaspecten nemen wij de positieve adviezen van de gemeente over.

Ten aanzien van de archeologische aspecten verwijzen wij hier naar onze overweging in §4.4 van de considerans en de in §7.8 opgenomen archeologische voorschriften.

Aangaande de bomen welke in het plangebied aanwezig zijn, oftewel het bestaande groen in de oosthoek van het terrein ter plaatse van de beoogde sprinklertank met als aanduiding 'boomsingel' op grond van het 'Groenbeheerplan Chemelotterrein' van 6 november 2015 merken wij op dat hiervoor op grond van de vigerende Algemene Plaatselijke Verordening van Sittard-Geleen geen omgevingsvergunningsplicht geldt voor het kappen van deze bomen. Echter geldt op grond van het Groenbeheersplan Chemelotterrein wel een compensatieopgave voor de te verwijderen 'boomsingel'. Bij voorkeur binnen het plangebied een compensatieverplichting, mocht dit onverhoopt niet mogelijk zijn dan geldt deze compensatieverplichting elders binnen de gemeentegrens van Sittard-Geleen.

2.7.1.5 5^e advies

Met ingekomen e-mail van 3 juni 2021 hebben wij van de gemeente ontvangen het volgende advies:

"Wij hebben de aanvullingen van bovenvermeld project (zie bijlagen) op 11 mei 2021 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Hieronder leest u het verslag van deze commissie:

AD21.0005	Urmonderbaan 22, Geleen
Betreft:	aanvullen aanzichten RCBNL
Beoordeelde stukken:	met de ARKstempel gewaarmerkte stukken
Behandeling:	1e
Plan toelichting:	nee
Bijzonderheden:	nee

Beoordeling en advies 11.05.2021: akkoord

Voorliggend plan voorziet in de plaatsing van technische installatieonderdelen bij een fabrieksgebouw. De technische onderdelen zijn enkel functioneel en industrieel van aard en passen bij het industriële omgevingskarakter. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand."

Overwegingen

Wij nemen dit positieve welstandsadvies met betrekking tot de installaties (bouwwerken) in binnen en buiten opstelling over.

2.7.2 Waterschap Limburg

Met onze brief van 13 januari 2021 hebben wij verzocht om voor 7 maart 2021 een advies uit te brengen over een eventuele samenhang tussen (de aanvraag om) een omgevingsvergunning en (de aanvraag om) een Watervergunning. In dit advies dient u in ieder geval aan te geven of voor de aangevraagde activiteiten op basis van de Wabo ook een vergunning ingevolge de Waterwet nodig is en zo ja of binnen 6 weken, na het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning, er een aanvraag om een Watervergunning bij u is ingediend.

Indien er een vergunning ingevolge artikel 6.2 van de Waterwet bij u is ingediend, dient er verplichte coördinatie plaats te vinden tussen de omgevingsvergunning en de Watervergunning. Dit volgt uit paragraaf 3.5 van de Wabo en uit paragraaf 4 van de Waterwet.

2.7.2.1 Advies

Met ingekomen e-mail 14 april 2021 (documentnummer 2021-D30603 van 14 april 2021) hebben wij van het Waterschap Limburg het volgende advies ontvangen:

“Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de Zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2020-D103173 (2019-Z4532).

De bijgevoegde opgestelde milieurisicoanalyse (MRA) voldoet niet aan de vereisten van de MRA standaard van juli 2019 (zie beoordeling in bijlage bij advies). De MRA dient te worden aangepast. De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelinrichting Recovered Carbon Black Nederland vallen niet binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B. V. met kenmerk 2020-D103173 (2019-Z4532) moet op basis van deze aanvraag gewijzigd worden. Er dient een nieuw register van de deelinrichting te worden ingediend bij het Waterschap. Het vooroverleg om te komen tot het nieuwe register is reeds opgestart.”

Dit advies van het Waterschap Limburg hebben wij integraal opgenomen in ons 5^e verzoek om aanvullende gegevens van 4 mei 2021.

Overwegingen

Met de ingekomen aanvullende gegevens van 6 juli 2021 is een antwoord gegeven op de door het Waterschap Limburg gestelde vragen en/of gemaakte opmerkingen. Voor wat betreft het niet voldoen van de opgestelde milieurisicoanalyse (MRA) aan de standaard van juli 2019 is bij deze aanvullende gegevens als bijlage 11a een nieuwe MRA toegevoegd. Voor wat betreft de opmerking over wijziging van de aan Sitech Services B.V. verleende watervergunning verwijzen wij hier naar §3.1 van de considerans.

2.7.3 Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL) en brandweer Zuid-Limburg

2.7.3.1 1^e advies

Met ingekomen e-mail van 28 januari 2021 hebben wij het volgende advies ontvangen:

“Op basis van deze aanvraag, in huidige vorm, zien wij vanuit het oogpunt van brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding de volgende knelpunten. Tevens zijn er ook nog openstaande vragen naar aanleiding van het vooroverleg welke nu nog niet geadresseerd zijn in de aanvraag.

Adviesrapport

1. *Onderbouwing gelijkwaardigheid is er niet. Wordt alles opgehangen aan de sprinkler? Conform 3.6.1. volgt nog een risicoanalyse. Wordt hier de onderbouwing in meegenomen? Verder wordt in paragraaf 3.9 de NEN 6079 genoemd, maar verder geen uitwerking gezien.*
2. *Zonnepanelen à wanneer deze worden geplaatst dan opnieuw bekijken beoordelen. Dit als voorwaarde opnemen in de vergunning. O.a. bereikbaarheid, bestrijdbaarheid e.d.*
3. *In paragraaf 3.6 staat alleen installatiecertificaat genoemd voor de BMI en OAI. Dit dient ook voor de sprinkler. Staat wel genoemd in het UPD. Dit dient in overeenstemming gebracht te worden.*
4. *In paragraaf 3.10.3 staat dat functiebehoud wordt gerealiseerd middels de sprinkler. Hiervoor dient aanspreekpunt sprinkler te liggen op maximaal 93-100 graden Celsius. Dit is conform het UPD niet het geval.*
5. *In paragraaf 7.2 wordt verwezen naar 3.3.1, maar deze paragraaf gaat over PGS 9 en heeft niets te maken met brandcompartimenten.*

6. In paragraaf 7.4.3 wordt de eis geteld op wdbdo van 60 minuten . is dit voldoende bij brand van buitenaf?
7. In paragraaf 9.7 + 3.6 wordt verwezen naar toepassen brandslanghaspels met DN 25. Mijn inziens is dit te min capaciteit om de brand af te blussen.
8. Zijn er ook tekeningen van de bouwlagen, gevels en doorsnedes? Plattegronden ook zonder de arcering.

UPD

1. Gegevens bouwwerk wijken af van het brandveiligheidsadvies. Dit dient in overeenstemming gebracht te worden.
2. 2.5.7. bij de WKK's zijn tanks aanwezig waar verse ?????? wat zit in deze tanks?
3. 2.8 afstanden wijken af van het brandveiligheidsadvies.
4. 3.6 voor sprinkler alleen installatiecertificaat. Wijkt af wat verderop in het UPD staat omschreven. In overeenstemming brengen.
5. Zonnepanelen zie opmerking bij adviesrapport.
6. 3.8.1 brandmeldinstallatie dient een beginnende brand tijdig te ontdekken. Dit is maar in een beperkt gedeelte vanwege niet-automatische detectie.
7. 3.8.2. voldoende capaciteit BSH?
8. Heeft de warmte van de ovens invloed op de bekabeling?
9. 7.111b wat wijkt dan af?
10. Functiebehoud versus aanspreektemp. Bij productiegebied bouwdeel A.
11. Aandachtspunt Bouwdeel C indien er andere keuze wordt gemaakt inzake de aanspreektemp. Versus functiebehoud.
12. 7.7.2 mechanische ventilatie uitschakelen bij HM en SP. Brandkleppen ook bij AM. Waarom mechanische ventilatie ook niet uit bij AM?
13. 7.9.3 wordt aan alle voorwaarde van de NEN 2535 6.4 voldaan?
14. 7.10, waarom 2 brandmeldpanelen op verschillende locaties? 1 voor BMI en op een andere plaats voor de sprinkler.
15. 7.12.1 à geen doormelding naar RAC. Vanwege bedrijfsbrandweer Chemelot
16. 8.7 wanneer welke zone bij sprinkler?
17. 11.10 opstelplaats magazijn. à organisatorische maatregelen?
18. 11.14 brandalarm niet naar de veiligheidsregio.
19. B (pagina 53) extra capaciteit sprinklertank inzake de afnamepunten?

Rapport met de planologische toets:

1. In de planologische toets is gesteld dat het gaat om een "anorganische grondstoffen fabriek niet vallend onder de post Seveso-richtlijn." Koolstof, autobanden en rubber blijft toch echt organisch chemisch, daarnaast is het ook nog niet bekend of het om een Seveso inrichting gaat.

Aanvraag:

- a. Er word gebruik gemaakt van de oude PGS-en, de nieuwe vastgestelde PGS-en bieden voorbereiding op de omgevingswet, deze dienen nu als standaard.
- b. Er is geen risico-inschatting op basis van incidenten/gevaren uit het verleden.
- c. Er is geen rekening gehouden met broei, info over de bunkers ontbreekt.
- d. Onvoldoende info m.b.t. preventie brandbeschermende maatregelen.
- e. Opslag ADR3 is niet gespecificeerd, ontwerp, dimensionering, historie, locatie ontbreekt.
- f. Geen afweging op het gebied van PGS 31.
- g. De risicoanalyse i.h.k.v. brandveiligheid ontbreekt.
- h. Vooralsnog geen sluitend circulair proces ondanks omschrijving, vermindering aan uitstoot/emissie heeft te veel open einden, zeker vanwege de gasgestookte ovens.

- i. *Vanwege temperatuurschommelingen is de vorming van NOx mogelijk, of dit meegenomen is, is vooralsnog onduidelijk.*
- j. *De back-up stikstof koeling is niet duidelijk gespecificeerd, hoe wordt thermoshock voorkomen?*
- k. *Er wordt in totaal gerekend op potentieel 350 uur/jr aan fakkelinstallatie gebruik, mijn inziens is dit veel te vaak, zou praktisch 7 uur per week zijn. De fakkelinstallatie zou een last-resort moeten zijn, is het dan wel intrinsiek veilig?*
- l. *Ondanks de afweging in het kader van Bevi, het verleden schetst een risico voor de omgeving zeker op het Chemelot terrein. Dit zou kunnen zorgen voor een meerdaagse inzet waardoor de bedrijfsbrandweer extra onder druk zou komen te staan.*
- m. *Consequenties voor de BRZO-kennisgeving i.v.m. "Tire pyrolysis oil".*
- n. *Vanwege het niet direct toegankelijk hebben van het rapport van het Nederlands Onderzoeks Instituut (NLOI) n.a.v. de brand op de DGC fabriek in Nederweert in Februari 2019, zouden wij graag het "slot-document" ontvangen, alvorens inzage.*
- o. *Daarmee is ook niet duidelijk wat met de bevindingen uit het rapport is gedaan aangaande deze aanvraag."*

Dit 1^e advies van de VRZL en de brandweer Zuid-Limburg hebben wij integraal opgenomen in ons 1^e verzoek om aanvullende gegevens van 12 februari 2021.

Overwegingen

Met de ingekomen aanvullende gegevens van 19 februari 2021 is een antwoord gegeven op de door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en brandweer Zuid-Limburg gestelde vragen en/of gemaakte opmerkingen en zijn aanvullende documenten ingediend met betrekking tot brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding.

2.7.3.2 2^e advies

Uit een door de brandweer Zuid Limburg en Veiligheidsregio Zuid-Limburg uitgevoerde eerste beoordeling van de ingediende aanvullende gegevens is gebleken dat onvoldoende invulling is gegeven aan de in hun advies gesignaleerde vragen en tekortkomingen.

Met ingekomen e-mail van 3 maart 2021 hebben wij het volgende advies ontvangen

Uit de beoordeling volg sowieso dat:

- er onvoldoende rekening is gehouden met mogelijke scenario's en eventuele bijbehorende beheersmaatregelen. Scenario's brand in de rubberbunker en broei, niet zijn meegenomen terwijl landelijke casuïstiek wel laat zien dat deze relevant zijn.
Het is daarmee onduidelijk hoe hiermee wordt omgegaan, welke beheersmaatregelen er zijn voorzien en hoe het bedrijf hier tegenover staat en dito borging;
- en er is voldoende casuïstiek beschikbaar waaruit blijkt dat de beheersbaarheid bij een rubberbrand niet te realiseren is. Welke lessen zijn geleerd vanuit eigen bedrijfsachtergrond (brand Nederweert);
- de sprinklerinstallatie is onvoldoende onderbouwd en de compartimentering laat te wensen over. Eisen, beredening van toepassing, capaciteiten, berekeningen ontbreken;
- materialen die gebruikt worden in de wanden en dak zorgen voor een additioneel risico in het geval van rubberbrand. Verificatie van de bouwmaterialen en technieken t.o.v. BBT.

Dit 2^e advies van de VRZL en de brandweer Zuid-Limburg hebben wij integraal opgenomen in ons 2^e verzoek om aanvullende gegevens van 4 maart 2021.

Overwegingen

Met de ingekomen aanvullende gegevens van 24 maart 2021 is een antwoord gegeven op de door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en brandweer Zuid-Limburg gestelde vragen en/of gemaakte opmerkingen en zijn aanvullende documenten ingediend met betrekking tot brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding.

2.7.3.3 3^e advies

Uit een door de brandweer Zuid Limburg en Veiligheidsregio Zuid-Limburg uitgevoerde beoordeling van de ingediende aanvullende gegevens is gebleken dat (nog steeds) onvoldoende invulling is gegeven aan de in hun eerdere adviezen gesignaleerde vragen en tekortkomingen.

Met ingekomen e-mail van 12 maart 2021 en ingekomen brief van 11 maart 2021 (kenmerk 2021-2030-JO-01 van 8 maart 2021) hebben wij het volgende advies ontvangen:

Op basis van deze aanvraag in huidige vorm en de daarbij reeds gevoerde communicatie is vanuit onze optiek de brandveiligheid (en daarmee ook beheersbaarheid van brand) en industriële veiligheid onvoldoende gewaarborgd. Een incident als in Nederweert op een locatie als Chemelot is niet wenselijk en zal indien dit optreedt, gezien de hoeveelheden in pandig aanwezige brandbare stoffen, leiden tot een complexe 3D brand die meerdere dagen zal duren en daarmee ook meerdere dagen voor overlast zal zorgen in de omgeving Sittard-Geleen. In het kader van brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding is deze aanvraag in de huidige vorm voor ons niet ontvankelijk.

De onderstaande bevindingen die hebben geleid tot het bovenstaande advies wil ik u graag toelichten.

- Het NLOI rapport beschrijft dat de installatie in Nederweert nooit veilig bedreven had kunnen worden. Veiligheidsstudies en risicoanalyses waren onvoldoende. Het personeel was onvoldoende geschoold voor de werkzaamheden binnen de plant. Daarbij heerste er een gebrekkige veiligheidscultuur met onvoldoende besef voor procesveiligheid. In de huidige aanvraag wordt er enkel melding gemaakt van wijzigingen in het technische proces. Lering uit het verleden op het gebied van veiligheid, beheersbaarheid en het op een passende manier bedrijven van een chemische plant, ook in het kader van vestiging op de site Chemelot, ontbreekt. Zo ontbreekt ook een lijst van reële scenario's, repressieve en preventieve maatregelen en een bijpassende veiligheidsstudie.

Het is hiermee onduidelijk of rCBNL voldoende volwassen is als drijver van een procestechnische installatie om deze ook veilig en verantwoord te kunnen bedrijven op een site als Chemelot. De risico's voor brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding zijn hiermee te groot.

- Het ontvangen UPD is benaderd vanuit het oogpunt van het bouwbesluit. Dit is begrijpelijk, maar niet passend voor een industriële procesinstallatie met de bijbehorende risico's. Door deze benadering worden risico's onvoldoende/niet juist beoordeeld of zelfs helemaal over het hoofd gezien. Hierdoor worden op basis van wet en regelgeving keuzes gemaakt die passen binnen het bouwbesluit terwijl deze niet passen bij industriële veiligheid (bijvoorbeeld het toepassen van een enkel water gedreven sprinklersysteem, terwijl een oliebrand een reëel scenario is). De benadering is hiermee dus onjuist qua volgorde. Bij een industriële procesinstallatie als bij rCBNL is een UPD op basis van reële scenario's de enige juiste benadering i.h.k.v. brand- en industriële veiligheid. Op deze wijze wordt voor ieder scenario aangegeven welke maatregelen er preventief en repressief dienen te worden genomen en welke normering hiervoor gehanteerd zal worden. Indien dit gebeurt conform de geldende BBT zal deze middels toetsing aansluiten op het bouwbesluit, maar het blijft daarmee maatwerk. De eventuele restrisico's voor brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding worden hierbij dan ook in beeld gebracht en dienen dan door de VRZL beoordeeld te worden.

Dit 3^e advies van de VRZL en de brandweer Zuid-Limburg hebben wij integraal opgenomen in ons 3^e verzoek om aanvullende gegevens van 17 maart 2021.

Overwegingen

Met de ingekomen aanvullende gegevens van 24 maart 2021 is een antwoord gegeven op de door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en brandweer Zuid-Limburg gestelde vragen en/of gemaakte opmerkingen en zijn aanvullende documenten ingediend met betrekking tot brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding.

2.7.3.4 4^e advies

Uit een door de brandweer Zuid Limburg en Veiligheidsregio Zuid-Limburg uitgevoerde beoordeling van de ingediende aanvullende gegevens is gebleken dat (nog steeds) onvoldoende invulling is gegeven aan de in hun eerdere adviezen gesignaleerde vragen en tekortkomingen.

Met e-mail van 22 april 2021 en ingekomen brief van 21 april 2021 (kenmerk 2021-2030-JO-02 van 16 april 2021) hebben wij het volgende advies ontvangen:

Naar aanleiding van uw correspondentie van 13 januari, 23 februari en 26 maart 2021 hebben wij op uw verzoek de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de locatie CSP/Recovered Carbon Black Nederland B.V. doorgenomen. De aanvraag betreft het project: "oprichting nieuwe deelinstallatie rCBNL" met zaaknummer 2020-207671.

De afgelopen maanden heeft er intensief overleg plaatsgevonden tussen U, ons en rCBNL. Naar aanleiding van de aanvullende gegevens vanuit rCBNL, hierbij ons advies op basis van deze aanvullende gegevens.

Op basis van deze aanvraag in huidige vorm en de daarbij reeds gevoerde communicatie is vanuit onze optiek de brandveiligheid (en daarmee ook beheersbaarheid van brand) en industriële veiligheid, met name de preventieve kant, onvoldoende gewaarborgd. In het kader van brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding is deze aanvraag in de huidige vorm voor ons niet volledig.

De onderstaande bevindingen die hebben geleid tot het bovenstaande advies wil ik u graag toelichten.

- De nadere toelichting van rCBNL (d.d. 22 maart 2021) m.b.t. de incidenten uit het verleden en de vernieuwde bedrijfsvoering zijn helder en eenduidig toegelicht. Het praktisch tot uitvoer brengen van een dergelijk beleid zou een verbetering betekenen in de procesveiligheid en de veiligheids-cultuur en zou daarmee beter passen binnen de geschetste kaders van de site Chemelot.
- In ons advies van 8 maart jl. is het volgende door ons aangegeven:

"Het ontvangen UPD is benaderd vanuit het oogpunt van het bouwbesluit. Dit is begrijpelijk, maar niet passend voor een industriële procesinstallatie met de bijbehorende risico's. Door deze benadering worden risico's onvoldoende/niet juist beoordeeld of zelfs helemaal over het hoofd gezien. Hierdoor worden op basis van wet en regelgeving keuzes gemaakt die passen binnen het bouwbesluit terwijl deze niet passen bij industriële veiligheid (bijvoorbeeld het toepassen van een enkel water gedreven sprinklersysteem, terwijl een oliebrand een reëel scenario is). De benadering is hiermee dus onjuist qua volgorde. Bij een industriële procesinstallatie als bij rCBNL is een UPD op basis van reële scenario's de enige juiste benadering i.h.k.v. brand- en industriële veiligheid. Op deze wijze wordt voor ieder scenario aangegeven welke maatregelen er preventief en repressief dienen te worden genomen

Uit de aanvullende stukken van rCBNL blijkt het volgende:

"Het Uitgangspuntendocument Brandveiligheid (UPD) dat bij de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend is een uitwerking van de gekozen brandveiligheidsmaatregelen en beschrijft de bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen met betrekking tot de brandveiligheidssystemen."

Het UPD is daarmee nog steeds niet passend en wekt daarmee de suggestie dat naar een uitkomst toe wordt gerekend in plaats van dat er de keuze wordt gemaakt voor de meest passende maatregelen t.o.v. de scenario's die kunnen optreden in de installatie, zowel preventief als repressief.

- Zo ook de uitwerking van de scenario's, deze is onvolledig en voornamelijk terug te voeren op een repressieve inzet van de bedrijfsbrandweer van Chemelot (Sitech) en niet op daadwerkelijk preventieve maatregelen.

De maatregelen zijn niet opgesplitst in preventieve en repressieve maatregelen om duidelijk te krijgen welke maatregelen er in de installatie zelf worden getroffen om de scenario's te voorkomen (preventie) en/of de effecten zo klein mogelijk te houden (repressie) zonder de inzet van de bedrijfsbrandweer.

Het stellen van louter de bedrijfsbrandweer als gelijkwaardige maatregel voor een repressieve maatregel is hierin niet wenselijk, de gehanteerde standaard in het werkveld geeft immers de voorkeur aan eerst preventie, repressie geldt als laatste optie. Daarbij zijn repressieve maatregelen aangeduid als preventief, wat feitelijk onjuist is.

Tevens worden maatregelen aangereikt waarvan niet duidelijk is of ze toereikend zijn om het betreffende scenario te beheersen (denk hierbij aan o.a. opvangcapaciteiten en de wijze van afvoer van vrijgekomen producten).

Zodoende worden de eventuele restrisico's voor brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding vooralsnog onvoldoende duidelijk in beeld gebracht.

- Daarbij zijn op de huidige wijze de bouwtechnische maatregelen (bijv. specificaties sprinklerinstallatie en beoogde bluswatercapaciteit) direct gekoppeld aan de milieutechnische aspecten van de aanvraag (afvoeren/opvangen toxisch bluswater en vrijgekomen vloeistoffen). Nadere duiding in deze kan het verdere proces bespoedigen maar vraagt daarbij wel om een heldere uitwerking en duiding.

Dit 4^e advies van de VRZL en de brandweer Zuid-Limburg hebben wij integraal opgenomen in ons 5^e verzoek om aanvullende gegevens van 4 mei 2021.

Overwegingen

Met de ingekomen aanvullende gegevens van 6 juli 2021 is een antwoord gegeven op de door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en brandweer Zuid-Limburg gestelde vragen en/of gemaakte opmerkingen en zijn aanvullende documenten ingediend met betrekking tot brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding.

2.7.3.5 5^e advies

Uit een door de brandweer Zuid Limburg en Veiligheidsregio Zuid-Limburg uitgevoerde beoordeling van de ingediende aanvullende gegevens is gebleken dat voldoende invulling is gegeven aan de in hun eerdere adviezen gesignaleerde vragen en tekortkomingen. Essentieel hierbij is dat in het kader van de brandveiligheid van het gebouw een aantal in het advies genoemde punten in acht te worden genomen (aanvullend zijn op het Bouwbesluit 2012). Ook dienen in het kader van externe veiligheid en rampenbestrijding in acht te worden genomen een aantal in het advies genoemde punten (aanvullend zijn op het Bouwbesluit 2012) welke deels in overeenstemming zijn met het UPD (doc.nr. 03465-01-upd-01v0.6 van 3 juni 2021) en de rapportage brandveiligheid (doc.nr. 03465-01-rap-01v0.4 van 3 juni 2021).

Met ingekomen e-mail van 30 juli 2021 en ingekomen brief van 4 augustus 2021 (kenmerk 2021-2030-JO-02 van 29 juli 2021) hebben wij het volgende advies ontvangen

Naar aanleiding van uw correspondentie van 13 januari, 23 februari, 26 maart, 9 en 23 juli 2021 hebben wij op uw verzoek de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de locatie CSP/Recovered Carbon Black Nederland B.V. doorgenomen. De aanvraag betreft het project: "oprichting nieuwe deelinrichting rCBNL" met zaaknummer 2020-207671.

De afgelopen maanden heeft er intensief overleg plaatsgevonden tussen U, ons en rCBNL. Naar aanleiding van de aanvullende gegevens vanuit rCBNL, hierbij ons advies op basis van deze aanvullende gegevens.

Op basis van deze aanvraag in huidige vorm en de daarbij reeds gevoerde communicatie willen wij in het kader van brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding het volgende advies uitbrengen.

In het kader van brandveiligheid van het gebouw dienen de volgende punten in acht te worden genomen aanvullend op het Bouwbesluit 2012.

- De FM-approved dakisolatie en de materialen van de gehele dakopbouw dienen te voldoen aan zowel FM 4471 als FM 4880. Dit dient middels een certificaat/attest onderbouwd te worden.
- De materialen gebruikt voor de gevelbekleding dienen aanvullend op de geschiktheid voor het realiseren van een WBDBO van 60 minuten tevens te voldoen aan zowel FM 4880 als FM 4881. Dit dient middels een certificaat/attest onderbouwd te worden.
- De materialen gebruikt voor de interne brandwerende scheidingsmuren dienen aanvullend op de geschiktheid voor het realiseren van een WBDBO van 60 minuten tevens te voldoen aan FM 4880. Dit dient middels een certificaat/attest onderbouwd te worden.
- Tevens dient er geborgd te worden dat de structurele integriteit van de gebruikte sandwichpanelen voor de gevelbekleding ondersteund worden middels constructieve elementen,

dit blijkt nu niet uit de bouwtekeningen en detaillering. Nu lijkt het of de maximale overspanning overschreden kan worden zonder verdere ondersteuning.

- Indien er in de toekomst toch zonnepanelen worden toegepast veranderd het huidig aangevraagde brandveiligheidsconcept. Er zal dan t.z.t. een nieuw brandveiligheidsconcept ter beoordeling moeten worden aangereikt.

In het kader van externe veiligheid en rampenbestrijding dienen de volgende punten in acht te worden genomen (aanvullend op de eisen vanuit het Bouwbesluit 2012), deze zijn deels in overeenstemming met het UPD (Doc.nr. 03465-01-upd-01v0.6, d.d. 03-06-2021) en de Rapportage Brandveiligheid (Doc.nr. 03465-01-rap-01v0.4, d.d. 03-06-2021).

Met betrekking tot de tankauto verladersinstallatie

- De opvangbuffer en olie-waterscheider dienen als systeem het volume waarmee de tankauto wordt beladen op te kunnen vangen.

Met betrekking tot de granulaatbunkeropslag

- Het maximale vochtgehalte van 1% van het geleverde granulaat dient aantoonbaar en navolgbaar geborgd te zijn, enkel een steekproefsgewijze controle bij ontvangst is niet wenselijk, er is nu namelijk geen onderbouwing mogelijk voor de steekproefgrootte op basis van casuïstiek. Het is aannemelijk dat deze casuïstiek na een volledig operationeel jaar wel beschikbaar zal zijn. Indien er tegen die tijd een bepaling van de steekproefgrootte mogelijk is, kan er mits borging volstaan worden met een steekproefsgewijze controle. Deze dient dan wel onderbouwd opgenomen te worden in de vergunningsvoorschriften.
- Er dient gebruik te worden gemaakt van temperatuurbewaking en CO-detectie op een functionele/doelmatige locatie in iedere individuele bunker. Dit dient middels een certificaat/attest onderbouwd te worden.
- De bunkers dienen individueel voorzien te zijn van een sprinklerinstallatie conform FM datasheet 8-9 (gevaarklasse: Storage). Deze dienen conform het UPD te worden uitgevoerd. Met dien verstande dat het sprinkler systeem ook op basis van de temperatuurbewaking en CO-detectie kan worden ingeschakeld.
- De individuele bunkers dienen te worden voorzien van functionele draftstops om zo snelle detectie middels de instrumentele beveiliging te waarborgen en een snellere activatie van de sprinklers te realiseren. Dit dient middels een certificaat/attest onderbouwd te worden.
- Er dient per bunker een handmatig bedienbare rook warmte afvoer (ventilatieluik) te worden gerealiseerd.

Met betrekking tot de procesinstallaties

- De ruimte dient voorzien te zijn van een sprinkler installatie conform FM-datasheet 3-26 (gevaarklasse: HC-3). Deze dient conform het UPD te worden uitgevoerd.
- Er dient een gas cq. LEL detectiesysteem aanwezig te zijn in hal B.
- De ruimte dient voorzien te zijn van industriële brandslanghaspels.

Met betrekking tot de opslag van recovered carbon black

- De ruimte dient voorzien te zijn van een sprinkler installatie conform FM-datasheet 8-9 (gevaarklasse: Storage). Deze dient conform het UPD te worden uitgevoerd.
- De laadstations t.b.v. de heftrucks dienen op geruime afstand van de magazijnstellingen gepositioneerd te worden.

Met betrekking tot de pyrolyse-oven sectie

- De ruimte dient voorzien te zijn van een sprinkler installatie conform FM-datasheet 3-26 (gevaarklasse: HC-3) de aanspreektemperatuur is afgestemd op de temperatuur boven de ovens. Deze dient conform het UPD te worden uitgevoerd.

Met betrekking tot het brandweerafnamepunt in de oostelijke hoek van het perceel

- Het brandweerafnamepunt in de oostelijke hoek van het terrein dient uitgevoerd te worden als een industrieel hoogvermogen-hydrant, dit conform de standaard specificaties geldend voor het Chemelot terrein in overeenstemming met USG.

Overwegingen

De door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en brandweer Zuid Limburg in hun eindadvies genoemde essentiële punten hebben wij opgenomen in vergunningvoorschriften.

2.7.4 Inspectie Leefomgeving en transport

Met onze brief van 13 januari 2021 hebben wij verzocht uiterlijk een advies uit te brengen voor 21 februari 2021.

2.7.4.1 1^e advies

Met ingekomen e-mail van 23 januari 2021 hebben wij van ILT het volgende advies ontvangen:

ILT-Beoordeling Chemelot/Recovered Carbon Black Nederland

OLO: 5667705

Zaaknummer: 2020-207671

Holmes: 492765

Datum: februari 2021

Onderwerp: Afval				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1.1	Lap 3 Er wordt granulaat van banden ingenomen. Is dit afvalstof of een product?	Er wordt geen melding gemaakt over de kwaliteit of samenstelling van het granulaat. Ook de afvalstatus van het granulaat wordt niet vermeld (einde afval of?).	Het is niet voldoende duidelijk dat het bandengranulaat geen afvalstof meer is. Indien er nog sprake is van een afvalstof: Dan ontbreekt o.a. conform LAP 3 een AV-beleid, AO/IC en toetsing aan de minimumstandaard (zie 1.3). Ook moet dan nog een einde afvalstatus aangevraagd worden. Indien er sprake is van inkoop van een grondstof dan graag bij de aanvraag een MSDS van het granulaat en/of duidelijk de goedgekeurde einde afval status van het granulaat vermelden.	Tekortkoming Status granulaat moet duidelijk gemaakt worden. Afhankelijk van deze status moet de aanvraag aangevuld worden.
1.2	LAP 3 Borging voorkomen ZZS	Banden vallen onder sectorplan 52. Volgens het SGS intron rapport kunnen bij banden en dus ook in het granulaat daarvan ZZS voorkomen, indien de banden van buiten Europa komen of wanneer de banden ouder zijn dan 10 jaar. In de aanvraag is de afwezigheid van ZZS in granulaat niet geborgd.	De aanvrager moet borgen dat ZZS niet kan voorkomen in het granulaat. Dit moet blijken uit het AV-beleid en AO/IC van de bedrijven die de banden verwerken. Hier wordt niet op ingegaan bij de aanvraag. In de aanvraag moet ook ingegaan worden op ZZS in het granulaat. Doel is	Tekortkoming Verbeterpunt

Pagina 2 van 8

Onderwerp: Afval				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1.3	LAP 3 Wordt in de keten gewerkt conform de minimum standaard?	De uit milieuoogpunt meest gewenste beheerwijze is voorbereiden voor hergebruik. Dit is echter slechts voor een beperkt deel van de autobanden - en dan met name vrachtwagenbanden (in praktijk gaat het dan met name om het voorzien van banden van een nieuw loopvlak) als economisch mogelijk. De minimumstandaard is daarom geformuleerd op het niveau van recycling. Bij recycling geldt de volgende volgorde: 1. recycling van het oorspronkelijke functionele materiaal in een gelijke of vergelijkbare toepassing; 2. recycling van het oorspronkelijke functionele materiaal in een niet gelijke of vergelijkbare toepassing; 3. chemische recycling; en in aanvulling op deze drie ook nog 4. voorkeursrecycling. Zie ook A 4.2.1 LAP 3	dat de afwezigheid van ZZS in het granulaat geborgd wordt (bijvoorbeeld in het milieuzorgsysteem). Een afweging minimumstandaard ontbreekt. De vraag is of het chemisch recycleren van rubber granulaat wel voldoet aan de minimum standaard. Bij acceptatie en verwerking van een afvalstof moet geborgd worden dat er sprake is van verwerking conform minimum standaard. Via het milieuzorgsysteem moet geborgd worden dat leveranciers (zeker in de afvalketen) voldoen aan wet en regelgeving).	Tekortkoming Vraagpunt Verbeterpunt Verbeterpunt

Onderwerp + (evt subonderwerp): Emissies				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
2.1	AB	In bijlage 7 Emissietabel is aangegeven dat emissiepunt 19 (fakkel) <500 bedrijfsuren heeft, met een vracht van 5624 kg NOx per jaar. Bij SO2, CO en VOS overige, staat NVT aangegeven.	Uit de tabel blijkt voor incidenteel fakkelgebruik alleen een NOx emissie. Worden de overige componenten niet geëmitteerd, is dat aantoonbaar en hoe zit het met de emissie van ZZS zoals benzeen	Vraagpunt

Pagina 3 van 8

Onderwerp + (evt subonderwerp): Emissies				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
			bij fakkellegebruik? Zijn de incidentele emissies door fakkellegebruik meegenomen bij de verspreidingsberekeningen en de luchtkwaliteit?	
2.2	AB artikel 2.3/2.4 ZZS	In paragraaf 6.1.1.2 van de aanvraag is beschreven dat actief koolfilters zijn voorzien bij de olieopslag tanks en het cricketfilter (emissiepunten 20 en 120). Deze reduceren maximaal de emissies en tevens eventuele geurcomponenten van verdringslucht. De actief koolfilters zorgen daarnaast ook voor de invulling aan de minimalisatie verplichting ZZS voor de componenten benzeen en styreen. Daarnaast wordt volgens opgave van de leverancier van de actief koolfilters een hoger rendement gerealiseerd dan waarmee in de onderzoeken is gerekend (minimale reinigingsefficiency van 99.4% in plaats van 96%).	Een beschrijving van de gehanteerde reinigingstechnieken is niet voldoende. Emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht dienen zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt worden. De aanvrager moet beschrijven welke mogelijkheden nog meer ter voorkoming of beperking onderzocht of mogelijk zijn.	Verbeterpunt
2.3	AB artikel 2.3/2.4 ZZS	In bijlage 22 is aangegeven dat 19 ZZS-stoffen aanwezig zijn in pyrolyseolie en dat alleen benzeen en styreen getoetst zijn aan de grensmassaastroom en daaraan voldoen. In bijlage 6 is aangegeven dat jaarlijks bij de actief koolfilters 44,5 kg benzeen vrijkomt. De hoeveelheid styreen die jaarlijks vrijkomt is niet opgenomen in de tabel van bijlage 6.	Voldoen aan een grensmassaastroom is voor ZZS niet voldoende. De jaarlijks styreen vracht is niet beschreven. Emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht dienen zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt worden. De aanvrager moet beschrijven welke mogelijkheden nog meer ter voorkoming of beperking onderzocht of mogelijk zijn.	Verbeterpunt Aanvullen Verbeterpunt

Pagina 4 van 8

Onderwerp + (evt subonderwerp): Emissies				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
2.4	BREF/LVIC-S	In de aanvraag is beschreven dat de installatie wordt voorzien van stoffilters conform EN779:2012 met een zelfreinigend installatie overeenkomstig met 'BREF Common waste water and gas management'. Bovendien, en verdergaand dan de BBT, worden de filters indien noodzakelijk uitgevoerd als politiefilters voorzien van HEPA-filters en/of uitgerust met inline stofdetectie metingen. Bij een eventuele breuk of schade aan de filters wordt product opvangen en het proces gestopt. De stofemissies zijn < 5 mg/Nm ³ en zijn daarmee een factor 2 tot 6 lager dan de emissie-eis volgens de BBT (LVIC-S, hoofdstuk 4, carbon black).	De stofemissies voldoen aan de BREF. In het Schone Lucht Akkoord (SLA) is aangegeven dat in nieuwe of geactualiseerde vergunningen die vanaf 2020 worden afgegeven, emissie-eisen staan die zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BREF-range liggen (zo weinig mogelijk uitstoot). Ook is afgesproken dat provincies en gemeenten zich in zetten om scherp te vergunnen, hun vergunningenbestand tijdig te actualiseren en waar nodig toezicht te optimaliseren. Hierom wordt geadviseerd als stofemissie-eis 5 mg/m ³ te vergunnen.	Akkoord Aandachtspunt vergunningverlening
2.5	BREF/LVIC-S	In de aanvraag is beschreven dat de NO _x emissies van de ovens en droger 80 mg/Nm ³ is bij 3% O ₂ en daarmee een factor 7-8 onder de BBT-eis van 600 mg/Nm ³ blijven.	De NO _x emissie voldoet aan de BREF. In het Schone Lucht Akkoord (SLA) is aangegeven dat in nieuwe of geactualiseerde vergunningen die vanaf 2020 worden afgegeven, emissie-eisen staan die zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BREF-range liggen (zo weinig mogelijk uitstoot). Ook is afgesproken dat provincies en gemeenten zich in zetten om scherp te vergunnen, hun vergunningenbestand tijdig te actualiseren en waar nodig toezicht te optimaliseren.	Akkoord Aandachtspunt vergunningverlening

Pagina 5 van 8

Onderwerp + (evt subonderwerp): Emissies				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
2.7	BREF/LVIC-S en AB	In de aanvraag staat in paragraaf 4.1.1.1. dat het gas wordt ontdaan van de zwavel, afkomstig uit het rubber (praktisch uitsluitend H₂S) door middel van natronloog scrubber (gaswasser). In de aanvraag is in bijlage 5 beschreven dat het proces van Carbon Black voor zwavel niet vergelijkbaar is met het furnace black proces zoals in de BREF omschreven. De emissietabel in bijlage 7 geeft emissies van SO₂ aan voor de WKK en de fakkels. Een nadere toelichting op de te realiseren emissieconcentraties en vrachten en een BBT-toets zijn niet opgenomen in de aanvraag.	Hierom wordt geadviseerd als NO_x-emissie-eis 80 mg/m³ te vergunnen. Uit de aanvraag blijkt dat uit het rubber zwavel afkomstig is en dat ontzwaveling plaatsvindt. De BREF beschrijft het gebruik van lage zwavel feedstock voor. De primaire feedstock heeft volgens de BREF een maximaal zwavel gehalte van 0,5 – 1,5 % als jaarlijks gemiddelde. Het bijbehorende emissieniveau is 10 – 50 kg SO_x (als SO₂) per geproduceerde ton rubber grade carbon black, als jaarlijks gemiddelde. Indien niet aan de BREF kan worden getoetst dient aan het Activiteitenbesluit te worden getoetst. De aanvraag dient aan te geven hoeveel zwavel in de feedstock aanwezig is, hoe de ontzwaveling qua rendement plaatsvindt, welke zwavel emissies (vorm, concentratie en hoeveelheid) plaatsvinden bij het proces, de WKK en de fakkels en een BBT toets (BREF of AB).	Verbeterpunt

Pagina 6 van 8

Onderwerp + (evt subonderwerp): Luchtkwaliteit				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
3.1	AB; artikel 2.4 AR; artikel 2.17-2.19	In bijlage 15 zijn de effecten van Carbon Black op de luchtkwaliteit beschreven. Uit de figuren is op te maken hoe hoog de jaargemiddelde concentraties benzeen, NO _x en fijnstof op de terreingrenzen zijn. Voor benzeen is zichtbaar dat de VR-waarde op de terreingrenzen op diverse plaatsen overschreden wordt.	Het Verwaarloosbaar Risico (VR) geeft het niveau aan waarbij we spreken van duurzame milieukwaliteit op lange termijn. Beneden het VR wordt er van uitgegaan dat stoffen ook in combinatie met elkaar geen, of verwaarloosbare, schade geven. Voor (p)ZZS emissies dient naar een niveau in de leefomgeving onder het VR te worden gestreefd. Voor benzeen dient de aanvrager aan te tonen dat het maximaal mogelijke wordt gedaan om verspreiding naar de omgeving te voorkomen.	Verbeterpunt
3.2	Idem	Voor de (p)ZZS styreen zijn geen verspreidingsberekeningen uitgevoerd.	Het verdient de voorkeur om voor de (p)ZZS styreen verspreidingsberekeningen te maken en te toetsen aan het MTR (900 µg/m ³) en het VR (9 µg/m ³).	Verbeterpunt

Onderwerp + (evt subonderwerp): PGS 15				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
4.1	PGS 15 versie 1.0 2016; vs 4.1.2 en 4.2.1	In de aanvraag is aangegeven dat de opslagen van verpakte (milieu)gevaarlijke stoffen voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften van de PGS 15 richtlijn (versie 1.0, september 2016). De aanvraag verwijst naar een gedetailleerd overzicht over de opslagen in bijlage 6. In bijlage 6 zijn echter de hoeveelheden en aard van de verpakte gevaarlijke stoffen niet aangegeven, maar alleen voor de tanks.	Op basis van de aanvraag kan niet beoordeeld worden welke beschermingsniveau (tabel 4.1 PGS 15) van toepassing is, mede door het ontbreken van de hoeveelheden en aard van de verpakte gevaarlijke stoffen. Zeergegifte stoffen (ADR-klasse 6.1 verpakingsgroep I of stoffen van klasse 8, verpakingsgroep I, met aanvullend etiket modelnr. 6.1) moeten vanaf een hoeveelheid	Tekortkoming

Pagina 7 van 8

Onderwerp + (evt subonderwerp): PGS 15				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
			van 1000 kg worden opgeslagen in een opslagvoorziening zoals beschreven in hoofdstuk 4 PGS 15. Hierdoor kan ook niet opgemaakt worden of de opslag conform PGS 15 BBT is.	

Pagina 8 van 8

Dit 1^e advies van ILT hebben wij integraal opgenomen in ons 2^e verzoek om aanvullende gegevens van 4 maart 2021.

Overwegingen

Met de ingekomen aanvullende gegevens van 8 maart 2021 is een antwoord gegeven op het door ILT uitgebrachte advies en de hierin opgenomen waarnemingen c.q. bevindingen en de hieraan gegeven classificatie (tekortkoming, vraagstelling of verbeterpunt).

Voor wat betreft de status van het te accepteren en verwerken verkleind rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden is dit, op grond van ons rechtsoordeel van 19 november 2020, ten tijde van de ingediende aanvraag aangemerkt als een niet-afvalstof. Echter naar aanleiding van het 1^e advies en zeker ook het 2^e advies van ILT is er vaker met elkaar gesproken en zijn wij teruggekomen op ons eerdere standpunt. Voor wat betreft de consequenties hiervan zie §2.7.4.2 van de considerans.

2.7.4.2 2^e advies

Met ingekomen e-mail van 15 april 2021 (kenmerk 492765 van 15 april 2021) hebben wij van ILT het volgende advies ontvangen:

“Einde-afvalstatus

In het document “Antwoorden op vragen ILT aanvraag RCBNL (7.098)” is op de vraag over de status van het rubber granulaat (wel of geen afvalstof), aangegeven dat de status gebaseerd is op het rechtsoordeel met kenmerk 2020/46860 betreffende zaaknummer 2020-206874 dat door RUD-ZL is afgegeven na aanvraag van RCBNL en betrekking heeft op het gebruik zoals beoogd in de inrichting. Het rechtsoordeel is door de aanvrager aan de aanvraag toegevoegd.

Het rechtsoordeel van 19 november 2020 van de RUD Zuid-Limburg heb ik bestudeerd en dit oordeel geeft aan dat rubbergranulaat de einde-afvalstatus heeft. Ik deel de mening in dit rechtsoordeel niet.

De ILT is van mening dat de rubberkorrels nog beschouwd moeten worden als afvalstoffen en dat daarmee de aanvraag niet voldoet aan de indieningsvereisten MOR artikel 4.7. De eindproducten van Black Bear Carbon zijn naar mening van de ILT ook afvalstoffen. Indien BBC voor diverse eindproducten een einde-afvalstatus wil krijgen, zal hiervoor een beoordeling moeten plaatsvinden. Ook constateert de ILT dat het aangevraagde gebruik van de geproduceerde oliefracties, voor onder andere brandstof in voer- en vaartuigen, niet in lijn is met sectorplan 52 van het LAP3.

De ILT wijst er op dat voor de eindproducten (wanneer deze uit een nog uit te voeren einde afvalstatus toets zouden blijken geen afvalstoffen meer te zijn), moet worden voldaan aan de Verordening nr. 1907/2006 (REACH wetgeving).

In de bijlage vindt u een nadere toelichting op dit advies.

Ik adviseer het bevoegd gezag om het rubbergranulaat als afval te behandelen en het sectorplan 52 van het LAP 3 op de juiste wijze toe te passen en sturingsvoorschriften in de vergunning op te nemen om afzet als dan wel opwerken tot een brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten locaties waar emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen, te voorkomen.

ILT-Beoordeling Aanvraag Chemelot/Recovered Carbon Black Nederland

OLO: 5667705

Zaaknummer: 2020-207671

Holmes: 492765

Datum: april 2021

Toelichting

Inhoudelijke overwegingen afvalstatus van het rubbergranulaat

Black Bear Carbon (BBC) verwerkt rubbergranulaat uit oude auto- en vrachtwagenbanden tot recovered Carbon Black (rCB) en alternatieve brandstoffen (pyrolyse-olie en -gas). BBC stelt dat het rubbergranulaat voldoet aan de criteria die gesteld worden aan het verkrijgen van een einde-afvalstoffenstatus, zoals beschreven in artikel 6 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen. In het rechtsoordeel van 19 november 2020 stemt de RUD Zuid-Limburg namens het bevoegd gezag in met deze stelling.

Het valt bij deze beoordeling op dat deze is uitgevoerd door het bedrijf dat de rubberkorrels inneemt om vervolgens verder te verwerken. Normaal gesproken worden beoordelingen en rechtsoordelen einde afvalstatus pas op het einde van een proces gedaan zodat voor alle eindproducten de status van het materiaal kan worden vastgesteld conform kaderrichtlijn afvalstoffen (einde afvalstof status artikel 6).

In het hiervoor genoemde rechtsoordeel staat dat de beschouwde rubbergranulaatkorrels komen van meerdere inrichtingen. Het is aan de primaire houder van een materiaal om te beoordelen of er (nog) sprake is afval of niet met oog op de beoogde toepassing. De ontdoeners van de rubbergranulaat korrels en niet de ontvangers zijn dus verantwoordelijk om aan te tonen dat is voldaan aan de voorwaarden van de Europese Kaderrichtlijn afvalstoffen (Kra) voor bijproduct, voortgezet gebruik of einde-afval. De status van de rubberkorrels moet duidelijk zijn op het moment dat de eerste houder het materiaal afgeeft aan een ander en op het moment dat iedere daaropvolgende houder het materiaal ontvangt. Dit staat nader toegelicht in paragraaf 2.2.9 van de 'Leidraad afvalstof of product'.

Op grond van artikel 10.14 Wet milieubeheer houdt ieder bestuursorgaan rekening met het geldende afvalbeheerplan bij het uitoefenen van een bevoegdheid krachtens deze wet, voor zover de bevoegdheid wordt uitgeoefend met betrekking tot afvalstoffen. Dat betekent dat het bevoegd gezag bijvoorbeeld bij het verlenen van een milieuvergunning of bij het houden van toezicht dus feitelijk altijd expliciet of impliciet moet beoordelen of sprake is van afval of niet.

Wanneer banden als afval ingezameld worden om vervolgens bewerkt te worden, dan is aan het bevoegd gezag van de inzamelaar om al dan niet in te stemmen met het oordeel van de ontdoener of het verkregen rubbergranulaat een afvalstof is met het oog op een specifieke toepassing. Het is aan het bevoegd gezag van BCC om te oordelen of zij instemmen met de door BCC aangegeven status van de eindproducten. De producten rCB en pyrolyseolie hebben andere eigenschappen. Pyrolyse oliën bevatten in tegenstelling tot rubbergranulaat korrels wel aanzienlijke hoeveelheden zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).

Status uitgevoerde beoordeling en rechtsoordeel rubbergranulaatkorrels

De in de webtoets gestelde vragen zijn deels ontleend aan regelgeving, en deels aan jurisprudentie. Rechtsoordelen kunnen dus na verloop van tijd achterhaald kan zijn.

Er kunnen immers nieuwe Europese regels gelden of nieuwe rechterlijke uitspraken zijn gedaan. Een rechtsoordeel is daarbij geen formeel besluit en daarmee ook niet juridisch bindend. Bij wijziging van wet- en regelgeving en/of nieuwe jurisprudentie, kan ook het resultaat van een uitgevoerde rechtsoordeel zijn argumentatie hebben verloren. Een bedrijf kan dus geen rechten ontlenen aan een rechtsoordeel. Op 2 maart 2021 is het gewijzigde LAP 31 in werking getreden. In sectorplan 52 (Banden) staat bij Minimumstandaard onder meer:

1 In het vorige sector plan voor autobanden was de afzet van pyrolyse olie voor dit gebruik ook al niet toegestaan. Ook in dit sectorplan staat "Hiertoe worden in vergunningen van verwerkers zo nodig sturingsvoorschriften opgenomen om afzet als brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten die locaties te voorkomen."

"Ook toegestaan is pyrolyse van (granulaat van) banden gericht op de productie van carbon black waarbij

- op massabasis ten minste 35% van de input van de pyrolysestap (dus betrokken op het granulaat en grotendeels ontdaan van metaal, textiel, etc.)* wordt verwerkt tot carbon black dat wordt afgezet ten behoeve van recycling, en*
- de daarbij ook gevormde pyrolyseolie mag worden ingezet als brandstof, maar uitsluitend op locaties waar emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen.*

Deze minimumstandaard betekent dat afzet van de pyrolyse-olie als brandstof dan wel het opwerken van de pyrolyse-olie tot, een (onderdeel van) voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten die locaties waar emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen niet is toegestaan. Dit alles voor zover sprake blijft van een afvalstof (zie ook paragraaf B.10.2 van het beleidskader). Hiertoe worden in vergunningen van verwerkers zo nodig sturingsvoorschriften opgenomen om afzet als dan wel opwerken tot, een brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten die locaties te voorkomen."

In de aanvraag zelf staat ten aanzien van het gebruik van de oliefracties in paragraaf 4.1 het volgende : "de oliefracties kunnen extern gebruikt worden voor de volgende toepassingen:

- a. Secundaire brandstof (bijv. energie of cementovens)*
- b. Heavy cut Blendcomponent voor marine fuels (flash point > 55 °C)*
- c. Light cut Blendcomponent voor benzine*
- d. BTX (benzeen, toluen, xyleen) light cut intermediate*
- e. Intermediate product*
- f. Olie die ingevoerd wordt in een olieraffinaderij (bijv. in een cracker, hydrotreater, etc)*
- g. Carbon black feedstock olie."*

Bevindingen ILT

Op basis van het bovenstaande concludeert ILT dat bij het innemen van het rubbergranulaat er ten onrechte van uitgegaan wordt dat er geen sprake is van een afvalstof. Het schredderen en verwijderen van metaal is een stap in de verwerking van (afval)banden. Het (chemisch) recyclen is daarbij de volgende stap. Het rechtsoordeel van 19 november 2020 had volgens de ILT verleend moeten worden aan de ontdoener en niet aan de afnemer BCC van rubbergranulaat. In het geval van BCC is zelfs sprake van meerdere ontdoeners.

Daarnaast houdt het rechtsoordeel onvoldoende rekening met de beperkingen die gelden voor de pyrolyse olie die genoemd worden in sectorplan 52. In dit sectorplan wordt uitgegaan van ongunstige milieueffecten van de pyrolyse olie en wordt op basis daarvan het gebruik daarvan gereguleerd.

Het gebruik van rubbergranulaat voor het maken van pyrolyse olie waar geen beperkingen meer voor gelden (omdat het niet valt onder LAP3) heeft ongunstige milieugevolgen. Door in te stemmen met de status einde afval bij het door BCC aangevraagde gebruik van rubberkorrels kan bij de eindproducten niet meer getoetst worden op de doelstellingen van LAP 3 waardoor niet in lijn met deze richtlijn wordt gehandeld.

Dit leidt tot de conclusie dat de rubberkorrels die BCC inneemt voor verdere bewerking nog beschouwd moeten worden als afval. Dit heeft voor de vergunningaanvraag de consequentie dat aanvraag conform art 4.7 van de Ministeriële regeling Omgevingsrecht (MOR) aangevuld moet worden waarbij rekening gehouden moet worden met LAP 3.

De (afval)status van de eindproducten moet hierbij door de aanvrager bepaald worden, het bevoegd dient hiermee in te stemmen. Het aangeven gebruik van pyrolyse olie in verbrandingsmotoren van voer- of vaartuigen is in ieder geval niet toegestaan.”

Dit 2^e advies van ILT hebben wij integraal opgenomen in ons 5^e verzoek om aanvullende gegevens van 4 mei 2021.

Overwegingen

Vanwege het door ILT ingenomen standpunt, dat geaccepteerd verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden moeten worden aangemerkt als een afvalstof, hebben wij in de maanden mei en juni 2021 vaker met ILT en aanvrager gesproken. Daarbij hebben wij na bestudering van het onderbouwde standpunt van ILT ons eerder ingenomen standpunt, zoals uitgewerkt in het rechtsoordeel ‘einde afvalstatus rubbergranulaat’ van 19 november 2020, herroepen en zijn wij net als ILT van mening dat het door RCBNL te accepteren en verwerken verkleind rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden moet worden aangemerkt als een afvalstof.

Met de ingekomen aanvullende gegevens van 6 juli 2021 is een antwoord gegeven op het door ILT ingenomen standpunt dat het binnen de deelinrichting van RCBNL te accepteren en verwerken verkleind rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden moet worden aangemerkt als een afvalstof.

Door dit herroepen standpunt voldoet de aanvraag niet aan de aanvullende indieningsvereisten voor afvalstoffeninrichtingen, zoals opgenomen in artikel 4.7 van de Ministeriële regeling Omgevingsrecht (Mor) en moeten de geproduceerde producten vooralsnog ook worden aangemerkt als een afvalstof. Verder constateert ILT dat de afzet van de geproduceerde oliefracties, voor onder andere als brandstof in voer- en vaartuigen strijdig is met sectorplan 52 van het Landelijk Afvalbeheersplan (LAP).

Overeenkomstig de minimumstandaard van dit sectorplan geldt dit verbod:

- Voor zover de afzet van de pyrolyse-olie als brandstof dan wel het opwerken van de pyrolyse-olie tot, een (onderdeel van) voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten die locaties waar emissiebeperking niet is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen niet is toegestaan, en;
- Voor zover sprake blijft van een afvalstof.

Om verdere vertraging van de procedure te voorkomen heeft RCBNL er voor gekozen om zich niet verder te verzetten tegen dit ingenomen gewijzigde standpunt en daarom de ingediende aanvraag zodanig aan te passen dat wordt voldaan aan een aantal van de aanvullende indieningsvereisten voor afvalstoffeninrichtingen, zoals genoemd in artikel 4.7 van het Mor (zie de bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 toegevoegde memo CSP-21-0182).

Het gaat dan specifiek om:

- a. de aard, de samenstelling, de hoeveelheid en de herkomst van de inkomende afvalstoffen;
- b. de procedures van acceptatie en controle van de inkomende afvalstoffen;
- c. de wijze van financiering van de activiteiten, alsmede een schatting van de omvang van de investeringen die worden gedaan;
- d. de tarieven die de aanvrager voor het nuttig toepassen of verwijderen wil vaststellen alsmede de wijze waarop de tarieven zijn samengesteld;
- e. de beschikbaarheid en vakbekwaamheid van de in de inrichting werkzame personen;
- f. de wijze waarop de inkomende afvalstoffen worden geregistreerd;
- g. de wijze waarop de bij het proces van nuttig toepassen of verwijderen ontstane stoffen, preparaten of andere producten of afvalstoffen worden afgezet, afgevoerd, nuttig toegepast of verwijderd, alsmede de wijze van registratie daarvan;
- h. de ondernemings- en organisatiestructuur, alsmede de regeling van de feitelijke leiding van de activiteiten in de inrichting;
- i. de naam en het adres van degene die de feitelijke leiding van de activiteiten heeft in de inrichting.

De onder sub a, e, h en i genoemde aanvullende indieningsvereisten zijn in voldoende mate meegenomen in de aanvraag en aanvullende gegevens. Voor het kunnen voldoen aan de onder sub b, f en g genoemde aanvullende indieningsvereisten verwijzen wij hier naar §4.1.2.2, §4.1.2.3 en §3.7 van de considerans en de voorschriften. Voor wat betreft de onder sub c en d genoemde aanvullende indieningsvereisten hebben wij geen aanvullende informatie gevraagd of een voorschrift opgenomen. Het onder sub c genoemde is al getoetst bij de intake Wet Bibob (zie §3.2 van de considerans) en voor wat betreft het onder sub d genoemde kan worden gesteld dat er moet worden betaald voor het te accepteren en verwerken verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden. Het betreft een afvalstof met een positieve marktwaarde.

Nu sprake is van een afvalstof hebben wij in de considerans sowieso getoetst of de aangevraagde verwerking van verkleind rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden past binnen de minimumstandaard, zoals opgenomen in het van toepassing zijnde sectorplan 52 van het Landelijk afvalbeheersplan (LAP). Verder wordt in considerans en de voorschriften, overeenkomstig het advies van ILT, invulling gegeven aan:

- Eural code(s) voor het mogen accepteren van afvalstoffen;
- AV-beleid en AO/IC;
- Zeer Zorgwekkende Stoffen;
- Milieuzorgsysteem.

Ook heeft bij toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) en de doorlopen m.e.r.-beoordelingsprocedure, waarbij nog is uitgegaan van ons rechtsoordeel van 19 november 2020 en daardoor niet is getoetst aan een afvalstoffencategorie, een aanvullende beoordeling plaatsgevonden.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet.

De gehele site Chemelot beschikt over een Watervergunning. Na zuivering in de Industriële Afvalwater Zuiverings Installatie (IAZI) wordt het effluent via een zijtak van de Ur geloosd op de Maas.

Het Waterschap Limburg heeft in haar advies (zie §2.7.2 van de considerans) kenbaar gemaakt dat de aan Sitech Services B.V. verleende waterwetvergunning gewijzigd moet worden in verband met de afvalwaterlozing van de deelinrichting van RCBNL, waarbij een nieuw register aan de vigerende Watervergunning zal worden toegevoegd.

Door Sitech Services B.V. is op 7 september 2021 een aanvraag Waterwetvergunning ingediend welke is aangevuld op 20 september 2021. Met het Waterschap Limburg is afgestemd dat beide aanvragen zijn eigen procedure doorlopen en er daarom geen inhoudelijke afstemming en gecoördineerde behandeling plaatsvindt.

3.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 17 juli 2018 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;

- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- de Wet Bibob de afgelopen 5 jaar, te rekenen vanaf de datum van binnenkomst van de aanvraag, reeds werd toegepast.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Overwegingen

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaand wordt achtereenvolgens ingegaan aangevraagde activiteiten die onder de onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen en voor welke activiteiten maatwerkvoorschriften zijn gesteld.

3.3.1 Hoofdstuk 1

3.3.1.1 afdeling 1.1 (begripsbepalingen, omhangbepaling, reikwijdte en procedurele bepalingen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

3.3.1.2 afdeling 1.2 (melding)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de onderhavige aanvraag (incl. aanvullingen) voor deze activiteiten als een ingediende melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.3.2 Hoofdstuk 2 (algemene regels ten aanzien van alle activiteiten)

3.3.2.1 afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)

Deze afdelingen zijn van toepassing op een inrichting type C, voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

De zorgplicht houdt, vrij vertaald, in dat een bedrijf alle negatieve gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk moet voorkomen of anders beperken. De zorgplicht geldt voor alle 'gebruikelijke' milieuaspecten. De zorgplicht komt aan de orde als een bepaalde paragraaf in het Activiteitenbesluit een bepaald milieuaspect niet of niet voldoende regelt. In dat geval zeggen we dat het Activiteitenbesluit de materie 'niet uitputtend regelt'. Zorgplicht komt aan bod bij 'toezicht' en bij het stellen van 'maatwerk'. In artikel 2.1 zijn alle milieuaspecten genoemd welke vallen onder de zorgplicht.

Overwegingen

Voor de binnen de deelinrichting van RCBNL relevante milieuaspecten welke vallen onder de zorgplicht en de vrijkomende lozingen, welke betrekking hebben op de in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten, hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

3.3.2.2 afdeling 2.3 (lucht)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C.

Afdeling 2.3 werkt als een vangnet. Dit betekent dat deze afdeling geldt als er geen specifieke luchtvoorschriften voor de activiteit gelden op grond van hoofdstuk 3 en 5. De volgende uitzonderingen gelden:

- De emissiegrenswaarden uit afdeling 2.3 gelden niet voor IPPC-installaties als er BBT-conclusies gelden. In dat geval geldt alleen de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen 'ZZS' (artikel 2.4 lid 2);
- De emissiegrenswaarden voor vluchtige organische stoffen uit afdeling 2.3 gelden niet voor oplosmiddeleninstallaties die vallen onder afdeling 2.11 (oplosmiddeleninstallaties);

- De meetvoorschriften gelden niet als in hoofdstuk 5 dit voor die stoffen geregeld is. Zo staan in hoofdstuk 5 specifieke meetvoorschriften voor de activiteiten in de paragrafen 5.1 tot en met 5.3. Daarmee is artikel 2.8 niet van toepassing op die activiteiten;
- De geurvoorschriften gelden niet als in hoofdstuk 3, 4 of 5 geurvoorschriften staan. Uitzondering hiervoor is lid 3. Hierin staan de aspecten die het bevoegd gezag meeneemt in zijn afweging voor het bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau. Als hoofdstuk 3, 4 of 5 een maatwerk mogelijkheid geeft, geldt lid 3 van artikel 2.7a wel.

Overwegingen algemene emissiegrenswaarden

Voor een aantal binnen de deelinrichting van RCBNL aangevraagde activiteiten en de daarmee samenhangende luchtemissies gelden BBT-conclusies en is voor deze activiteiten deze afdeling niet van toepassing. Voor wat betreft de toetsing aan de BBT en de van de BBT afgeleide emissieniveaus (BBT-GEN) zie §4.1.7 van de considerans.

Voor de overige aangevraagde activiteiten welke niet zijn genoemd in de van toepassing zijnde BBT-conclusies en BREF's (o.a. laboratorium, werkplaats en verpakkinglijnen) zijn de vrijkomende luchtemissies in bijlage 7 (emissietabel) en bijlage 8 (emissiemeetprogramma) van de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 getoetst aan de algemene emissie-eisen opgenomen in deze afdeling van het Activiteitenbesluit. Daarbij is ook rekening gehouden met de grensmassastroom en vrijstellingsbepaling.

Uit de beoordeling van bijlage 7 en 8 komt naar voren dat bij de verschillende emissiepunten door de toepassing van BBT kan worden voldaan aan de emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Dit geldt alleen als de emissie vracht per uur hoger is dan de grensmassastroom. Emissies onder deze drempelwaarde worden als niet relevant beschouwd. Dit geldt niet voor de emissiegrenswaarde voor stof (S) en sO. Voor stoffen in deze stofklassen geldt ook onder de grensmassastroom een emissiegrenswaarde. Daarnaast gelden voor emissies van kleine bronnen een vrijstelling van de emissiegrenswaarde. De emissie van die bron moet dan onder de jaarvracht genoemd in artikel 2.6 van het Activiteitenbesluit blijven. In bijlage 7 en 8 is ook uitgewerkt het verplichte controleregime op grond van artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Verder volgt uit de beoordeling van bijlage 7 en 8 dat voor wat betreft de emissiepunten 1 en 2 (laboratorium en werkplaats) alleen is getoetst aan de component stof, terwijl er ook andere componenten (kunnen) worden geëmitteerd. Bij een laboratorium zijn de emissies van stoffen naar de lucht voor een groot deel het gevolg van stoffen die zijn ingekocht of die worden geanalyseerd. In het laboratorium vinden plaats de kwaliteitscontroles van het inkomend verkleind rubbergranulaat (zeven ter bepaling deeltjesgrootte verdeling en het wegen van de zeeffracties ten behoeve van de bepaling van de bulkdichtheid en onzuiverheden) en van de geproduceerde rCB en oliën. Uit het OLO-formulier volgt dat in het laboratorium ook gewerkt wordt met chemicaliën in een zuurkast. Volgens document U02 behorende bij de aanvullende 19 februari 2021 is in het laboratorium aanwezig een PGS 15 kast.

Bij een werkplaats zijn de emissies van stoffen naar de lucht veelal het gevolg van activiteiten met metalen. Volgens bijlage 8 vinden in de werkplaats alleen plaats laswerkzaamheden en het schoonmaken van onderdelen met gangbare schoonmaakmiddelen en sporadisch oplosmiddelen. Uit navraag is gebleken dat in de werkplaats ook de volgende activiteiten plaatsvinden:

- Reinigen of lijmen van kunststof- en rubberonderdelen en metalen;
- Solderen van metalen;
- Spaanloze, verspanende of thermische bewerking of mechanische eindafwerking van metalen.

Het inwerking hebben van een zelfstandig laboratorium en de activiteiten in een werkplaats vallen voor een inrichting type A of type B onder de rechtstreekse werkingssfeer van hoofdstuk 4 van het Activiteitenbesluit. Alhoewel het aangevraagde laboratorium en de activiteiten in de werkplaats plaatsvinden binnen de vergunningplichtige (type C) deelinrichting van RCBNL, hebben wij bij de beoordeling van de luchtemissies aansluiting gezocht bij het bepaalde in hoofdstuk 4 van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling.

Laboratorium

Voor een laboratorium en het kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor stof (S), sA.1, sA.2, sA.3 en sO zijn in de Activiteitenregeling als erkende maatregelen opgenomen: een filtrerende afscheider of een elektrostatisch filter. Voor het kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor gA1, gA2 en gA3 worden als erkend maatregelen genoemd: een gaswasser, aerosolfilter of een mistfilter. Voor het kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor gO1, gO2 en gO3 worden als erkende maatregel genoemd een adsorptiefilter.

In bijlage 8 is voor het laboratorium als enige erkende maatregel opgenomen de aanwezigheid van stoffilters voor afzuigwanden en puntafzuigingen op werktafels. Gelet op de aard van de werkzaamheden in het laboratorium ontbreekt de toetsing aan het vrijkomen van andere componenten en de mogelijkheid dat andere erkende maatregelen moeten worden toegepast. Wij hebben daarom een voorschrift opgenomen om aan te tonen of al dan niet kan worden afgezien van deze erkende maatregelen.

Werkplaats

Lassen van metalen

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, worden stof en rook die vrijkomen bij het lassen van metalen behorend tot klasse III bij een verbruik van meer dan 6.500 kilogram lastoevoegmateriaal en -elektroden per jaar, en klasse V, VI en VII, voor zover het activiteiten betreft waarbij roestvast gelast wordt met beklede elektroden of met MAG gevulde draad, of indien andere materialen gelast worden met gelegeerde elektrode of met gelegeerde gevulde draad, bij een verbruik van meer dan 200 kilogram lastoevoegmateriaal en overige activiteiten klasse IV tot en met VII, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, doelmatig aan de bron afgezogen.

Voor wat betreft het lassen van metalen en het kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarde voor de stofklasse S wordt in ieder geval voldaan indien de afgezogen lucht afkomstig van alle klassen laswerkzaamheden wordt gerecirculeerd.

Bij laswerkzaamheden in klasse III en het kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarde voor de stofklasse S wordt in ieder al voldaan indien per jaar niet meer dan 6.500 kilogram lasvoegmateriaal en – elektroden wordt verbruikt. Bij laswerkzaamheden in klasse III wordt in ieder geval voldaan indien de afgezogen lasrook die vrijkomt voordat deze wordt afgevoerd, wordt gevoerd door een filtrerende afscheider of elektrostatisch filter die geschikt is om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de stofklasse S. Indien bij laswerkzaamheden klasse IV niet wordt gerecirculeerd wordt in ieder geval voldaan aan de emissiegrenswaarden voor de stofklasse S indien de afgezogen lasrook die vrijkomt voordat deze wordt afgevoerd, wordt gevoerd door een filtrerende afscheider of elektrostatisch filter die geschikt is om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de stofklasse S.

Bij laswerkzaamheden klasse V, VI en VII waarbij roestvast gelast wordt met beklede elektroden of met MAG gevulde draad, of indien andere materialen gelast worden met gelegerde elektrode of met gelegerde gevulde draad, wordt in ieder geval voldaan aan de emissiegrenswaarde voor de stofklasse S en voor chroom VI-verbindingen en berylliumverbindingen indien per jaar niet meer dan 200 kilogram lastoevoegmateriaal en -elektroden wordt gebruikt of de afgezogen lasrook die vrijkomt voordat deze wordt afgevoerd, wordt gevoerd door een filtrerende afscheider of elektrostatisch filter die geschikt is om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de stofklasse S en voor chroom VI-verbindingen en berylliumverbindingen.

Bij laswerkzaamheden klasse V, VI en VII met loodmenie geveerd staal en niet wordt gerecirculeerd, wordt in ieder geval voldaan aan de emissiegrenswaarde voor de stofklasse S en voor chroom VI-verbindingen en berylliumverbindingen indien de afgezogen lasrook die vrijkomt voordat deze wordt afgevoerd, wordt gevoerd door een filtrerende afscheider of elektrostatisch filter die geschikt is om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de stofklasse S, voor chroom VI-verbindingen en berylliumverbindingen en lood en loodverbindingen.

Solderen van metalen

Voor wat betreft het solderen van metalen moet doelmatig bij de bron worden afgezogen en om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de stofklasse S en cadmium en cadmiumverbindingen wordt in ieder geval voldaan indien de afgezogen lucht wordt gevoerd door een filtrerende afscheider die geschikt is om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de stofklasse S cadmium- en cadmiumverbindingen. Hieraan hoeft voor zacht solderen niet te worden voldaan indien het jaarverbruik van soldeermiddel minder bedraagt dan 250 ton.

Voor wat betreft het kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de stoffen behorend tot de stofklassen gA1 t/m gA5 en gO1 t/m gO3 wordt in ieder geval hieraan voldaan indien:

- het jaarlijks verbruik aan vloeimiddel minder is dan 100 kilogram;
- de afgezogen gasvormige emissies die vrijkomen bij het solderen met vloeimiddelen die vluchtige organische stoffen bevatten worden gevoerd door een adsorptiefilter die geschikt is om aan de emissiegrenswaarden te voldoen; of
- de afgezogen gasvormige emissies die vrijkomen bij het solderen met zure vloeimiddelen, worden gevoerd door een gaswasser of een aerosol- of mistfilter die geschikt.

Spaanloze, verspanende of mechanische eindafwerking van metalen

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, worden stof en rook die vrijkomen bij smeden, droogverspanende bewerkingen en mechanische eindafwerking van metalen doelmatig aan de bron afgezogen.

Om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de stofklasse S, chroom VI- en koperverbindingen, berekend als chroom wordt in ieder geval voldaan indien de afgezogen lucht wordt gevoerd door een filtrerende afscheider die geschikt is om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de stofklasse S, chroom VI- en koperverbindingen.

Reinigen van kunststof- en rubberonderdelen

Degene die de inrichting drijft neemt bij het reinigen van rubber, kunststof of rubber- of kunststofproducten de vastgestelde emissiereducerende maatregelen met betrekking tot vluchtige organische stoffen tenzij deze niet kosteneffectief of technisch uitvoerbaar zijn. Het nemen van maatregelen kan worden afgezien indien het totaal verbruik van vluchtige organische stoffen bij de in het eerste lid genoemde activiteiten minder bedraagt dan 1.000 kilogram per jaar.

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies worden dampen en gassen die vrijkomen bij het reinigen door middel van vernevelen van VOS met een nevelspuit en het reinigen met VOS in open of halfgesloten baden, doelmatig aan de bron afgezogen.

Ten behoeve van het voorkomen dan wel tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder worden de dampen en gassen die op de buitenlucht worden geëmitteerd geleid door een doelmatige ontgeuringsinstallatie. Hiervan kan worden afgezien indien het mogelijke effect van de geuremissie van de uittredende lucht van een afzuiginstallatie beperkt blijft tot een gezoneerd industrieterrein.

In bijlage 8 is voor de werkplaats als erkende maatregel opgenomen de aanwezigheid van stoffilters voor afzuigwanden en puntafzuigingen bij het lassen. Gelet op de aard van de werkzaamheden in het werkplaats ontbreekt de toetsing aan het vrijkomen van andere componenten en de mogelijkheid dat andere erkende maatregelen moeten worden toegepast. Wij hebben daarom een voorschrift opgenomen om aan te tonen of al dan niet kan worden afgezien van deze erkende maatregelen.

Overwegingen Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

De rechtstreeks werkende voorschriften voor ZZS-emissies naar lucht staan in artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit. Voor potentiële ZZS geeft artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit de mogelijkheid (maatwerk) tot strengere emissie-eisen.

In bijlage 22 van de aanvraag is toegevoegd een door Ingenia Consultants & Engineers B.V. uitgevoerd onderzoek naar het voorkomen van de (potentiële) ZZS naar de compartimenten lucht en water (nummer 2058741 van 18 december 2020).

In het kader van dit onderzoek is de olie- en gasreiniging en de olie op- en overslag geïdentificeerd als relevant in het kader van de (p)ZZS. In dit onderzoek wordt verondersteld dat de rCB en bijbehorende vrijkomende stof geen (p)ZZS bevat. Dit kan onderbouwd worden met analyses uitgevoerd door GBA (geaccrediteerd Duits laboratorium), waaruit blijkt dat het gehalte van de bepaalde ZZS-stoffen beneden de detectiegrens ($<0,1$ mg/kg droge stof) ligt. Dit houdt in dat er geen, of zeer lage concentraties ZZS te verwachten zijn. Dit komt onder meer doordat RCBNL de rCB in het proces extra vrijmaakt van PAK's, waardoor deze in de olie terecht zullen komen.

Hierdoor is de rCB van RCBNL in tegenstelling tot fossiele Carbon Black schoner.

De tijdens de pyrolyse uit de ovens vrijkomende olie- en gasdamp wordt afgevoerd naar de olie- en gasbehandeling. Voor wat betreft de processtappen van deze gasbehandeling verwijzen wij hier naar onze overwegingen van het kunnen voldoen aan BBT 31 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. Tijdens de gasbehandeling zullen er geen (potentieel) ZZS vrijkomen. Een kwalitatieve redenering hiervoor is dat er allereerst condensatie plaatsvindt in de condensor, welke ruim onder het dauwpunt van BTX (benzeen, toluen en xyleen) opereert. Hierdoor zullen zelfs de meest vluchtige ZZS componenten (de BTX) condenseren en in de olie terecht komen. Mochten er onverhoopt nog zeer beperkte hoeveelheden BTX in het gas blijven, dan zal de aansluitende verbranding in de gasmotor van de WKK voldoende zijn om zéér lage restemissies te waarborgen.

De vrijkomende olie uit de eerste en tweede gaswasser worden samengevoegd en naar een ingeterpte buffertank van 25.000 liter gepompt. De resulterende niet gedestilleerde olie (Engels "as-is") wordt vanuit deze buffertank naar een destillatie-installatie gepompt. Hier wordt de olie in minimaal twee fracties (licht en zwaar) gescheiden. Vervolgens worden de drie soorten pyrolyseoliën opgeslagen in een drietal (voor de gehele plant) ingeterpte tanks van elk 145.000 liter.

In deze drie soorten pyrolyseoliën kunnen (potentieel) ZZS aanwezig zijn. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de samenstelling en aanwezigheid van ZZS in de geproduceerde niet gedestilleerde olie, lichte fractie na destillatie en zware fractie na destillatie.

In het door Ingenia Consultants & Engineers B.V. uitgevoerde ZZS-onderzoek zijn alleen benzeen en styreen als ZZS beschouwd, omdat de overige (potentieel) ZZS vanwege de zeer lage dampspanning bij een gemiddelde buitentemperatuur niet onder de definitie van VOS vallen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit, waardoor deze emissies naar de lucht niet relevant zijn. In de onderstaande tabel zijn wij voor de indeling in de juiste stofcategorie en –klasse uitgegaan van de informatie in bijlage 12 van de Activiteitenregeling en het RIVM zoekstelsel stoffen.

In tabel 4.4 van het ZZS-onderzoek is voor xyleen het verkeerde CAS-nummer genoemd en is daardoor onterecht niet ingedeeld in een stofcategorie en –klasse. Het in de tabel voor xyleen genoemde CAS-nummer 95-47-6 hoort bij o-xyleen. Xyleen zelf heeft als CAS-nummer 1330-20-7 en hoort tot de stofcategorie gO. Tot xyleen behoort ook m-, o- en p-xyleen met elk een eigen CAS-nummer. M- en o-xyleen staan op de lijst potentieel ZZS, maar behoren tot xyleen. Verder staat Styreen op de lijst potentieel ZZS en is daarom nu nog ingedeeld in stofcategorie gO.

Niet gedestilleerde olie	Samenstelling	CAS-nummer	Stofcategorie luchtemissies*	Stofklasse luchtemissies*	Grens massa stroom (g/uur)	Emissiegrenswaarde mg/N m ³
BTEXNS	Benzeen <1 wt%	71-43-2	ZZS	MVP2	2,5	1
	Tolueen <10 wt%	108-88-3	gO	gO.2	500	50
	Ethylbenzeen <1 wt%	100-41-4	gO	gO.2	500	50
	Xyleen <5 wt%**	1330-20-7	gO	gO.2	500	50
	Naftaleen <2 wt%	91-20-3	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Styreen <1 wt%***	100-42-5	gO	gO.2	500	50
	Acenafteleen <0,1 wt%	208-96-8	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Acenafteen <0,1 wt%	83-32-9	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Fluoreen <0,1 wt%	86-73-7	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Fenanthreen <0,1 wt%	85-01-8	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Antraceen <0,1 wt%	120-12-7	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Fluorantheen <0,1 wt%	206-44-0	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Pyreen <0,1 wt%	129-00-0	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Benzo(a)anthraceen <0,1 wt%	56-55-3	ZZS	MVP1	0,15	0,05

Niet gedestilleerde olie	Samenstelling	CAS-nummer	Stofcategorie luchtemissies*	Stofklasse luchtemissies*	Grens massa stroom (g/uur)	Emissiegrenswaarde mg/N m3
	Chryseen <0,1 wt%	218-01-9	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Benzo(b)fluorantheen <0,1 wt%	205-99-2	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Benzo(k)fluorantheen <0,1 wt%	207-08-9	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Benzo(a)pyreen <0,1 wt%	50-32-8	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Indeno(123cd)pyreen <0,1 wt%	193-39-5	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Dibenzo(ah)anthraceen <0,1 wt%	53-70-3	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Benzo(ghi)peryleen <0,1 wt%	191-24-2	ZZS	MVP1	0,15	0,05
Licht fractie gedestilleerde						
BTEXNS	Benzeen <5 wt%	71-43-2	ZZS	MVP2	2,5	1
	Tolueen <40 wt%	108-88-3	gO	gO.2	500	50
	Ethylbenzeen <20 wt%	100-41-4	gO	gO.2	500	50
	Xyleen <20 wt%**	1330-20-7	gO	gO.2	500	50
	Naftaleen <0,01 wt%	91-20-3	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Styreen <1 wt%***	100-42-5	gO	gO.2	500	50
Zware fractie gedestilleerde						
BTEXNS	Benzeen <0,1 wt%	71-43-2	ZZS	MVP2	2,5	1
	Tolueen <0,1 wt%	108-88-3	gO	gO.2	500	50
	Ethylbenzeen <0,1 wt%	100-41-4	gO	gO.2	500	50
	Xyleen <0,1 wt%**	1330-20-7	gO	gO.2	500	50
	Naftaleen <2 wt%	91-20-3	ZZS	MVP1	0,15	0,05
	Styreen <1 wt%***	100-42-5	gO	gO.2	500	50

*) zie bijlage 12 Activiteitenregeling milieubeheer en <https://rvszoekstelsysteem.rivm.nl/Stoffen>

**) m- en o-xyleen staan op lijst potentieel ZZS, maar behoren tot xyleen

**) styreen staat op de lijst potentieel ZZS

Alle binnen de deelinrichting van RCBNL aanwezige opslagtanks met pyrolyseolie en het cricketfilter beschikken over tweetal in serie geschakelde actief koolfilters voor het voorkomen c.q. tot een minimum beperken van de twee ZZS stoffen benzeen en styreen en overige vluchtige organische stoffen (VOS). In de aanvraag is nog uitgegaan dat het eerste koolfilter is voorzien van een automatische detectie, waardoor bij een doorslag dit eerste koolfilter direct kan worden gewisseld.

Uit navraag is gebleken dat van een automatische detectie kan worden afgezien, omdat volgens de leverancier gedurende een bepaalde stand tijd van het koolfilter er zeker geen doorslag plaatsvindt. Om deze stand tijd te bepalen, waarbij het zeker is dat er géén doorslag plaatsvindt van ZZS en overige VOS, worden tijdens ingebruikname regelmatig monsters genomen om deze te laten analyseren bij een geaccrediteerd laboratorium. Voor deze monsternamen bevindt zich een monsternamenpunt tussen het eerste en tweede koolfilter. Zodra deze stand tijd bekend is, wordt voor de aan te houden wisselfrequentie nog een extra veiligheidsmarge ingebouwd.

Het tweede koolfilter dient als back-up, waardoor er geen meetbare emissies zullen plaatsvinden.

Door de zeer hoge verwijderingsrendementen van een actief koolfilter voor VOS en het zeer lage debiet is aannemelijk dat de grensmassaastroom niet wordt overschreden.

In de aanvraag en het ZZS-onderzoek worden deze tweetal in serie geschakelde actief koolfilters gezien als een voldoende invulling om te kunnen voldoen aan de minimalisatieverplichting voor ZZS, zoals opgenomen in artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit. Alhoewel volgens opgave van leveranciers een verwijderingsrendement van minimaal 99% kan worden gerealiseerd is in de onderzoeken 'worst-case' uitgegaan van 96%.

Op grond van deze 'worst-case' aanname volgt uit het in bijlage 15 van de aanvullende gegevens van 19 juli 2021 toegevoegde luchtkwaliteitsonderzoek voor benzeen een maximale bijdrage van RCBNL op de bewakingspunten $0,008 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en van RCBNL en Chemelot maximaal $0,53 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Verder wordt op de bewakingspunten een maximale concentratie berekend van $2,15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (achtergrondconcentratie inclusief Chemelot en RCBNL). In het beschrijvend deel van de aanvraag wordt deze bijdrage als niet significant betiteld.

Overeenkomstig het ILT advies zijn wij van mening dat alles in werk moet worden gesteld om de emissies van ZZS naar de lucht te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum te beperken. Het is daarom onvoldoende dat met alleen de tweetal in serie geschakelde actief koolfilters een voldoende invulling hieraan wordt gegeven. Wij hebben daarom een maatwerkvoorschrift opgenomen tot het uitvoeren van een onderzoek naar de haalbaarheid van maatregelen ter verdere voorkoming of beperking van de emissies van ZZS naar de lucht.

Voor wat betreft het advies van ILT dat bij de acceptatie van verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden in het AV-beleid en AO/IC geborgd moet zijn dat hierin geen ZZS voorkomen zie §4.1.2.3 van de considerans.

3.3.2.3 afdeling 2.3 (Geur)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C.

Reikwijdte

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces Beste Beschikbare Technieken conclusies (BBT-conclusies) voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies (RIE).

Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Verder is in afwijking van artikel 2.3a, eerste lid artikel 2.7a, eerste, tweede en vierde lid, niet van vierde lid opgenomen op emissies van geur voor zover in hoofdstuk 3, 4 en 5 eisen aan geurhinder zijn vastgesteld.

Voor een aantal binnen de deelinrichting van RCBNL (IPPC-installatie op grond van de RIE) aangevraagde activiteiten zijn in de van toepassing zijn de BBT-conclusies afvalbehandeling, BREF anorganische bulkchemie en BBT-conclusies voor de afgas- en afvalwaterbehandeling ter voorkoming van geuremissies eisen opgenomen en is daardoor deze afdeling niet van toepassing. Voor wat betreft de toetsing aan de BBT en de van de BBT afgeleide emissieniveaus (BBT-GEN) zie §4.1.9 van de conclusies.

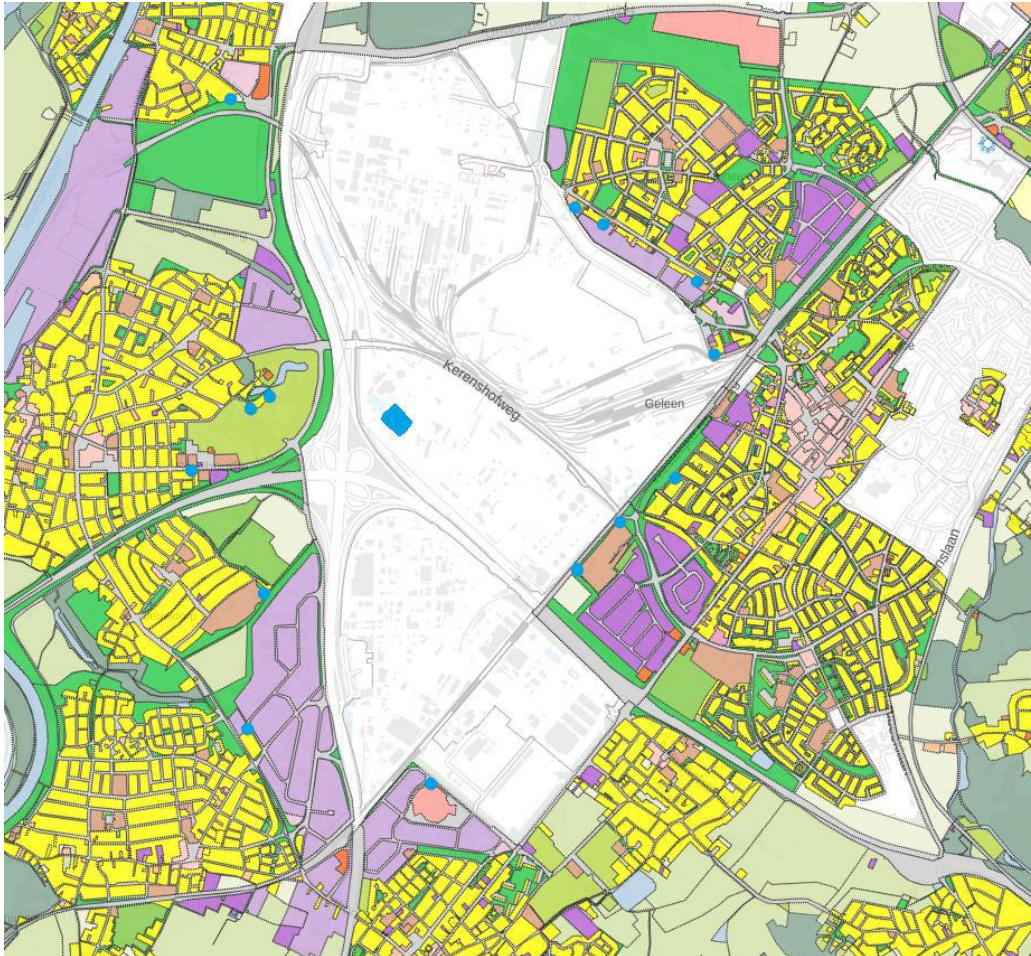
Overwegingen

Om de geurbelasting van de voorgenomen activiteiten binnen de deelinrichting van RCBNL naar de omgeving inzichtelijk te maken zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het op basis van het Nieuw Nationaal Model (NNM) door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) goedgekeurde verspreidingsmodel Geomilieu Stacks Versie 2020.1 revisie 2.

Deze verspreidingsberekeningen en de rekenresultaten zijn toegevoegd in het bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 toegevoegde geuronderzoek van Ingenia Consultants & Engineers B.V. (nummer 1958674 van 6 juli 2021).

In het onderstaande kaartje is de ligging van de deelinrichting van RCBNL weergegeven ten opzichte van haar directe omgeving.

De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich ten westen in Stein (Steinerbos op ruim 700 m afstand) en het centrum van Stein is gelegen op circa 1,5 km. De dichtstbijzijnde woningen van Geleen bevinden zich ten oosten op circa 1 km en het centrum van Geleen is gelegen op ongeveer 1 km. Het centrum van Beek is gelegen ten zuiden op circa 3 km.



Op basis van het bovenstaande kaartje zijn de onderstaande geurgevoelige objecten naar voren gekomen waar de geurbelasting is berekend.

Tabel 4-3 Toet locaties geur

Nr.	Object	x-coördinaat	y-coördinaat
		RD (m)	RD (m)
TP01	Woning (categorie 1) (Steinerbos 17, Stein)	182667	331407
TP02	Woning (categorie 1) (Steinerbos 12, Stein)	182576	331339
TP03	Woning (categorie 1) (Surinamestraat 15, Geleen)	184524	332542
TP04	Woning (categorie 1) (Javastraat 8, Geleen)	184687	332438
TP05	Woning (categorie 1) (Burgemeester Lemmensstraat, Geleen)	185297	332037
TP06	Woning (categorie 1) (Mauritspark 4, Geleen)	185361	331675
TP07	Woning (categorie 1) (Marsstraat 20, Geleen)	185219	331032
TP08	Maatschappelijk (categorie 1) (Vouershof 2, Geleen)	184795	330651
TP09	Maatschappelijk (categorie 1) (Vouershof 2, Geleen)	184539	330363
TP10	Detailhandel (categorie 1) (Winkelcentrum Makado, Beek)	183645	329039
TP11	Woning (categorie 1) (Steinderweg 10, Elsloo)	182623	329283
TP12	Woning (categorie 1) (Kinskystraat 50, Stein)	182676	330265
TP13	Woning (categorie 1) (Tiliastraat 1, Stein)	182231	330940
TP14	Woning (categorie 1) (Mauritslaan 82, Urmond)	182459	333219

RD = rijkdriehoekcoördinaat

Voor het inzichtelijk maken van de berekende geurbelasting van continue geurbron is het 98-percentiel een effectieve maat om de geurhinder te beschrijven. Hogere percentielen dan het 98-percentiel geven een beter inzicht in de piekbelasting van niet-continue bronnen. Deze pieken in de geurbelasting veroorzaken een belangrijk deel van de geurhinder.

In hoofdstuk 4 van het geuronderzoek zijn alle binnen de deelinrichting van RCBNL aanwezige geurrelevante emissiebronnen opgesomd. Van deze geurbronnen zijn de fakkelinstallatieinstallatie, WKK's en verwisselen container residu cricketfilter als niet-continue aangemerkt.

In de onderstaande tabel uit het geuronderzoek is opgesomd de berekende geurbelasting (OU_E/m^3 als 98-percentiel en 99,99 percentiel) bij de relevante geurgevoelige objecten gelegen.

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	98% [OU_E/m^3]	99,99% [OU_E/m^3]
TP01	Woning	182667,00	331407,00	0,028	0,250
TP02	Woning	182576,00	331339,00	0,023	0,230
TP03	Woning	184524,00	332542,00	0,075	0,286
TP04	Woning	184687,00	332438,00	0,078	0,273
TP05	Woning	185297,00	332037,00	0,052	0,177
TP06	Woning	185361,00	331675,00	0,047	0,208
TP07	Woning	185219,00	331032,00	0,042	0,202
TP08	Woning	184795,00	330651,00	0,038	0,207
TP09	Maatschappelijk	184539,00	330363,00	0,033	0,226
TP10	Detailhandel	183645,00	329039,00	0,010	0,149
TP11	Woning	182623,00	329283,00	0,017	0,180
TP12	Woning	182676,00	330265,00	0,043	0,250
TP13	Woning	182231,00	330940,00	0,032	0,218
TP14	Woning	182459,00	333219,00	0,013	0,151

Uit de rekenresultaten volgt dat bij de geurgevoelige objecten een maximale geurbelasting wordt berekend van $0,08 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde (Surinamestraat 15 en Javastraat 8 te Geleen) en van $0,3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentielwaarde (Surinamestraat 15 en Javastraat 8 te Geleen, Steinerbos 17 en Kinskystraat 50 te Stein).

Bij deze berekende geurbelastingen kan ruimschoots worden voldaan aan de strengste geurnormering van $0,50 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en is de kans op geurhinder verwaarloosbaar.

Voor het opleggen en moeten uitvoeren van een geuronderzoek zijn de rechtsreeks werkende eisen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. In artikel 2.7a tweede lid is opgenomen dat het bevoegd gezag, indien het vermoeden bestaat dat de geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt, besluiten dat een rapport van een geuronderzoek wordt overgelegd overeenkomstig de NTA 9065.

3.3.2.4 Afdeling 2.4 (bodem)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort. Verder is op grond van artikel 2.8 b lid 2 voor een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort verplicht dat bij de aanvraag omgevingsvergunning de nulsituatie (referentie) van de bodem inzichtelijk moet zijn gemaakt. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) moet dit rapport voor de start van de activiteiten worden ingediend. Daarom is in de Mor (artikel 4.3 lid 2) een bepaling opgenomen dat het rapport over de bodemkwaliteit bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden ingediend.

Overwegingen bodembescherming

Zoals bovenstaand aangegeven is voor een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort het aspect bodembescherming volledig geregeld in het Activiteitenbesluit. Dat wil zeggen dat voor wat betreft de binnen de inrichting aanwezige bodembedreigende activiteiten alle noodzakelijke bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen moeten worden getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

In artikel 2.9 is verder opgenomen dat de bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen moeten voldoen aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de goede werking van die voorzieningen en maatregelen, en over de controle van die eisen evenals aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de mogelijkheid om bodemverontreiniging te voorkomen.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

In bijlage 14 van de aanvraag van 18 december 2020 is toegevoegd een door Es-Con, Environment & Safety Consultancy en Allart Environment Care opgestelde bodemrisicoanalyse (kenmerk 2020-R01-00092a-BBC Geleen NRB-Def-02 van 22 oktober 2020) op grond van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het bij de aanvullende gegevens van 19 februari 2021 toegevoegde document U02 kan worden gezien als een nadere detaillering van de uitgevoerde bodemrisicoanalyse.

Op grond van beide documenten is voor alle binnen de deelinrichting van RCBNL uitgevoerde bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten aangetoond met welke (combinatie van) geschikte voorzieningen en maatregelen (cvm) voor de verschillende een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Overwegingen bodemkwaliteit

Voor het inzichtelijke maken van de nulsituatie van de bodem is door Lievense Milieu B.V. een bodemonderzoek uitgevoerd waarvan de resultaten zijn toegevoegd in bijlage 12 bij de aanvullende gegevens van 19 februari 2021 (documentnummer SOM014611.RAP001.PS.GL, versie 02, revisie 1 van 11 december 2020).

Voor de beoordeling van dit bodemonderzoek zie §4.2 van de considerans. Uit de resultaten van dit bodemonderzoek volgt dat de nulsituatie van de bodem ter plaatste van de voorgenomen deelinrichting van RCBNL voldoende is vastgelegd.

Verder merken wij op dat voor het vastleggen van de bodemkwaliteit binnen de site Chemelot een bodeminformatiesysteem (BOSANIS) aanwezig is waarin de meest actuele bodemkwaliteit geregistreerd wordt.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden.

3.3.2.5 Afdeling 2.11 (oplosmiddelen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C.

Deze afdeling is van toepassing op oplosmiddeleninstallaties die een of meer van de in tabel 2.28a of tabel 2.28b vermelde drempelwaarden bereiken.

Overwegingen

In de werkplaats vinden ook plaats het reinigen van kunststof- en rubberonderdelen en metalen, waarvoor onder andere gebruik wordt gemaakt van oplosmiddelen. Uit navraag is gebleken dat voor de genoemde activiteiten 4, 5, 8, 16 en 18 de drempelwaarden niet worden overschreden en daarom niet hoeft te worden voldaan aan de eisen uit deze afdeling.

3.3.3 Hoofdstuk 3 (bepalingen met betrekking tot activiteiten, tevens geldend voor inrichtingen type C)

Dit hoofdstuk is van toepassing op degene die een inrichting type C drijft, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121. Deze artikelen hebben betrekking op het beoordelen van de aspecten ammoniak en geur bij een veehouderij.

3.3.3.1 afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)

§3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening

Uit het beschrijvend deel van de aanvraag blijkt dat al het te lozen schoon hemelwater van daken en van het buitenterrein binnen de deelinrichting van RCBNL wordt geïnfiltreerd in de bodem.

§3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie

Het binnen de deelinrichting van RCBNL vrijkomende huishoudelijk afvalwater gaat via de eigen bedrijfsriolering en de riolering van de site Chemelot onder vrij verval richting de Industriële Afvalwater Zuiverings Installatie (IAZI) om biologisch te worden gezuiverd.

In de nota van toelichting op het Activiteitenbesluit is te lezen dat het Activiteitenbesluit voor deze lozingen geen concrete voorschriften stelt. De lozingen mogen daarom in beginsel zonder beperkingen plaatsvinden. Wel moet op grond van de zorgplichtbepaling voorkomen worden dat lozingen plaatsvinden die de doelmatige werking van de voorzieningen voor het beheer van afvalwater zouden belemmeren of onnodige nadelige gevolgen voor de milieukwaliteit, in casu de kwaliteit van het oppervlaktewater of de bodem, zouden veroorzaken.

3.3.3.2 afdeling 3.2 (installaties)

§ 3.2.1. Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof

Onder de definitie van een stookinstallatie wordt verstaan een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Dit houdt in dat een brandstof wordt verbrand en de vrijkomende energie te gebruiken om bijvoorbeeld warm water of stoom te maken. Bij motoren en turbines wordt de vrijkomende warmte omgezet in mechanische arbeid. Ook kan de warmte nuttig gebruikt worden om geurstoffen en koolwaterstoffen te verbranden.

Kleine stookinstallaties hebben een thermisch nominaal ingangsvermogen kleiner dan 1 MWth. De middelgrote stookinstallaties zijn stookinstallaties met een thermisch nominaal ingangsvermogen kleiner van 50 MWth.

Stookinstallaties worden verdeeld in drie groepen:

- Standaard stookinstallaties zijn stoom en warmwaterketels, gasturbines, gasmotoren, dieselmotoren en noodstroomaggregaten;
- Niet-standaard stookinstallaties zijn procesfornuizen, thermische olieketels en overige indirect gestookte installaties;
- Bijzondere stookinstallaties zijn thermische naverbranders, fakkelininstallaties, drogers en overige direct gestookte installaties.

Op grond van artikel 3.7 zijn van deze paragraaf uitgezonderd stookinstallaties waarop §5.1.1 en §5.1.2 van toepassing is. Zoals reeds eerder genoemd in §3.3.2.2 van de considerans is de BBT-conclusies afvalverbranding niet van toepassing op de pyrolyse van verkleind rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden. Alhoewel de pyrolyse wordt genoemd in de definitie van een verbrandingsinstallatie is deze niet gericht op de vernietiging van afvalstoffen en de energieopwekking, maar primair ontworpen voor de productie van rCB en olie. Het geproduceerde pyrolysegas wordt na reiniging verbrand in de WKK's met als doel energieopwekking. Daarom moeten de emissies van de WKK's wel worden getoetst aan de BBT-conclusies afvalverbranding. Een uitzondering hierop is wanneer het gereinigde pyrolysegas net zo schoon verbrand als aardgas (zie regels Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie paragraaf 5.1.2, art 5.15 lid 2 onder c Activiteitenbesluit).

Trommelovens

Binnen de deelinrichting van RCBNL zijn aanwezig een viertal roterende trommelovens met totaal opgesteld vermogen van 4,8 MW en een operationeel vermogen van 2,4 MW bij een reguliere productie bij een maximale doorzet (na opwarmen). Het nominaal vermogen (operationeel vermogen gecorrigeerd met een ruime marge vanwege onder andere opwarmen tijdens de startup) bedraagt 3,2 MW. Deze trommelovens worden indirect verwarmd met behulp van op een aardgas- en luchtmengsel gestookte branders.

In artikel 3.7, eerste lid onder f is opgenomen dat deze paragraaf niet van toepassing is op in de chemische industrie gebruikte reactoren. Dit betekent concreet dat de NO_x emissie van de branders op grond van afdeling 2.3 moet voldoen aan de algemene emissie-eis van 200 mg/Nm³. Overigens volgt uit document U08 (verduidelijking aanvraag) van de aanvullende 19 februari 2021 dat de installatie wel ontworpen is om te kunnen voldoen aan de strenge emissie-eis van 80 mg/Nm³, welke is opgenomen in artikel 3.10i voor niet standaard gasen in een middelgrote stookinstallatie niet zijnde een reactor in de chemische industrie.

Droger

De binnen de deelinrichting van RCBNL aanwezige droger heeft een totaal opgesteld vermogen van 2,5 MW(th) en een operationeel vermogen van 1,35 MW(th) bij een reguliere productie bij een maximale doorzet (na opwarmen). Het nominaal vermogen (operationeel vermogen gecorrigeerd met een ruime marge vanwege onder andere opwarmen tijdens de startup) bedraagt 2,0 MW(th).

Proceslucht uit de omgeving wordt door een blower aangezogen en gevoed aan een aardgasgestookte brander of anderzijds naar de rookgas warmtewisselaars voor een indirecte opwarming. Bij normaal bedrijf wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van beschikbare restwarmte uit de WKK's via de rookgas warmtewisselaars.

Voor wat betreft de emissie-eisen is hiermee sprake van een bijzonder middelgrote stookinstallatie. Op grond van tabel 3.10a geldt alleen voor de NO_x emissies van de branders een emissie-eis van 80 mg/Nm³. Op grond van artikel 3.10i moet de massaconcentratie van NO_x in het rookgas worden herleid op rookgas met een volumegehalte aan zuurstof van 3%.

Heater destillatie

Het betreft hier een eenvoudige aardgasbrander die een recirculerende oliestroom verwarmt voor het destillatieproces. Het vermogen bedraagt 0,5 MW(th)

Ketel gasontvangstation

Het betreft hier een ketel voor het vorstvrij houden van de gasontvangstruimte. Deze ketel heeft een vermogen van 0,02 MW(th).

Noodstroominstallatie

Binnen de deelinrichting is aanwezig de combinatie van een Uninterruptible Power Supply (UPS) en een noodstroomaggregaat. Deze noodstroominstallatie kan de netspanning overnemen zonder onderbreking. De UPS verzorgt de voeding tijdens de eerste minuten, hierna neemt het noodstroomaggregaat dit over en laadt de UPS weer op.

Het noodstroomaggregaat bestaat uit een door een dieselmotor aangedreven generator. Het aggregaat heeft een vermogen van 300 kW.

Aangezien sprake is van een noodvoorziening met minder dan 500 bedrijfsuren hoeft niet te worden voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit.

Dieselmotor sprinkler

Binnen de deelinrichting is vanuit brandveiligheid aanwezig een sprinklerinstallatie, zoals beschreven in het uitgangspunten document (UPD) brandveiligheid. Deze sprinklerinstallatie betreft een noodvoorziening en moet daarom onafhankelijk kunnen werken bij een eventuele stroomuitval. Daarom is aanwezig een dieselmotor.

Aangezien sprake is van een noodvoorziening met minder dan 500 bedrijfsuren hoeft niet te worden voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit.

§3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren

Deze paragraaf is van toepassing op het in werking hebben van een natte koeltoren die water in aërosolvorm in de lucht kan brengen.

De deelinrichting recovered Carbon Black heeft de beschikking over twee koelsystemen: een gesloten koeltoren met een secundair circuit (koelwater systeem) en een gesloten chiller met een secundair circuit (koudwater systeem). Er is dus geen sprake van een open koeltoren in de zin van het Activiteitenbesluit.

§3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie

Koudemiddelen worden gebruikt in koelinstallaties of warmtepompen als medium voor het transport van warmte. Bij koudemiddelen wordt onderscheid gemaakt in natuurlijke koudemiddelen en synthetische koudemiddelen.

Regelgeving over natuurlijke koudemiddelen in koelinstallaties staat in het Activiteitenbesluit. Natuurlijke koudemiddelen komen ook van nature voor in het milieu, zoals: water, CO₂, NH₃ en koolwaterstoffen. In het Activiteitenbesluit is een koelinstallatie gedefinieerd als een combinatie van met koudemiddel gevulde onderdelen die met elkaar zijn verbonden en die samen een gesloten koudemiddelcircuit vormen waarin het koudemiddel circuleert met het doel warmte op te nemen of af te staan.

Vanaf 1500 kg ammoniak en 100 kg propaan en/of butaan wordt een koelinstallatie vergunningplichtig, de voorschriften staan dan in de vergunning. Voor koelinstallaties met koolstofdioxide als koudemiddel geldt nooit een vergunningplicht.

Synthetische koudemiddelen zijn stoffen die van nature niet voorkomen, maar door de mens zijn ontwikkeld voor industriële doeleinden. Synthetische koudemiddelen zijn (H)CFK's en HFK's. Hiervoor gelden direct werkende Europese verordeningen met voorschriften die gericht zijn op het beschermen van het milieu. Voor CFK en HCFC geldt de ozonregelgeving. Voor HFK geldt de F-gassenregelgeving.

Volgens het beschrijvend deel van de aanvraag is binnen de deelinrichting RCBNL aanwezig koudemiddel R-513a (zeetroop mengsel van de groep Hydro Fluor Olefinen 'HFO') ten behoeve van de chiller. Uit het bij de aanvraag toegevoegde OLO-formulier volgt 1 kg aan koudemiddel. Uit navraag is gebleken dat op dit moment de exacte hoeveelheid aan koudemiddel nog niet bekend is, omdat de detailengineering en selectie van het type chiller nog niet is afgerond. Nu sprake is van een activiteit welke valt onder het Activiteitenbesluit kan in een later stadium een melding op grond van het Activiteitenbesluit worden gedaan om het exacte type en hoeveelheid kenbaar te maken.

HFO's zijn de vierde generatie synthetische koudemiddelen gebaseerd op fluorine-houdende gassen. Net als bij de HFKs bestaan de HFO's uit verbindingen van waterstof-, fluorine- en koolstofatomen. In tegenstelling tot de HFKs geldt dat voor de HFO's sprake is van minimaal één dubbele verbindingen van de koolstofatomen. Daarmee vallen de binnen de deelinrichting van RCBNL aanwezige koelinstallaties niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit, maar onder de werkingssfeer van Europese F-gassenverordening. Verder is op bijna alle koelinstallaties het Warenwetbesluit drukapparatuur van toepassing. De inspectie SZW is hiervoor het bevoegde gezag

3.3.3.3 afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)

§3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Deze paragraaf is van toepassing op het op- en overslaan van inerte goederen. Inerte goederen zijn gedefinieerd als goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn. In artikel 3.39 van de Activiteitenregeling is een niet limitatieve lijst opgenomen van goederen die in elk geval inert zijn.

In deze lijst zijn voertuigen van banden opgenomen. Dit betekent concreet dat het binnen de deelinrichting van RCBNL opgeslagen verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden en (niet) gepelletiseerde rCB als inerte goederen worden aangemerkt en daarmee vallen onder de rechtstreekse werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

§3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Het beschrijvend deel heeft het over smeerolie in vaten van maximaal 6.000 liter. Tabel 6.1 van het beschrijvend deel van de aanvraag heeft het over motorolie WKK's in tanks. Bijlage 18 (BRZO toets) heeft het over twee tanks met verse olie (totaal 3.000 liter) een of twee tanks met afgewerkte olie (totaal 3.000 liter).

De in bijlage 5 toegevoegde bodemrisicoanalyse zegt dat alle smeerolie, afgewerkte olie en motorolie wordt opgeslagen in enkelwandige tanks. Het in de aanvullende gegevens van 19 februari 2021 toegevoegde document U02 zegt 6 m³ olie voor de WKK's en 3 m³ afgewerkte olie van de WKK's.

De aanvraag en aanvullende gegevens zijn niet overal eenduidig voor wat betreft het soort opslag en de opslaghoeveelheden van gasolie (= dieselolie), smeerolie en afgewerkte olie. Uit navraag is gebleken dat binnen de deelinrichting van RCBNL aanwezig zijn:

- een dubbelwandige opslagtank (incl. lekdetectie) met 3 m³ smeerolie (= motorolie) voor de WKK's;
- een dubbelwandige opslagtank (incl. lekdetectie) met 3 m³ afgewerkte olie van de WKK's.

Deze bovengrondse tanks vallen onder de rechtstreekse werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

3.3.4 Hoofdstuk 5 (Industriële emissies)

3.3.4.1 Afdeling 5.0

De paragrafen 5.1.1 t/m 5.1.3 zijn alleen van toepassing op degene die een inrichting type C drijft, waartoe een installatie behoort als bedoeld in hoofdstuk III, IV of VI, of bijlage I van de RIE.

- Voor wat betreft de relevante RIE categorieën zie §2.4 van de considerans.
-

Zoals reeds eerder genoemd in §3.3.2.2 van de considerans is de BBT-conclusies afvalverbranding niet van toepassing op de pyrolyse van verkleind rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden. Alhoewel de pyrolyse wordt genoemd in de definitie van een verbrandingsinstallatie is deze niet gericht op de vernietiging van afvalstoffen en de energieopwekking, maar primair ontworpen voor de productie van rCB en olie. Het per lijn geproduceerde pyrolysegas wordt na reiniging verbrand in een viertal warmtekrachtkoppeling (WKK)-installaties met als doel energieopwekking (elektriciteit en warmte). In totaal betreffen dit dus acht WKK-installaties van elk 400 kWe en circa 1,33 MWth (totaal 3,2 MWe en maximaal 11 MWth). Daarom moeten de emissies van de WKK's wel worden getoetst aan de BBT-conclusies afvalverbranding. Een uitzondering hierop is wanneer het gereinigde pyrolysegas net zo schoon verbrand als aardgas (zie regels Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie paragraaf 5.1.2, art 5.15 lid 2 onder c Activiteitenbesluit).

Sowieso is de calorische waarde van het gereinigde pyrolysegas vergelijkbaar met die van aardgas. Mogelijk dat het geproduceerde pyrolysegas door de uitgebreide reiniging net zo schoon als aardgas kan worden verbrand. De reiniging bestaat uit de volgende stappen:

- Scrubber en quench: Scheiden van vloeibare olie en vluchtige gasfracties door condensatie van de vloeibare fracties;
- ESP-filter: verwijdering niet-gecondenseerde aerosolen uit de gasstroom;
- Alkalische gaswasser: door de toevoeging van natronloog met name bedoeld voor ontwavering, maar andere zuren, zouten en verbindingen met elementen als Chloor, Broom en Fluor worden hier ook verwijderd.
- Koelen en verwarmen: Drogen van het gas (verwijderen van water door condensatie).

Naast het voorkomen van de uitstoot van schadelijke gassen is de reiniging van het geproduceerde pyrolysegas noodzakelijk ter bescherming van de gasmotoren in verband met de corrosie door de vorming van zwavel- en zoutzuur en andere zuren. Er is voor RCBNL dus een direct belang op zowel milieutechnisch, veiligheid als economisch gebied (betrouwbaarheid en onderhoud) om deze verontreinigingen vóór verbranding af te vangen

Op dit moment kan logischerwijs nog niet worden aangetoond of het gereinigde pyrolysegas net zo schoon verbrand als aardgas. Pas na de inwerkingstelling van het productieproces (incl. gasbehandeling) kan het gereinigde pyrolysegas worden geanalyseerd. Een andere mogelijkheid is om emissiemetingen uit te voeren aan de afgassen van de WKK's.

In artikel 5.19 en 5.20 van het Activiteitenbesluit zijn de grenswaarden opgenomen voor de emissies naar de lucht, waarbij een verschil wordt gemaakt in een afvalverbrandingsinstallatie en een afvalmeeverbrandingsinstallatie. In artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit zijn voor deze installaties de volgende definities opgenomen:

Afvalverbrandingsinstallatie: technische eenheid die specifiek bestemd is voor de thermische behandeling van afvalstoffen, waarin al dan niet de opgewekte warmte wordt teruggewonnen, door de verbranding door oxidatie van afvalstoffen evenals andere thermische behandelingenprocessen voor zover de producten van de behandeling vervolgens worden verbrand.

Afvalmeeverbrandingsinstallatie: technische eenheid die in hoofdzaak is bestemd voor de opwekking van energie of de fabricage van materiële producten en waarin afvalstoffen als normale of aanvullende brandstof worden gebruikt, of waarin afvalstoffen thermisch worden behandeld ten behoeve van verwijdering door de verbranding door oxidatie van afvalstoffen evenals andere thermische behandelingenprocessen voor zover de producten van de behandeling vervolgens worden verbrand.

Het binnen de inrichting van RCBNL in de WKK's verbranden van pyrolysegas valt onder definitie van afvalmeeverbrandingsinstallatie.

Gelet op voorgaande hebben wij een voorschrift opgenomen om aan te tonen of het gereinigde pyrolysegas net zo schoon verbrand als aardgas. Als dit niet het geval is moet gewoon worden voldaan aan de emissie-eisen welke rechtstreeks gelden op grond van artikelen 5.19 en 5.20 van het Activiteitenbesluit.

3.4 Warenwetbesluit drukapparatuur (WBDA)

Met het Warenwetbesluit drukapparatuur is de Europese richtlijn drukapparatuur (PED) in Nederland geïmplementeerd. Het WBDA stelt eisen aan de technische integriteit van installaties voor toepassing en opslag van gassen of vloeistoffen onder druk. De eisen zijn onder andere gericht op de sterkte van drukapparatuur onder verschillende omstandigheden, op veilige bediening, inspectiemiddelen, aftap- en ontluuchtingsmiddelen, corrosie, slijtage, samenstellen van verschillende onderdelen, vulinrichtingen en overvulbeveiliging en veiligheidsappendages.

Voor het toezicht voor ingebruikname en bij periodieke herkeuring van drukapparatuur zijn in het kader de WBDA keuringsinstellingen aangewezen door het ministerie van Sociale zaken en Welzijn (SZW). Dit zijn de zogenoemde aangewezen keuringsinstellingen (AKI).

Het WBDA bevat naast eisen over technische integriteit ook enkele eisen die betrekking hebben op de bedrijfsvoering. Zo worden algemene eisen gesteld aan de vakbekwaamheid van onderhoudsmonteurs met betrekking tot drukapparatuur.

Overwegingen

Binnen de deelinrichting van RCBNL is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installaties gelden de eisen zoals opgenomen in het WBDA. Het WBDA is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

3.5 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

M.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie D 34.4 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. In kolom 1 wordt genoemd 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie, behorend tot de chemische industrie, bestemd voor de behandeling van tussenproducten en vervaardiging van chemicaliën. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 100.000 ton per jaar of meer.

Daarom hebben wij op 30 oktober 2020 een schriftelijke mededeling milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplicht ontvangen in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In deze aanmeldnotie is nog uitgegaan dat het binnen de deelinrichting van RCBNL aangevoerde verkleinde rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden (40.000 ton/jaar) wordt omgezet in:

1. maximaal 20.000 ton/jaar olie (maximaal 45%);
2. maximaal 18.000 ton/jaar rCB-char (maximaal 40%);
3. maximaal 6.000 ton/jaar gas (maximaal 15%);
4. minder dan 3.000 ton/jaar staal (minder dan 7,5%).

Het maatgevende onderdeel van de aangevraagde installatie (een tweetal in serie geschakelde roterende trommelovens) hebben een technische capaciteit van elk 2.300 kg verkleind rubbergranulaat per uur (totale capaciteit 4.600 kg/uur).

Deze tonnages en verhoudingen kunnen fluctueren vanwege de grote variatie in banden en iedere producent gebruikt maakt van een andere samenstelling voor wat betreft carbon black en rubber. Daarom is voor olie, rCB en gas uitgegaan van maximale tonnages en percentages. Verder is de hoeveelheid staal erg ruim aangehouden.

Hieruit volgt dat de in kolom 2 opgenomen drempelwaarde van 100.000 ton/jaar niet wordt overschreden.

Voor elk besluit dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die onder de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Naar aanleiding van de ingediende schriftelijke mededeling hebben wij op 16 december 2020 (zaaknummer 2020-206669) besloten dat er in dit geval geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en dat daarom gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is.

Dit besluit is gepubliceerd op 22 december 2020 en heeft ter inzage gelegen van 23 december 2020 t/m 2 februari 2017. Tegen dit besluit staat geen rechtsreeks bezwaar en beroep open. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen kenbaar worden gemaakt in het kader van deze vergunningenprocedure. Het besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling zal met het (ontwerp)besluit ter inzage worden gelegd.

Voorafgaande aan de op 30 oktober 2020 ingediende schriftelijke mededeling hebben wij op verzoek van RCBNL met ons rechtsoordeel van 18 november 2020 (zaaknummer 2020-206874) voor het binnen de deelinrichting van RCBNL te accepteren en verwerken verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden een niet afvalstoffenstatus afgegeven.

In deze procedure is in de adviezen van ILT (zie §2.7.4 van de considerans) beargumenteerd waarom men ons standpunt niet deelt en daarom het te accepteren en verwerken verkleinde rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden als een afvalstof moet worden beschouwd.

Naar aanleiding van het standpunt van ILT hebben wij ons eerder ingenomen standpunt heroverwogen en wordt daarom in dit besluit het te accepteren en verwerken verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden als een afvalstof beschouwd. De consequentie hiervan is onder andere dat in de aanmeldnotitie en het hierop volgende Besluit m.e.r.-beoordeling de voorgenomen activiteit had moeten worden getoetst aan de m.e.r.-plichtige categorie C 18.4 en m.e.r.-beoordeling plichtige categorie D 18.7. Beide categorieën hebben betrekking op de oprichting van een installatie bestemd voor de verbranding van niet-gevaarlijke afvalstoffen, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een capaciteit van respectievelijk 100 ton per dag en 50 ton per dag. Om verdere vertraging van deze procedure te voorkomen, vanwege het alsnog verplicht moeten doorlopen van een m.e.r.-procedure, heeft de aanvrager ervoor gekozen om de technische capaciteit van het maatgevende onderdeel van de installatie (beide doseerschroeven van de identiek lijnen, elk bestaande uit twee in serie geplaatste pyrolyseovens) zodanig aan te passen dat de drempelwaarde van 100 per dag niet wordt overschreden.

Uit de memo behorende bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 volgt dat de beide productielijnen elk een capaciteit hebben van 2.075 kg verkleind rubbergranulaat per uur (totale capaciteit 4.150 kg/uur of 99,6 ton/dag). Uitgaande van deze productiecapaciteit per dag en 365 dagen per jaar bedraagt daarmee de totale jaarcapaciteit 36.354 ton. Ter waarborging worden de beide doseerschroeven, als onderdeel van het transportsysteem dat het verkleinde rubbergranulaat uit de bunkers toevoegt aan de pyrolyse-ovens, zodanig fysiek gelimiteerd dat ze nooit meer dan 100 ton per dag kunnen voeden aan de pyrolyseovens van de beide lijnen. Hieruit volgt dat de in categorie C 18.4 opgenomen drempelwaarde van 100 ton per dag niet wordt overschreden en geen MER hoeft te worden opgesteld.

Hieruit volgt dat de drempelwaarde van 50 ton per dag genoemd in categorie D 18.7 wordt overschreden en een m.e.r.-beoordeling moet worden doorlopen. Zoals bovenstaande toegelicht is voorafgaande aan de ingediende aanvraag omgevingsvergunning op grond van categorie D 34.4 een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling doorlopen. Het feit dat het te accepteren en verwerken verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden als een afvalstof wordt beschouwd doet niets af aan de overwegingen en conclusies in ons besluit van 16 december 2020.

3.6 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

Overwegingen

Op grond van bijlage 1 bij de EG-Verordening PRTR vallen de binnen de deelinrichting van RCBNL uitgevoerde activiteiten sowieso onder categorie 4a onder i (chemische industrie, fabricage op industriële schaal van organische chemische basisproducten, zoals: eenvoudige koolwaterstoffen (lineaire of cyclische, verzadigde of onverzadigde, alifatische of aromatische). Voor de categorie 4 activiteiten (chemische industrie) is in bijlage 1 geen capaciteitsdrempelwaarde opgenomen, waardoor alle inrichtingen vallen onder de rapportageplicht.

De rapportageplicht geldt alleen voor emissies en afvalstoffen als deze boven de in bijlage 2 bij de EG-Verordening PRTR opgenomen drempelwaarden uitkomen.

Een E-PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit hun meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen.

Een bedrijf dat onder de reikwijdte valt, moet gedurende het jaar zijn emissies en afval registreren. Het bedrijf moet vervolgens rapporteren over een onderwerp als de hiervoor geldende drempelwaarde is overschreden. Het bedrijf moet dit rapporteren doen voor 1 april in het jaar volgend op het verslagjaar via het elektronische milieujaarverslag (e-MJV). Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen E-PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze rapportage plichtig zijn. Bedrijven die vallen onder de EG-Verordening PRTR moeten beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.

Het is de eigen verantwoordelijkheid van RCBNL om vast te stellen of de relevante emissies en afval boven de drempelwaarden uitkomen.

3.7 REACH

Sinds 1 juni 2007 geldt de Europese verordening voor chemische stoffen, REACH (EG nr. 1907/2006). REACH staat voor Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH is direct van toepassing op bedrijven die chemische stoffen produceren, importeren, distribueren of gebruiken.

Op enkele uitzonderingen na, moeten fabrikanten en importeurs de chemische stoffen, die zij produceren of in de EU importeren registreren bij het ECHA (Europees Agentschap voor Chemische Stoffen te Helsinki).

Producenten van chemische stoffen moeten alle stoffen registreren die ze produceren of importeren. Deze plicht geldt alleen voor stoffen waarvan minimaal 1.000 kilogram per jaar wordt geproduceerd. Bij de registratie moet de producent onder meer aangeven of de stof schadelijk is. Ook moet hij vermelden hoe een gebruiker er veilig mee om kan gaan. Deze informatie staat ook in het Veiligheidsinformatieblad. Verkopers van chemische stoffen of mengsels moeten dit Veiligheidsinformatieblad meegeven aan professionele gebruikers.

REACH kan verboden of beperkingen opleggen aan de productie, het gebruik of de invoer van bepaalde schadelijke stoffen. Alle chemische stoffen vallen onder REACH, op een paar uitzonderingen na zoals radioactieve stoffen, afvalstoffen en bestrijdingsmiddelen. Hiervoor geldt andere wetgeving. Stoffen die zijn verwerkt in mengsels (verf en lijm) vallen ook onder REACH. REACH stelt ook regels voor stoffen in voorwerpen, zoals speelgoed of huishoudelijke apparaten. Zo moeten bedrijven aan hun afnemers doorgeven als er zeer zorgwekkende stoffen in hun producten zitten.

Verder bepalen de criteria uit artikel 57 van de REACH-verordening of een stof een zeer zorgwerkende stof (ZZS) is.

Binnen de deelinrichting van RCBNL worden chemische stoffen geproduceerd die onder de REACH-verordening vallen.

Vanwege de directe werking van de REACH-verordening wordt in deze omgevingsvergunning niet getoetst of het bedrijf aan de REACH verplichtingen voldoet. Een bedrijf heeft zelf de verantwoordelijkheid om aan de eisen van REACH te voldoen. Het toezicht op de naleving van REACH wordt verricht door landelijke inspectiediensten.

3.8 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.8.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Overwegingen

Voor de gehele site Chemelot hebben wij op 3 juli 2018 verleend een (koepel)vergunning Wet natuurbescherming (zaaknummer 2015-0916).

Hieronder vallen alle activiteiten die op de site Chemelot plaatsvinden, gezien de hoge mate van integratie en verbondenheid.

De effectenindicator zoals aangereikt door het Ministerie van Economische Zaken geeft een negentiental mogelijke effecten waarmee rekening moet worden gehouden ten aanzien van onder de Wet natuurbescherming beschermde waarden. Dit zijn alle mogelijk storende factoren die in een Natura 2000-gebied als gevolg van een geplande nieuwe activiteit/verandering kunnen optreden.

Leidt een geplande nieuwe activiteit/verandering tot een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden, dan moet een wijziging van de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd. De betreffende wijziging van de vergunning wordt dan voorafgaand aan de vereiste deelrevisie- of veranderingsvergunning als bedoeld in de Wabo (separaat) aangevraagd, zodat van aanhaken van het onderdeel natuur in het kader van de Wabo geen sprake is. Ten gevolge van de aangevraagde nieuwe activiteit/verandering neemt de stikstofdepositie op één of meer Natura 2000-gebieden significant toe. Deze toename van stikstofdepositie kan volledig intern worden gesaldeerd binnen de site Chemelot.

Voor intern salderen geldt vanaf 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer in het kader van de Wet natuurbescherming (uitspraak AbRS 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71). Indien eveneens geen sprake is van een ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden, behoeft voor de geplande nieuwe activiteit/verandering geen wijziging te worden aangevraagd van de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Overigens geldt de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, volgens het daaraan verbonden voorschrift 7 ('Natuur neutrale of -gunstige veranderingen'), tevens voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning of de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, indien deze veranderingen naar het oordeel van het bevoegde gezag niet kunnen leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied dan ingevolge deze vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften zijn toegestaan én is voldaan aan een aantal voorwaarden. Een van deze voorwaarden is dat de verandering tenminste 3 maanden voorafgaand aan de beoogde uitvoeringsdatum schriftelijk aan het bevoegd gezag is gemeld, onder overlegging van een rapportage betreffende alle mogelijke gevolgen van de verandering voor enig Natura 2000-gebied.

Naar aanleiding van een zodanige melding wordt door het bevoegd gezag beoordeeld of de betreffende verandering niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied dan reeds toegestaan en daarvoor geen wijziging behoeft te worden aangevraagd van de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming.

Nu het bij de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming gaat om een koepelvergunning, worden in de regel meerdere veranderingen gegroepeerd gemeld bij het bevoegde gezag.

Voor zover het gaat om stikstofdepositie, wordt daarbij veelal intern gesaldeerd met meerdere installaties/deelinrichtingen, zodat de beschikbare `stikstofdepositieruimte` binnen de site Chemelot zo optimaal mogelijk wordt ingezet. Ter onderbouwing van het intern salderen van stikstofdepositie, wordt bij de betreffende melding onder meer een (verschil)berekening op basis van het rekenmodel AERIUS ingediend.

Door de meldingssystematiek is geborgd dat concreet onderbouwd wordt dat de (eventuele) toename van stikstofdepositie van voorliggende nieuwe activiteit/verandering, voorafgaand aan de uitvoering daarvan intern wordt gesaldeerd binnen de site Chemelot en ook anderszins een (significant) negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden is uitgesloten.

3.8.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Overwegingen

De gekozen plot voor de voorgenomen oprichting van de deelinrichting RCBNL betreft een nog ongebruikt terreingedeelte op de site Chemelot en is sowieso gelegen buiten de Ecologische Hoofd Structuur (EHS).

De op de plot aanwezige bomen staan in de noordoosthoek, in de buurt van waar de parkeerplaatsen/fietsenstalling en sprinklertank zijn voorzien. Eerder was hier gepland de Water Afvoer Drainage en Infiltratie (WADI) voor infiltratie van regenwater. De precieze locatie van de WADI is aangegeven in het huisbaasgebied, zoals opgenomen in de bijlage 2 van de aanvraag.

Deze bomen zullen zoveel mogelijk worden ontzien, maar het zou kunnen dat er enkele bomen gekapt moeten worden. Dat zal dan gebeuren onder de permanente kapvergunning van CSP B.V., waarin ook vast is gelegd dat voor iedere boom die gekapt wordt, een nieuwe boom elders wordt geplant. De aanwezige struiken en bomen worden sowieso buiten het broedseizoen gekapt.

Het is de verwachting dat op dit terreingedeelte geen beschermende dier- en plantensoorten voorkomen. Om hier zeker van te zijn is door IDverde Advies een QuickScan flora en fauna uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn toegevoegd in de rapportage in bijlage 20 van de vergunningaanvraag (nummer 724200005, versie 1.0 definitief van 11 november 2020). In hoofdstuk 6 van dit onderzoek wordt ingegaan op de conclusies en het advies.

Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, is dit aangegeven.

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, algemene broedvogels, jaarrond beschermde nestplaatsen, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde diersoorten.

Voor algemeen vrijgestelde soorten kan niet worden uitgesloten dat de ingreep verstorend is. Maar omdat er geen nader onderzoek vereist is bij de algemeen vrijgestelde soorten en er via de zorgplicht gewerkt wordt is er geen vervolgonderzoek noodzakelijk. De eventuele maatregelen per soortgroep zijn weergegeven in tabel 6.1.

<i>Tabel 6.1 Overzicht van de te nemen mitigerende maatregelen voor broedvogels, vleermuizen en grondgebonden zoogdiersoorten.</i> Soortgroep	Ingrep verstorend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Voorzorgs- of mitigerende maatregel	Ontheffing nodig
(Algemene) broedvogels	Mogelijk	Nee	Met voorkeur buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) Indien binnen broedseizoen de bomen en struiken worden verwijderd dient een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee	Het plangebied bevat geen vaste rust- of verblijfplaatsen, vormt geen lijnstructuren en is geen essentieel foerageergebied.	Nee
Beschermde grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Voldoen aan de zorgplicht.	Nee
Algemeen vrijgestelde soorten (konijn, veldmuis etc.)	Mogelijk	Nee	Voldoen aan de zorgplicht door in één richting te werken; Indien dit niet mogelijk is dient men bij het treffen van een exemplaar deze de gelegenheid te geven om te vluchten	Nee

Met in achtneming van de in de bovenstaande tabel opgenomen maatregelen, kunnen de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaatsvinden.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e. De aangevraagde activiteiten zijn uitgebreid beschreven in §2.2 van de considerans.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Overwegingen

Binnen de deelinrichting van RCBNL worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Voor deze activiteiten zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar:

4 Chemische industrie Voor de doeleinden van dit deel wordt onder fabricage in de zin van de categorieën activiteiten in dit deel verstaan de fabricage van de in 4.1 tot en met 4.6 genoemde stoffen of groepen stoffen op industriële schaal door chemische of biologische omzetting	Belangrijkste BBT-conclusies/ BREF	Ook van belang zijnde BBT-conclusies/BREFs
4.1 de fabricage van organische-chemische producten, zoals: a) eenvoudige koolwaterstoffen (lineaire of cyclische, verzadigde of onverzadigde, alifatische of aromatische)	BBT-conclusies organische bulkchemie	BREF koelsystemen BBT-conclusies voor de afgas- en afvalwaterbehandeling BBT-conclusies grote stookinstallaties BREF op- en overslag bulkgoederen BREF energie-efficiency
4.2 de fabricage van anorganisch-chemische producten, zoals: e) niet-metalen, metaaloxiden of andere anorganische verbindingen, zoals calciumcarbide, silicium, siliciumcarbide.	BREF anorganische bulkchemicaliën BREF anorganisch fijn chemicaliën BBT-conclusies organische bulkchemie	BREF koelsystemen BBT-conclusies voor de afgas- en afvalwaterbehandeling BREF op- en overslag bulkgoederen BREF energie-efficiency
5 Afvalbeheer	Belangrijkste BBT-conclusies/ BREF	Ook van belang zijnde BBT-conclusies/BREFs
5.3b Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van de activiteiten bedoeld in Richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 over de behandeling van stedelijk afvalwater: ii voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding	BBT-conclusies Afvalbehandeling	BREF koelsystemen BREF Op- en overslag bulkgoederen BREF Energie-efficiëntie

Voor wat betreft de productie van pyrolyseolie is de BBT-conclusies organische bulkchemie niet van toepassing op de deelrichting van RCBNL. In het toepassingsgebied is opgenomen dat deze BBT-conclusies gaan over de productie van een aantal genoemde organisch-chemische producten chemische stoffen (o.a. eenvoudige koolwaterstoffen) in continue processen wanneer de totale productiecapaciteit voor deze organisch-chemisch producten groter is dan 20.000 ton per jaar. Uit de memo 5e verzoek aanvullende gegevens behorende bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 volgt dat maximaal 36.354 ton/jaar aan verkleind rubbergranulaat wordt verwerkt. Van deze 36.354 ton/jaar blijft maximaal 18.180 ton/jaar aan geproduceerde olie over, waaruit blijkt dat de drempelwaarde van 20.000 ton/jaar niet wordt overschreden.

Verder is de BBT-conclusies afvalverbranding niet van toepassing op de pyrolyse van verkleind rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden. Alhoewel de pyrolyse wordt genoemd in de definitie van een verbrandingsinstallatie is deze niet gericht op de vernietiging van afvalstoffen en de energieopwekking, maar primair ontworpen voor de productie van rCB en olie.

- Het geproduceerde pyrolysegas wordt na reiniging verbrand in de WKK's met als doel energieopwekking. Daarom hebben wij de luchtmissies van de WKK's wel worden getoetst aan de BBT-conclusies afvalverbranding. Een uitzondering hierop is wanneer het gereinigde pyrolysegas net zo schoon verbrand als aardgas (zie regels Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie paragraaf 5.1.2, art 5.15 lid 2 onder c Activiteitenbesluit).

Voor wat betreft de toetsing aan de bovenstaande genoemde BBT-conclusies en BREF's, met uitzondering van de BBT-conclusies afvalbehandeling, zie bijlage 5 (BBT-toets), bijlage 11b (toetsing stand der veiligheidstechniek) en document U08 (verduidelijking bijlage 5 en 11b) van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021.

Aangezien pas later in de procedure het te accepteren en verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden is aangemerkt als een afvalstof is in de aanvraag en aanvullende gegevens niet getoetst aan de BBT-conclusies afvalbehandeling. Wij hebben daarom deze toets zelf uitgevoerd en per relevant milieuaspect opgenomen in de considerans van de vergunning.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012 Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 9: Cryogene gasen: opslag van 0,150 m ³ – 100 m ³	PGS 9:2014 versie 1.0 (april 2014)	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	2016 versie 1.0 (september 2016)	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	2018 (versie 1.0)	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

Voor wat betreft de PGS 15 en 31 is er bewust voor gekozen om nog niet aan te sluiten bij de (interim) PGS nieuwe stijl versies 2021, welke invulling geven aan de Omgevingswet. Daarbij zijn sommige voorschriften verdwenen er vanuit gaande dat dit geregeld is in het Besluit activiteiten leefomgeving. Sowieso is er inhoudelijk geen verschil tussen de oude PGS en PGS nieuwe stijl.

De deelinrichting van RCBNL voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT en BBT-GEN ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieucompartiment wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Afvalstoffen

4.1.2.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.1.2.2 Primaire ontdoener van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

In het afvalpreventieprogramma is gekozen voor negen afvalstoffen, die hoog scoren op de omvang van de stroom, de milieudruk van de hele keten verbonden met de afvalstroom, of de milieudruk tijdens de afvalfase. De geselecteerde prioritaire stromen zijn: bouw- en sloopafval, voedsel, textiel en tapijt, metalen, papier en karton, houtafval, kunststofafval, elektrische apparaten en gevaarlijk afval. Voor het merendeel van deze afvalstoffen wordt een aanpak gevolgd in het kader van het Rijksbrede programma Circulaire Economie. Voor de meeste afvalstoffen die in het afvalpreventieprogramma als prioritair zijn benoemd of waarvoor een ketenaanpak wordt gevolgd, zijn in het LAP sectorplannen opgesteld

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de voormalige handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) werden ondergrenzen gehanteerd die de relevantie van afvalpreventie bepaalden. Hierin werd gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Overwegingen

In de onderstaande tabel 6.1 van het beschrijvend deel van de aanvraag wordt ingegaan op de soorten en hoeveelheden bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen welke vrijkomen als gevolg van de voorgenomen activiteiten binnen de deelinrichting van RCBNL.

Soort afval	Aard reststof	Opslagwijze	Jaarlijkse hoeveelheid (ton)
Bedrijfsafval/restafval	Bedrijfsafval	Container	100
Artikelen verontreinigd (vlampunt >100°C)	Gevaarlijk afval	Container	50
Bitumen en teerachtige afvalstoffen	Gevaarlijk afval	Container	50
IJzerdraad	Bijproduct	Container	<2.500
Oliehoudend afval, vast (excl. Oliefilters)	Gevaarlijk afval	Container	575
Oliehoudend afval, vloeibaar	Gevaarlijk afval	ASP/tank	10
Organische poeders (halogeenarm)	Gevaarlijk afval	Container	5
Papier en karton	Bedrijfsafval	Container	10
Kunststoffen	Bedrijfsafval	Container	10
Afkeur productie batches*	Bedrijfsafval	Big bags	75
Filterkousen en zakken t.b.v. stoffilters	Bedrijfsafval	Gewisseld door leverancier; hergebruikt na reinigen bij een derde partij of hoofdleverancier	0,5
Spuiwater uit o.a. oliebehandeling en koeltoren en overig afvalwater	Bedrijfsafval	Tanks, separaat opgeslagen en afgevoerd van olie	650
Motorolie WKK's	Bedrijfsafval	Bovengrondse tanks	10
Overige afgewerkte olie (o.a. smeerolie)	Gevaarlijk afval	Bovengrondse tank/drum/IBC	40

* Off spec product is hierin niet meegenomen. Off spec product dat in het proces wordt gedetecteerd wordt automatisch met een recycle stroom teruggevoerd in het proces. Reeds afgezaakt off spec product wordt korting verkocht of door het personeel teruggevoerd in het proces.

Uit de bovenstaande tabel volgt dat de ondergrenzen van 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en 2,5 ton gevaarlijk afval worden overschreden. Echter hierbij dient rekening te worden gehouden dat een groot aantal van de vrijkomende afvalstromen en hoeveelheden inherent zijn aan het verwerkingsproces van verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden. Deze hoeveelheden worden daarom niet betrokken bij de toetsing aan de drempelwaarden. Verder zijn er een aantal vrijkomende afvalstromen (o.a. spuiwater, afgewerkte olie, oliehoudend afval en filterzakken) direct gelinkt aan een goede werking van de procesinstallaties en nageschakelde technieken, waardoor het besparingspotentieel te verwaarlozen is.

Gelet op de geschatte vrijkomende hoeveelheden (gemengd) bedrijfsafval, papier en karton, kunststoffen hebben wij aan deze vergunning een voorschrift verbonden tot het opstellen van een preventieonderzoek.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Overwegingen

Uit het beschrijvend deel van de aanvraag volgt dat binnen de deelinrichting van RCBNL belangrijkste afvalstromen ((klein) gevaarlijk afval, papier/ karton, kunststof, metaal, hout en gemengd bedrijfsafval), waarvan in het LAP is aangegeven dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden geleverd, gescheiden worden ingezameld en afgevoerd naar vergunninghouders.

Daarom hebben wij in de vergunning afgezien van het opnemen van voorschriften om verdere afvalscheiding te verlangen.

4.1.2.3 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierugwinning;
- veilige verwijdering.

Deel E van het Beleidskader bevat de sectorplannen voor een groot aantal afvalstoffen. In een sectorplan is voor nauwkeurig afgebakende afvalstoffen een minimumstandaard van verwerking vastgelegd.

Bijlage 6 van het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing:

- sectorplan 52 (banden).

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval alsmede dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Binnen de deelinrichting van RCBNL is geen sprake van het uitsluitend opslaan van afvalstoffen, omdat al het geaccepteerde verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden wordt verwerkt tot rCB-char, olie en gas. Wij hebben daarom geen maximale opslagtermijn opgenomen in de voorschriften.

Be-/verwerking van afvalstoffen

Het beleid voor verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden is beschreven in sectorplan 52 (banden).

Voor wat betreft het door RCBNL te verwerken verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden is in sectorplan 52 (banden) als minimumstandaard opgenomen:

	afvalstoffen	Minimumstandaard voor verwerking (en eventuele voorwaarden)
a	banden	Recycling¹. Ook toegestaan is pyrolyse van (granulaat van) banden gericht op de productie van carbon black (in de industrie vaker aangesproken als rCB) waarbij: ▪ op massabasis ten minste 35% van de input van de pyrolysestap (dus betrokken op het granulaat en grotendeels ontdaan van metaal, textiel, etc.)* wordt verwerkt tot carbon black dat wordt afgezet ten behoeve van recycling, en ▪ de daarbij ook gevormde pyrolyseolie mag worden ingezet als brandstof, maar uitsluitend op locaties waar emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen. Deze minimumstandaard betekent dat afzet van de pyrolyse-olie als brandstof dan wel het opwerken van de pyrolyse-olie tot, een (onderdeel van) voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten die locaties waar emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen niet is toegestaan. Dit alles voor zover sprake blijft van een afvalstof** (zie ook paragraaf B.10.2 van het beleidskader). Hiertoe worden in vergunningen van verwerkers zo nodig sturingsvoorschriften opgenomen om afzet als dan wel opwerken tot, een brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten die locaties te voorkomen.

*) In het geval het pyrolyseproces banden of grote snippers als input hanteert waaruit metaal en textiel niet grotendeels zijn afgescheiden, wordt hiervoor gecorrigeerd zodat het te halen percentage uitsluitend wordt betrokken op de (delen van) banden exclusief textiel en metaal.

**) Indien de afvalstatus is vervallen zijn er ook geen onaanvaardbare risico's meer voor mens en milieu. Dit vormt namelijk onderdeel van de beoordeling of de afvalstatus kan vervallen.

Overwegingen minimumstandaard

Uit de memo behorende bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 volgt dat de beide productielijnen elk een verwerkingscapaciteit hebben van 2.075 kg/uur aan verkleind rubbergranulaat auto- en vrachtwagenbanden (totale capaciteit 4.150 kg/uur of 99,6 ton/dag). Uitgaande van deze verwerkingscapaciteit per dag en 365 dagen per jaar bedraagt de totale verwerkingscapaciteit 36.354 ton/jaar. Deze maximale verwerkingscapaciteit resulteert:

1. maximaal 18.180 ton/jaar olie (maximaal 45%);
2. maximaal 16.360 ton/jaar rCB-char (maximaal 40%);
3. maximaal 5.500 ton/jaar gas (maximaal 15%);
4. minder dan 1.454 ton/jaar staal (minder dan 4%).

Voor de toelichting op de maximale tonnages en maximale percentages zie §2.1 van de considerans.

Hieruit volgt dat maximaal 40% van de input van de pyrolysestap (betrokken op het granulaat en grotendeels ontdaan van metaal, textiel, etc.) wordt verwerkt tot rCB. Aangezien dit percentage is uitgedrukt als een maximum en volgens de eerste voorwaarde van de minimumstandaard ten minste 35% van de input moet worden verwerkt tot rCB voor recycling hebben wij een voorschrift opgenomen.

In §2.2 van de considerans is uitgebreid beschreven de verwerking van verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden tot pyrolyseolie voor de volgende toepassingen:

- a) Secundaire brandstof (bijv. energie of cementovens);
- b) Heavy cut Blendcomponent voor marine fuels (flash point > 55 °C);
- c) Light cut Blendcomponent voor benzine;
- d) BTX (benzeen, toluen, xyleen) light cut intermediate;
- e) Intermediate product;
- f) Olie die ingevoerd wordt in een olieraffinaderij (bijv. in een kraker of hydrotreater);
- g) Carbon black feedstock olie.

De genoemde toepassing van de geproduceerde oliefracties als mengcomponent voor brandstoffen van voer- en vaartuigen is strijdig is met de minimumstandaard, omdat op de locatie waar de brandstof wordt toegepast de emissiebeperking niet is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen niet is toegestaan. Deze strijdigheid is als zodanig ook expliciet benoemd in het advies van ILT.

Daarom hebben wij overeenkomstig de minimumstandaard en het advies van ILT een sturingsvoorschrift opgenomen om de afzet van de geproduceerde pyrolyseolie als dan wel opwerken tot, een brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten die locaties te voorkomen.

Overwegingen Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

De minimumstandaard houdt geen rekening met de mogelijke aanwezigheid van ZZS. Als toch ZZS in de afvalstof aanwezig zijn, geldt dat de voorschriften van REACH, de POP-verordeningen/of de beleidslijn van hoofdstuk B.14, paragraaf B.14.4.3 van het beleidskader van toepassing kunnen zijn op de gevraagde activiteit. Deze bepalingen moeten worden betrokken bij de toetsing aan de minimumstandaard (zie B.14.5.2 van het beleidskader).

In hoofdstuk B14 van het Beleidskader LAP is het beleid voor ZZS beschreven. In bijlage F11 is de achtergrondinformatie over wet- en regelgeving en over het beleid voor ZZS opgenomen.

ZZS zijn stoffen die ernstige en vaak onomkeerbare effecten kunnen hebben op de menselijke gezondheid en het milieu. Het doel van het overheidsbeleid is dan ook om deze stoffen zoveel mogelijk uit de leefomgeving te weren. Ook in afvalstoffen kunnen ZZS zitten.

In paragraaf B14.4.3 is een beleidslijn opgenomen die gehanteerd wordt voor de beoordeling van de verwerking van de volgende soorten afvalstoffen en wanneer een risicoanalyse uitgevoerd moet worden:

- afvalstoffen die stoffen op de kandidaatslijst van REACH bevatten;
- afvalstoffen die zogenaamde 'overige ZZS' bevatten;
- afvalstoffen die ZZS bevatten die voorkomen op de restrictielijst van REACH, maar worden toegepast op een wijze waarop de restricties niet toezien;

- afvalstoffen die stoffen op de autorisatielijst van REACH bevatten en waarvan beoogd wordt voorwerpen te maken.

Een eerste vraag hierbij is boven welk gehalte van een ZZS een risicoanalyse nodig is. Op grond van het RIVM-rapport 'Concentratiegrenswaarde voor ZZS in afvalstromen', brieftapport nr. 2017-0099 [2017], wordt als grenswaarde voor een risicoanalyse in principe 0,1 % (m/m) aangehouden. Deze waarde is gebaseerd op de meest stringente concentratiegrenswaarde voor CMR-stoffen. De uitzondering op deze regel geldt voor een gering aantal ZZS waarvoor in bijlage VI van de CLP-verordening zogenaamde specifieke concentratiegrenzen zijn opgenomen voor de CMR eigenschappen (zie tabel 17 van paragraaf F.11.4).

Gebruik van de concentratiegrenswaarde LAP

De concentratiegrenswaarde (CGW) LAP is slechts bedoeld om vast te stellen of volgens het LAP-beleid een risicoanalyse nodig is. Deze CGW mag echter niet worden gebruikt om aan te geven of wel/geen sprake is van een ZZS-houdende afvalstroom. Bij verwerking van afvalstoffen met ZZS onder de concentratiegrenswaarde gelden nog steeds het Activiteitenbesluit, de Wabo, de Waterwet en Arboregelgeving of kunnen productregelgeving en/of –normen beperkingen stellen aan de beoogde toepassing.

Een tweede vraag is in hoeverre ZZS in een afvalstof voorkomen. Het is ondoenlijk om voor ruim 1.300 stoffen te beoordelen dat ze al dan niet in een afvalstof of in het verwerkingsproduct daarvan aanwezig zijn. Op basis van de aard en samenstelling en herkomst van de afvalstof moet worden bepaald welke ZZS aanwezig zijn of zouden kunnen zijn. Het kan nodig zijn deskundigen uit het bedrijfsleven of uit kennisinstituten te raadplegen en ter verificatie chemische analyses op de afvalstof te laten uitvoeren. Voor de aanwezige ZZS moet onderstaande risicoanalyse worden doorlopen om te bepalen of sprake is van een doelmatige verwerking.

Vooraf is het van belang of het technisch en economisch mogelijk is om de aanwezige ZZS uit het materiaal te vernietigen of af te scheiden en het materiaal dan zonder ZZS of met heel lage gehalten ervan alsnog voor recycling of nuttige toepassing in te zetten. Als dat het geval is, wordt de inzet van ZZS-houdend materiaal zonder deze reinigingsstap niet toegestaan. Een verdere analyse van de risico's volgens de rest van deze paragraaf kan dan ook achterwege blijven. Hoe een dergelijke beoordeling praktisch uit te voeren is opgenomen in de 'handreiking risicoanalyse ZZS in afvalstoffen'.

Daarbij is in deze paragraaf een toelichting gegeven op de verschillende aspecten die bij de analyse van de risico's op onaanvaardbare blootstelling van mens en milieu aan ZZS beschouwd moeten worden.

Het is primair aan de houder van de ZZS-houdende afvalstof om aan te tonen dat de risico's voor blootstelling van mens en milieu zowel bij toepassing van het materiaal als na het volgende moment van afdanking, de volgende recyclingfase en vervolgtoeepassingen aanvaardbaar zijn.

Indien die risico's voor een gegeven recycling of andere vorm van nuttige toepassing onvoldoende bekend zijn, wordt deze toepassing van de afvalstof in beginsel niet toegestaan. De risicoanalyse wordt niet toegepast indien een activiteit niet is toegestaan op grond van het beleidskader, bijvoorbeeld het hoofdstuk B.7 (mengen), of omdat niet wordt voldaan aan in de sectorplannen opgenomen grenswaarden voor ZZS.

In figuur 4 van paragraaf B14.5.1 is schematisch weergegeven in welke situaties een risicoanalyse uitgevoerd moet worden.

In paragraaf B14.5.3.1 is opgenomen dat het bevoegd gezag bij aanvragen of meldingen m.b.t. inzameling, overbrenging of verwerking van afval – in het kader van vergunningverlening dan wel in het kader van meldingen o.g.v. algemene regels – altijd rekening moet houden met ZZS.

SGS Intron rapport

In het SGS Intron rapport 'ZZS in afvalstoffen van 18 december 2019 rapportnummer A108010/R20190414a' (www.lap3.nl/achtergrond/documenten/gevaarlijk) wordt inzicht gegeven in afvalstoffen met daarbij de ZZS, waarvoor een redelijke kans bestaat om die in de betreffende afvalstoffen aan te treffen. Dit document wordt door vergunningverleners als hulpmiddel gebruikt bij de verplichting uit het derde LAP om bij de verwerking rekening te houden met de aanwezigheid van ZZS in afvalstoffen. Voor het nuttig toepassen of het als niet-afvalstof op de markt brengen van afvalstoffen waarin bepaalde ZZS boven een in het LAP vastgestelde concentratiegrenswaarde (CGW) voorkomen, moet een risicobeoordeling worden uitgevoerd om te kunnen vaststellen of de beoogde verwerking doelmatig is. Dit rapport beoogt aan te geven wanneer een ZZS boven deze CGW in een afvalstof kan worden aangetroffen. Dit rapport volgt hiervoor de indeling in sectorplannen van het LAP.

Als richtwaarde voor de relevante concentratie van ZZS waarboven het noodzakelijk is om een risicobeoordeling uit te voeren, wordt het advies van RIVM [10] overgenomen in hoofdstuk B.14 en Bijlage 11 van LAP3. De algemene concentratiegrenswaarde van ZZS waarboven de beleidslijn uit B.14 van het LAP (risicoanalyse) relevant wordt, is gesteld 0,1 % m/m. Voor een aantal van deze stoffen is, conform dit zelfde advies, een strengere stof-specifieke lagere concentratiegrenswaarden vastgesteld (bijlage F.11 tabel 17 van LAP3). Deze lagere grenswaarden zijn gebaseerd op de CLP-verordening. In dit rapport wordt per sectorplan/afvalstof een overzicht gegeven van de mogelijk aanwezige ZZS en of deze kunnen worden aangetroffen in de afvalstof boven de hiervoor genoemde CGW. In elk overzicht wordt dit weergegeven per afvalstroom die in het betreffende sectorplan wordt behandeld.

Uit de behandeling van sectorplan 52 (banden) blijkt dat in oude banden (voor 2010) en in banden van buiten de EU ZZS kunnen voorkomen in gehalten hoger dan de concentratiegrenswaarde van 0,1%, tenzij anders aangegeven in onderstaande tabel. In overige banden komen waarschijnlijk geen ZZS voor in gehalten hoger dan de concentratiegrenswaarde.

De volgende ZZS kunnen boven de grenswaarde van 0,1% m/m voorkomen: (bij een afwijkende grenswaarde die relevant is voor de ZZS is dat in de tabel aangegeven) Let op: voor onderstaand overzicht zijn uitsluitend ZZS beschouwd die voldoen aan art.57 REACH én voorkomen op bijlage IV van de POP-verordening of op de kandidaatslijst, autorisatielijst of restrictielijst van REACH. Overige ZZS van de RIVM-lijst of als ZZS vastgesteld via zelfclassificatie zijn niet beschouwd.

Mogelijke ZZS	Toelichting
Benzo[a]antraceen	PAK-componenten uit EU-regelgeving. In oude banden (voor 2010) en in banden van buiten de EU komen aromatische oliën voor met hoge gehalten PAK's
Chryseen	
Benzo[e]pyreen	
Benzo[b]fluoranthene	
Benzo[k]fluoranteen	
Benzo[j]fluoranteen	
Benzo[a]pyreen (0,01 %)	
Dibenzo[a,h]antraceen (0,01 %)	
Benzo[ghi]peryleen*	
Fluoranteen*	

Fenantreen*	
Pyreen*	

* Deze ZZS zijn nieuw toegevoegd in deze update van het rapport t.o.v. de eerste versie. Andere ZZS genoemd in bijlage A die gelinkt worden aan afvalstoffen van dit sectorplan worden niet verwacht boven de grenswaarde LAP aanwezig te zijn in een partij afval.

In het ILT advies wordt ten aanzien van het voorkomen van ZZS een aantal waarnemingen en bevindingen gedaan met als classificatie tekortkoming of verbeterpunt. Met de ingekomen aanvullende gegevens van 8 maart 2021 is een antwoord gegeven op het door ILT uitgebrachte advies en de hierin opgenomen waarnemingen c.q. bevindingen en de hieraan gegeven classificatie (tekortkoming, vraagstelling of verbeterpunt). Bij een aantal van de door aanvrager gegeven antwoorden op de waarnemingen en bevindingen van ILT is deze ter zijde geschoven, omdat op dat moment het te accepteren en verwerken verkleinde rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden nog werd beschouwd als een niet afvalstof op basis van een eerder door ons afgegeven rechtsoordeel. Pas later in de procedure is het te accepteren en verwerken verkleinde rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden aangemerkt als een afvalstof.

Om te kunnen afzien van een risicoanalyse moet volgens figuur 4 van paragraaf B14.5.1 eerst worden nagegaan of zich de volgende situaties voordoen:

- De minimumstandaard van het LAP houdt reeds rekening met de aanwezigheid van deze ZZS;
- De ZZS in de afvalstof is vermeld op de autorisatielijst (bijlage XIV REACH) en de beoogde verwerking is niet het maken van een voorwerp;
De ZZS in de afvalstof is vermeld op de restrictielijst (bijlage XVII REACH) én voor de beoogde toepassing geldt een restrictie;
- De ZZS is een POP waar de POP-verordening bijlage IV op toeziet.

In de situatie van RCBNL kan niet worden afgezien van een risicoanalyse, omdat de minimumstandaard voor autobanden in sectorplan 52 géén rekening houdt met de aanwezigheid van ZZS. Daarnaast blijkt uit het SGS Intron rapport dat er in oude banden (vóór 2010) en in banden van buiten de EU voorkomen aromatische oliën met hoge gehalten PAK's en daardoor de mogelijke aanwezigheid van ZZS boven de CGW.

Een risicoanalyse moeten aantonen dat de risico's voor blootstelling van mens en milieu zowel bij een bepaalde toepassing van een afvalstof die ZZS bevat als na het volgende moment van afdanking, de volgende recyclingfase en vervolgtoeepassingen aanvaardbaar zijn.

Wij hebben daarom overeenkomstig het advies van ILT in de vergunning een voorschrift opgenomen voor het moeten uitvoeren van een risicoanalyse.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting welke afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Overwegingen

Bij de aanvraag of ingediende aanvullende gegevens is geen beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC toegevoegd. Dit is te verklaren omdat ten tijde van het indienen van de aanvraag het te accepteren en verwerken verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden is aangemerkt als een niet afvalstof, waarvoor wij eerder een rechtsoordeel hebben afgegeven. Pas later in de procedure, naar aanleiding van het ILT advies, zijn wij teruggekomen op ons eerdere rechtsoordeel. Daarom hebben wij in de vergunning een voorschrift opgenomen dat ter goedkeuring een AV-beleid en AO/IC moeten worden ingediend.

Bij dit nog op te stellen AV-beleid moet overeenkomstig het ILT advies voldoende rekening worden gehouden met het risico op de aanwezigheid van ZZS in het te accepteren en verwerken verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden.

Uit de beschrijving van deze procedure moet blijken dat RCBNL de juiste informatie over herkomst en samenstelling, al dan niet in de vorm van analyses, vraagt aan de ontdoener van de afvalstoffen (zie ook hoofdstuk D.3 'Acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratieve organisatie en interne controle' van het LAP).

Registratie

De aanvrager krijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen. In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie opgenomen.

4.1.2.4 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "*" achter de Euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "* c" en "c". Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit. Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "* c" worden gebruikt.

Overwegingen

Binnen de deelinrichting van RCBNL mogen de in de onderstaande tabel genoemde afvalstoffen worden geaccepteerd en verwerkt (Indeling overeenkomstig de hoofdstukken van de Eural):

19	Afval van installaties voor afvalbeheer, off-site waterzuiveringsinstallaties en de bereiding van voor menselijke consumptie bestemd water en water voor industrieel gebruik
19 12	Afval van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking (bijvoorbeeld sorteren, breken, verdichten pelletiseren)
19 12 04	Kunststoffen en rubbers (verkleind rubbergranulaat van auto- en vrachtwagenbanden)

4.1.2.5 BBT-conclusies afvalbehandeling

BBT 2 de BBT om de algehele milieuprestaties van de installatie te verbeteren, is de toepassing van alle hieronder vermelde technieken.

Techniek		Beschrijving
A	Opstelling en invoering van procedures voor de karakterisering en preacceptatie van afval	Deze procedures moeten waarborgen dat afvalverwerkingsactiviteiten voor een bepaald soort afval technisch (en wettelijk) geschikt zijn vóór de aankomst van het afval in de installatie. Zij omvatten procedures voor het verzamelen van informatie over de afvalinput en kunnen afvalbemonstering en -karakterisering omvatten om voldoende kennis over de samenstelling van het afval te verkrijgen. De preacceptatie van afval is een risicogebaseerde procedure waarbij bijvoorbeeld rekening wordt gehouden met de gevaarlijke eigenschappen van het afval, de met het afval verbonden risico's op het gebied van procesveiligheid, arbeidsveiligheid en milieueffecten, en de informatie die door de vorige houder(s) van het afval is verstrekt
B	Opstelling en invoering van procedures voor de acceptatie van afval	Acceptatieprocedures hebben tot doel de eigenschappen van het afval, die tijdens de preacceptatie zijn vastgesteld, te bevestigen. In deze procedures worden de elementen gedefinieerd die bij aankomst van het afval in de installatie moeten worden geverifieerd, alsmede de criteria voor de acceptatie en de afwijzing van het afval. Deze procedures omvatten mogelijk afvalbemonstering, -inspectie en -analyse. De acceptatie van afval is een risicogebaseerde procedure waarbij bijvoorbeeld rekening wordt gehouden met de gevaarlijke eigenschappen van het afval, de met het afval verbonden risico's op het gebied van procesveiligheid, arbeidsveiligheid en milieueffecten, en de informatie die door de vorige houder(s) van het afval is verstrekt.
C	Opstelling en invoering van een traceersysteem en inventarisatie voor afval	Een traceersysteem en inventarisatie voor afval hebben tot doel de locatie en de hoeveelheid van het afval in de installatie te traceren. Deze bevatten alle informatie die is verkregen tijdens de preacceptatie van het afval (bv. de datum van aankomst in de installatie en het unieke referentienummer van het afval, informatie over de vorige houder(s) van het afval, analyseresultaten van de preacceptatie en acceptatie, het voorgenomen behandelingstraject, en de aard en hoeveelheid van het afval dat op het bedrijfsterrein is opgeslagen, met inbegrip van alle vastgestelde gevaren), de acceptatie, opslag, behandeling en overbrenging van het bedrijfsterrein naar elders. Het traceersysteem voor afval is risicogebaseerd waarbij, bijvoorbeeld, rekening wordt gehouden met de gevaarlijke eigenschappen van het afval, de met het afval verbonden risico's op het gebied van procesveiligheid, arbeidsveiligheid en milieueffecten, en de informatie die door de vorige houder(s) van het afval is verstrekt.

D	Opstelling en invoering van een kwaliteitsbeheersysteem voor de output	Bij deze techniek wordt een kwaliteitsbeheersysteem voor de output opgesteld en ingevoerd om ervoor te zorgen dat de output van de afvalverwerking in overeenstemming is met de verwachtingen, bijvoorbeeld aan de hand van bestaande EN-normen. Met dit beheersysteem kunnen ook de prestaties van de afvalverwerking worden gemonitord en geoptimaliseerd, en daartoe kan in het systeem een materiaalstroomanalyse van de relevante bestanddelen gedurende de hele afvalverwerking worden opgenomen. Het gebruik van een materiaalstroomanalyse is risicogebaseerd waarbij bijvoorbeeld rekening wordt gehouden met de gevaarlijke eigenschappen van het afval, de met het afval verbonden risico's op het gebied van procesveiligheid, arbeidsveiligheid en milieueffecten, en de informatie die door de vorige houder(s) van het afval is verstrekt.
E	Waarborgen van afvalscheiding	Afval wordt afhankelijk van de eigenschappen gescheiden gehouden om de opslag en behandeling gemakkelijker en veiliger voor het milieu te maken. Afvalscheiding vereist dat afval fysiek wordt gescheiden en dat procedures aangeven waar en wanneer afval wordt opgeslagen.
F	Waarborgen van de compatibiliteit van afval vóór het mengen of vermengen van afval	De compatibiliteit wordt gewaarborgd door een reeks verificatiemaatregelen en -testen teneinde ongewenste en/of potentieel gevaarlijke chemische reacties tussen soorten afval (bv. polymerisatie, gasontwikkeling, exotherme reactie, ontbinding, kristallisatie, precipitatie) te detecteren bij het mengen, vermengen of verrichten van andere behandelingen. De compatibiliteitstesten zijn op risico's gebaseerd waarbij bijvoorbeeld rekening wordt gehouden met de gevaarlijke eigenschappen van het afval, de met het afval verbonden risico's op het gebied van procesveiligheid, arbeidsveiligheid en milieueffecten, en de informatie die door de vorige houder(s) van het afval is verstrekt.
G	Sortering van inkomend vast afval	De sortering van inkomend vast afval (Sorteertechnieken worden beschreven in punt 6.4) heeft tot doel te voorkomen dat ongewenst materiaal in de daaropvolgende afvalverwerkingsprocessen terechtkomt. Het kan daarbij gaan om: • handmatige scheiding door middel van visuele onderzoeken • scheiding van ferrometalen, non-ferrometalen of alle metalen • optische scheiding, bv. door middel van nabij-infraroodspectrometrie of röntgensystemen • scheiding naar dichtheid, bv. door windzifters, drijf-zinktanks, triltafels • scheiding naar grootte door ziften/zeven

RCBNL en BBT 2

Voor wat betreft BBT 2 sub a, b, e verwijzen wij hier naar §4.1.2.2 en §4.1.2.3 van de considerans en de voorschriften. De traceerbaarheid van het te verwerken verkleind rubbergranulaat van auto- en vrachtwagenbanden, zoals genoemd in BBT 3 sub c, is heel beperkt aangezien na acceptatie van het verkleind rubbergranulaat van auto- en vrachtwagenbanden deze op dezelfde wijze wordt verwerkt. Natuurlijk wordt in het nog op te stellen en goed te keuren AV-beleid geborgd alle relevante informatie over de aanbieder van het afval. Om te kunnen voldoen aan BBT 2 sub d wordt een kwaliteitssysteem opgesteld en ingevoerd.

Binnen de deelinrichting van RCBNL is er geen gevaar als gevolg van het samenvoegen van verkleind rubbergranulaat van personenwagens en van vrachtwagenbanden, zoals genoemd in BBT 2 sub f. Van het scheiden van het inkomend afval, zoals genoemd in BBT 2 sub g, is binnen de deelinrichting van RCBNL geen sprake. Al het aangevoerd verkleind rubbergranulaat van personenwagens- en vrachtwagens wordt inpartig gelost in een drietal bunkers en kan zonder reinigingsstap direct worden verwerkt.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 2.

BBT 4 De BBT om de met de opslag van afval verbonden milieurisico's te verminderen, is de toepassing van alle hieronder vermelde technieken.

Techniek		Beschrijving	Toepasbaarheid
A	Geoptimaliseerde opslagplaats	Dit omvat technieken zoals: - de opslagplaats bevindt zich zo ver van gevoelige receptoren, waterlopen enz. als technisch en economisch mogelijk - de opslagplaats is zodanig gelegen dat onnodige hantering van afval binnen de installatie wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt (bv. hetzelfde afval wordt tweemaal of meer gehanteerd of de transportafstanden in de installatie zijn onnodig lang)	Algemeen toepasbaar op nieuwe installaties
B	Adequate opslagcapaciteit	Er worden maatregelen genomen om accumulatie van afval te voorkomen, zoals: - de maximale afvalopslagcapaciteit is duidelijk vastgesteld en wordt niet overschreden, rekening houdend met de eigenschappen van de soorten afval (bv. inzake brandgevaar) en de behandelingscapaciteit - de hoeveelheid opgeslagen afval wordt regelmatig getoetst aan de maximaal toegestane opslagcapaciteit - de maximale verblijftijd van afval is duidelijk vastgesteld	Algemeen toepasbaar
C	Veilige opslag	Dit omvat maatregelen zoals: - de apparatuur die wordt gebruikt voor het laden, lossen en opslaan van afval is duidelijk gedocumenteerd en geëtiketteerd - afval waarvan bekend is dat het gevoelig is voor warmte, licht, lucht, water enz. wordt tegen dergelijke omgevingsomstandigheden beschermd; - containers en vaten zijn geschikt voor het beoogde doel en worden veilig opgeslagen	Algemeen toepasbaar
D	Afzonderlijke ruimte voor opslag en hantering van verpakt gevaarlijk afval	Indien relevant, wordt een speciale ruimte gebruikt voor de opslag en hantering van verpakt gevaarlijk afval.	Algemeen toepasbaar

RCBNL en BBT 4

Allereerst verwijzen we hier naar bijlage 5 (BBT-toets), bijlage 11b (toetsing stand der veiligheidstechniek) en document U08 (verduidelijking bijlage 5 en 11b) van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021 waar invulling is gegeven aan een aantal voorgeschreven technieken en maatregelen.

Het aangevoerde verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden wordt in pandig gelost in een drietal bunkers en voor de vrijkomende afvalstoffen zijn er meerdere opslagvoorzieningen aanwezig. Voor wat betreft BBT 4 sub a kan worden opgemerkt dat de deelinrichting van RCBNL, en daarmee dus ook de opslagplaatsen voor afvalstoffen, op voldoende grote afstand zijn gelegen van gevoelige receptoren en waterlopen (zie de kaartjes in §1.1 en §3.3.2.3 van de considerans). Daarnaast zijn er binnen de inrichting voldoende opslagplaatsen aanwezig, waardoor de transportafstanden zo klein mogelijk worden gehouden. Verder beschikt de deelinrichting van RCBNL over voldoende opslagcapaciteit voor de aangevoerde en vrijkomende afvalstoffen, zoals genoemd in BBT 4 sub b, en is de maximale opslag van vrijkomende afvalstoffen en verkleind rubbergranulaat vanwege de (gevaar)eigenschappen gemaximaliseerd in de voorschriften. Tijdens het uit te voeren reguliere toezicht zal worden meegenomen of de vergunde maximale opslagcapaciteiten niet worden overschreden. Gelet op BBT 4 sub c zijn binnen de deelinrichting van RCBNL voor de opslag van alle vrijkomende afvalstoffen de juiste verpakkingen aanwezig, omdat deze ter beschikking worden gesteld door de vergunninghouders waar deze naar worden afgevoerd. Verder zijn deze verpakkingen op de juiste wijze geëtiketteerd en indien noodzakelijk op zodanige opgeslagen dat deze zijn beschermd tegen weersinvloeden. Dit is ook vastgelegd in de voorschriften. Voor de afvoer beschikt de vergunninghouder over de juiste apparatuur om beschadigingen te voorkomen. De vrijkomende afvalstoffen afgewerkte olie en spuiwater worden opgeslagen in tanks welke voldoen aan de van toepassing PGS-richtlijn (zie §4.1.5.4 van de considerans).

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 4.

4.1.3 Afvalwater en waterbesparing

4.1.3.1 Afvalwaterlozingen

Voor een inrichting type C is het lozen van schoon hemelwater en huishoudelijk afvalwater geregeld in het Activiteitenbesluit (zie §3.3.3 van de considerans).

Verder ontstaan volgens het beschrijvend deel van de aanvraag binnen de deelinrichting van RCBNL de volgende reguliere afvalwaterstromen:

- Spuiwater gesloten koeltoren;
- Condensaat koeler ontvochttingsinstallatie gasdroger.
- Condensaat compressoren;
- Afvalwater uit het laboratorium;
- Schrobwater schoonmaken vloeren en installaties;
- Afvalwater kantoren;
- Afvalwater natte ruimte.

In de aanvraag Waterwetvergunning wordt de hoeveelheid afvalwater geschat op maximaal 21.000 m³ per jaar, waarvan >85% afkomstig is van de koeltoren. In de afvoerleidingen van schrobgoten in het gebouw worden maatregelen getroffen om te voorkomen dat vaste stoffen via de riolering afgevoerd worden.

Het afvalwater wordt met de eigen bedrijfsriolering, welke is aangesloten op de riolering van de site Chemelot, onder vrij verval afgevoerd richting de Industriële Afvalwater Zuiverings Installatie (IAZI) gelegen op de site Chemelot. Binnen de site Chemelot is een gescheiden rioleringsstelsel aanwezig voor het transport van schoon- en vuilwater. Ook zijn diverse fysische- en mechanische scheidingssystemen aanwezig (zandvang en slibbezinking).

De IAZI is een integrale biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie. De in het afvalwater aanwezige verontreinigingen worden door middel van zuurstof biologisch omgezet in onder andere nitraten. Omdat het afvalwater ook organische componenten bevat (zogenaamde Chemisch Zuurstof Verbruikende stoffen 'CZV') kunnen de aanwezige bacteriën de nitraten weer omzetten in de onschuldige elementen koolstofdioxide, stikstof en water

In geval van een calamiteit wordt het vervuilde bluswater geloosd via de afvoer van vuil afvalwater. Op de site Chemelot zijn centrale procedures om dit afvalwater centraal op te vangen. Nadat de bemonstering van het opgevangen afvalwater heeft plaatsgevonden wordt het afvalwater onder vrij verval via een rioleringsstelsel afgevoerd richting de Industriële Afvalwater Zuiverings Installatie (IAZI) gelegen op de site Chemelot of naar een vergunninghouder afgevoerd. Bij een calamiteit wordt de afvoer van schoon hemelwater omgeschakeld wordt naar afvoer van vuil afvalwater

Ook bestaat de mogelijkheid om 'vies' schrobwater of afvalwater na morsen bij de opslagtanks tot een zekere hoogte binnen de deelinrichting op te vangen en af te voeren naar een vergunninghouder. In de eigen bedrijfsriolering is daarom rekening gehouden met een olie-waterafscheider.

4.1.3.2 Waterbesparing

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Overwegingen

Uit de aanvraag Waterwetvergunning volgt dat de deelinrichting van RCBNL is aangesloten op een drinkwaterleiding en een 'kanaalwaterleiding' voor de watervoorziening. Het kanaalwater wordt onttrokken aan het Julianakanaal en geflocculeerd (gezuiverd) geleverd door Utility Support Group (USG) aan de verschillende deelinrichtingen op de site Chemelot. Dit kanaalwater wordt ingezet in de gesloten koeltoren. Alle overige verbruikers maken gebruik van drinkwater.

Direct achter de drinkwateraansluiting is een systeemsplitsing gemaakt met een drinkwaterleiding waarmee de kantoren, kantine, toiletten, douches, werkplaats, laboratorium, oogdouches en kleine tappunten in de fabriek worden voorzien van veilig drinkwater. Daarnaast is er een na de systeemsplitsing een tweede systeem opgenomen met leidingwater voor de verschillende kritieke procesonderdelen, zoals de, pelletiseermachine, gaswasser en sprinklertank

In de aanvraag Waterwetvergunning is het verbruik aan kanaalwater voor de gesloten koeltoren ingeschat op 45.000 tot 50.000 m³ per jaar en het verbruik aan leidingwater op 12.183 m³ per jaar.

Het richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m³ op jaarbasis. Door het overschrijden van deze drempelwaarde moet er in de vergunning aandacht worden besteed aan waterbesparing.

Het verbruik aan kanaalwater wordt veroorzaakt door het gebruik van verdamping van water voor de koeling, waardoor er geen mogelijkheden zijn tot waterbesparing. Door het gebruik van kanaalwater voor de gesloten koeling wordt eigenlijk al een besparing van verbruik aan leidingwater gerealiseerd.

Voor wat betreft het leidingwater voor de niet kritieke procesonderdelen zal bij de bouw van de sanitaire voorzieningen aandacht worden besteed aan waterbesparende maatregelen ten behoeve van de toiletten, douches en vaatwassers.

Als grootste verbruikers van leidingwater worden aangemerkt de pelletiseermachine en de gaswasser, waarvan de pelletiseermachine de grootste is.

Bij de pelletiseermachine wordt het leidingwater gebruikt om de fijne carbon black deeltjes te binden tot beter handelbare pellets. Om geen vervuilingen in de pellets te krijgen, dient dit water van zeer goede kwaliteit te zijn en zijn er geen mogelijkheden tot waterbesparing. Deze pellets worden vervolgens gedroogd, waarbij het water via de vochtige uitgaande lucht uit de droger wordt uitgestoten. Besparingsmaatregelen kunnen zijn om tijdens de bedrijfsperiode de verhouding water, rCB en eventueel bindmiddel te optimaliseren, met het oog op het verlagen van waterverbruik en met instandhouding van de relevante producteigenschappen van de pellets. Een andere besparingsmogelijkheid is om te richten op meer afzet van carbon black fluff, dat niet gepelletiseerd hoeft te worden. Daarbij is RCBNL wel sterk afhankelijk van de marktvraag vanuit klanten.

Voor een goede werking van de alkalische gaswasser wordt water met natronloog in een bepaalde verhouding toegevoegd. Dit waswater kan worden gerecirculeerd, maar moet op enig moment bij een oplopende vervuiling worden gespuid. Daarom zijn er geen mogelijkheden tot waterbesparing.

Voor het pelletiseren en de gaswasser is het niet mogelijk om kanaalwater te gebruiken, vanwege de negatieve impact op productkwaliteit (bij pelletiseren) of procesefficiëntie (bij natronloogtank). Hiervoor zou wel demi-water kunnen worden ingezet, maar dat zou enkel leiden tot hogere kosten (demi-water is duurder dan drinkwater) en over het geheel genomen niet tot waterbesparing leiden, aangezien het demi-water uit drinkwater wordt geproduceerd.

De sprinklertank zal voorafgaande aan de in gebruik name van de inrichting worden gevuld en enkel bijgevuld moeten worden na groot onderhoud of na gebruik van de sprinkler bij een calamiteit. Hierdoor is er geen waterbesparing mogelijk. <zit op hoge druknet, zie zienswijze>

In bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021 is een BBT-toets uitgevoerd aan alle eerder genoemde BBT-conclusies en BREF's. Bij de toetsing aan de BBT-conclusies voor de afgas- en afvalwaterbehandeling (BBT 1, 2, 7 en 13) en de BREF koelsystemen (BBT 4, 11 en 12) en BREF op- en overslag bulkgoederen (BBT 21) wordt ook ingegaan op het aspect waterbesparing.

Wij zijn van mening dat de besparingsmogelijkheden om het verbruik van leidingwater terug te dringen voldoende zijn onderzocht en hebben daarom in de vergunning geen voorschrift opgenomen.

4.1.4 Energie

4.1.4.1 Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energieverbruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning.

Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit 2012. Het bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

Overwegingen

Voor wat betreft de prestatie-eisen die het Bouwbesluit 2012 oplegt aan nieuwbouw wordt korthedshalve verwezen naar de integraal van dit besluit bijgesloten bouwkundige tekeningen met daarop de isolatiewaarden van de thermische schil voor de verwarmde ruimten, alsmede de EPC- en MPG-berekeningen (EPC = Energie Prestatie Coëfficiënt) en (MPG = Milieu Prestatie Gebouwen).

4.1.4.2 Energiebesparing (emissiehandel en energie-audit)

De site Chemelot doet mee aan het Europese CO₂ emissiehandelsysteem (EU-ETS). De deelinrichting Recovered Carbon Back Nederland doet daardoor mee aan het Europese CO₂ emissiehandelsysteem. De deelinrichting van RCBNL is integraal onderdeel van het Europees Emissiehandel Systeem (ETS) via de stoomafname van USG en het verbruik van aardgas. Door voornoemde handel in emissies kunnen reductiemaatregelen worden doorgevoerd op plaatsen waar dat relatief goedkoop is, terwijl bronnen die slechts tegen hoge kosten kunnen reduceren rechten aankopen om te kunnen voldoen aan de jaarlijkse vast te stellen doelstelling.

In 2021 zullen voor de laatste keer de resultaten van het Meerjarenafspraken Energie Efficiency (MJA/MEE) gerapporteerd worden. De bedrijven op Chemelot, gaan daarna zelfstandig voldoen aan de eisen zoals gesteld in de 'Energy Efficiency Directive' (EED). Onderdeel hiervan is een energie-audit. Tot op heden is dat ingevuld middels de EEP (energie efficiëntie plan) van het MEE. Vanaf 2020 worden er 4-jaarlijks energie audits uitgevoerd en bij RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) aangeleverd waarmee invulling wordt gegeven aan EED wetgeving. De focus van Chemelot zal de komende jaren liggen op CO₂ reductie conform nationaal beleid. Energiebesparing is onderdeel van de strategie om CO₂ te besparen.

Overwegingen

Overeenkomstig de BBT-conclusies wordt de Energie Auditplicht voor de deelinrichting van RCBNL ingevuld via een milieubeheersysteem aangevuld met een energiemanagementsysteem. Door RCBNL hoeft geen verplicht EED Energie auditverslag te worden ingediend, indien zij beschikken over een Europees of internationaal gecertificeerd energiebeheersysteem, om precies te zijn ISO 50001 of ISO 14001 in combinatie met ISO 14051.

In bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021 is een BBT-toets uitgevoerd aan alle eerder genoemde BBT-conclusies en BREF's. In deze BBT-toets is ook aandacht besteed aan het aspect energiebesparing. Wij zijn van mening dat de besparingsmogelijkheden om het energieverbruik terug te dringen daarmee voldoende zijn onderzocht.

Omdat de deelrichting van RCBNL gekozen heeft voor energie-efficiënte productietechnologieën en de inrichting Site Chemelot deelneemt aan de CO₂-emissiehandel kunnen op grond van artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen tot verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

4.1.4.3 BBT-conclusies afvalbehandeling

BBT 23 De BBT om efficiënt om te gaan met energie, is om beide onderstaande technieken te gebruiken.

Techniek		Beschrijving
A	Energie-efficiëntieplan	Een energie-efficiëntieplan omvat de vaststelling en berekening van het specifieke energieverbruik van de activiteit(en), waarbij jaarlijks essentiële prestatie-indicatoren worden vastgesteld (bijvoorbeeld het specifieke energieverbruik uitgedrukt in kWh/ton verwerkt afval) en periodieke doelstellingen voor verbetering en daarmee verband houdende acties worden gepland. Het plan wordt aangepast aan de specifieke kenmerken van de afvalverwerking voor wat betreft de uitgevoerde processen, behandelde afvalstromen enz.
B	Verslag over de energiebalans	Een verslag over de energiebalans bevat een uitsplitsing van het energieverbruik en de energieopwekking (met inbegrip van uitvoer) naar het type bron (d.w.z. elektriciteit, gas, conventionele vloeibare brandstoffen, conventionele vaste brandstoffen en afval). Dit omvat: i) informatie over het energieverbruik voor wat betreft de geleverde energie; ii) informatie over de energie die uit de installatie wordt uitgevoerd; iii) informatie over de energiestroom (bv. Sankey-diagrammen of energiebalansen) waaruit blijkt hoe de energie door het proces heen wordt gebruikt. Het verslag over de energiebalans wordt aangepast aan de specifieke kenmerken van de afvalverwerking voor wat betreft de uitgevoerde processen, behandelde afvalstromen enz.

RCBNL en BBT 23

Allereerst verwijzen we hier naar bijlage 11b (BBT-toets) van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021. Voor wat betreft het in BBT 23 sub a en b genoemde energie-efficiëntieplan en verslag over de energiebalans zie ook §4.1.4.2 van de considerans.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 23.

4.1.5 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

4.1.5.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Overwegingen

De site Chemelot valt onder Brzo 2015 en daarom is een veiligheidsrapport opgesteld, waarin per (cluster van) deelinrichting de risico's op zware ongevallen zijn beschreven in de individueel installatieveiligheidsrapporten (IVR). Alhoewel de site Chemelot in haar geheel als Brzo bedrijf wordt aangemerkt zijn niet alle deelinrichtingen volledig gebonden aan het strenge Brzo-veiligheidsregime.

Op grond van de aanwezigheid van stoffen opgenomen in bijlage I van de Seveso III richtlijn en VGM-risico's van de eigen bedrijfsactiviteit van een deelinrichting wordt een onderscheid gemaakt in IVR-plichtige deelinrichtingen en niet-IVR plichtige deelinrichtingen

Medio 2019 is een geactualiseerd VR ter beoordeling op volledigheid aangeboden aan de Brzo overheden. De gegevens en beschrijvingen van het VR zijn door de bevoegde gezagen en inspectie-instellingen beoordeeld als volledig. Dit is bevestigd in een brief van de RUD Zuid Limburg met kenmerk 2019-/83466 van 13 november 2019.

Voor de deelinrichting van RCBNL is in bijlage 18 van de aanvraag toegevoegd een door Es-Con, Environment & Safety Consultancy uitgevoerde toetsing aan de Brzo 2015 (kenmerk 2020-R02-00092a-BRZO bep-Def-01 van 22 oktober 2020).

Binnen de deelinrichting van RCBNL zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

- Aardgas voor de stookinstallaties;
- Pyrolyseolie;
- Pyrolysegas;
- Opslag residu uit de pyrolyseoven;
- Opslag van Natronloog voor H₂S scrubber;
- Opslag smeerolie;
- Opslag gevaarlijke stoffen in emballage in een PGS15 opslagvoorziening.

De opslag van chemicaliën in het laboratorium is buiten beschouwing gelaten, omdat het hier gaat om minimale hoeveelheden.

Uit de toetsing volgt dat de binnen de inrichting aanwezige hoeveelheden Brzo gevaarlijke stoffen de drempelwaarden voor laag- en hoogdrempelinrichting genoemd in deel 1 en deel 2 van bijlage I uit de Seveso III-richtlijn niet worden overschreden. Ook volgt uit de toetsing bij toepassing van de sommatiebepaling de waarde van 1 niet wordt overschreden. Op basis van de toetsing kan worden geconcludeerd dat de deelinrichting van RCBNL niet valt onder de Brzo 2015.

4.1.5.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Overwegingen

De site Chemelot valt onder BRZO 2015 en daarmee op grond van artikel 2 onder het Bevi.

Op grond van het Bevi is een kwantitatieve risico analyse (QRA) opgesteld voor de site Chemelot, waarbij het plaatsgebonden- en groepsrisico inzichtelijk is gemaakt.

Ten behoeve van het uitvoeren van deze QRA dienen deze installaties te worden geselecteerd die gevaar kunnen opleveren buiten de site. In dit kader wordt conform de Handleiding risicoberekeningen Bevi een selectie-berekeningen uitgevoerd. Op grond van de geselecteerde installaties worden insluitsystemen aangewezen die meegenomen worden in de QRA. In de QRA worden de resultaten van de risicoberekeningen gepresenteerd in de vorm van plaatsgebonden risico-contouren en het groepsrisico. Uitgangspunt bij deze recent geactualiseerde berekeningen is de al vergunde situatie van de deelinrichtingen op de site Chemelot.

Bij iedere nieuwe deelinrichting op de site Chemelot wordt getoetst of er nog steeds wordt voldaan aan het plaatsgebonden risico voor de gehele site Chemelot.

Bovendien wordt er per deelinrichting onderzocht of er via maatregelen voorkomen kan worden dat er een verdere verhoging van het bestaande groepsrisico van de site Chemelot optreedt. Per (nieuwe) deelinrichting dienen deze zaken in de procedure voor deze (nieuwe) deelinrichting beschreven en door het bevoegd gezag afgewogen te worden. Met behulp van sub-selectieberekeningen wordt beoordeeld welke afzonderlijke delen van de totale deelinrichting een bijdrage leveren aan het extern risico van de gehele inrichting en zodoende aangewezen worden voor het maken van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA).

Voor de deelinrichting van RCBNL is in bijlage 10 van de aanvraag toegevoegd de door Sitech Services uitgevoerde sub-selectieberekeningen (nummer UIJ201208 van 8 december 2020). Uit de sub-selectieberekening blijkt dat de deelinrichting van RCBNL niet geselecteerd is voor het uitvoeren van een QRA.

De deelinrichting van RCBNL valt op grond van artikel 2 niet onder het Bevi.

4.1.5.3 Risicokaart en Register risicosituaties gevaarlijke stoffen

De risicokaart is bedoeld om de communicatie over risico's en veiligheid te verbeteren en het veiligheidsbewustzijn te versterken. Het is belangrijk dat mensen beseffen dat we in een risicovolle samenleving leven. Gemeenten, provincies en rijk zijn daarom vanaf 2007 verplicht de risico's van gevaarlijke stoffen in te voeren in het risicoregister. Deze gegevens vormen de basis voor burgers.

De Risicokaart informeert burgers over alle, reëel te verwachten, calamiteiten die we kunnen verwachten. Een ongeval met gevaarlijke stoffen is hier ook een onderdeel van. Het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) beperkt zich tot deze informatie en wordt gebruikt voor het vullen van de risicokaart.

Verder geeft het Registratiebesluit externe veiligheid aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register.

Overwegingen

Op grond van artikel 3 van het Registratiebesluit zijn sowieso aangewezen categorieën van inrichtingen als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Bevi. De deelinrichting van RCBNL valt niet onder het Bevi. Verder valt de deelinrichting van RCBNL niet onder de overige in artikel 4 aangewezen inrichtingen.

De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie (drempelwaarden in bijlage Regeling provinciale risicokaart).

In artikel 3 van de Regeling provinciale risicokaart zijn aangewezen de inrichtingen welke moeten worden opgenomen in de risicokaart. Op grond van het eerste lid van artikel 3 gaat het om inrichtingen waarbij de in bijlage 1 genoemde stoffen en drempelwaarden worden overschreden.

In bijlage 1 is voor brandbare vloeistoffen in een bovengrondse tank een drempelwaarde opgenomen van ≥ 150.000 liter.

Voor wat betreft een inrichting waar een silo of een andere gesloten opslagvoorziening zonder adequate drukontlasting voor gestort materiaal aanwezig is, waardoor een voor stofexplosie gevaarlijke atmosfeer aanwezig is, is in bijlage 1 als drempelwaarde opgenomen een hoeveelheid van 100 m^3 (per silo of andere opslagvoorziening).

Binnen de deelinrichting van RCBNL zijn aanwezig:

- een tweetal ingeterpte dubbelwandige tanks à 145.000 liter met gedestilleerde pyrolyseolie en een ingeterpte dubbelwandige tanks à 145.000 liter met niet gedestilleerde pyrolyseolie . Bijlage 6 van de aanvraag heeft het over bruto 150.000 liter per tank. Dit verschil in bruto en netto is te verklaren door de aanwezigheid van olie in het leidingwerk en vulpomp en de aan te houden veiligheidsmarge vanwege overvulbeveiliging;
- een ingeterpte dubbelwandig tank van 25.000 liter met niet gedestilleerde pyrolyseolie.

De binnen de deelinrichting van RCBNL afzonderlijke silo's met gestort materiaal hebben elk een inhoud van minder 100 m^3 .

Aangezien de drempelwaarden genoemd in bijlage 1 van de Regeling provinciale risicokaart niet wordt overschreden is er voor de deelinrichting van RCBNL geen registratieverplichting. Ook is de activiteit niet genoemd als risicobron in bijlage VII van het besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en hoeft daardoor niet te worden opgenomen in het toekomstige Register externe veiligheid (REV).

4.1.5.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

Overwegingen

Binnen de deelinrichting van RCBNL zijn aanwezig de volgende PGS opslagen:

PGS 9: Cryogene gassen – opslag van $0,150 \text{ m}^3$ – 100 m^3

- Een bovengrondse tank met 20 m^3 vloeibare stikstof

PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

- Opslag in verpakking van reinigingsmiddelen, koelwaterchemicaliën, chemicaliën laboratorium tot maximaal 10 ton in een aparte voorziening en een kast in het laboratorium.

De binnen de deelrichting van RCBNL aanwezige Intermediate Bulk Container (IBC) met 1.000 liter natriumhypochloriet of chloorbleekloog (ADR klasse 8) wordt beschouwd als een verpakking, omdat een IBC welke voldoet aan hoofdstuk 6.5 van het ADR is deze uitgezonderd van de definitie van een opslagtank zoals opgenomen in artikel 1.1 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

PGS 30: Vloeibare aardolieproducten buitenopslag in kleine opslagen

- Een dubbelwandige opslagtank (incl. lekdetectie) met 3 m³ smeerolie (= motorolie) voor de WKK's.
- Een dubbelwandige opslagtank (incl. lekdetectie) met 3 m³ afgewerkte olie van de WKK's.

PGS 31: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties

- een tweetal ingeterpte dubbelwandige tanks van elk 145.000 liter met gedestilleerde pyrolyseolie (ADR klasse 3);
- een ingeterpte dubbelwandige tanks van 145.000 liter met niet gedestilleerde pyrolyseolie (ADR klasse 3);
- een ingeterpte dubbelwandig tank van 25.000 liter met niet gedestilleerde pyrolyseolie (ADR klasse 3).
- een bovengrondse tank van 25.000 liter in een lekbak met natronloog (ADR klasse 8).
- een bovengrondse tank van 25.000 liter in een lekbak met spuiwater gaswasser (ADR klasse 9).

Een ondergrondse opslagtank is een tank die geheel in de bodem ligt of ingeterpt is. Ook een ingeterpte tank die gedeeltelijk of helemaal boven het maaiveld ligt wordt gezien als ondergronds. Door de gronddekking of terp hebben ondergrondse tanks daardoor veel minder veiligheidsrisico's dan bovengrondse tanks.

4.1.5.5 Brandveiligheid en explosiegevaar

Bij de bouw van de voorgenomen deelrichting van RCBNL zal aandacht worden besteed aan de explosieveilige uitvoering van de relevante installatieonderdelen.

Aan de hand van de ATEX richtlijn 153 (1999/92/EG en voorheen ATEX 137) wordt beschreven de veiligheidseisen die werkgevers of eigenaren van ATEX-installaties verplicht moeten treffen zodat medewerkers veilig en gezond kunnen werken in omgevingen met explosiegevaar. De werkgever heeft de volgende verplichtingen:

- Gevaarlijke gebieden waarin een kans bestaat op explosies dienen ingedeeld te worden in ATEX zones;
- Binnen explosiegevaarlijke gebieden moet zijn aangegeven welke explosieve stoffen aanwezig zijn en in welke hoeveelheid deze aanwezig zijn;
- (elektrotechnische) Installaties binnen het explosiegevaarlijke gebied moeten op de juiste manier door gecertificeerde medewerkers aangelegd, geïnspecteerd en onderhouden worden;
- Werkgevers moeten hun medewerkers opleiden en certificeren zodat zij veilig kunnen werken binnen explosiegevaarlijke gebieden;
- Explosiegevaarlijk gebieden dienen duidelijk gemarkeerd te worden met een waarschuwingdriehoek.

De Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid is de toezichthoudende instantie op de naleving van de ATEX richtlijn.

Verder worden de onderstaande preventiemaatregelen getroffen:

- Constructie van procesonderdelen, leidingen en koppelingen waarin olie en gas aanwezig kan zijn worden lekdicht en uit een daarvoor geschikt materiaal uitgevoerd;
- Tijdens het pyrolyseproces wordt gebruik gemaakt van stikstof. De stikstof wordt gebruikt voor het inertiseren (d.w.z. verdrijven van zuurstof) in de carboniseerovens en de gasreiniging voor opstart. Het verkleinde rubbergranulaat wordt, voordat het de trommelovens in gaat, continu geïnertiseerd. Tijdens de productie wordt ook stikstof toegepast op de diverse afdichtingen van onder meer de carboniseerovens, de gasreiniging, koelsystemen, veiligheidssystemen en geautomatiseerde sturing en monitoring van het proces;
- De trommelovens zijn voorzien van een overdrukbeveiliging en monitoring. Indien de druk in de ovens te hoog oploopt wordt automatisch de beveiliging ingeschakeld en verlaat de gas- en oliedamp via noodkleppen veilig het proces om te worden verbrand in een fakkelinstallatie. Voor uiterste noodgevallen zijn de trommelovens voorzien van een stikstofspoeling, waarbij al de aanwezig gas- en oliedamp versneld wordt verdreven door stikstof. Deze noodvoorziening treedt ook in werking in geval van brand of andere calamiteiten. Deze fakkelinstallatie staat standaard stand-by en is intrinsiek veilig. Dat wil zeggen dat deze ook bij stroomuitval inwerking treedt. In dergelijke noodsituaties wordt ook automatisch de voeding van de ovens gestopt;
- Deze noodstikstofspoeling is intrinsiek veilig, dat wil zeggen dat deze onafhankelijk is van bijvoorbeeld de stroomvoorziening;
- Er is voorzien in een brandveiligheidsplan, calamiteitenplan (bedrijfsnoodplan), explosieveiligheidsdocument (inclusief de zonering van risico-onderdelen) BHV-organisatie;
- Aandachtspunten en eisen aan specifieke installatieonderdelen worden opgenomen in het bedieningshandboek. Monteurs die op de installatie onderhouds- of herstelwerkzaamheden komen verrichten worden geïnstrueerd door de beheerder;
- Om een veilige werking van de installatie te garanderen zal door een of meer goed opgeleide werknemer(s) dagelijks een visuele controle van de gehele installatie uitvoeren. Deze zal/zullen letten op bijvoorbeeld lekkage van leidingen, flenzen en kleppen, de goede werking van de verschillende onderdelen, zoals bijvoorbeeld: de luchtwasser, WKK's, fakkelinstallatie, afzuiging, transportbanden e.d.;
- De installatie wordt volautomatisch bestuurd. Deze besturing registreert continu onder andere de olie- en gasproductie, de temperatuur en de druk. Bij een afwijkende meting volgt een alarm;
- De controles worden weergegeven in een logboek dat door de beheerder van de installatie wordt bijgehouden. Dit logboek ligt ter inzage voor de controlerende instanties
- Op het terrein en gebouwen met procesinstallaties en –leidingen geldt een rook- en vuurverbod;
- Bij algehele stroomuitval zal de stroomvoorziening van de waarschuwings- en besturingssystemen zonder onderbreking worden overgenomen door UPS-systemen (Uninterruptible Power Supply) welke gevoed wordt door een dieselmotor.

4.1.5.6 Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor deze situaties hoeven daarom geen voorschriften in deze vergunning te worden opgenomen. Voor een nadere beoordeling van dit aspect verwijzen we hier naar de paragraaf bouwen.

4.1.5.7 BBT-conclusies afvalbehandeling

BBT 21 De BBT om de gevolgen van ongevallen en incidenten voor het milieu te voorkomen of te beperken, is om alle onderstaande technieken te gebruiken als onderdeel van het ongevallenbeheerplan (zie BBT 1).

Techniek		Beschrijving
A	Beschermingsmaatregelen	Dit omvat maatregelen zoals: • bescherming van de installatie tegen kwaadwillige handelingen; • een brand- en explosiebeveiligingssysteem met preventie-, detectie- en blusapparatuur; • toegankelijkheid en bedienbaarheid van de relevante controleapparatuur in noodsituaties.
B	Beheer van emissies als gevolg van incidenten/ongevallen	Er zijn procedures vastgesteld en er zijn technische voorzieningen getroffen voor het beheer (wat betreft mogelijke insluiting) van emissies als gevolg van ongevallen en incidenten, zoals emissies van lekken, bluswater of veiligheidskleppen
C	Systeem voor registratie en beoordeling van incidenten/ongevallen	Dit omvat technieken zoals: • een logboek/agenda om alle ongevallen, incidenten, wijzigingen in procedures en de resultaten van inspecties te registreren; • procedures om dergelijke incidenten en ongevallen te identificeren en er lering uit te trekken.

RCBNL en BBT 21

Allereerst verwijzen we hier naar bijlage 5 (stand der veiligheidstechniek) en 11b (BBT-toets) van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021.

Binnen de deelinstallatie van RCBNL zijn aanwezig een veiligheidsbeheerssysteem, brandveiligheidsplan en bedrijfsnoodplan. Ook behoren de procedures voor een noodplan en rampenbestrijding en een ongevallenbeheersplan tot de verplichte elementen voor het nog op te stellen en implementeren milieubeheerssysteem (zie voorschriften). Verder hebben wij nog een groot aantal voorschriften opgenomen met betrekking tot brandveiligheid en externe veiligheid.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 21.

4.1.6 Geluid en indirecte hinder

4.1.6.1 Representatieve bedrijfssituatie

De voorgenomen activiteiten binnen de deelinstallatie van RCBNL vinden plaats op het gezondeerde industrieterrein Chemelot. De provincie Limburg beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein. Voor gezondeerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone is een zogenoemde hogere waarde vastgesteld.

Om de geluidbelasting naar de omgeving inzichtelijk te maken zijn door Sitech Services met het goedgekeurde rekenmodel Geomilieu V4.30 overdrachtsberekeningen uitgevoerd op een 11-tal bewakingspunten (DS punten). In het Installatie Eigen Bijdrage model (IEB-model) is een gedetailleerd rekenmodel voor de deelinstallatie van RCBNL opgesteld welke vervolgens in het Locatie Eigen Bijdrage (LEB) van de gehele site Chemelot is ingevoerd.

Deze berekeningen en rekenresultaten zijn uitgewerkt in het in bijlage 9 van de aanvraag van 18 december 2020 toegevoegde geluidrapport van Sitech Services B.V. (nummer JG/2020/SABIC/BBC/Geluid/Revisie/01 van 27 oktober 2020). Het onderzoek heeft plaatsgevonden overeenkomstig de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai" van 1999 (HMRI-1999).

Op deze bewakingspunten gelden vastgestelde Maximaal Toelaatbare Grenswaarden (MTG-waarden). Deze waarden staan in direct verband met de vastgestelde 50 dB(A) geluidzone. Als op de DS-punten wordt voldaan aan de MTG-waarden, dan wordt ook de 50 dB(A) geluidzone gerespecteerd.

Op de bewakingspunten worden de onderstaande langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus berekend als Installatie Eigen Bijdrage (IEB).

Installatie Eigen Bijdragen BBC [dB(A)] Omgevingsvergunning				
Bewakingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus			
	L _{Af,LT}			
	dag	avond	nacht	etmaal
DS 1 - Lindenheuvel Noord	25,3	25,6	25,0	35,0
DS 2 - Geleen Krawinkel	28,1	28,4	27,7	37,7
DS 3 - Neerbeek Mauritslaan	26,7	26,9	26,6	36,6
DS 4 - Beek Makado DSM-straat	25,1	25,4	25,1	35,1
DS 5 - Geleen Romaniestraat	26,1	26,4	25,8	35,8
DS 6 - Stein Nieuwdorp	33,3	33,5	33,3	43,3
DS 7 - Stein Oud-Kerensheide	34,7	35,0	34,7	44,7
DS 8 - Motel Urmond	24,9	25,2	24,8	34,8
DS 9 - Elsloo Steinderweg	26,5	26,8	26,5	36,5
DS 10 - Lutterade (NS-station)	24,2	24,5	23,9	33,9
DS 11- Lindenheuvel-Javastraat	27,7	28,0	27,4	37,5

In de onderstaande tabellen zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (inclusief forfaitaire factor) weergegeven voor de Locatie Eigen Bijdrage van de deelinrichting van RCBNL voor de gehele site Chemelot, zonder en met de bijdrage van de deelinrichting van RCBNL.

Tabel 1: Locatie Eigen Bijdrage (LEB-bijdrage) in dB(A) peildatum eind oktober 2020

Locatie Eigen Bijdragen [dB(A)] bestaand (PPF revisie)					
Bewakingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus L _{Af,LT}				bewakingswaarde
	dag	avond	nacht	etmaal	
DS 1 - Lindenheuvel Noord	50,6	49,9	49,9	59,9	60
DS 2 - Geleen Krawinkel	50,7	50,1	49,0	59,0	60
DS 3 - Neerbeek Mauritslaan	49,0	48,6	48,0	58,0	59
DS 4 - Beek Makado DSM-straat	48,1	47,0	46,3	56,3	56
DS 5 - Geleen Romaniestraat	47,7	47,5	45,6	55,6	57
DS 6 - Stein Nieuwdorp	47,9	47,8	47,7	57,7	58
DS 7 - Stein Oud-Kerensheide	46,4	46,3	46,1	56,1	57
DS 8 - Motel Urmond	45,0	44,5	43,9	53,9	57
DS 9 - Elsloo Steinderweg	45,4	45,2	45,0	55,0	56
DS 10 - Lutterade (NS-station)	46,7	45,3	44,1	54,1	55
DS 11- Lindenheuvel-Javastraat	50,3	48,1	47,9	57,9	60

Locatie Eigen Bijdragen BBC prognose [dB(A)]					
Bewakingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus L _{Af,LT}				bewakingswaarde
	dag	avond	nacht	etmaal	
DS 1 - Lindenheuvel Noord	50,6	49,9	49,9	59,9	60
DS 2 - Geleen Krawinkel	50,7	50,2	49,1	59,1	60
DS 3 - Neerbeek Mauritslaan	49,0	48,6	48,0	58,0	59
DS 4 - Beek Makado DSM-straat	48,1	47,0	46,4	56,4	56
DS 5 - Geleen Romaniestraat	47,8	47,5	45,6	55,6	57
DS 6 - Stein Nieuwdorp	47,9	47,9	47,7	57,7	58
DS 7 - Stein Oud-Kerensheide	46,5	46,4	46,3	56,3	57
DS 8 - Motel Urmond	45,0	44,5	43,9	53,9	57
DS 9 - Elsloo Steinderweg	45,4	45,2	45,0	55,0	56
DS 10 - Lutterade (NS-station)	46,7	45,3	44,1	54,1	55
DS 11- Lindenheuvel-Javastraat	50,3	48,1	47,9	57,9	60

Verandering Lokatie Eigen Bijdragen a.g.v.prognose BBC [dB(A)]				
Bewakingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,T}$			
	dag	avond	nacht	etmaal
DS 1 - Lindenheuvel Noord	0,0	0,0	0,0	0,0
DS 2 - Geleen Krawinkel	0,0	0,1	0,1	0,1
DS 3 - Neerbeek Mauritslaan	0,0	0,0	0,0	0,0
DS 4 - Beek Makado DSM-sstraat	0,0	0,0	0,1	0,1
DS 5 - Geleen Romaniestraat	0,1	0,0	0,0	0,0
DS 6 - Stein Nieuwdorp	0,0	0,1	0,0	0,0
DS 7 - Stein Oud-Kerensheide	0,1	0,1	0,2	0,2
DS 8 - Motel Urmond	0,0	0,0	0,0	0,0
DS 9 - Elsloo Steinderweg	0,0	0,0	0,0	0,0
DS 10 - Lutterade (NS-station)	0,0	0,0	0,0	0,0
DS 11 - Lindenheuvel-Javastraat	0,0	0,0	0,0	0,0

Uit de rekenresultaten volgt dat enkel in de bewakingspunten DS 2, DS 5 en DS 7 geluidruimte wordt verbruikt van 0,1 tot maximaal 0,2 dB(A) in DS 7. De voor de deelinrichting van RCBNL benodigde geluidruimte past binnen de nog beschikbare geluidruimte van de Site Chemelot. In de overige DS-punten vinden geen significante veranderingen plaats. Op alle rekenpunten blijven de afgeronde etmaalwaarden (geluidbelastingen) passen binnen de bewakingswaarden.

Voor wat betreft de maximale geluidniveaus is in het geluidrapport voor deze deelinrichting gesteld dat het geluidniveau verwaarloosbare kleine niveauvariaties kent. In het kader van de Handleiding rekenen en meten industriellawaai wordt voor dit type van geluid een spreidingsbreedte kleiner dan 6 dB gehanteerd. Deze niveaus zullen als zodanig niet waarneembaar zijn boven het heersende achtergrondgeluid van de site Chemelot en de omliggende wegen.

4.1.6.2 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezonde industrieel terrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer van 29 februari 1996" genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezonde industrieel terrein worden doorkruist.

De aan- en afvoer van verkleind rubbergranulaat, afvalstoffen, grond- en hulpstoffen vindt plaats per vrachtwagen (ca. 105 vrachtwagens per week). Van dit aantal vrachtwagens er 24 plaats in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur), 2 in de avondperiode (19.00 – 23.00 uur) en 4 in de nachtperiode (23.00 – 07.00 uur).

De voorgenomen deelinrichting van RCBNL is gelegen op het gezonde industrieel terrein Chemelot. De site Chemelot heeft een dusdanig goede interne infrastructuur (wegennetwerk en toegangspoorten) dat de afhandeling van veel dagelijkse vrachtwagenbewegingen zonder problemen verloopt, zonder daarbij een woongebied te moeten doorkruisen. Ook de infrastructuur rondom Chemelot is zodanig ingericht dat grote aantallen (vrachtwagen)bewegingen per dag kunnen worden verwerkt. De meeste vrachtwagenbewegingen (80-90%) naar de site Chemelot vinden plaats via de Rijkswegen A2 en de A76. Van daaruit heeft het vrachtverkeer rechtstreeks toegang tot de site Chemelot via gate 1. De gate 1 is gelegen aan de Urmonderbaan aan de noordzijde van de site Chemelot.

4.1.6.3 BBT-conclusies afvalbehandeling

BBT 17 de BBT om geluid- en trillingsemissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen als onderdeel van het milieubeheerssysteem (zie BBT 1) een beheersplan voor geluid en trillingen op te zetten, in te voeren en regelmatig te evalueren dat een aantal genoemd elementen bevat.

RCBNL en BBT 17

De toepasbaarheid van BBT 17 is beperkt tot gevallen waarin geluid- en trillingshinder bij gevoelige objecten wordt verwacht of zich heeft voorgedaan. Aangezien bij RCBNL sprake is van een oprichting omgevingsvergunning kan zich nog geen geluids- of trillingshinder hebben voorgedaan. Uit het bij de aanvraag in bijlage 9 toegevoegde geluidrapport blijkt dat er zich geen geluid- of trillingshinder zal voordoen bij de gevoelige objecten gelegen buiten de site Chemelot.

BBT 18 De BBT om geluids- en trillingsemissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van één of een combinatie van de onderstaande technieken.

Techniek		Beschrijving	Toepasbaarheid
A	Een goede locatie van apparatuur en gebouwen	Het geluidsniveau kan worden verminderd door de afstand tussen de geluidsbron en de ontvanger te vergroten, door gebouwen te gebruiken als geluidsschermen en door in- of uitgangen van gebouwen te verplaatsen	Voor bestaande installaties is de verplaatsing van apparatuur en in- of uitgangen van gebouwen mogelijk beperkt door een gebrek aan ruimte of buitensporige kosten.
B	Operationele maatregelen	Dit omvat technieken zoals: i) inspectie en onderhoud van apparatuur; ii) sluiten van deuren en ramen in gesloten ruimten, indien mogelijk; iii) bediening van apparatuur door ervaren personeel; iv) vermindering van lawaaierige activiteiten 's nachts, indien mogelijk v) bepalingen inzake geluidsbepaling tijdens onderhouds-, verkeers-, hanterings- en behandelingsactiviteiten.	Algemeen toepasbaar
C	geluidsapparatuur	Dit kunnen motoren met directe aandrijving, compressoren, pompen en fakkelininstallaties zijn	Algemeen toepasbaar
D	Apparatuur voor geluids- en trillingsbeperking	Dit omvat technieken zoals: geluidsdempers akoestische en trillingsisolatie van apparatuur; omhulling van lawaaierige apparatuur geluidsisolatie van gebouwen	De toepasbaarheid is mogelijk beperkt door een gebrek aan ruimte (voor bestaande installaties)
E	Geluidsdemping	De verspreiding van lawaai kan worden verminderd door barrières tussen zender en ontvanger te plaatsen (bv. geluidswallen, dijken en gebouwen).	Alleen toepasbaar voor bestaande installaties, omdat het ontwerp van nieuwe installaties deze techniek overbodig zou moeten maken. Bij bestaande installaties is het plaatsen van barrières mogelijk

			beperkt wegens gebrek aan ruimte. Voor mechanische behandeling in shredders van metaalafval is dit toepasbaar binnen de beperkingen in verband met het risico van deflagratie in shredders.
--	--	--	---

RCBNL en BBT 18

Als eerste is relevant dat de binnen de deelinrichting van RCBNL uitgevoerde en opgestelde procesactiviteiten en –installaties met de grootste geluidemissie in pandig plaatsvinden. Daarnaast volgt uit het in bijlage 9 van de aanvraag van 18 december 2020 toegevoegde geluidrapport dat de voor de deelinrichting van RCBNL benodigde geluidruimte, daarbij rekening houdende met de toepassing van BBT, past binnen de nog beschikbare geluidruimte van de Site Chemelot. In de overige DS-punten vinden geen significante veranderingen plaats. Hieruit volgt wordt voldaan aan de onder BBT18 sub a t/m d genoemde combinatie van technieken.

4.1.7 Lucht

Voor wat betreft de emissies naar de lucht worden hieronder afgewogen alle BBT-conclusies en BBT-GEN welke zijn opgenomen in de van toepassing zijn de BBT-conclusies en BREF's. Daarbij hebben wij de toetsing aan de BBT-conclusies afvalbehandeling volledig uitgewerkt, omdat pas later in de procedure het te accepteren en verkleinde rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden is aangemerkt als een afvalstof en daardoor de BBT-conclusies afvalbehandeling niet is meegenomen in de BBT-toets in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021.

BBT-conclusies afvalbehandeling (BBT en BBT-GEN)

1. ALGEMENE BBT-CONCLUSIES

1.1 algehele milieuprestaties

BBT 3 De BBT om de vermindering van emissies naar lucht te bevorderen, is het opstellen en actueel houden van een inventaris van afgasstromen, als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1), waarin alle volgende elementen zijn opgenomen:

i informatie over de eigenschappen van het te behandelen afval en de afvalverwerkingsprocessen, met inbegrip van:

a vereenvoudigde processtroomdiagrammen waaruit de herkomst van de emissies blijkt;

b beschrijvingen van procesgeïntegreerde technieken en afgasbehandeling bij de bron, inclusief de prestaties ervan.

iii informatie over de eigenschappen van de afgasstromen, zoals:

a gemiddelde waarden en variabiliteit van debiet en temperatuur;

b gemiddelde concentratie en belastingwaarden van de relevante stoffen en hun variabiliteit (bv. organische verbindingen, POP's zoals PCB's);

c ontvlambaarheid, laagste en hoogste explosiegrenswaarden, reactiviteit;

d de aanwezigheid van andere stoffen die van invloed kunnen zijn op het afgasbehandelingssysteem of de veiligheid van de installatie (bv. zuurstof, stikstof, waterdamp, stof).

Toepasbaarheid

Het toepassingsgebied (bv. de mate van gedetailleerdheid) en de aard van de inventarisatie hebben in het algemeen te maken met de aard, omvang en complexiteit van de installatie en alle mogelijke milieueffecten ervan (mede bepaald door de soort en hoeveelheid verwerkt afval).

RCBNL en BBT 3

Uit de aanvraag en aanvullende gegevens volgt dat er genoeg informatie bekend is over de eigenschappen van het te behandelen afval, afvalverwerkingsprocessen en de afgastromen. Voor wat betreft BBT 3 verwijzen wij hier naar §2.2, §3.3.2.2, §4.1.2, §4.1.5 en §4.1.7 van de considerans en de voorschriften.

1.3 emissies naar lucht

BBT 14 De BBT om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur, te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken.

Afhankelijk van het met het afval verbonden risico op het gebied van diffuse emissies naar lucht, is BBT 14d in het bijzonder relevant.

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid
a. Beperking van het aantal potentiële diffuse emissiebronnen tot een minimum	Dit omvat technieken zoals: ▪ een geschikt ontwerp van de indeling van leidingen (bv. minimalisering van de lengte van de leidingen, vermindering van het aantal flenzen en kleppen, gebruik van gelaste fittingen en leidingen); ▪ voorkeur voor het gebruik van overbrenging onder invloed van zwaartekracht boven het gebruik van pompen; ▪ beperking van de valhoogte van materiaal; ▪ beperking van de verkeerssnelheid; ▪ gebruik van windbarrières.	Algemeen toepasbaar
b. Selectie en gebruik van zeer betrouwbare apparatuur	Dit omvat technieken zoals: ▪ kleppen met dubbele afdichtingen of even efficiënte apparatuur; ▪ zeer betrouwbare pakkingen (zoals spiraalgewonden pakkingen, ringpakkingen) voor kritieke toepassingen; ▪ pompen/compressoren/roerinrichtingen uitgerust met mechanische afdichtingen in plaats van pakkingen; ▪ magnetisch aangedreven pompen/compressoren/roerinrichtingen; ▪ geschikte toegangspoorten voor onderhoudsslangen, ponstangen en boorkoppen, bv. bij het ontgassen van AEEA die VFK's en/of VKW's bevatten.	De toepasbaarheid in bestaande installaties is mogelijk beperkt als gevolg van bedieningsvereisten

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid
c. Voorkoming van corrosie	Dit omvat technieken zoals, ▪ geschikte selectie van bouwmaterialen ▪ voering of coating van apparatuur en verven van leidingen met corrosievertragers	Algemeen toepasbaar
d. Insluiting, verzameling en behandeling van diffuse emissies	Dit omvat technieken zoals, ▪ opslag, behandeling en hantering van afval en materiaal dat diffuse emissies kan produceren in gesloten gebouwen en/of gesloten apparatuur (bv. transportbanden) ▪ gesloten apparatuur of gebouwen onder adequate druk houden ▪ emissies verzamelen en leiden naar een geschikt emissiereductiesysteem (zie punt 6.1) via een luchtafvoersysteem en/of luchtaanzuigsystemen in de nabijheid van de emissiebronnen	Het gebruik van gesloten apparatuur of gebouwen is mogelijk beperkt door veiligheidsoverwegingen, zoals het risico van explosie of zuurstofdepletie. Het gebruik van gesloten apparatuur of gebouwen is mogelijk ook beperkt door de hoeveelheid afval.
e. Bevochtiging	Potentiële bronnen van diffuse stofemissies (bv. afvalopslag, verkeerszones en open hanteringsprocessen) worden met water of mist bevochtigd	Algemeen toepasbaar
f. Onderhoud	Dit omvat technieken zoals: ▪ toegang tot potentieel lekkende apparatuur waarborgen ▪ regelmatige controle van beschermingsmiddelen, zoals lamellaire gordijnen, snelwerkende deuren	Algemeen toepasbaar
g. Reiniging van afvalverwerkings- en opslagruimten	Dit omvat technieken zoals: regelmatige reiniging van de hele afvalverwerkingsruimte (hallen, verkeerszones, opslagruimten enz.), transportbanden, apparatuur en containers	Algemeen toepasbaar
h. Programma inzake lekdetectie en -reparatie (LDAR)	Zie punt 6.2. Wanneer emissies van organische verbindingen worden verwacht, wordt een LDAR-programma opgezet en ingevoerd aan de hand van een risico gebaseerde benadering, waarbij met name rekening wordt gehouden met het ontwerp van de installatie en de hoeveelheid en aard van de betrokken organische verbindingen.	Algemeen toepasbaar

BBT 14d gaat over technieken voor de insluiting, verzameling en behandeling van diffuse emissies. Dit omvat technieken zoals:

- opslag, behandeling en hantering van afval en materiaal dat diffuse emissies kan produceren in gesloten gebouwen en/of gesloten apparatuur (bv. transportbanden);
- gesloten apparatuur of gebouwen onder adequate druk houden;
- emissies verzamelen en leiden naar een geschikt emissiereductiesysteem (zie punt 6.1) via een luchtafvoersysteem en/of luchtaanzuigsystemen in de nabijheid van de emissiebronnen.

RCBNL en BBT 14

Voor de deelrichting van RCBNL en het kunnen voldoen aan BBT 14 is als eerste relevant dat alle procesactiviteiten met kans op diffuse emissies naar de lucht, VOS en geur in pandig plaatsvinden of uitpandig in gesloten installaties en opslagen.

Ter voorkoming of indien niet haalbaar ter vermindering van diffuse emissies naar de lucht, in het bijzonder stof, VOS en geur, verwijzen wij hier allereerst naar de toetsing aan:

- BBT 25 van de BBT conclusies mechanische afvalbehandeling;
- BBT 15 en BBT 19 van de BBT conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BBT conclusies van de BREF op- en overslag bulkgoederen;
- BBT conclusies van de BREF anorganische bulkchemie.

Verder kan bij de toetsing aan BBT 14 aanvullend worden genoemd:

- om te kunnen voldoen aan BBT 14c zijn c.q. worden alle bouwmaterialen (incl. voering, isolatie, coating en verven) zodanig gekozen dat er geen corrosie of aanslag ontstaat als gevolg van het medium waarmee deze in aanraking komt. Zo wordt bijvoorbeeld het pyrolysegas in de afgasbehandeling ontdaan van zwavel om corrosie te voorkomen;
- om te kunnen voldoen aan BBT 14d is het gehele proces zoveel als mogelijk gesloten uitgevoerd. Incidenteel gebruikte knock-out systemen en monsternamenpunten zijn voorzien van aspiratie connecties t.b.v. stofafzuiging naar een centraal aspiratie stofafzuigstelsel;
- het kunnen voldoen aan BBT 14e (bevochtigen) is niet van toepassing in de situatie van RCBNL, omdat er op het buitenterrein geen activiteiten plaatsvinden met potentiële diffuse stofemissie;
- het kunnen voldoen aan BBT 14g (regelmatig reinigen van o.a. productie- en opslagruimten en buitenterrein zal worden) val onder 'good housekeeping' en zal worden meegenomen in het nog op te zetten en implementeren milieuzorgstelsel.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 14.

BBT 15 De BBT is om uitsluitend om veiligheidsredenen of bij niet-routinematige bedrijfsomstandigheden affakelinstallatie toe te passen (bv. opstart, stillegging) door beide onderstaande technieken te gebruiken.

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid
a. correct ontwerp van de installatie	Dit omvat de aanwezigheid van een gasterugwinningssysteem met voldoende capaciteit en het gebruik van zeer betrouwbare overdrukkleppen.	Algemeen toepasbaar op nieuwe installaties. Een gasterugwinningssysteem kan achteraf worden ingebouwd in bestaande installaties.
b. installatiebeheer	Dit omvat het in evenwicht houden van het gassysteem en het gebruiken van geavanceerde procescontrole.	Algemeen toepasbaar

RCBNL en BBT 15

Onder reguliere bedrijfsomstandigheden wordt in de installatie per pyrolyselijn (twee lijnen, elk bestaande uit twee in serie geplaatste roterende trommelovens) circa 199 Nm³/uur (342 kg/uur; ca. 4,23 MWth) aan pyrolysegas en 1.075 kg/uur (ca. 11,96 MWth) aan olie of wel samen 16,19 MWth geproduceerd. De tijdens de pyrolyse uit de ovens vrijkomende olie- en gasdamp wordt afgevoerd naar de olie- en gasbehandeling.

De gecondenseerde en gereinigde olie wordt opgeslagen en de niet gecondenseerde gassen worden na reiniging per lijn verbrand in de gasmotoren van een viertal WKK's (totaal acht) van elk 400 kWe en circa 1,33 kWth (totaal 3,2 MWe en maximaal 11 MWth).

Voor niet reguliere bedrijfsomstandigheden (o.a. opstarten, storing en onderhoud WKK's) wordt binnen de inrichting een (nood)fakkelininstallatie (type gesloten grondfakkel) geïnstalleerd. Deze fakkelininstallatie is een kritisch element voor een veilige bedrijfsvoering. Onderstaand volgt een nadere uitwerking van de niet reguliere bedrijfsomstandigheden:

- als noodfakkelininstallatie. Indien er vanwege een ernstige storing of calamiteit zowel het gas en de olie moet worden afgefakkeld. De trommelovens zijn voorzien van een noodvoorziening waarbij als de druk in de oven te hoog oploopt de gas- en oliedamp via noodkleppen het proces veilig kan verlaten naar de noodfakkelininstallatie. In dergelijke gevallen wordt de voeding van de ovens direct gestopt en komt er geen gas of olie meer vrij. Voor uiterste noodgevallen zijn de ovens voorzien van een noodstikstofspoeling, waarbij al het aanwezig brandbare gas- en oliedamp versneld wordt verdreven door stikstof. Deze voorziening treedt ook in werking in geval van brand of andere calamiteiten. Deze nood stikstofspoeling is intrinsiek veilig, dat wil zeggen onafhankelijk van bijvoorbeeld stroomvoorziening. Deze situatie doet zich minder dan 100 uur per jaar voor;
- als naverbrander. Indien er vanwege het opstarten of stoppen van de productie, een storing in een WKK of om welke andere reden dan ook tijdelijk geen gas naar de WKK's of een deel van de WKK's kan worden geleid. Het (niet of deels) gereinigde en ontwaveldde pyrolyse gas wordt dan verbrand in de fakkelininstallatie. Deze situatie doet zich minder dan 250 uur per jaar voor.

De fakkelininstallatie is ontworpen om de maximale stroom aan olie en gas uit beide pyrolyselijnen gelijktijdig te kunnen verwerken, met daarbovenop nog een significante overcapaciteit voor normale operatie. Daarnaast kan de flare ook buiten de normale operatie nog een hoger vermogen aan olie en gas verwerken. Daarbij is dan wel sprake van minder optimale, maar nog steeds volledige verbranding.

fakkelininstallatiesys teem Aanduiding	Maximaal vermogen	Ontwerp vermogen	Operationeel vermogen olie + gas	Operationeel vermogen gas
Vermogen	41,3 MW	29,2 MW	32,3 MW	8,42 MW
Omschrijving	Totaal maximale vermogen waarbij sprake is van rookvorming en onvolledige, maar wel veilige verbranding	Maximale vermogen waarbij optimale verbranding plaats vindt	Benodigd vermogen bij gelijktijdige calamiteit in beide pyrolyse-ovens	Operationeel vermogen gecorrigeerd met een ruime operationele marge voor onder andere opwarmen tijdens start-up, onverwacht betere prestaties qua doorzet en beschikbaarheid
Gebruik	Maximaal vermogen	Opgesteld vermogen	Bepaling van maximaal te verwachten emissies	Bepaling van maximaal te verwachten emissies

De maximale verwachte verbrandingscapaciteit voor de fakkelininstallatie is 398 Nm³/uur (684 kg/uur; ca. 8,42 MWth) aan pyrolysegas en 2.144 kg/uur (ca. 23,85 MWth) aan olie en gas, totaal 32,28 MWth. Deze capaciteit is enkel nodig als beide lijnen tegelijkertijd in storing vallen, wat zeer onwaarschijnlijk is. Daarnaast is deze capaciteit ook maar zeer kortstondig nodig tijdens een piek in het fakkelininstallatieprotocol dat maximaal een uur duurt vanaf de start van de calamiteit.

De fakkelininstallatie is echter wel over gedimensioneerd ten opzichte van de maximale benodigde capaciteit bij een ernstige storing of calamiteit in een van de productielijnen. De fakkelininstallatie kan zonder problemen een vermogen van minimaal 29,2 MWth affakkelen.

Daarnaast is de fakkelininstallatie ook geschikt voor het affakkelen van een grotere hoeveelheid dan deze ontwerpcapaciteit (tot 41,6 MWth), daarbij bestaat dan wel de kans op rookvorming. Zoals eerder aangegeven is dit scenario echter zeer onwaarschijnlijk. In de emissieberekeningen in dit onderzoek is uitgegaan van een ruime inschatting aan bedrijfsuren bij een vollastvermogen van 100% van de maximale verwachte verbrandingscapaciteiten van 8,42 MWth (enkel gas) en 32,28 MWth (olie en gas) dus uitgaande van een gelijktijdige calamiteit in beide pyrolyselijnen. Derhalve zal de werkelijke emissie lager zijn.

De installatie bevat een gasterugwinningssysteem in de olie- en gasinstallatie. Het gas wordt gescheiden van de condenseerbare oliestromen, gewassen en gedroogd voor inzet in een warmtekrachtkoppelinginstallatie (WKK's). Hierbij wordt zowel elektriciteit als warmte geproduceerd, die beiden binnen de inrichting worden ingezet. Deze installatie is ontworpen op ruim voldoende capaciteit voor de maximale gasproductie uit het pyrolyseproces. In de pyrolysegas-leiding naar de WKK's zijn zeer betrouwbare overdrukkleppen opgenomen, waarbij via deze noodkleppen het proces snel en veilig kan overschakelen naar de fakkelininstallatie.

RCBNL hanteert een geautomatiseerd proces waarmee het systeem in evenwicht wordt gehouden. Het geavanceerde systeem gebruikt o.a. meerdere temperatuur- en druksensoren om op kritieke en relevante punten de juiste informatie te verzamelen voor het controlesysteem. Het veiligheidssysteem werkt onafhankelijk van het besturingssysteem.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 15.

BBT 16 De BBT om emissies naar lucht afkomstig van fakkelininstallaties te verminderen wanneer affakkelen onvermijdelijk is, is de toepassing van beide onderstaande technieken.

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid
a. correct ontwerp van fakkelininstallatie	Optimalisatie van de hoogte en druk, toevoeging van stoom, lucht of gas, type fakkelininstallatietop enz., om betrouwbare activiteiten zonder rook mogelijk te maken en een efficiënte verbranding van overtollige gassen te waarborgen.	Algemeen toepasbaar op nieuwe fakkelininstallaties. In bestaande installaties is de toepasbaarheid mogelijk beperkt wegens bv. de beschikbaarheid van onderhoudstijd.
b. Monitoring en registratie als onderdeel van het fakkelininstallatiebeheer	Dit omvat een continue monitoring van de hoeveelheid gas die wordt afgeleid om te worden afgefakkeld. Dit kan ramingen van andere parameters omvatten (bv.	Algemeen toepasbaar

	samenstelling van de gasstroom, warmte-inhoud, toepassingspercentage, snelheid, spoelgasdebiet, verontreinigende emissies (bv. NOX, CO, koolwaterstoffen), geluid). De registratie van affakkelininstallatieën omvat gewoonlijk het aantal affakkelininstallatieën en de duur ervan, en maakt het mogelijk de emissies te kwantificeren en affakkelininstallatieën in de toekomst te voorkomen.	
--	---	--

RCBNL en BBT 16

Binnen de deelinrichting van RCBNL wordt gebruik gemaakt van gesloten grondfakkelininstallatie. Dit type fakkelininstallatie en het ontwerp daarvan optimaliseert een betrouwbare en efficiënte inzet:

- Besparing grondstoffen: door het gebruik van restwarmte afkomstig van de ovens kan de fakkelininstallatie op temperatuur gehouden waardoor daarvoor niet continu extra aardgas nodig is;
- Beperking van emissies: door de inzet van restwarmte wordt minder aardgas verbrand waardoor emissies beperkt worden;
- Optimalisatie op inzet: bij zowel inzet als naverbrander als bij inzet als noodfakkelininstallatie is de benodigde capaciteit lager dan het maximale vermogen van de fakkelininstallatie. Er is meer dan 25% overcapaciteit voorzien t.o.v. het maximaal te verwachten vermogen.

Bij inzet van de fakkelininstallatie boven het maximaal te verwachten vermogen kan sprake zijn van onvolledige verbranding met kans op rookvorming.

Het is niet mogelijk gebleken om de combinatie van betrouwbaarheid, efficiënte verbranding én verbranding zonder rook over de gehele operationele range van de fakkelininstallatie volledig te waarborgen.

Daarbij is eerst geoptimaliseerd richting veiligheid en betrouwbaarheid, omdat het hier een noodstelsel betreft. Vervolgens is geoptimaliseerd richting efficiënte verbranding in de meest voorkomende gevallen (inzet als naverbrander: lage capaciteit, bij opstart en afschakelen). Gedurende een kortstondige periode binnen een weinig voorkomend scenario's (inzet als noodfakkelininstallatie: hoge capaciteit, gelijktijdig affakkelininstallatie van beide productielijnen door gelijktijdige storing in beide lijnen op maximaal productieniveau) kan rookvorming optreden

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er is gekozen voor een geoptimaliseerd ontwerp met het oog op een balans tussen operationele veiligheid, betrouwbaarheid, beheersbaarheid van storingen en het verminderen van emissies.

Inzet als naverbrander: het fakkelininstallatiesysteem bevat een flowmeter in de toevoerleiding van het pyrolysegas. Daarmee wordt bij deze inzet direct de gasstroom gemeten voor het affakkelen van gas bij opstart, afschakelen en bij verstoringen in de WKK's. Het wordt geregistreerd wanneer en hoe lang deze inzet plaatsvindt.

Inzet als noodfakkelininstallatie: bij verstoringen in het olie- of dampverwerkingssysteem is het nodig om de geproduceerde hete damp direct af te fakkelen. Vanwege veiligheids- en betrouwbaarheidseisen worden slechts componenten in de leiding opgenomen die strikt noodzakelijk zijn voor de werking van het noodstelsel.

Een flowmeter voor emissie monitoring is niet opgenomen, omdat daarmee een niet-cruciaal component geïntroduceerd zou worden met een storingsfactor die de betrouwbaarheid van het systeem verlaagt. De inzet van de fakkelininstallatie en de emissies kunnen wel benaderd worden door (1) het registreren wanneer noodkleppen open gaan i.c.m. registratie van de momentane productiecapaciteit en (2) het registreren van de temperatuur en luchttoevoer in de fakkelininstallatie. Hiermee kan bij goede benadering berekend worden hoeveel verbranding er plaats vindt. Punt (1) heeft betrekking op registratie van het aantal keren dat wordt afgefakkeld en punt (2) geeft informatie om de duur van affakkelen te bepalen, alsmede emissies bij benadering te kwantificeren.

Verstoringen worden bijgehouden en afhankelijk van de impact en frequentie wordt een meer of minder gedetailleerd onderzoek naar de onderliggende oorzaken ingesteld. Uitkomsten daarvan worden gebruikt om verbeteringen te onderzoeken teneinde het optreden van vergelijkbare verstoringen in de toekomst te voorkomen of de impact daarvan te verminderen

In vergunning zijn voorschriften opgenomen voor de continue monitoring van de hoeveelheid pyrolysegas en olie en gas welke wordt afgefakkeld en van het aantal draaiuren van de fakkelininstallatie.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 16.

2. BBT-CONCLUSIES VOOR DE MECHANISCHE BEHANDELING VAN AFVAL

Tenzij anders vermeld, zijn naast de algemene BBT-conclusies in punt 1 ook de BBT-conclusies in punt 2 van toepassing op de mechanische behandeling van afval voor zover deze niet wordt gecombineerd met biologische behandeling.

2.1. Algemene BBT-conclusies voor de mechanische behandeling van afval

BBT 25 de BBT om de emissies van stof en van deeltjesgebonden metalen, PCDD/PCDF's en dioxineachtige PCB's naar lucht te verminderen, is om BBT 14d en één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken.

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid
a. cycloon	Zie punt 6.1. Cyclonen worden voornamelijk gebruikt als voorafscheidrs voor grove stofdeeltjes.	Algemeen toepasbaar
b. Doekenfilter	Zie punt 6.1.	Mogelijk niet toepasbaar op afvoerluchtkanalen die direct op de shredder zijn aangesloten wanneer de effecten van deflagratie op de doekenfilter niet kunnen worden verminderd (bv. door het gebruik van overdrukkleppen)
c. Natte gaswassing	Zie punt 6.1.	Algemeen toepasbaar

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid
d. Waterinjectie in de shredder	Het te shredderen afval wordt bevochtigd door water in de shredder te injecteren. De hoeveelheid geïnjecteerd water wordt geregeld ten opzichte van de hoeveelheid afval die wordt vershredderd (dit kan worden gemonitord via het energieverbruik van de shreddermotor). Het afgas dat resterend stof bevat, wordt naar de cycloon/cyclonen en/of een natte gaswasser geleid.	Alleen van toepassing binnen de beperkingen in verband met plaatselijke omstandigheden (bv. lage temperatuur, droogte).

Tabel 6.3

Met de BBT geassocieerd emissieniveau (BBT-GEN) voor geleide stofemissies naar lucht afkomstig van de mechanische behandeling van afval

Kenmerk	Eenheid	BBT-GEN (Gemiddelde over de bemonsteringsperiode)
Stof	mg/Nm ³	2-5 Indien een doekenfilter niet toepasbaar is, bedraagt de bovengrens van het bereik 10 mg/Nm ³

De bijbehorende monitoring is beschreven in BBT 8.

RCBNL en BBT 25

Uit de in bijlage 7 en 8 van de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 toegevoegde emissietabel en emissiemeetprogramma volgt bij welke (proces- en installatieonderdelen en –handelingen) binnen de inrichting van RCBNL welke emissies vrijkomen en welke BBT aanwezig zijn ter beperking van deze emissies. Hieruit volgt dat ter voorkoming van stofemissies worden toegepast cyclonen en doekenfilters, waarvan sommige als back-up zijn uitgevoerd met een drietraps politiefilter of stofdetectiesensor.

Alle filtrerende afscheiders zijn voorzien van een drukverschilmeter en zorgt ervoor dat er te allen tijde geen doorslag kan plaatsvinden. Bij het te hoog oplopen van de druk, boven het ingestelde hoog-alarm, wordt het betreffende procesonderdeel automatisch afgeschakeld. Voor wat betreft deze filtrerende afscheiders is in tabel 6 van bijlage 8 (emissiemeetprogramma) bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 aangegeven welke filtrerende afscheiders als back-up zijn uitgevoerd met een drietraps politiefilter of stofdetectiesensor.

Voor de goede werking van de aanwezige BBT hebben wij een voorschrift opgenomen.

Het met vrachtwagens aangevoerde verkleinde rubbergranulaat wordt in de ontvangstruimte gelost in een drietal bunkers. Deze ruimte wordt waar nodig gericht afgezogen met een debiet van maximaal 48.000 m³/uur. De afgezogen lucht wordt na reiniging door een stoffilter uitgestoten. Na het lossen wordt de ontvangstruimte direct gesloten door een (rol)poort.

Bij de puntbronnen waar stof vrijkomt als gevolg van de mechanische behandeling van afvalstoffen moet worden voldaan aan de BBT-GEN van 2-5 mg/Nm³ (gemiddelde over bemonsteringsperiode). Met de aanwezige nageschakelde BBT is het kunnen voldoen aan deze BBT-GEN geen probleem. De bijbehorende monitoring bedraagt op grond van BBT 8 eenmaal per zes maanden.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 25.

Voor de puntbronnen waar stof vrijkomt als gevolg van activiteiten welke niet zijn opgenomen in de BBT-conclusies moet worden voldaan aan de emissie-eis van 5 mg/Nm³ welke is opgenomen in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. De monitoring is vastgelegd in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

2.4. BBT-conclusies voor de mechanische behandeling van afval met calorische waarde

Naast BBT 25 zijn ook de BBT-conclusies in dit punt van toepassing op de mechanische behandeling van afval met calorische waarde, als bedoeld in de punt 5.3, onder a), iii), en punt 5.3, onder b), ii), van bijlage I bij Richtlijn 2010/75/EU (RIE).

Aangezien de genoemde RIE categorieën betrekking hebben op de voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding, en de pyrolyse van verkleind rubbergranulaat niet wordt gezien als de afvalverbranding of –meeverbranding (zie §2.4 van de considerans), hoeft niet te worden getoetst aan deze BBT-conclusies.

BREF anorganische bulkchemie (BBT en BBT-GEN)

Het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) uit de BREF geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt. De in de BREF besproken Large Volume Inorganic Chemicals – Solids and Others (LIVC-S ‘cornerstone’ producten) is onder andere carbon black (rubber en ‘speciality grade’). In hoofdstuk 4 van de BREF wordt de productie van carbon black besproken en welke belangrijke milieuaspecten zijn betrokken in de overwegingen bij de vaststelling van de BBT voor de carbon-black-industrie. Het belangrijkste proces vandaag de dag is het ‘furnace-black’-proces op basis van petrochemische en carbochemische grondstoffen. Dit draagt voor meer dan 95% bij aan de totale wereldwijde productie van carbon black.

RCBNL en BBT-conclusies

De in H4.5 opgenomen afzonderlijke BBT-conclusies zijn gebaseerd op het ‘furnace-black’-proces, waaronder het gebruik van grondstoffen met een laag zwavelgehalte, het carbon-black-gehalte in het gefiltreerde afgas, fakkelinstallatieën en de emissies van NO_x en stof. Aangezien bij de deelinrichting van RCBNL niet sprake is van ‘furnace-black’-proces zijn de afzonderlijke BBT-conclusies niet zondermeer van toepassing.

In de in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021 uitgevoerde BBT-toets is uitgewerkt hoe kan worden voldaan aan de van toepassing zijnde BBT-conclusies. Voor wat betreft het beperken van de luchtemissies zijn relevant de BBT-conclusies 1, 3, 5 en 6. Uit de toetsing volgt dat BBT-conclusie 1 (het gebruik van grondstoffen met een laag zwavelgehalte) niet van toepassing is op het proces binnen de deelinrichting van RCBNL, omdat géén sprake is van de inzet van primaire grondstoffen en als secundaire grondstof aardgas of een andere vloeibare of gasvormige koolwaterstof.

In BBT-conclusie 5 wordt gesproken over het toepassen van deNO_x technieken, om het NO_x-gehalte te verminderen in het rookgas van restgas verbranding in energie.

Voor nieuwe fabrieken wordt aan deze BBT verbonden een BBT-GEN van $<0,6 \text{ g NO}_x/\text{Nm}^3$ als gemiddelde per uur bij 3% O_2 tijdens normale productie. Hogere NO_x emissies kunnen verwacht worden bij verandering van carbon black grade. Alhoewel uit de toetsing volgt dat het proces binnen de deelinrichting van RCBNL op dit punt niet vergelijkbaar is met het 'furnace-black'-proces bedraagt de NO_x emissies van de branders $80 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ bij 3% O_2 en kan ruimschoots worden voldaan aan de BBT-GEN van $600 \text{ mg}/\text{Nm}^3$. Voor wat betreft de emissie-eisen van de branders zie §3.3.3.2 van de considerans.

De afzonderlijke pyrolyseovens hebben geen eigen emissiepunt. De uit de ovens vrijkomende olie- en gasdamp wordt gereinigd waarna het gas wordt verbrand in de WKK's en omgezet in elektriciteit en warmte (zie §2.2 van de considerans).

In BBT-conclusie 6 wordt genoemd het toepassen van industriële filters voor het lucht transportsysteem, ventilatie system (vent collection system) en droger zuiveringsgas. Voor lage temperatuur lucht transportsystemen en ventilatiesystemen, is de BBT-GEN een range van 10 tot $30 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ per half uur gemiddeld. Voor de droger zuiveringsfilter is de bijbehorende BBT-GEN <20 tot $30 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ per half uur gemiddeld. Deze emissies zijn niet gerelateerd aan een bepaald zuurstof gehalte. Er dient opgemerkt te worden dat de lagere emissieniveaus moeilijk haalbaar zijn bij fijnere carbon black grades.

Uit de toetsing volgt dat als hoofdfilters zelfreinigende PTFE filters worden toegepast welke als back-up zijn uitgevoerd met een drietraps politiefilter of stofdetectiesensor om een doorslag te voorkomen. De hoofdfilters zijn uitgevoerd als membraamfilters en de politiefilters als doekenfilter. Met de aanwezige nageschakelde BBT is het kunnen voldoen aan deze BBT-GEN geen probleem.

Voor de goede werking van de aanwezige BBT hebben wij een voorschrift opgenomen.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT conclusies.

BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling (BBT en BBT-GEN)

5. EMISSIES IN DE LUCHT

5.1 Afgasinzameling

BBT 15 Om de terugwinning van verbindingen en de vermindering van emissies in de lucht te bevorderen, is de BBT het omhullen van de emissiebronnen en het behandelen van de emissies, indien mogelijk.

Toepasbaarheid

De toepasbaarheid is mogelijk beperkt door bezorgdheid over de bereikbaarheid (toegang tot apparatuur), veiligheid (vermijden van concentraties die de laagste explosiegrenswaarde benaderen) en gezondheid (als de bediener toegang moet hebben tot de omhulde ruimte).

RCBNL en BBT 15

Uit de procesbeschrijving (zie §2.2 van de considerans) volgt dat er binnen de deelinrichting van RCBNL geen sprake is van niet omhulde emissiebronnen. Uit de in bijlage 7 en 8 van de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 toegevoegde emissietabel en emissiemeetprogramma volgt bij welke (proces- en installatieonderdelen en -handelingen) binnen de inrichting van RCBNL welke emissies vrijkomen en welke BBT aanwezig zijn ter beperking van deze emissies.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 15.

5.2 Afgasbehandeling

BBT 16 Om emissies in de lucht te verminderen, is de BBT het volgen van een geïntegreerde strategie voor afgasbeheer en -behandeling die procesgeïntegreerde en afgasbehandelingstechnieken omvat.

Beschrijving

De geïntegreerde strategie voor afgasbeheer en -behandeling is gebaseerd op de inventarisatie van afgasstromen (zie BBT 2), waarbij prioriteit wordt verleend aan proces geïntegreerde technieken.

RCBNL en BBT 16

De afgassen betreffen enkel de verbrandingsgassen van de WKK's en een beperkte hoeveelheid adem- en vullucht van de opslagtanks met pyrolyseolie en het cricketfilter, waardoor er geen bruikbare mogelijkheden zijn voor terugwinning. Sowieso zijn deze opslagtanks en het cricketfilter voorzien van een tweetal in serie geschakelde actief koolfilters voor het voorkomen c.q. tot een minimum beperken van VOS. Deze koolfilters kunnen worden gezien als geïntegreerde strategie voor afgasbeheer en – behandeling.

Als aanvulling kan worden genoemd dat de droger en fakkelininstallatie zoveel als mogelijk (voor)verwarmd worden met de restwarmte uit respectievelijk de WKK's en de ovens, dit om afgassen zoveel als mogelijk eerst nuttig in te zetten. De inzet van restwarmte geeft invulling aan een geïntegreerde strategie voor vermindering van afgassen door proces geïntegreerde afgasbehandelingstechnieken. Ook wordt het pyrolysegas voorafgaande aan verbranding in de WKK's gereinigd om het ontstaan van afgassen die nabehandeld moeten worden te voorkomen. Dit kan ook worden genoemd als een invulling van proces geïntegreerde technieken die invulling geven aan afgasbeheer.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 16.

5.3 Affakkelininstallatie

BBT 17 Om emissies in de lucht afkomstig van fakkelininstallaties te voorkomen, is de BBT het uitsluitend toepassen van affakkelininstallatie om veiligheidsredenen of bij niet-routinematige bedrijfsomstandigheden (bv. opstart, stillegging) door één van of beide onderstaande technieken te gebruiken.

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid
a. Correct ontwerp van de installatie	Dit omvat de aanwezigheid van een gasterugwinningssysteem met voldoende capaciteit en het gebruik van zeer betrouwbare overdrukkleppen	Algemeen toepasbaar voor nieuwe installaties. Een systeem voor de terugwinning van gas kan worden ingebouwd in bestaande installaties.
b. Installatiebeheer	Dit omvat het in evenwicht houden van het stookgassysteem en het gebruiken van geavanceerde procescontrole	Algemeen toepasbaar

BBT 18 Om emissies in de lucht afkomstig van fakkelininstallaties te verminderen als affakkelininstallatie onvermijdelijk is, is de BBT het gebruiken van één van of beide onderstaande technieken.

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid
a. Correct ontwerp van affakkelininstallatie	Optimalisatie van de hoogte, druk, toevoeging van stoom, lucht of gas, type fakkelininstallatietop (omsloten of afgeschermd) enz., met als doel om betrouwbare activiteiten zonder rook mogelijk te maken en een efficiënte verbranding van overtollige gassen te waarborgen.	Toepasbaar voor nieuwe fakkelininstallaties. In bestaande installaties is de toepasbaarheid mogelijk beperkt wegens bv. de beschikbaarheid van onderhoudstijd tijdens de onderhoudsstop van de installatie
b. Monitoring en registratie als onderdeel van het affakkelininstallatiebeheer	Continue monitoring van het gas dat wordt afgeleid om te worden afgefakkeld, metingen van gasstromen en ramingen van andere parameters (bv. samenstelling van de gasstroom, warmte-inhoud, toevoegingspercentage, snelheid, spoelgasdebiet, verontreinigende emissies (bv. NO _x , CO, koolwaterstoffen, geluid). De verslaglegging in verband met affakkelininstallatie omvat gewoonlijk de geraamde/gemeten samenstelling van het afgefakkeld gas, de geraamde/gemeten hoeveelheid afgefakkeld gas en de duur van de operatie. Door de verslaglegging kunnen de emissies en de mogelijkheid om affakkelininstallatie in de toekomst te voorkomen, worden gekwantificeerd.	Algemeen toepasbaar

RCBNL en BBT 17 en BBT 18

Voor wat betreft het kunnen voldoen aan deze BBT verwijzen wij hier allereerst naar BBT 15 en BBT 16 van de BBT conclusies afvalbehandeling.

5.4 Diffuse VOS-emissies

BBT 19 Om diffuse VOS-emissies in de lucht te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT het gebruiken van een combinatie van de onderstaande technieken.

Techniek	Toepasbaarheid
Techniek in verband met het ontwerp van de installatie	
a. Het aantal potentiële emissiebronnen beperken	De toepasbaarheid is in het geval van bestaande installaties mogelijk beperkt als gevolg van bedieningsvereisten.
b. Maximalisering van insluitingskenmerken die inherent zijn aan het proces	
c. Selectie van zeer betrouwbare apparatuur (zie de beschrijving in punt 6.2)	
d. Vergemakkelijking van onderhoudsactiviteiten door de toegang te waarborgen tot apparatuur waar lekkage mogelijk is	
▪ Technieken in verband met bouw, montage en inbedrijfstelling van installaties/apparatuur	
e. Zorgen voor welomschreven en uitgebreide procedures voor de bouw en montage van installaties/apparatuur. Dit houdt onder meer in dat bij de montage van flensverbindingen de juiste druk op de pakkingen moet worden gezet (zie de beschrijving in punt 6.2)	Algemeen toepasbaar
f. Zorgen voor solide procedures voor de inbedrijfstelling en overdracht van installaties/apparatuur overeenkomstig de vereisten van het ontwerp	
▪ Techniek in verband met de exploitatie van de installatie	
g. Zorgen voor goed onderhoud en tijdige vervanging van apparatuur	Algemeen toepasbaar
h. Gebruik van een risico gebaseerd programma inzake lekdetectie en -reparatie (LDAR) (zie de beschrijving in punt 6.2)	
i. Voor zover redelijk, diffuse VOS-emissies voorkomen, deze bij de bron opvangen en vervolgens behandelen	

De bijbehorende monitoring is te vinden in BBT 5.

RCBNL en BBT 19

Het ontwerp van alle procesonderdelen en leidingen is zodanig gedaan ter voorkoming van lekkages en diffuse emissies. Operationele processen en procedures voor onderhoud worden opgezet met extra aandacht voor het voor het beperken van emissies. Good Housekeeping is hier een belangrijk aspect in en wordt meegenomen in het op te stellen en implementeren milieuzorgsysteem.

Onderstaande volgt de toetsing aan de genoemde BBT technieken onder a tot en met i:

- a. Het aantal potentiële emissiebronnen beperken
In het ontwerp zijn keuzes gemaakt om het aantal emissiebronnen te beperken. Zo worden bijvoorbeeld zoveel mogelijk lasverbindingen gebruikt. Enkel waar dat niet mogelijk is, kunnen flensverbindingen met pakkingen worden toegepast. Die moeten dan wel geschikt zijn voor de aldaar heersende temperatuur, druk en het betreffende medium.
- b. Maximalisering van insluitingskenmerken die inherent zijn aan het proces
Dergelijke kenmerken maken deel uit van o.a. de 'piping and materials specification document' dat door RCBNL als uitgangspunt is meegegeven aan de contractor die de installatie zal bouwen. Zie ook onder a.

- c. Selectie van zeer betrouwbare apparatuur (zie de beschrijving in punt 6.2)
Componenten in het gehele olie- gas en dampstelsel zijn geselecteerd op basis van betrouwbaarheidseisen, lektheid en corrosiebestendigheid.
- d. Vergemakkelijking van onderhoudsactiviteiten door de toegang te waarborgen tot apparatuur waar lekkage mogelijk is
Bereikbaarheid van onderhoudsgevoelige componenten en componenten met risico voor lekkage is een belangrijk uitgangspunt in het ontwerp van de procesinrichting.
- e. Zorgen voor welomschreven en uitgebreide procedures voor de bouw en montage van installaties/apparatuur. Dit houdt onder meer in dat bij de montage van flensverbindingen de juiste druk op de pakkingen moet worden gezet (zie de beschrijving in punt 6.2)
Dit maakt onderdeel uit van de technische detailuitwerking van componenten en de montagehandleidingen. Deze eis is doorgelegd aan de contractor die de installatie zal bouwen.
- f. Zorgen voor solide procedures voor de inbedrijfstelling en overdracht van installaties/apparatuur overeenkomstig de vereisten van het ontwerp.
Deze procedures maken deel uit van het plant handboek. Dat handboek bevat onder andere operationele processen en procedures voor veilig en efficiënte operatie van alle installaties. Bij het opstellen van de procedures zijn ontwerpspecificaties en handleidingen van leveranciers leidend, zonder daarbij specifieke situaties in de inrichting uit het oog te verliezen. Deze procedures worden in aanloop naar de commissioning fase opgesteld. Deze procedures bevatten onder andere druktesten en lektheidsmetingen.
- g. Zorgen voor goed onderhoud en tijdige vervanging van apparatuur
RCBNL hanteert in het algemeen een risicogebaseerd onderhoudsprogramma. Dit programma wordt in de voorbereidende fase voor commissioning nader in detail uitgewerkt.
- h. Gebruik van een risicogebaseerd programma inzake lekdetectie en -reparatie (LDAR) (zie de beschrijving in punt 6.2)
RCBNL hanteert in het algemeen een risicogebaseerd onderhoudsprogramma, niet enkel met betrekking tot lekdetectie en -reparatie. LDAR maakt hier vanzelfsprekend wel deel van uit.
- i. Voor zover redelijk, diffuse VOS-emissies voorkomen, deze bij de bron opvangen en vervolgens behandelen
Er wordt maximaal ingezet op het voorkomen van diffuse VOS-emissies. Voor wat betreft de diffuse emissies van VOS wordt op de site Chemelot sinds 1 januari 2005 voor de registratie en berekening als richtlijn gehanteerd het "Meetprotocol voor lekverliezen" en "Het Handboek emissiefactoren" (VROM). Deze richtlijn is vastgelegd in het Locatieplan Site Chemelot (Chemelot Site Permit B.V.) "Methodiek meten en beheersen lekverliezen VOS". Bij de berekening van de emissies wordt gebruik gemaakt van de "EPA Correlation Method". De volgende appendages aanwezig waarbij diffuse lekverliezen aanwezig zijn:
 - Pompen;
 - Regelkleppen, Afsluiters;
 - Flenzen;
 - Open eind- aftappunten;
 - Veiligheidskleppen.

Uit bovenstaande volgt dat kan worden voldaan aan BBT 19.

BREF op- en overslag bulkgoederen (BBT en BBT-GEN)

Het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) uit de BREF geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt. Deze BREF gaat in op een groot aantal typen op- en overslagvoorzieningen en transport van vloeistoffen en vloeibare gasen en vast stoffen. Binnen de deelinrichting van RCBNL is alleen sprake van de opslag en transport van vloeistoffen en vaste stoffen. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de BBT-conclusies.

RCBNL en BBT (opslag en transport vloeistoffen)

Deze BBT-passages zijn concreter vertaald in de Nederlandse PGS-richtlijnen. De opslagtanks worden volgens de geldende PGS-richtlijn uitgevoerd, dus voldoen daarmee in het algemeen ook aan de BBT.

Voor het voorkomen van luchtemissies als gevolg van het ademen en vullen van de opslagtanks met pyrolyseolie zijn deze voorzien van een tweetal in serie geschakelde actief koolfilters en een dampretoursysteem. Hiermee wordt voldaan aan een dampverwerkings- en -balanceringsinstallatie, zoals genoemd in §5.1.1.2 en tevens aan de emissiegerelateerde principes in §5.1.1.1. In het algemene ontwerp is aandacht besteed aan de geschiktheid van de opslagvoorziening voor de media die daarin worden opgeslagen, operatie en instrumentatie, bescherming en de locatie ten opzichte van andere installaties binnen de deelinrichting van RCBNL. Daarbij zijn ook voorzieningen voor inspectie en onderhoud meegenomen.

Gedetailleerde onderhoudsvorschriften, training, (brand)veiligheidsinstructies en calamiteitenplannen maken deel uit van het op te stellen en implementeren milieuzorgsysteem. Met deze aspecten wordt invulling gegeven aan de niet-emissie gerelateerde principes genoemd in §5.1.1.1, alsmede genoemd §5.1.1.3, waarbij voor §5.1.1.3 ook verwezen kan worden naar de brandveiligheidsdocumenten in de aanvraag en de aanvullende gegevens (o.a. uitgangspuntendocument 'UPD' brandveiligheid).

RCBNL en BBT (opslag, transport en handling van vaste stoffen)

In §5.3.2 wordt ingegaan op de BBT-conclusies voor de dichte opslag van vaste stoffen. Overeenkomstig de BBT-conclusies worden binnen de deelinrichting van RCBNL voor de opslag van vaste stoffen alleen toegepast gesloten opslagen in de vorm van silo's, bunkers en trechters. Voor de opslag van het aangevoerde verkleinde rubbergranulaat zijn gesloten opslagen niet mogelijk en zijn daarom de open bunkers inpandig gelegen.

Verder zijn overeenkomstig de BBT-conclusies alle ruimten voorzien van een voldoende ontworpen ventilatie en waar nodig is voorzien van een filtersysteem en waarbij de deuren gesloten moeten zijn. Verder behoort tot de BBT-conclusies het toepassen van stofbestrijding en het realiseren van een BBT-GEN 1 – 10 mg/m³, welke afhankelijk is van het type opgeslagen vaste stof. De keuze van het type stofbestrijding is per casus verschillend. Voor wat betreft het kunnen voldoen aan deze BBT-conclusies verwijzen wij hier naar BBT 25 van de BBT conclusies afvalbehandeling. Hieruit volgt dat kan worden voldaan aan de bovenstaande BBT-conclusies en de BBT-GEN.

In §5.3.3 wordt ingegaan op de BBT-conclusies voor de opslag van verpakte gevaarlijke vaste stoffen. Voor zover het geproduceerde rCB moet worden aangemerkt als een gevaarlijke stof wordt dit verpakt en opgeslagen in gesloten zakken en big bags.

In §5.4 wordt ingegaan op de BBT-conclusies voor het transport en de handling van vaste stoffen. Overeenkomstig de BBT-conclusies vinden ter voorkoming van stofoverlast alle losactiviteiten en transport tussen bunkers en silo's inpandig plaats.

Vanuit de bunkers wordt het niet stuifgevoelige verkleinde rubbergranulaat eerst naar een kleine silo getransporteerd met transportbanden en kettingtransport. Overeenkomstig de BBT-conclusies wordt de transportafstand zo klein mogelijk gehouden. Voor wat betreft de toepassing van transportbanden zijn deze zodanig ontworpen dat er onderweg geen morsverlies kan optreden. Overeenkomstig de BBT-conclusies maakt de frequente schoonmaak van de transportbanden onderdeel uit van het onderhoudsprogramma.

Binnen de deelinrichting van RCBNL is er geen (discontinue) bulkverlading van vrachtwagens en ook geen grijptransport. Na het in pandig lossen in de bunkers wordt voor het mechanisch transport gebruik gemaakt van een zogenaamde toploader. Een toploader kan gezien worden als een soort grote mechanische 'trekker' die het verkleind rubbergranulaat door de bunker naar de uitgang trekt. Die uitgang is voorzien van een schuine helling, waardoor het granulaat via die helling op een transportband terecht komt.

Overeenkomstig de BBT-conclusies wordt regelmatig nagegaan of de terreinverharding moet worden schoongemaakt door de aanwezigheid van stof. Hiervoor hebben wij een voorschrift in de vergunning opgenomen. Hiermee rekening houdende kan worden afgezien van de BBT-conclusie 'de reiniging van voertuigbanden'.

Volgens de BBT-conclusies moet voor stuifgevoelige stoffen de valsnelheid en vrije valhoogte worden beperkt. In het productieproces waar sprake is van een vrije valhoogte is geen sprake van een stuifgevoelige stof. Zoals bovenstaand beschreven valt het verkleind rubbergranulaat uit de bunker op de transportband. Door de aanwezigheid van een schuine helling wordt de valsnelheid en vrije valhoogte beperkt.

Overeenkomstig de BBT-conclusies wordt het zeer stuifgevoelige rCB pneumatisch getransporteerd of door kettingtransport. Behalve na de tweede trommeloven, waar gebruik gemaakt wordt van een koelschroef voor gelijktijdig transport en koelen van het product.

Waar mogelijk stof vrijkomt bij transport is het transportsysteem voorzien van aspiratie om het vrijgekomen stof op te vangen en terug te voeren naar het proces

4.1.8 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
4. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van een inrichting. Het NIBM-criterium komt overeen met 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM zijn bepaalde gebieden aangewezen in de provincies Limburg, Brabant en Gelderland waar het NIBM-criterium niet mag worden toegepast. De site Chemelot is niet gelegen in een van deze aangewezen gebieden.

In artikel 5.19 Wet milieubeheer is vastgesteld op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats hoeft te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Er wordt niet getoetst op:

- locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
- terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen van toepassing zijn. Het gaat hier om bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen waar ARBO-regels gelden;
- de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium zoals dat is opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Het gaat om blootstelling gedurende een periode die, in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur), significant is. Dit betekent bijvoorbeeld dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld (onder meer bij woningen) getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden.

Overwegingen

Om de invloed van de deelrichting van RCBNL op de luchtkwaliteit inzichtelijk te maken zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het op basis van het Nieuw Nationaal Model (NNM) door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) goedgekeurde verspreidingsmodel Geomilieu versie V2020.1 met de rekenmodule Stacks+.

De berekeningen en rekenresultaten zijn uitgewerkt in het bijlage 15 van de aanvullende gegevens van 19 juli 2021 toegevoegde luchtkwaliteitsonderzoek van Sitech Services B.V. (nummer LO-RCBNL-Wabo-20210715-01 van 15 juli 2021).

Voor de toetsing aan de grenswaarden zijn voor de deelrichting van RCBNL relevant de concentraties van NO₂, fijn stof en benzeen.

Voor PM₁₀ gelden een tweetal grenswaarden waaraan moet worden voldaan:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie, en;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor PM_{2,5} moet aan de volgende grenswaarde worden voldaan:

- 25 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie.

Voor NO₂ moet aan de volgende grenswaarde worden voldaan:

- 200 microgram per m³ (µg/m³) als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden, en;
- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie, uiterlijk op 1 januari 2010.

Voor benzeen moet aan de volgende grenswaarde worden voldaan:

- 5 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie

Voor de toetsing van de luchtkwaliteit bevinden op de terreingrens van de site Chemelot een 81-tal bewakingspunten.

Fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5})

Voor fijn stof (PM₁₀) is de maximale bijdrage van RCBNL op de bewakingspunten 0,1 µg/m³ en van RCBNL en Chemelot samen maximaal 0,68 µg/m³. Verder wordt op de bewakingspunten een maximale concentratie berekend van 16,56 µg/m³ (achtergrondconcentratie inclusief Chemelot en RCBNL) en wordt de 24-uurgemiddelde concentratie maximaal 5 dagen per jaar overschreden.

Voor zeer fijn stof (PM_{2,5}) is de maximale bijdrage van RCBNL 0,05 µg/m³ en van RCBNL en Chemelot maximaal 0,66 µg/m³. Verder wordt op de bewakingspunten een maximale concentratie berekend van 10,69 µg/m³ (achtergrondconcentratie inclusief Chemelot en RCBNL).

NO₂

Voor stikstofdioxide (NO₂) is de maximale bijdrage van RCBNL op de bewakingspunten 0,24 µg/m³ en van RCBNL en Chemelot maximaal 2,14 µg/m³. Verder wordt op de bewakingspunten een maximale concentratie berekend van 29,84 µg/m³ (achtergrondconcentratie inclusief Chemelot en RCBNL) en wordt de 24-uurgemiddelde concentratie maximaal 0 dagen per jaar overschreden.

Benzeen

Voor benzeen is de maximale bijdrage van RCBNL op de bewakingspunten 0,01 µg/m³ en van RCBNL en Chemelot maximaal 0,53 µg/m³. Verder wordt op de bewakingspunten een maximale concentratie berekend van 2,26 µg/m³ (achtergrondconcentratie inclusief Chemelot en RCBNL).

Uit de rekenresultaten volgt dat de voorgenomen activiteiten niet leiden tot overschrijdingen van de geldende grenswaarden PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂ en benzeen. De berekende bijdrage van de voorgenomen activiteiten van RCBNL op de bewakingspunten ligt zelfs lager dan de NIBM grens (Niet in betekende mate).

4.1.9 Geur

Voor wat betreft de emissies van geur worden hieronder afgewogen alle BBT-conclusies en BBT-GEN welke zijn opgenomen in de van toepassing zijn de BBT-conclusies en BREF's. Daarbij hebben wij de toetsing aan de BBT-conclusies afvalbehandeling volledig uitgewerkt, omdat pas later in de procedure het te accepteren en verkleinde rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden is aangemerkt als een afvalstof en daardoor de BBT-conclusies afvalbehandeling niet zijn meegenomen in de BBT-toets in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021.

4.1.9.1 BBT-conclusies afvalbehandeling (BBT en BBT-GEN)

1. ALGEMENE BBT-CONCLUSIES

1.3 emissies naar lucht

BBT 12 de BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is om als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1) een geurbeheerplan op te zetten, in te voeren en regelmatig te evalueren dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10;

- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

RCBNL en BBT 12

De toepasbaarheid van BBT 12 is beperkt tot gevallen waarbij geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht of zich heeft voorgedaan. Aangezien bij RCBNL sprake is van een oprichting omgevingsvergunning kan zich nog geen geurhinder hebben voorgedaan. Uit het bij de aanvullende van 6 juli 2021 toegevoegde geuronderzoek blijkt dat er zich geen geurhinder zal voordoen bij de geurgevoelige objecten gelegen buiten de site Chemelot.

BBT 13 de BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van één of een combinatie van de onderstaande technieken:

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid
Beperking van de verblijftijd tot een minimum	Minimaliseren van de verblijftijd van (potentieel) geurend afval in opslag of in hanteringssystemen (bv. leidingen, tanks, containers), in het bijzonder onder anaerobe omstandigheden. Indien relevant, worden adequate voorzieningen getroffen voor de acceptatie van seizoensgebonden piekvolumes van afval.	Alleen toepasbaar op open systemen
Toepassing van chemische behandeling	Er worden chemische stoffen gebruikt om geurende verbindingen te vernietigen of de vorming ervan te beperken (bv. oxidatie of precipitatie van waterstofsulfide).	Niet toepasbaar indien dit de gewenste kwaliteit van de output kan ondermijnen.
Optimaliseren van aerobe behandeling	In het geval van aerobe behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen kan dit het volgende omvatten: - het gebruik van zuivere zuurstof; - schuimverwijdering in tanks; - frequent onderhoud van het beluchtingssysteem. In het geval van aerobe behandeling van ander afval dan op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen, zie BBT 36.	Algemeen toepasbaar

RCBNL en BBT 13

Binnen de inrichting van RCBNL is sowieso geen sprake van het in de open lucht opslaan van geurend afval, omdat het met vrachtwagens aangevoerde verkleinde rubbergranulaat in pandig wordt gelost in een drietal bunkers. Deze ruimte wordt afgezogen met een debiet van maximaal 48.000 m³/uur. De afgezogen lucht wordt na reiniging door een stoffilter uitgestoten. Na het lossen wordt de ontvangstruimte direct gesloten door een (rol)poort.

Verder is bij RCBNL sprake van een continue productieproces, waardoor de verblijftijd van (potentieel) geurend afval en (tussen)producten in silo's, bunkers en leidingen tot een minimum is beperkt. Verder zijn alle opslagen waar rubberstof kan vrijkomen voorzien van de BBT (zie §3.3.2.2 van de considerans), waardoor de uitstoot van stof en daarmee ook een deel van de geur wordt beperkt. De tijdens het pyrolyseren uit de ovens vrijkomende olie- en gasdamp wordt afgevoerd naar de olie- en gasbehandeling waar met behulp van chemische gaswasser (natronloog) de aanwezige zwavel afkomstig uit het rubber (praktisch uitsluitend H₂S) eruit wordt verwijderd. Bij het aangevraagde productieproces is geen sprake van (an)aerobe omstandigheden. Hieruit volgt dat kan worden voldaan aan BBT 13 van de BBT-conclusies afvalbehandeling.

BBT 14 De BBT om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur, te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken.

Afhankelijk van het met het afval verbonden risico op het gebied van diffuse emissies naar lucht, is BBT 14d in het bijzonder relevant.

RCBNL en BBT 14

Voor wat betreft het kunnen voldoen aan BBT 14 verwijzen wij hier naar §3.3.2.2 van de considerans.

4.1.9.2 BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling (BBT en BBT-GEN)

5. EMISSIES IN DE LUCHT

5.5 Geuremissies

BBT 20 Om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT het opzetten, uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheerplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1), dat de volgende elementen omvat:

- i. een protocol met passende acties en tijdschema's;
- ii. een protocol voor de monitoring van geur;
- iii. een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten;
- iv. een programma voor geurpreventie en -vermindering om de bron(nen) op te sporen, de blootstelling aan geur te meten/ramen, de bijdragen van de bronnen te karakteriseren en preventieve en/of beperkende maatregelen te nemen.

De bijbehorende monitoring is te vinden in BBT 6.

Voor wat betreft de monitoring van geuremissies kan deze plaatsvinden door dynamische olfactometrie overeenkomstig EN 13725. De monitoring van emissies kan worden aangevuld met de meting/raming van de blootstelling aan geur of de raming van de geuroverlast.

RCBNL en BBT 20

Voor wat betreft het kunnen voldoen aan BBT 20 verwijzen wij hier naar BBT 12 van de BBT-conclusies afvalbehandeling.

4.2 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. Voor wat betreft het overzicht van de bouwwerken, geen gebouw zijnde die

Gebouwen (maximale bouwhoogte 15,8 meter)

- Gebouw A, hoogte: 12 meter
- Gebouw B, hoogte: 15,8 meter
- Gebouw C, hoogte: 12 meter
- Gebouw K (kantoor), hoogte: 3,5 meter
- Sprinklerpompkamer (container 40 ft), hoogte: 2,6 meter (positie 09)

Bouwwerken, geen gebouw zijnde (maximale bouwhoogte 33,5 meter)

- Installaties (bouwwerken) binnen (positie 01 t/m 05)
- Installaties (bouwwerken) buiten (positie 06 t/m 26, exclusief positie 09), maximale hoogte 33,5 meter

Kortheidshalve wordt, voor onder meer het totaaloverzicht van voormelde bouwwerken, verwezen naar onderstaande tekeningen:

- B200821-blad BA01: 'Recovered Carbon Black Nederland omgevingsvergunning, overzicht', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021;
- B200821-blad BA02: 'Recovered Carbon Black Nederland omgevingsvergunning, gebouw K', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021;
- B200821-blad BA06: 'Recovered Carbon Black Nederland omgevingsvergunning, gevels en doorsneden gebouw-B', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021;
- B200821-blad BA08: 'Recovered Carbon Black Nederland omgevingsvergunning, gevels en doorsneden gebouw-A', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021;
- B200821-blad BA14: 'Recovered Carbon Black Nederland omgevingsvergunning, overzicht', firma DLV Advies & Resultaat, versie A, de dato 19 februari 2021.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;

3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet, voor wat betreft de gebouwen A, B en C, deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt niet voldaan aan de prestatie-eis als bedoeld in artikel 2.83, eerste lid en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 (maximale omvang brandcompartiment). Het doel van deze prestatie-eis is het maximale uitbreidingsgebied van brand binnen de perken te houden.

Afwijkingen van deze prestatie-eis worden wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012, door toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. Door toepassing van deze gelijkwaardige maatregelen wordt naar het oordeel van bevoegd gezag voldaan aan de voorschriften zoals beoogd in hoofdstuk 2 tot en met 7 van het Bouwbesluit 2012.

Aanvraagster heeft middels onderstaande tekening en rapporten een gelijkwaardige oplossing aangedragen voor de grenswaarden van het brandcompartiment:

- werknr. B200821: 'tekening - blad BA12 - Recovered Carbon Black Nederland - omgevingsvergunning - brandveiligheid', firma DLV Advies&Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021;
- doc.nr. 03465-01-rap-01v0.4: 'rapportage brandveiligheid - Recovered carbon Black Nederland Chemelot Geleen, definitief', firma Incendio, versie v0.4, de dato 3 juni 2021;
- doc.nr. 03465-01-upd-01v0.6: 'uitgangspuntendocumenten brandveiligheid Recovered Carbon Black Nederland Chemelot Geleen, definitief', firma Incendio, versie v0.6, de dato 3 juni 2021;
- doc.nr. 03465-01-rap-02v0.2: 'risicoanalyse brandveiligheid - Recovered carbon Black Nederland Chemelot Geleen, definitief', firma Incendio, versie v0.2, de dato 3 juni 2021;

Hieronder wordt een uiteenzetting gedaan.

Op grond van artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 geldt een maximale omvang van een brandcompartiment behorende bij industriefunctie van 2.500 m² als eis voor nieuwbouw.

Bij de nieuwbouw van gebouw A, B en C, die gezamenlijk een brandcompartiment vormt, is sprake van een industriefunctie met een gebruiksoppervlakte en een maximaal uitbreidingsgebied van brand (brandcompartiment) van circa 9.205 m².

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking. Volledigheidshalve wordt in onderstaande tabel aangegeven in welke documenten de gelijkwaardigheid is aangetoond:

Documenten	Gelijkwaardigheidsmethode
- doc.nr. 03465-01-rap-01v0.4: 'rapportage brandveiligheid - Recovered carbon Black Nederland Chemelot Geleen, definitief', firma Incendio, versie v0.4, de dato 3 juni 2021 - doc.nr. 03465-01-upd-01v0.6: 'uitgangspuntendocumenten brandveiligheid Recovered Carbon Black Nederland Chemelot Geleen, definitief', firma Incendio, versie v0.6, de dato 3 juni 2021 - doc.nr. 03465-01-rap-02v0.2: 'risicoanalyse brandveiligheid - Recovered carbon Black Nederland Chemelot Geleen, definitief', firma Incendio, versie v0.2, de dato 3 juni 2021	NEN 6060 (maatregelpakket IV)

De in de bovenstaande tabel genoemde documenten, in de tabel weergegeven, moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Deze documenten zijn beoordeeld door een specialist van de RUD Zuid-Limburg en deze specialist heeft op 26 juli 2021 het volgende advies uitgebracht:

“Voor bovenstaande onderdeel is gelijkwaardigheid onderbouwd overeenkomstig artikel 1.3 Bouwbesluit 2012. De gelijkwaardigheid is omschreven in rapport met document 03465-01-rap-01v0.4 d.d. 03-06-2021 door Incendio. De gelijkwaardigheid betreft in hoofdzaak een gecertificeerde sprinklerinstallatie met doormelding naar de bedrijfsbrandweer. Deze gelijkwaardigheid is akkoord.

Als kanttekeningen moet worden opgemerkt:

- 1. Op basis van het bouwbesluit 2012 is gelijkwaardigheid voldoende aangetoond i.h.k.v. bouwen. Echter Het totaal concept dient te worden beoordeeld; De VRLN dient hier ook positief te adviseren inzake het risico op een onbeheersbare brand door het proces;*
- 2. In het rapport wordt aangegeven dat er wellicht in de toekomst zonnepanelen worden geplaatst op het dak. Dit is niet meegenomen in deze aanvraag. Wanneer de panelen worden geplaatst dient de gelijkwaardigheidsaanvraag opnieuw te worden ingediend. Echter gezien het huidige ontwerp van het dak zal hier in de toekomst negatief op worden geadviseerd; Het dak is opgebouwd uit PVC dakbedekking met daaronder dakpanelen voorzien van PIR isolatie. Deze samenstelling heeft een dermate groot risico op onbeheersbare brand (door de sprinklerinstallatie). Geadviseerd wordt om gebruik te maken van onbrandbare dakisolatie. Tevens wordt aangegeven dat de dak en gevel isolatie FM approved is. Dit zal te zijner tijd aangetoond moeten worden.”*

Op basis van voornoemde advies hebben wij de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL) gevraagd om te adviseren inzake deze aanvraag. Onder verwijzing naar §2.7.3.5 van de considerans kunt u lezen welk eindadvies met kenmerk 2021-2030-JO-02 (de dato 29 juli 2021) wij van de VRZL op het gebied van brandveiligheid in relatie tot Bouwbesluit 2012 hebben mogen ontvangen. Op basis van het (onder voorwaarden) uitgebrachte positieve advies hebben wij in §7.5.2 van de vergunning enkele voorschriften opgenomen.

We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze afwijkende voorziening dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt als bedoeld in de artikel 2.83 van het Bouwbesluit 2012 en willen dit verzoek gelijkwaardigheid bij dit besluit honoreren.

Volledigheidshalve vermelden wij dat, voor wat betreft de overige toetsingskaders, aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat met de nieuwbouw van de gebouwen en de bouwwerken geen gebouwen zijnde wordt voldaan aan de prestatie-eisen van het Bouwbesluit 2012. Een aantal documenten zullen in een later stadium worden overgelegd. Op grond van de artikel 2.7, eerste tot en met derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) willen wij als bevoegd gezag dit verzoek van aanvrager honoreren.

Ad. 2. Bouwverordening

De bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1^e t/m 14^e wijziging) schrijft voor dat een bodemrapport dient te worden aangeleverd op basis waarvan de bodemgeschiktheid blijkt. Het aanleveren van dit bodemrapport is een verplichting op grond van artikel 2.1.5 van de geldende bouwverordening en als bedoeld in artikel 8, vierde lid van de Woningwet. Het bodemrapport was bij de aanvraag van 18 december 2020 gesloten en betreft het document met kenmerk:

'doc.nr. SOM014611.RAP001.PS.GL versie 02, revisie 01 verkennend bodem- en asbestonderzoek - nulsituatie bodemkwaliteit Recovered Carbon Black Nederland, fa. Lieveense Milieu B.V., versie 2, de dato 11 december 2020'

Wij hebben bovengenoemd bodemrapport door een specialist van de RUD Zuid-Limburg laten beoordelen en deze specialist heeft al op 18 december 2020, ten tijde van het vooroverleg, het volgende advies uitgebracht:

"Het bodemonderzoek (Lieveense Milieu BV, rapportnummer SOM014611.RAP001.PS.GL, versie 02 d.d. 11 december 2020) is uitgevoerd conform de geldende normdocumenten NEN5740, NEN5707. Het betreft een gecombineerd verkennend en nulsituatie bodemonderzoek.

Conclusies

- *Niet alle monsters zijn binnen de geldende conserveringstermijn geanalyseerd, deze afwijking wordt als niet kritisch beschouwd.*
- *Er zijn enkel licht verhoogde gehalten aan zware metalen aangetoond.*
De bodemkwaliteit is voornamelijk achtergrondwaarde en plaatselijk wonen of industrie.
- *De locatie ligt deels binnen een bronlocatie (nummer 7). Er is sprake van een historische benzeenverontreiniging in de grond en grondwater.*
In onderhavig onderzoek heeft een actualisatie plaatsgevonden ter plaatse van de benzeenverontreiniging.
Conclusie is dat tot een diepte van 5,0 m-mv geen verhoogde benzeengehalten zijn aangetoond.
Enkel bij 1 boring is een verhoogd gehalte aan benzeen met de PID meter gemeten.
Dat wil niet zeggen dat er geen sprake is van verhoogde benzeengehalten, het kan zo zijn dat deze zich dieper bevinden of buiten de geplaatste boringen.
Op basis van de analyseresultaten zijn geen risico's te verwachten voor de geplande werkzaamheden.
- *Er is geen asbest aangetroffen/aangetoond.*
- *Op basis van de onderhavige analyseresultaten is voor de beoogde werkzaamheden geen veiligheidsklasse van toepassing en kan derhalve worden volstaan met de 'Basishygiëne'.*
Echter dient bij het plaatsen van de grindpalen rekening gehouden te worden met mogelijk verhoogde gehalten in het grondwater.

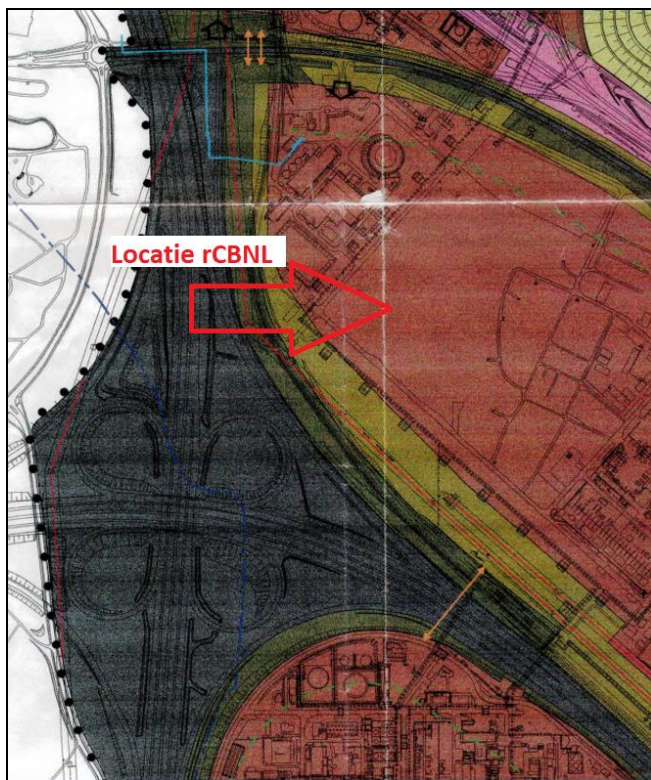
- De toekomstige bodembedreigende activiteiten zijn beschreven en de nulsituatie is voldoende vastgelegd.

Het uitgevoerde bodemonderzoek toont aan dat de locatie geschikt is als verblijfsruimte voor mensen. Tevens kan het bodemonderzoek dienen als nulsituatie onderzoek mits de in het onderzoek beschreven activiteiten ook de activiteiten zijn die gerealiseerd gaan worden.”

De nieuwbouw voldoet voor wat betreft het aspect bodem en de overige aspecten aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (1e t/m 14e wijziging).

Ad. 3 Bestemmingsplan

De activiteiten vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM Geleen' (vastgesteld 14 december 2000), inclusief het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex. artikel 30, lid 1 van Wet op de Ruimtelijke Ordening (vastgesteld 24 februari 2005) van toepassing is. Hierna worden bovenvermelde bestemmingsplannen aangeduid als 'bestemmingsplan'.



Beoogde locatie RCBNL, bron: bestemmingsplan DSM Geleen, incl. herziening.

Het totale bouwplan vindt aldus de plankaart behorende bij het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM Geleen, de dato 14 december 2000 plaats in de enkelbestemming 'Bedrijventerrein I'. Dit is met een bruine arcering aangegeven op de plankaart, voor een uitsnede van de beoogde locatie wordt verwezen naar hierboven.

Op grond van artikel 4 'Bedrijventerrein I' lid 1 'doeleinden' zijn de op de kaart voor bedrijventerrein I aangewezen gronden bestemd voor bedrijven, welke behoren tot de categorieën 1 tot en met 5 (inclusief opslagen en installaties) van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, alsmede voor bedrijven welke gehoord de Directeur Verkeer, Waterstaat en Milieu van de provincie Limburg naar de aard gelijk te stellen zijn met genoemde bedrijven.

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten van recovered Carbon Black Nederland B.V. betreffen onder meer een inrichting waarbij sprake is van activiteiten die zijn te definiëren als 'anorganische grondstoffen fabriek, niet vallend onder de post Seveso-richtlijn'. Een productiefaciliteit voor de anorganische grondstof 'Carbon Black'. Conform artikel 3 onderdeel D 'milieuzonering' van het bestemmingsplan passen de activiteiten, omdat deze naar aard en milieubelasting gelijkgesteld kunnen worden met de krachtens de bepalingen in het plan toegestane categorie bedrijfsactiviteiten 1 tot en met 5, derhalve is er geen strijd met de doeleindenomschrijving als bedoeld in artikel 4, lid 1 van het bestemmingsplan. Een nadere motivering van initiatiefneemster, die integraal deel uitmaakt van de besluitvorming, is te vinden in het document met kenmerk: 'referentie: 20201028/DSM/PlanologischetoetsingBBC, bijlage 16 planologische toetsing Black Bear Carbon, fa. DSM, de dato 28-10-2020'.

Op 23 maart 2021 hebben wij van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen een advies mogen ontvangen waarin naar beoordeling van de gemeente het initiatief en de bijbehorende bedrijfsactiviteiten, voor wat betreft de functionele binding meer overtuigend onderbouwd moet worden. Op basis van voormelde tekortkoming hebben wij de initiatiefneemster bij schrijven in de gelegenheid gesteld om een nadere motivering aan te reiken.

Bij de aanvullende gegevens van 6 april 2021 zat tevens het document met documentnummer '003CHE-000-1-LST-006 (CSP-21-0152) van Sitech-RCBNL, revisie 02, de dato 2 april 2021'. Bij volgnummer BP1.1 in de lijst van opmerkingen is ingegaan op de opmerking van het college van burgemeester en wethouders, waarin onder meer wordt gerefereerd naar de reeds bij vergunningaanvraag aangeleverde document met kenmerk: 'referentie: 20201028/DSM/PlanologischetoetsingBBC, bijlage 16 planologische toetsing Black Bear Carbon, fa. DSM, de dato 28-10-2020'.

Gezien de nadere motivering, de procesbeschrijving in paragraaf 2.2 van deze beschikking, alsmede de nadere toelichting op de functionele bindingen die is terug te lezen in paragraaf 2.3 van deze beschikking zijn de aangevraagde activiteiten naar aard en omvang gelijk te stellen met de rechtstreeks toegestane bedrijven welke behoren tot ten hoogste de categorie 5 (inclusief opslagen en installaties) van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Het bouwplan en het gebruik van de gronden zijn daarmee niet strijdig met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan.

Voor wat betreft de oprichting van bebouwing binnen de bestemming 'Bedrijventerrein I' gelden voor het bouwen van bouwwerken op grond van artikel 4, lid 2 de volgende eisen:

- a. het bebouwingspercentage bedraagt per oppervlakte-eenheid van 9 hectare maximaal 50%;
- b. voor de maximum bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen en de andere bouwwerken gelden de maten als aangeduid op de kaart. De hoogtelijnen op de plankaart geeft aan dat de maximale bouwhoogten 60 meter mag bedragen;
- c. n.v.t.
- d. de minimale afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bijgelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 bedraagt 50 meter en bedraagt tot de zijkant van de overige wegen 10 meter; laatst genoemde minimum afstand geldt niet langs wegen die zijn aangelegd ten behoeve van installaties. Het toetsingskader tot de rand van de overige wegen, daarmee wordt bedoeld de oranje gearceerde wegen volgens de overzichtskaart 'doorgaande wegen Chemelot' die de gemeente Sittard-Geleen op 7 mei 2015 heeft vastgesteld.

Ad. a.

het maximale bebouwingspercentage per oppervlakte-eenheid van 9 hectare gaat door toevoeging van onderhavig bouwplan niet het maximale bebouwingspercentage van 50% te boven. Derhalve niet strijdig;

Ad. b.

De bouwwerken, zoals in beschouwing genomen in paragraaf 4.1 van dit besluit worden allen niet hoger dan 60 meter, namelijk maximaal 33,6 meter voor de fakkelinstallatie. Derhalve niet strijdig.

Ad. c.

Geen toetsing noodzakelijk, deze bestemmingsplanregel is komen te vervallen.

Ad. d.

De afstand van de rand van de op te richten bouwwerken tot de rand van de doorgaande wegen Chemelot, in casu de Chemelot S-weg en de Chemelot 16-weg bedraagt 10 meter of meer en de afstand tot de rijkswegen A2 respectievelijk A76 bedraagt meer dan 50 meter. Dit blijkt Derhalve niet strijdig.

Verder zijn er geen dubbelbestemmingen van toepassing op het plangebied, conform de plankaart behorende bij het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM Geleen herziening de dato 24 februari 2005.

Gezien vorenstaande oordelen wij dat de aangevraagde activiteiten niet in strijd zijn met het vigerende bestemmingsplan.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van de bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, zijn niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota van de gemeente Sittard-Geleen. Dit blijkt uit de ontvangen adviezen van respectievelijk 10 februari 2021 en 3 juni 2021 van de het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen en is terug te lezen in paragraaf 2.7 van deze beschikking.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing, aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Handelsreclame

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h van de Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Sittard-Geleen, versie 2020, 20^e wijziging (kenmerk: Algemene plaatselijke verordening Sittard-Geleen – verder: APV) gestelde toetsingskader.

Een toetsing aan dit kader, te weten artikel 4:15, vierde en vijfde lid van de APV heeft plaatsgevonden.

De volgende handelsreclame maakt deel uit van de aanvraag:

- twee stuks met LED verlichting in aluminium lichtbakken aangebrachte verlichte handelsreclame met aanduiding van het logo van een groene beer en recycling. De handelsreclame heeft elk een lengte van 10 meter en een hoogte van 4 meter, wordt aangebracht op het lage deel van gebouw A en het hoge deel van gebouw B en de onderkant van de reclame aangebracht op 5,7 meter gemeten vanaf maaiveldniveau.

Volledigheidshalve wordt voor de beeldvorming verwezen naar onderstaande tekeningen, welke deel uitmaken van deze vergunning:

- B200821-blad BA01: 'Recovered Carbon Black Nederland omgevingsvergunning, overzicht', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021;
- B200821-blad BA04: 'Recovered Carbon Black Nederland omgevingsvergunning, gevels en doorsneden gebouw-C', firma DLV Advies & Resultaat, versie B, de dato 19 februari 2021.

Toetsing

De activiteiten voldoet aan de genoemde algemene plaatselijke verordening. Met betrekking tot de weigeringsgronden als bedoeld in artikel 4:15, vierde lid onder a t/m c, te weten welstand, verkeersveiligheid en voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijgelegen onroerende zaak merken wij het volgende op:

Welstand (artikel 4:15, vierde lid onder a van de APV)

Het uiterlijk of de plaatsing van de handelsreclame, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

Naar aanleiding van de op 19 februari 2021 overgelegde gegevens, waaronder het ingevulde aanvraagformulier met betrekking tot de activiteit handelsreclame heeft de gemeente bij schrijven van 19 maart 2021 een integraal advies uitgebracht. In voormeld integrale advies is tevens onderstaand advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstandscommissie) gesloten, meer specifiek het welstandsadvies met betrekking tot het maken of voeren van handelsreclame.

Beoordeling en advies aanvullingen

De aanvullingen die wij op 24 februari 2021 hebben ontvangen, hebben ook betrekking op de gevels door wijziging van de reclamevoering. Deze wijzigingen zijn besproken met de secretaris van de ARK. Het advies blijft ongewijzigd, namelijk dat de reclames van het bedrijf op een zorgvuldige manier zijn ingepast in het ontwerp en dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om de adviezen van de ARK niet over te nemen.

Verkeersveiligheid en overlast (artikel 4:15, vierde lid onder b en c van de APV)

De verlichte handelsreclame is gesitueerd aan de noordwest gevel van gebouw C, deze locatie is gezien de omvang van de inrichting Chemelot inwaarts gesitueerd. De handelsreclame heeft voor wat betreft de verlichting een statisch karakter (dus niet knipperend of van kleur veranderend) en heeft een positie ten opzichte van de A76 en A2 van 300 meter of meer. Tevens is de site Chemelot rondom voorzien van buffergroen in de vorm van bomen die als afscherming dienen tussen de industriële activiteiten binnen de (deel)inrichting en de omliggende woningen en infrastructuur. Verder is de handelsreclame aangebracht op een relatief lage hoogte ten opzichte van aansluitend maaiveld namelijk op 5,7 meter. Gezien voormelde komt daarmee de verkeersveiligheid niet in geding. Verder levert de handelsreclame geen overlast op voor gebruikers van nabijgelegen onroerende zaken.

De nieuwe handelsreclame in de vorm van tekst en logo's wordt op voldoende afstand en hoogte van de, rondom gelegen, openbare wegen aangebracht. De plaatsing van de onverlichte handelsreclame leidt niet tot zicht belemmerende werking of hinder. Ook de afstand tot nabijgelegen onroerende zaken is dermate groot dat dit niet tot overlast leidt. Voor wat betreft de interne en doorgaande wegen Chemelot, dus gelegen binnen de inrichtingsgrens Chemelot, zijn deze niet aan te merken als wegen die voldoen aan artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, derhalve zijn deze wegen geen toetsingskader op grond van artikel 4:15, eerste lid van de APV.

Gelet op vorenstaande afwegingen kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het maken of voeren van een handelsreclame zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.4 Bij verordening aangewezen activiteiten

Inleiding

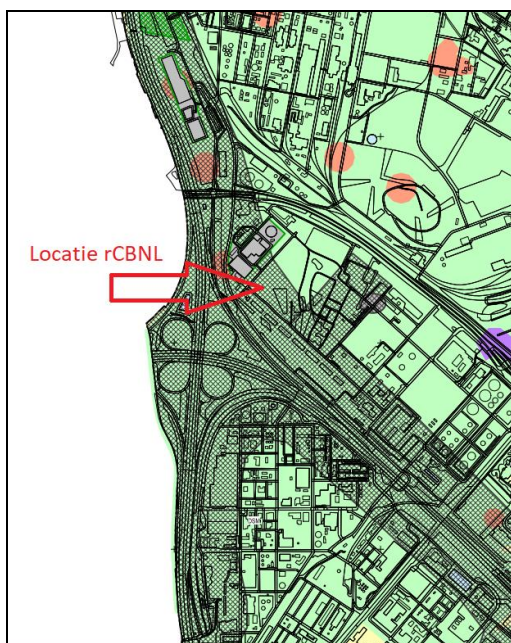
De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid van de Wabo niet voldoet aan de in de bij gemeentelijke of provinciale verordening, vastgestelde toetsingskaders.

Toetsing

Het vigerend bestemmingsplan te weten Bedrijventerrein DSM Geleen 2000, inclusief herziening 2005 vermeld op de plankaart geen dubbelbestemming met een bepaalde archeologische verwachtingswaarden.

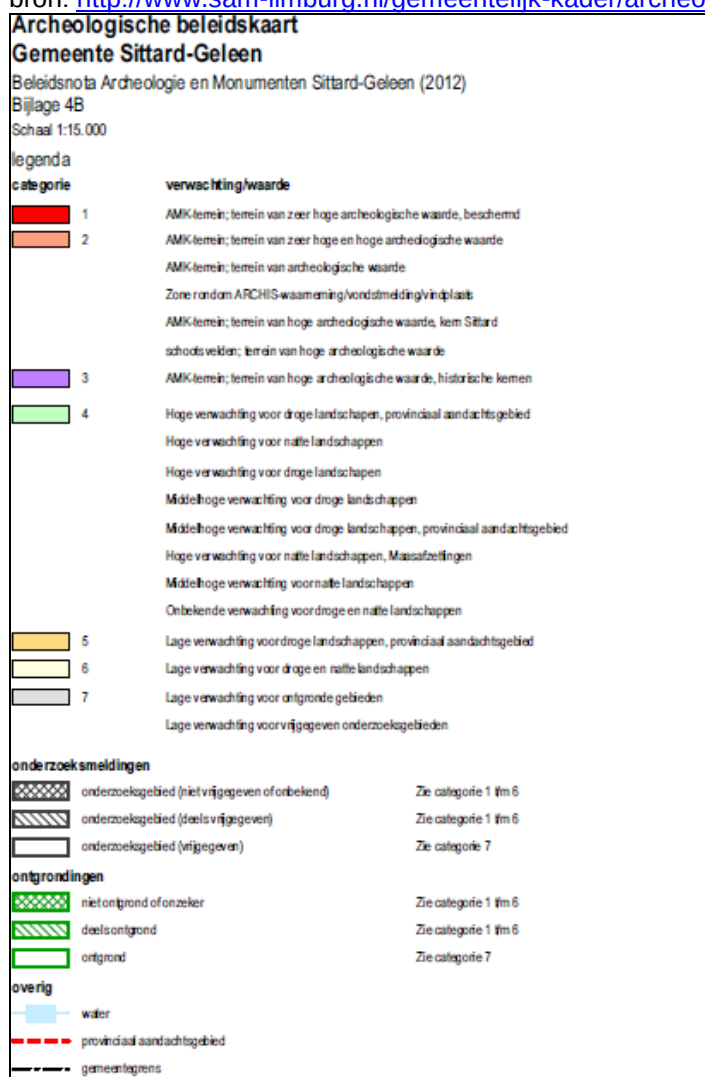
Daarentegen is een Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en een Beleidsnota archeologie en monumenten van toepassing met de bijbehorende Archeologische Beleidskaart gemeente Sittard-Geleen, zie hiervoor een uitsnede als schematische weergave (figuur 1). In artikel 12, eerste en tweede lid van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 staat vermeld dat bij bodemingrepen van een bepaalde omvang en op een bepaalde locatie een omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid van de Wabo van toepassing is.

Het onderhavige bouwplan voor de realisatie van de oprichting van de nieuwe deelinrichting recovered Carbon Black Nederland is gesitueerd aan de westzijde van de site Chemelot ter hoogte van knooppunt Kerensheide. Onderhavig bouwplan ligt in het, volgens de archeologische verwachtingskaart, groen gearceerde deel. Verder is de aanduiding 'onderzoeksgebied (niet vrijgegeven of onbekend)' van toepassing. De bijbehorende legenda (figuur 1 en 2) geeft aan dat het bouwplan is gelegen in categorie 4, hoge tot middelhoge verwachtingswaarden voor wat betreft archeologie.



Figuur 1: locatie recovered Carbon Black Nederland

bron: <http://www.sam-limburg.nl/gemeentelijk-kader/archeologische-kaart.html>



Figuur 2: legenda archeologische beleidskaart met verwachtingswaarden

bron: <http://www.sam-limburg.nl/gemeentelijk-kader/archeologische-kaart.html>

De opsteller, te weten gemeente Sittard-Geleen, van deze Erfgoedverordening 2012 wil voorkomen dat in deze verordening begrepen archeologische waarden door bodemingrepen worden verstoord. De 'Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen', geeft in bijlage 4a, onderdeel 2.4, sub 1 tot en met 7, inclusief de beslistabel aan dat binnen de beleidscategorie 4, hoge tot middelhoge archeologische verwachtingswaarden, bodemingrepen dieper dan 30 centimeter onder maaiveld en een verstoringsoppervlakte groter dan 500 m² onderzoeksplchtig zijn.

Op grond van onderhavige aanvraag is er sprake van een planomvang van meer dan 500 m² aan bodemingrepen gepaard gaande met diepte van meer dan 30 centimeter onder maaiveld.

Op basis van voormelde heeft de aanvrager bij de aanvraag omgevingsvergunning het volgende document overgelegd:

- RAAP, archeologisch adviesbureau – archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek, plots B.B.1., B.B.2, e.o. te Geleen, projectcode GECH4, de dato 23 oktober 2020.

We hebben voornoemd rapportage, middels een verzoek om advies, ter beoordeling voorgelegd aan de gemeentelijke archeoloog. Op 23 maart 2021 hebben wij onder verwijzing naar het integrale eindadvies, bekend onder het dossiernummer AD21.0005, van het college van Sittard-Geleen ten aanzien van de archeologische aspecten het volgende deeladvies mogen ontvangen.

Bescherming archeologische waarden

Er dient een vervolgonderzoek plaats te vinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek met een dekingspercentage van 10%. Gravend onderzoek dient te worden uitgevoerd op basis van het Programma van Eisen (PvE) "Plangebied Chemelot B.B.1 en B.B.2" dat op 25-02-2021 is goedgekeurd. De bouw mag niet starten voordat dit onderzoek en het mogelijk hieruit voortvloeiende vervolgonderzoek is uitgevoerd en het terrein vrij van behoudenswaardige archeologische resten is verklaard door de gemeente. Onder de voorwaarden van de vergunning valt ook het uit de veldwerkzaamheden voortvloeiende doen opstellen van het rapport van de werkzaamheden.

Naar aanleiding van dit uitgebrachte eindadvies hebben wij in afstemming met de gemeentelijke archeoloog op 30 maart 2021 de volgende archeologische voorwaarden gedefinieerd. Daarbij rekenschap houdende dat het Programma van Eisen (PvE) "Plangebied Chemelot B.B.1. en B.B.2" op 25 februari 2021 is goedgekeurd door de gemeente.

De volgende gegevens en bescheiden met betrekking tot archeologie (op grond van Erfgoedverordening Sittard-Geleen) gelden als uitgestelde indieningsvereisten en voorwaarden waaronder deze vergunning is verleend:

- *Voorafgaand aan de start van bouw- en aanlegwerkzaamheden dient een archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (gravend onderzoek) met een dekingspercentage van 10% verspreid over het plangebied waar de bodemverstorende bouw- en aanlegwerkzaamheden gaan plaatsvinden;*
- *Het gravend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het gestelde in het Programma van Eisen (PvE) "Plangebied Chemelot B.B.1 en B.B.2" dat op 25 februari 2021 is goedgekeurd;*
- *Uiterlijk binnen zes weken na afronding van voornoemd archeologisch veldwerk (gravend onderzoek) wordt het evaluatieverslag aangeleverd bij de bevoegde instantie, in dit geval Gedeputeerde Staten van Limburg, gemandateerd aan de RUD Zuid-Limburg via coördinatieteam@rudzl.nl. Daarnaast dient vergunninghoudster het evaluatieverslag in te dienen bij de gemeentelijke archeoloog;*
- *Voorgaande betekent volgtijdelijk dat een proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd, een evaluatieverslag worden ingediend en aansluitend goedgekeurd door de gemeente Sittard-Geleen, met een selectiebesluit van de gemeente Sittard-Geleen, voordat met de bouw- en aanlegwerkzaamheden kan worden begonnen;*

- *er mag pas worden gestart met bouw- en graafwerkzaamheden voor onderhavig project, zoals bedoeld in artikel 1.25, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 als op basis van door vergunninghoudster overgelegde gegevens voor de gemeentelijke archeoloog afdoende is aangetoond dat er geen archeologische waarden in het terrein aanwezig zijn;*
- *Bij de gemeente Sittard-Geleen, specifiek aan de gemeentelijke archeoloog, wordt uiterlijk 2 weken voor aanvang van de werkstart archeologisch veldwerk mededeling gedaan via telefonisch contact onder nummer 046-4777777;*
- *Bij het doen van vondsten waarvan vergunninghoudster vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, geldt de verplichting deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval gedeputeerde staten van Limburg via coördinatieteam@rudzl.nl. Daarnaast dient vergunninghoudster de vondsten te melden bij de gemeentelijk archeoloog.*

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van bouw- en graafwerkzaamheden die gepaard gaan met bodemverstoringen, zoals neergelegd in de gemeentelijke Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten in de gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze werkzaamheden geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De vergunning op grond van artikel 2.2, tweede lid van de Wabo wordt dan ook middels dit besluit verleend.

In dit besluit zijn de voor deze werkzaamheden relevante voorschriften opgenomen, deze archeologische voorschriften zijn terug te vinden in paragraaf 6.3 van dit besluit.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Tussen 27 oktober 2021 tot en met 7 december 2021 heeft de aanvraag (incl. aanvullende gegevens) en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn er wijzigingen aangebracht.

Onderstaand zullen wij achtereenvolgens ingaan op de ingediende zienswijzen en onze overwegingen daarover. Naar aanleiding van de door reclamant 2 ingediende zienswijzen hebben wij van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL) een reactie ontvangen. De beide reacties hebben wij meegenomen in onze overwegingen.

5.2 Reclamant 1 (zie bijlage 1)

Zienswijzen

5.2.1 koepelvergunning

In 2005 is door Gedeputeerde Staten Limburg een revisievergunning voor de site Chemelot verleend (kenmerk 2005/05). Op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd (zie §2.3 van de considerans). Met deze actualisatie omgevingsvergunning (kenmerk 2020 /32742) zijn de uitgangspunten voor de koepelvergunning vastgelegd. Uitgangspunt voor de koepelvergunning is het volgende:

In de procesinstallaties worden, uitgaande van diverse grondstoffen -waarvan aardgas en nafta het belangrijkste zijn- en een groot aantal hulpstoffen, diverse producten vervaardigd die als gas, vloeistof of vaste stof door andere fabrieken binnen de site Chemelot worden toegepast als grond- of hulpstof bij hun productieprocessen. Hierdoor vindt binnen de inrichting een intensief productentransport plaats. (blz. 2 van 2005/05).

Op grond van artikel 1.1, lid 4, van de Wet milieubeheer, kunnen “de tot eenzelfde onderneming of instelling behorende installaties die onderling technische, functionele of organisatorische bindingen hebben en in elkaars onmiddellijke nabijheid gelegen zijn, worden aangemerkt als één inrichting”. Deze onderlinge bindingen moeten voldoende sterk zijn. (blz. 4 van 2005/05)

Functionele bindingen zijn bijvoorbeeld aanwezig wanneer de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aansluiten of wanneer de (rest)producten van de ene installatie ingezet worden in een andere installatie. Zo ook op de site Chemelot. De fabrieken en activiteiten binnen de site Chemelot zijn in hoge mate geïntegreerd. De eindproducten van de ene deelinstallatie worden als grond- en of hulpstof toegepast binnen één of meerdere andere deelinstallaties binnen de site Chemelot. (blz. 5 van 2005/05).

Hieruit blijkt duidelijk dat het in het kader van de Wet milieubeheer om met elkaar verbonden installaties moet gaan, die voldoende sterke onderlinge binding hebben. De omschrijving “voldoende sterk” is echter niet verder gepreciseerd. De nadruk ligt hier duidelijk op functionele bindingen.

Het is evident dat er ook sterke organisatorische bindingen moeten zijn. Over deze bindingen heeft het Graetheide Comité geen opmerkingen. Die hebben wij wel ten aanzien van de functionele bindingen.

In de vergunning worden de volgende bindingen van RCBNL met de reeds aanwezige bedrijven genoemd.

1. Technisch

Demiwaterbereiding en demiwaternet, proceswaternet, stoom-, stikstof-, elektriciteit, instrumentatie- en perslucht, afvalwaterafvoer en –zuiveringssysteem (IAZI); gezamenlijke ingangen.

2. Functioneel

- Processen of producten worden verbeterd met ondersteuning vanuit researchfaciliteiten;
- Onderling gebruik van specifieke voorzieningen en services (zoals laboratoriumruimten);
- Gezamenlijke bedrijfsbeveiliging;
- Gezamenlijke bedrijfsbrandweer en bedrijfsnoodorganisatie, alarmering bezetting en aanwezigheid van arbozorg;
- Logistieke faciliteiten (weegbruggen).

Ten aanzien van de genoemde functionele bindingen valt op dat dit helemaal geen functionele bindingen zijn in de zin van de Wet milieubeheer. In de actualisatie van de Omgevingsvergunning uit 2020 worden ze wel als zodanig genoemd. Dat is wel een erg ruime interpretatie van de term functionele binding. Gebaseerd op jurisprudentie wordt in een rapport van VROM ¹ op blz. 57 gesteld: *Indien gezamenlijk gebruik wordt gemaakt van goederen, diensten, personeel of bedrijfsmiddelen, is sprake van functionele binding.*

¹ HET BEGRIIP 'INRICHTING' IN DE WET MILIEUBEHEER

Onderzoeksreeks milieuwetgeving 2002/1 Distributienummer 17842/189 ISBN 90-76512-07-8

Het enige waar in het onderhavige geval gezamenlijk gebruik van wordt gemaakt zijn bedrijfsbeveiliging, brandweer, arbozorg en weegbruggen. Dit zijn echter geen functionele bindingen als bedoeld in de Wet milieubeheer en het zijn zeker geen sterke bindingen zoals in de Wet bedoeld.

Ook de gemeente Sittard-Geleen heeft aangegeven dat men vindt dat de functionele binding niet overtuigend onderbouwd is. In de reactie van de aanvrager hierop wordt genoemd dat *Chemelot met de invulling van een Circulaire economie een derde waardeketen toevoegt. De deelinrichting van RCBNL geeft met haar bedrijfsstrategie een perfecte match en mogelijke toekomstige bindingen dragen extra bij aan de duurzaamheidsontwikkelingen van de totale site Chemelot.* Die derde waardeketen bestaat tot nu toe uit een PET-recycling en mogelijk een mestverwerking. Die waardeketen is helemaal geen keten; ze bestaat volgens ons uit een aantal los van elkaar staande activiteiten die onderling geen binding hebben en die ook geen binding hebben met de rest van Chemelot. Verder blijkt uit de omschrijving *mogelijke toekomstige bindingen* dat er nu geen bindingen zijn.

De aanvrager ziet gezien de volgende reactie zelf ook in dat de functionele binding zwak is: *Hoe dan ook richt RCBNL zich erop om ook de functionele binding te versterken. Hiervoor zijn echter onderzoeken en tests nodig bij andere deelinrichtingen op de site Chemelot om te beoordelen of en hoe (en eventueel onder welke voorwaarden) bijvoorbeeld de geproduceerde pyrolyse-olie daadwerkelijk door andere bedrijven gebruikt kan worden.*

De vergunningverlener stelt zelf (blz. 19): *Voor wat betreft de deelinrichting van RCBNL is de functionele binding minder sterk, maar geldt dat zeker niet voor de organisatorische en technische bindingen.*

Wij vinden de kwalificatie “*minder sterk*” in deze zinsnede onjuist; volgens ons is er op dit moment geen enkele functionele binding aanwezig. Als in de toekomst de pyrolyse-olie van RCBNL als voeding voor de naftakrakers gebruikt zou kunnen worden is er nog geen sprake van een sterke binding. De pyrolyse-olie vervangt namelijk minder dan 0,5 % van de nafta. De bovengenoemde technische bindingen, die uitsluitend betrekking hebben op het gebruik van utilities, laten volgens ons niet toe om te spreken van een voldoende sterke binding zoals bedoeld in bovengenoemde revisievergunning. Als de onder 1 en 2 genoemde bindingen voldoende sterk zijn om onder de koepelvergunning te kunnen vallen dan zou op Chemelot ook een broodbakkerij of een bierbrouwerij gevestigd kunnen worden want die hebben een even sterke binding als RCBNL.

De reden dat RCBNL naar Chemelot wil komen is ook niet de binding met de bestaande fabrieken, maar het feit dat men de stikstof-emissierechten van de koepelvergunning kan gebruiken.

Overigens is de vestiging van RCBNL op Chemelot ook in strijd met het Masterplan 2030 van DSM/Chemelot. Hierin wordt namelijk gesteld dat op de site alleen nieuwe activiteiten toegelaten worden die een wezenlijke bijdrage leveren aan de verduurzaming van de reeds aanwezige fabrieken. Ook is het in strijd met de nieuwe Gebiedsvisie Omgeving Chemelot, waar op blz. 48 staat: *In 2040 functioneert Chemelot nog steeds als één inrichting doordat bedrijven en/of installaties binnen de keten aan elkaar zijn verbonden waarbij het product van de ene installatie dient (of kan dienen) als grondstof voor de andere.* Deze gebiedsvisie is door DSM en Chemelot mede opgesteld en geaccordeerd.

Overwegingen

Artikel 1.1, vierde lid van de Wet milieubeheer (Wm) gaat over ‘het geheel dat als één inrichting kan worden beschouwd’

De omschrijving in de tweede volzin van het vierde lid over wat ‘als één inrichting wordt beschouwd’ kan worden opgesplitst in de volgende elementen:

1. de tot eenzelfde onderneming of instelling behorende installaties
2. die onderling technisch, organisatorische of functionele bindingen hebben en
3. in elkaars onmiddellijke nabijheid zijn gelegen.

Het geheel dat als één inrichting moet worden beschouwd (indien ook aan alle andere criteria van het begrip 'inrichting' is voldaan) moet vervolgens gereguleerd worden met één vergunning of valt als geheel onder de vergunningplicht vervangende algemene regels. De invulling van de drie genoemde elementen is door jurisprudentie in de loop der tijd nader ingevuld.

Ad 1

De term 'installaties' heeft in de jurisprudentie veelal niet een zelfstandige betekenis. Veel vaker wordt gesproken over bedrijven, rechtspersonen, activiteiten en onderdelen die als één inrichting moeten worden beschouwd. De term 'installaties' wordt dan ook ruim uitgelegd. Indien men moet beoordelen of aan het criterium 'eenzelfde onderneming of instelling behorende installaties' wordt voldaan, blijkt op grond van de jurisprudentie, dat de zeggenschap over de verschillende onderdelen van groot belang is (zie ABRvS 8 augustus 2000, nr. E03.98.0105). De bedrijfsvoering mag niet versnipperd zijn en als er verschillende (rechts)personen zijn die zeggenschap hebben dan is het van belang dat één van de (rechts)personen zeggenschap heeft over de activiteiten die binnen het geheel worden verricht. Of verschillende activiteiten tot formeel dezelfde onderneming of instelling behoren lijkt minder van belang dan de feitelijke zeggenschap of de daadwerkelijke exploitatie (bijvoorbeeld in het geval dat verschillende bedrijven dezelfde directeur hebben). Het is dus mogelijk dat verschillende rechtspersonen tot dezelfde inrichting behoren (zie ook ABRvS 29 oktober 1998, nr. E03.96.0381, waar drie afzonderlijke Bv's als één inrichting worden aangemerkt).

In dit geval moge het duidelijk zijn dat alle deelvergunningen welke tezamen de gehele inrichting vormen allen verleend zijn aan de specifieke deeldrijver, zoals RCBNL in dit geval, en aan Chemelot Site Permit (CSP). Op deze wijze heeft CSP de met de deeldrijvers gedeelde zeggenschap over alle deelinrichtingen (en dus installaties) van de totale inrichting. Hiermee wordt aan criterium 1 voldaan.

Ad 2

Gezien de formulering van het criterium hoeven voor een 'voldoende mate' van binding niet alle drie de bindingen aanwezig te zijn. Uit de jurisprudentie blijkt dat in totaliteit sprake moet zijn van voldoende binding: zo kan een grote mate van organisatorische binding een geringere mate van technische binding 'compenseren'. Van voldoende mate van binding is doorgaans sprake als twee van de drie bindingen aanwezig zijn.

Op grond van de jurisprudentie dient men bij technische bindingen te kijken naar algemene, gemeenschappelijke voorzieningen zoals energievoorzieningen, bedrijfsriolering, afvalvoorzieningen, kantine, enz. Bij organisatorische bindingen gaat het om de vraag wie de leiding of zeggenschap heeft over de verschillende onderdelen, terwijl bij functionele bindingen de uitwisseling van personeel, diensten of bedrijfsmiddelen van belang zijn. Bij de vraag of sprake is van een functionele binding blijkt ook van belang of de onderdelen onafhankelijk van elkaar kunnen functioneren (ABRvS 7 oktober 1999, JM 1999/156). Indien verschillende bedrijven in organisatorisch opzicht onafhankelijk van elkaar kunnen functioneren, is er geen sprake van organisatorische binding. Van organisatorische binding tussen verschillende privaatrechtelijke rechtspersonen is sprake als één van de rechtspersonen zeggenschap heeft over de bedrijfsvoering van de andere rechtspersonen. Veelal wordt bij rechterlijke overwegingen aan de aanwezigheid van een organisatorische binding het grootste belang gehecht.

Zoals eerder al is gemotiveerd is vanwege het feit dat CSP zeggenschap heeft over alle deelinrichtingen binnen de totale inrichting in voldoende mate sprake is van de meest belangrijke bindingen van de drie bindingen, namelijk de organisatorische binding.

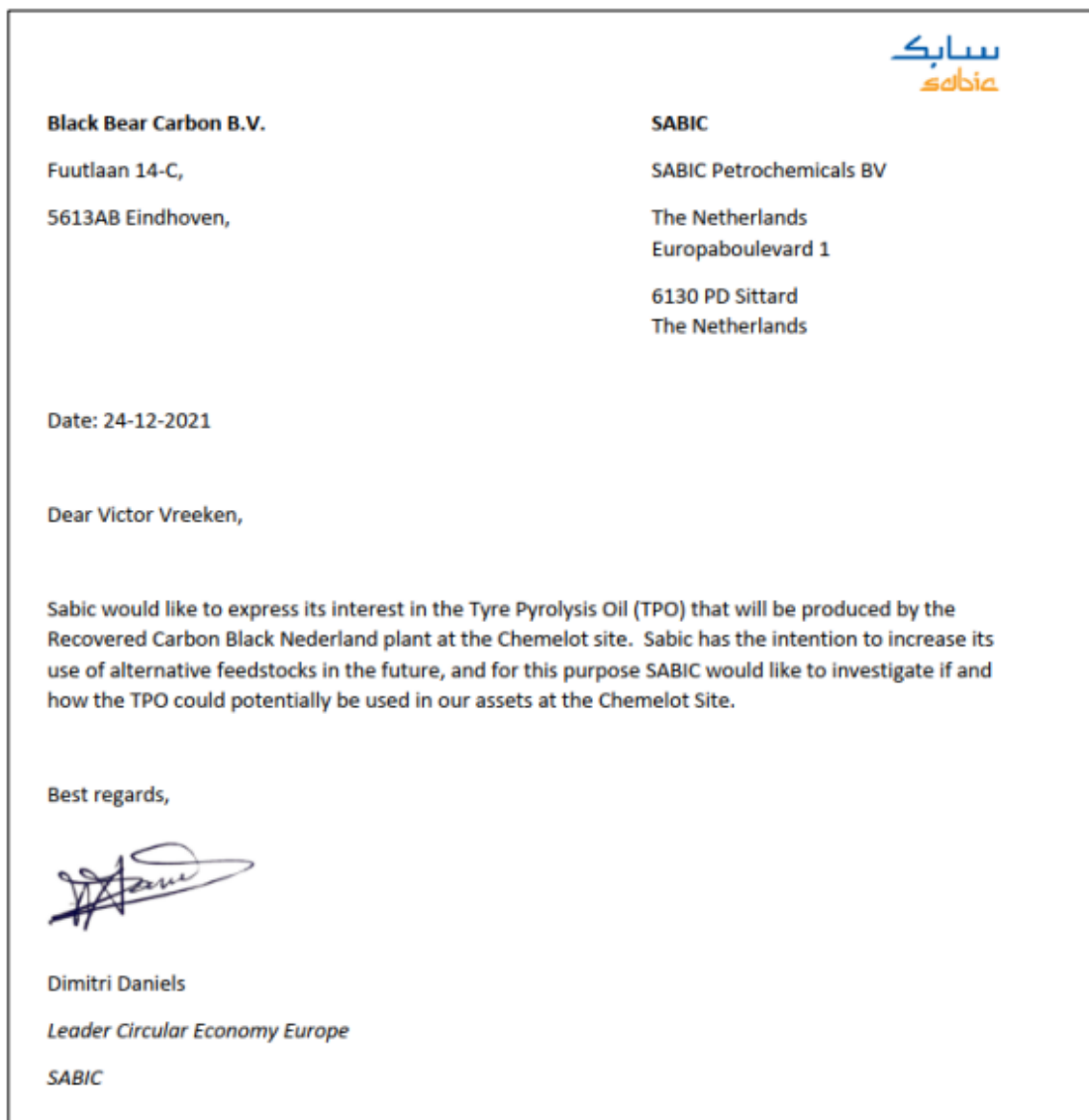
Technische bindingen zijn er ook in voldoende mate aanwezig, aangezien er voor RCBNL en andere deelinrichtingen diverse algemene gemeenschappelijke voorzieningen en faciliteiten aanwezig zijn waarvan door de diverse deelinrichtingen gezamenlijk gebruik wordt gemaakt. Zo wordt het afvalwater afgevoerd naar een gemeenschappelijke afvalwaterzuivering (IAZI), wordt er gebruik gemaakt van energie die voor alle deelinrichtingen gemeenschappelijk binnen de inrichting wordt opgewekt, wordt gebruik gemaakt van een gemeenschappelijk drink-, demi-water- en proceswatersnet en is er sprake van een gemeenschappelijke toegang tot de inrichting en een gemeenschappelijk wegennet binnen de inrichting.

Nu er reeds op grond van het hierboven genoemde op basis van bestendige jurisprudentie in voldoende mate geconcludeerd kan worden dat er sprake is van twee van de drie bindingen waaronder bovendien de belangrijkste van de drie – de organisatorische binding - is daarmee al voldoende gemotiveerd dat er voldoende bindingen aanwezig zijn om van één inrichting te kunnen spreken bestaande uit diverse deelinrichtingen waaronder die van RCBNL.

Daarnaast worden ten behoeve van de gezamenlijke deelinrichtingen overige werkzaamheden verricht zoals de beveiliging van de gehele inrichting, groenonderhoud, logistieke processen, arbozorg, brandbestrijding en bijvoorbeeld researchfaciliteiten en laboratoria. Concreet betekent dit dat binnen de gehele inrichting werkzaam personeel en diensten onderling aan diverse deelinrichtingen worden uitgewisseld.

Inmiddels is ook duidelijk dat er vanuit een andere deeldrijver binnen de inrichting, namelijk SABIC Petrochemicals B.V., interesse is in de door RCBNL geproduceerde pyrolyseolie. SABIC wenst deze olie te gaan gebruiken in haar deelinrichting Olefins 4 (naftakraker).

Een kopie van dit statement is hieronder afgebeeld en geeft aan dat de komst van RCBNL met de door haar geproduceerde oliën en recovered Carbon Black (rCB) ook voor de huidige site-users een waardevolle toevoeging zal zijn in hun streven naar verduurzaming. Een toekomstige uitwisseling van de geproduceerde oliën en rCB is dus ook een functionele binding. Dat deze op dit moment nog niet aanwezig is, heeft te maken met het simpele feit dat de deelinrichting van RCBNL nog opgericht moet worden.



Ad 3.

Uit de jurisprudentie blijkt dat de maximale afstand ongeveer 450 tot 1.000 meter mag bedragen. Het gaat hierbij niet om de afstand hemelsbreed maar de afstand over de weg. Welke afstand nog nabij is, is afhankelijk van de omstandigheden van het specifieke geval en met name van de bindingen tussen de onderdelen, zoals blijkt uit ABRvS 2 november 2000, nr. E03.98.0688). Als de onderdelen van de inrichting van elkaar zijn gescheiden door niet tot de inrichting behorende onderdelen, bijvoorbeeld een groot weiland of water, is veelal niet meer sprake van nabijheid. Als niet aan het nabijheidsvereiste wordt voldaan is geen sprake van één inrichting; men hoeft dan niet meer aan de andere criteria van het vierde lid te toetsen (zie ook ABRvS 29 januari 1999, AB 1999/286).

De drie criteria (zelfde onderneming/instelling, drie bindingen en nabijheidsbeginsel) die bepalen of sprake is van één inrichting moeten in onderlinge samenhang worden bekeken. Zelden wordt bij een rechterlijke toetsing afzonderlijk getoetst aan de drie criteria. In deze casus bestaat er geen discussie dat de deelinrichting van RCBNL is gelegen in de nabijheid van de overige deelinrichtingen en binnen het Industrial park van de Chemelot site.

Tot slot is het niet onbelangrijk te vernoemen dat er al eerder in beroepszaken tegen binnen de Chemelot-site verleende deelvergunningen geoordeeld is over de (on)mogelijkheid tot het verlenen van deelvergunningen en de vraag of er sprake is van één inrichting. Relevant is onder andere de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 juni 2012, 201101874/1/A4 en dan vooral de volgende passage:

'2.5.1. Uit artikel 8.4, eerst lid, van de Wet milieubeheer volgt dat een zogenoemde revisievergunning niet betrekking hoeft te hebben op de gehele inrichting, maar ook kan worden verleend voor onderdelen van de inrichting. Er is geen rechtsregel die verplicht om een revisievergunning voor de gehele inrichting aan te vragen, indien de verandering waarvoor de vergunning wordt gevraagd slechts betrekking heeft op onderdelen van de inrichting. Er is evenmin een rechtsregel die verplicht vergunning te vragen voor alle veranderingen van een inrichting die de drijver van de inrichting in de toekomst van plan is door te voeren.'

Hier wordt min of meer erkend dat de inrichting niet alleen de deelrichting Outsite Battery Limits (OBL) (spoorwegactiviteiten op de Chemelot site) omvat maar veel meer en voor het deel OBL het is toegestaan een (deel)revisievergunning te verlenen.

Verder is relevant te noemen de volgende passages in de uitspraak van de Voorzitter van de ABRS 29 januari 2014, 201310939/2/A4:

'De Buurtvereniging Mauritspark voert aan dat het college er ten onrechte van uitgaat dat het deel waarvoor bij het bestreden besluit vergunning is verleend, onlosmakelijk samenhangt met de inrichting "site Chemelot".'

'5.1. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 8 februari 2012 in zaak nr. 201101770/1/A4) is voor de vraag wat tot één inrichting behoort, de aanvraag bepalend.

Het bevoegd gezag is gehouden te beoordelen of voor de inrichting waarvoor vergunning is gevraagd, vergunning kan worden verleend.'

Wanneer de vergunning wordt verleend, is het vervolgens de verantwoordelijkheid van de drijver van de inrichting om deze in overeenstemming met de vergunning in werking te hebben.'

'5.2. Het college dient gelet hierop te beslissen op de aanvraag voor de vergunning zoals deze is ingediend, ook als deze, zoals de Buurtvereniging Mauritspark ter zitting naar voren heeft gebracht, zou afwijken van de bestaande feitelijke situatie.

Volgens de aanvraag vormt het gedeelte waarvoor bij het bestreden besluit vergunning is verleend één inrichting met de inrichting "site Chemelot". Het college heeft dit gedeelte dan ook terecht als onderdeel van de inrichting "site Chemelot" beschouwd.'

Op grond van bovenstaande moet dan ook, zoals is overwogen in §2.3.1 van de considerans van het (ontwerp)besluit en de vergunningsaanvraag van RCBNL reeds tot uitdrukking is gekomen, worden geconcludeerd dat er meer dan voldoende bindingen zijn om van de deelrichting van RCBNL tezamen met de overige deelrichtingen te spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

De door reclamant aangedragen documenten als 'het Masterplan 2030' en 'de nieuwe Gebiedsvisie Omgeving Chemelot', waarmee de vergunningverlening aan RCBNL in strijd zou zijn, doen in een Wabo-vergunningenprocedure voor het veranderen van een inrichting door het oprichten van een nieuwe deelinrichting, niet ter zake. Dergelijke documenten hebben geen wettelijke status in die zin dat wij hier in deze procedure rekening mee mogen en kunnen houden in relatie tot het toetsingskader uit artikel 2.14 van de Wabo.

5.2.2 Carcinogeniteit carbon black

In de vergunning wordt de carcinogeniteit van carbon black niet besproken. Carbon black wordt door de WHO beschouwd als mogelijk carcinogeen voor de mens. Blootstelling aan ratten gaf significant hogere gevallen van longkanker. Bij muizen bleek dat niet het geval. Twee van de drie uitgevoerde cohortstudies (Duitsland ² en UK), beiden onder meer dan 1.000 medewerkers, toonden een verhoogde sterfte aan lonkanker. Een Amerikaanse studie onder 5.000 medewerkers vond geen verhoogde mortaliteit. In een studie naar de lange-termijn effecten werd in de UK een verhoging van kanker geconstateerd, maar eenzelfde studie in Duitsland vond geen lange-termijn effecten. Vanwege deze onzekerheden wordt carbon black door de WHO-IARC geclassificeerd als "possibly carcinogenic to humans (Group 2B)". Carbon black geproduceerd uit autobanden kan andere eigenschappen hebben dan de huidige carbon black soorten. De aanwezigheid van PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen), geabsorbeerd op het oppervlak van het carbon black en de aanwezigheid van sporen van metalen als arseen, cadmium, lood, kwik en nikkel, vormen een extra risico op kanker. ³ Een onderzoek naar de carcinogene eigenschappen van het product van RCBNL is dan ook noodzakelijk. Zolang niet bewezen is dat het product niet carcinogeen is dient het als carcinogeen behandeld te worden (voorzorgprincipe). Dat wil zeggen dat alle contact met het product vermeden moet worden, dat er beschermende kleding gedragen moet worden en dat ademhalingsbescherming gebruikt moet worden. In de vergunning moeten hieraan stringente eisen gesteld worden.

Overwegingen

Carbon black is op basis van gegevens uit de databank van het RIVM weliswaar als een potentiële zeer zorgwekkende stof ingedeeld opdat emissies naar de lucht hiervan genormeerd zijn tot 5- 20 mg/m³ afhankelijk van de uur-emissie van 200 gram per uur of meer, gelden er geen gevaar indelingen voor deze stof. Ook op de website van the European Chemicals Agency (ECHA) is carbon black niet ingedeeld in een gevarenklasse.⁴ Bij gebrek aan voldoende wetenschappelijk bewijs en daardoor indeling in een gevarenklasse waaruit blijkt dat carbon black kankerverwekkend is, komt het ons heel vreemd voor om deze stof dan toch als kankerverwekkend te beschouwen. Vanuit milieuhygiëne worden en er door RCBNL voldoende maatregelen genomen om te voorkomen dat deze stof buiten de inrichting terecht kan komen. Kankerverwekkende en mutagene stoffen kunnen in vrijwel alle werksituaties voorkomen. Kankerverwekkende stoffen kunnen kanker veroorzaken of de kans op kanker vergroten. Mutagene stoffen kunnen het erfelijk materiaal beschadigen en in combinatie met andere stoffen kunnen ze kanker veroorzaken.

² [Identification of research needs to resolve the carcinogenicity of high-priority IARC carcinogens \(who.int\)](https://www.who.int/publications/m/item/identification-of-research-needs-to-resolve-the-carcinogenicity-of-high-priority-iarc-carcinogens)

³ [Proposition 65 Warnings Website - Your right to know \(ca.gov\)](https://www.epa.gov/prop65/prop65-warnings-website-your-right-know)

⁴ <https://echa.europa.eu/nl/substance-information/-/substanceinfo/100.014.191>

In de arbeidsomstandighedenwetgeving zijn eisen opgenomen voor het werken met kankerverwekkende en mutagene stoffen. Beschermen van de arbeidsplek en medewerkers binnen de inrichting is geen doel van een omgevingsvergunning, zoals in dit geval. Wij missen de bevoegdheid om uitvoering te geven aan wetgeving ter bescherming van de arbeidsomstandigheden.

De eigenschappen van (recovered) Carbon Black zijn wat ons betreft voldoende bekend, en zijn behandeld in de vergunningsaanvraag. De opmerking met betrekking tot potentiële carcinogeniteit staat ook zo opgenomen in het SDS (Safety Data Sheet) van recovered carbon black. In de SDS staan de (persoonlijke) beschermingsmiddelen en voorzorgsmaatregelen allen genoemd. Wij gaan ervan uit dat RCBNL deze opvolgt en het is de arbeidsinspectie die hierop al moeten toezien, niet wij als Wabo-bevoegd gezag. RCBNL en haar producten voldoen aan de CLP en REACH. Voor wat betreft de opmerking met betrekking tot de aanwezigheid van PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) in carbon black kan in ieder geval worden vastgesteld dat deze door het proces waarin ze ontstaan in recovered carbon black en, voor zover aantoonbaar zijn, fors minder aanwezig zijn dan in het 'normale' fossiele carbon black.

5.2.3 Stofexplosiegevaar

In de vergunning wordt niet gesproken over maatregelen ter vermindering van stofexplosies. Vermoedelijk is dit onderwerp bij de aanvrager aan de aandacht ontsnapt. Het product is ingedeeld in Explosion Class 2. Hoewel de minimale ontstekingsenergie (MIE) van carbon black vrij hoog is (> 1 kJ) zijn stofexplosies zeker mogelijk. Op 9 oktober 2012 was er in de plant van US Ink in East Rutherford (NJ) een serie explosies gevolgd door flash fires waarbij zeven medewerkers ernstig gewonden raakten.

De MIE hangt af van de deeltjesgrootte van het product (hoe fijner hoe gevaarlijker) en van de aanwezigheid van andere stoffen. De International Carbon Black Association adviseert altijd de explosie-eigenschappen te bepalen van het product.

De risico's worden aanzienlijk vergroot als er in de plant stofafzettingen en stofnesten ontstaan. Die leiden bij een kleine explosie tot opwervelen van stof waarna dan de echte klap komt.

In de installatie van RCBNL is met name het pneumatisch transport van de koelschroef naar de magneetafscheider een probleem. In het product zijn dan nog veel metaaldeeltjes aanwezig die door de hoge snelheid vonken kunnen veroorzaken. Ook de wervelbedmolens, de wervelbeddroger en de stoffilters zijn potentiële problemen. De volgende acties zijn volgens ons noodzakelijk voordat een vergunning afgegeven kan worden:

1. Vaststelling van de explosie-eigenschappen van het door RCBNL geproduceerde product;
2. Analyse van de risico's van stofexplosies van alle onderdelen in het proces door een hierin gespecialiseerd bureau;
3. Aangeven welke preventieve maatregelen noodzakelijk zijn.

Overwegingen

Reclamant spreekt over risico's op stofexplosie en suggereert dat geen maatregelen ter vermindering van stofexplosies zijn genomen. RCBNL heeft uitgebreide kennis van de stoffeigenschappen van recovered carbon black en heeft samen met gerenommeerde experts of het gebied (stof-) explosieveiligheid vele onderzoeken en testen gedaan.

Integraal in het ontwerp van de (proces)installaties is deze kennis geïntegreerd, dat uit zich o.a. in afmeting en volume van silo's, temperaturen van transport, het vermijden van stof-ophopingen, de uitvoering van sample-punten, het voorkomen van ontstekingsbronnen, ATEX-zoneclassificatie, good housekeeping, et cetera. Dit is uiteraard ook het geval bij het genoemde pneumatisch transport van char, de wervelbedmolens, droger en stoffilters. In de vergunningsaanvraag worden deze (detail-) uitwerkingen niet besproken; die horen hier niet in thuis. In het ontwerpbesluit hebben wij relevante overwegingen opgenomen over potentieel explosiegevaar binnen de inrichting.

Van rechtswege (arbeidsomstandighedenwetgeving) moet de gehele inrichting voldoen aan alle relevante ATEX-richtlijnen om risico's op explosies te beheersen en de gezondheid van medewerkers in omgevingen met explosiegevaar veilig en gezond te laten werken. Dat houdt bijvoorbeeld ook in dat apparatuur en installaties binnen de inrichting, zoals de door reclamanten genoemde procesonderdelen, moeten voldoen aan productrichtlijn 94/9/EG, ofwel ATEX 95 (m.i.v. 20 april 2016: 2014/34/EU en ATEX 114). Wij zijn primair van mening dat indien de medewerkers vanwege het moeten voldoen aan arbeidsomstandighedenwetgeving een gezonde en veilige werkomgeving is gegarandeerd, dat hiermee het milieu, waar het in dit besluit louter om gaat, ook in voldoende mate is beschermd. Wij hebben in het ontwerpbesluit verder overwogen dat er ter voorkoming van een explosie de volgende preventiemaatregelen worden getroffen:

- Constructie van procesonderdelen, leidingen en koppelingen waarin olie en gas aanwezig kan zijn worden lekdicht en uit een daarvoor geschikt materiaal uitgevoerd;
- Tijdens het pyrolyseproces wordt gebruik gemaakt van stikstof. De stikstof wordt gebruikt voor het inertiseren (d.w.z. verdrijven van zuurstof) in de carboniseerovens en de gasreiniging voor opstart. Het verkleinde rubbergranulaat wordt, voordat het de trommelovens in gaat, continu geïnertiseerd. Tijdens de productie wordt ook stikstof toegepast op de diverse afdichtingen van onder meer de carboniseerovens, de gasreiniging, koelsystemen, veiligheidssystemen en geautomatiseerde sturing en monitoring van het proces;
- De trommelovens zijn voorzien van een overdrukbeveiliging en monitoring. Indien de druk in de ovens te hoog oploopt wordt automatisch de beveiliging ingeschakeld en verlaat de gas- en oliedamp via noodkleppen veilig het proces om te worden verbrand in een fakkelinstallatie. Voor uiterste noodgevallen zijn de trommelovens voorzien van een stikstofspoeling, waarbij al de aanwezig gas- en oliedamp versneld wordt verdreven door stikstof. Deze noodvoorziening treedt ook in werking in geval van brand of andere calamiteiten. Deze fakkelinstallatie staat standaard stand-by en is intrinsiek veilig. Dat wil zeggen dat deze ook bij stroomuitval inwerking treedt. In dergelijke noodsituaties wordt ook automatisch de voeding van de ovens gestopt;
- Deze noodstikstofspoeling is intrinsiek veilig, dat wil zeggen dat deze onafhankelijk is van bijvoorbeeld de stroomvoorziening;
- Er is voorzien in een brandveiligheidsplan, calamiteitenplan (bedrijfsnoodplan), explosieveiligheidsdocument (inclusief de zonering van risico-onderdelen) BHV-organisatie;
- Aandachtspunten en eisen aan specifieke installatieonderdelen worden opgenomen in het bedieningshandboek. Monteurs die op de installatie onderhouds- of herstelwerkzaamheden komen verrichten worden geïnstrueerd door de beheerder;
- Om een veilige werking van de installatie te garanderen zal door een of meer goed opgeleide werknemer(s) dagelijks een visuele controle van de gehele installatie uitvoeren. Deze zal/zullen letten op bijvoorbeeld lekkage van leidingen, flenzen en kleppen, de goede werking van de verschillende onderdelen, zoals bijvoorbeeld: de luchtwasser, WKK's, fakkelinstallatie, afzuiging, transportbanden e.d.;
- De installatie wordt volautomatisch bestuurd. Deze besturing registreert continu onder andere de olie- en gasproductie, de temperatuur en de druk. Bij een afwijkende meting volgt een alarm;
- De controles worden weergegeven in een logboek dat door de beheerder van de installatie wordt bijgehouden. Dit logboek ligt ter inzage voor de controlerende instanties
- Op het terrein en gebouwen met procesinstallaties en –leidingen geldt een rook- en vuurverbod;
- Bij algehele stroomuitval zal de stroomvoorziening van de waarschuwings- en besturingssystemen zonder onderbreking worden overgenomen door UPS-systemen (Uninterruptibel Power Supply) welke gevoed wordt door een dieselmotor.

Wij zijn van mening dat het milieu in voldoende mate is beschermd tegen mogelijke effecten als gevolg van een (stof)explosie.

5.2.4 Brandveiligheid

Dat brand in de installatie een reëel gevaar is blijkt uit de ervaringen met de proeffabriek in Nederweert. Helaas is het onderzoeksrapport van het Nederlands Onderzoeks Instituut (NLOI) geheim. In de vergunning worden enkele conclusies van het NLOI vermeld over de brand in Nederweert: de plant had nooit veilig bedreven kunnen worden, veiligheidsstudies en risico analyses waren onvoldoende en er was een gebrekkige veiligheidscultuur.

Volgens de Brandweer Zuid Limburg is een goede beheersbaarheid bij een rubberbrand niet te realiseren. Gezien de opgeslagen hoeveelheden kan een brand enkele dagen duren en is het niet mogelijk deze te blussen. De risico's voor de omliggende fabrieken en voor de omgeving buiten het hek zijn groot.

Het bedrijf RCBNL heeft er ook bij de vergunningsaanvraag blijk van gegeven onvoldoende deskundigheid op het gebied van veiligheid te hebben. Volgens de Veiligheidsregio Zuid Limburg en de Brandweer Zuid Limburg was de bij de aanvraag voor de vestiging op Chemelot geleverde veiligheidsinformatie (UPD, Uitgangs-puntendocument Brandveiligheid) zwaar onder de maat. Risico's werden niet juist beoordeeld of helemaal over het hoofd gezien. Pas na vele gesprekken kon het UPD op een voor de VRZL/Brandweer bevredigend niveau gebracht worden. In feite lijken de meeste in de vergunning genoemde preventieve maatregelen door VRZL/Brandweer opgesteld te zijn omdat RCBNL daartoe zelf niet in staat was. De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft maar liefst 13 verbeterpunten en tekortkomingen geconstateerd in de vergunningsaanvraag van RCBNL. Ook het feit dat de carcinogene eigenschappen van het product en de mogelijkheid van stofexplosies over het hoofd zien geeft te denken. Uit al deze punten blijkt de incompetentie van het bedrijf ten aanzien van de veiligheid. Betwijfeld mag worden of Black Bear in staat is de plant veilig te bedienen. Een dergelijk bedrijf mag volgens ons niet op Chemelot toegelaten worden.

Gezien bovenstaande overwegingen verzoekt het Graetheidecomité uw College om deze Omgevingsvergunning niet goed te keuren, omdat de activiteit niet past onder de koepelvergunning en omdat de veiligheid op de site zelf en in de bredere omgeving niet gegarandeerd is. Tot een nadere toelichting zijn wij graag bereid.

Overwegingen

In Nederweert is er inderdaad een brand ontstaan in het carboniseerproces, welke enigszins vergelijkbaar is met het proces waartoe middels dit besluit een omgevingsvergunning voor wordt verleend. Het mag duidelijk zijn dat dit ongewoon voorval uitgebreid is onderzocht en dat men geleerd heeft van de oorzaak hiervan. Vanzelfsprekend neemt RCBNL de ervaringen van de plant in Nederweert alsmede de aanbevelingen uit het NLOI rapport mee. De huidige situatie is niet te vergelijken met de plant die door Dutch Green Carbon (met Black Bear Carbon als minderheidsaandeelhouder) in Nederweert operationeel was: vanwege het uitgangspunt dat de fabriek een chemische procesinstallatie betreft, zijn de bedrijfsvoering, de werkprocessen en de ondersteuning door deskundigen anders ingericht.

RCBNL heeft er alle belang bij dat er straks een plant wordt gebouwd en in werking is waar de veiligheid is gewaarborgd. Ook een verzekering zal dat eisen en ook die verzekering weet dat er reeds eerder een brand heeft plaatsgevonden bij een enigszins vergelijkbaar productieproces. De eisen die een verzekering daarom alleen al stelt aan de plant zullen zodanig zijn dat de kans op een brand minimaal zijn en de eventuele gevolgen van een brand ook minimaal zijn. Verder vergeet reclamant dat de vergunning niet alleen aan RCBNL wordt verleend maar ook aan CSP.

Deze rechtspersoon kan het zich onmogelijk veroorloven om binnen de site een deelinrichting toe te laten waarvan het brandveiligheidsaspect onvoldoende is gewaarborgd. CSP is daarbovenop een gerenommeerde en zeer ervaren partij op het gebied van de chemische procesindustrie en ook het waarborgen van externe veiligheid. In de zienswijze trekt reclamant een aantal conclusies en geeft ze haar mening over RCBNL. Deze conclusies komen voor haar rekening en wij delen deze in ieder geval niet.

Uit de diverse overleggen en contacten met de Veiligheidsregio Zuid Limburg, waarvan uitgebreid melding is gemaakt in het ontwerpbesluit, zijn er uiteindelijk diverse aanvullende gegevens door RCBNL overlegd op het gebied van brandveiligheid op basis waarvan een uiteindelijk vijfde positief advies is gegeven door de Veiligheidsregio. Uit een door de brandweer Zuid Limburg en Veiligheidsregio Zuid-Limburg uitgevoerde beoordeling van de ingediende aanvullende gegevens door RCBNL is gebleken dat voldoende invulling is gegeven aan de in de door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg eerdere adviezen gesignaleerde vragen en tekortkomingen. Essentieel hierbij is dat in het kader van de brandveiligheid van het gebouw van de deelinrichting een aantal in het advies genoemde punten in acht te worden genomen (aanvullend zijn op het Bouwbesluit 2012). Ook dienen in het kader van externe veiligheid en rampenbestrijding in acht te worden genomen een aantal in het advies genoemde punten (aanvullend zijn op het Bouwbesluit 2012) welke deels in overeenstemming zijn met het UPD (doc.nr. 03465-01-upd-01v0.6 van 3 juni 2021) en de rapportage brandveiligheid (doc.nr. 03465-01-rap-01v0.4 van 3 juni 2021). De door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en brandweer Zuid Limburg in hun eindadvies genoemde essentiële punten hebben wij opgenomen in vergunningvoorschriften (1.1 t/m 1.33 onder hoofdstuk 7.4 van het ontwerpbesluit). De brandveiligheid is hiermee voldoende gewaarborgd en daarmee is de kans op brand minimaal is te noemen. Verder zijn er nodige maatregelen voorgeschreven en aangevraagd waardoor de gevolgen van een potentiële brand tot een minimum worden beperkt. Tot slot mag niet worden vergeten dat men binnen de gehele inrichting van CSP en de diverse deeldrijvers beschikt over een gemeenschappelijke bedrijfsbrandweer. Dit betekent dat de gevolgen van een brand te allen tijde tot een minimum kunnen worden beperkt en dat de veiligheid van andere deelinrichtingen daarmee ook is gewaarborgd.

5.3 Reclamant 2 (zie bijlage 1)

Door reclamant is toegevoegd een lijst met zienswijzen en een lijst met opmerkingen. Onderstaande zullen beide lijsten afzonderlijk worden behandeld.

5.3.1 Lijst met zienswijzen

5.3.1.1 Granulaatbunkeropslag 1

De ingediende zienswijzen hebben betrekking op het 5^e advies van de VRZL en de brandweer Zuid-Limburg (zie §2.7.3.5 van de considerans) en de hierin opgenomen voorwaarden ten aanzien van de granulaatbunkeropslag.

Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen zodat na experimentele bepaling van het relevante vochtgehalte een plan van aanpak ter goedkeuring aan het bevoegd gezag wordt voorgelegd over de wijze waarop reclamant invulling wil geven aan het borgen van het vochtgehalte zoals overeengekomen in het overleg met de Veiligheidsregio (d.d. 2 december 2021).

Overwegingen

Als eerste is relevant te noemen dat het hier gaat om het eindadvies en dat de hierin opgenomen voorwaarden moeten worden gezien als essentiële punten voor de VRZL en de brandweer Zuid-Limburg. Het is daarom dat wij deze essentiële punten hebben opgenomen in de voorschriften.

In de reactie van de VRZL wordt verwezen naar een overleg van 2 december 2021. Tijdens dit overleg is met elkaar overeengekomen dat het proces dat is opgenomen in het ontwerpbesluit het meest juiste proces is om te borgen dat het vochtpercentage in het aangeleverde rubbergranulaat onder de gestelde norm van 1% ligt. Wel heeft de VRZL destijds kenbaar gemaakt ervoor open te staan van deze aanpak af te wijken zodra er onderzoek heeft plaatsgevonden m.b.t. de relevante broei gerelateerde vochtpercentages. Zodra een concreet, valide onderzoeksresultaat (door een erkend onafhankelijk instituut) bekend is kan dit in combinatie met een concreet plan van aanpak/borging ter beoordeling voorgelegd worden.

Gelet op het verzoek van reclamant, daarbij rekening houdende met de reactie van de VRZL, hebben wij het voorschrift zodanig aangepast dat door reclamant een voorstel/plan van aanpak ter goedkeuring kan worden ingediend waaruit blijkt dat met een afwijkend vochtgehalte het ontstaan van broei kan worden voorkomen.

5.3.1.2 Granulaatbunkeropslag 2

De ingediende zienswijzen hebben betrekking op de 5^e advies van de VRZL en de brandweer Zuid-Limburg (zie §2.7.3.5 van de considerans) en de hierin opgenomen voorwaarden ten aanzien van de granulaatbunkeropslag.

Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen zodat voor temperatuurbewaking ook een andere gelijkwaardige beveiliging toegepast mag worden.

Overwegingen

In de reactie van de VRZL wordt verwezen naar een overleg van 2 december 2021. Tijdens dit overleg is besproken dat CO-detectie in essentie de meest voor de hand liggende detectie is voor de vroege detectie van broei, dit in combinatie met een temperatuurbewaking. De wijze waarop deze doelmatige temperatuurbewaking is vormgegeven is aan reclamant.

Wij hebben het verzoek van reclamant, daarbij rekening houdende met de reactie van de VRZL, gehonoreerd en het voorschrift aangepast.

5.3.1.3 Granulaatbunkeropslag 3

De ingediende zienswijzen hebben betrekking op de 5^e advies van de VRZL en de brandweer Zuid-Limburg (zie §2.7.3.5 van de considerans) en de hierin opgenomen voorwaarden ten aanzien van de granulaatbunkeropslag.

Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen dat het handelen bij vroegtijdige detectie van brand en/of broei door de instrumentele beveiliging(en) procedureel geborgd moet worden zoals overeengekomen in het overleg met de Veiligheidsregio (d.d. 2 december 2021).

Overwegingen

In de reactie van de VRZL wordt verwezen naar een overleg van 2 december 2021. Tijdens dit overleg is besproken dat CO-detectie en temperatuurbewaking niet instrumenteel kunnen leiden tot het activeren van de sprinklerinstallatie in de bunkers. De thermisch geactiveerde sprinklerkoppen worden enkel bij brand aangesproken. Dat CO-detectie/temperatuurbewaking gekoppeld kan worden aan het scenario broei in de granulaatbunker en dat dit scenario (en daarmee ook de detectie) procedureel geborgd kan worden middels doormelding naar de bedrijfsbrandweer van Sitech is een valide afweging en benadering om escalatie te voorkomen. Dit zal onderdeel uit moeten gaan maken van onder andere de aanvalsplannen voor de bedrijfsbrandweer van Sitech bij RCBNL.

Wij hebben het verzoek van reclamant, daarbij rekening houdende met de reactie van de VRZL, gehonoreerd en het voorschrift aangepast.

5.3.1.4 Brandweerafnamepunt

De ingediende zienswijzen hebben betrekking op de 5^e advies van de VRZL en de brandweer Zuid-Limburg (zie §2.7.3.5 van de considerans) en de hierin opgenomen voorwaarden ten aanzien van de granulaatbunkeropslag.

Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen dat de vulvoorziening (suppletie-aansluiting) op het reservoir geschikt moet zijn voor koppeling aan een industrieel hoogvermogen hydrant conform Chemelot standaard.

Overwegingen

In de reactie van de VRZL wordt verwezen naar een overleg van 2 december 2021. Tijdens dit overleg is besproken dat de betreffende hydrant dient om de sprinklertank bij te kunnen vullen ten tijde van een calamiteit om zo de werking van de sprinkler ook voor langere tijd te kunnen garanderen. Gezien de capaciteit van het bluswaternet, kan volstaan worden met een vulvoorziening op de sprinklertank welke geschikt is voor aansluiting op de hoogvermogenshydranten conform de Chemelot standaard.

Wij hebben het verzoek van reclamant, daarbij rekening houdende met de reactie van de VRZL, gehonoreerd en het voorschrift aangepast.

5.3.1.5 Hoofdstuk 3 Samenhang overige wetgeving

Reclamant verzoekt de tekstuele formulering 'emissie-eis' aan te passen naar 'emissie richtwaarde'. De vergunde emissie-eis dient op vigerende wet en regelgeving gebaseerd te zijn. Reclamant verzoekt om aansluiting bij het vigerende Activiteitenbesluit en vragen wij om een onderzoeksverplichting op te nemen.

Overwegingen

In §3.3.3.2 van de considerans wordt ingegaan op het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof.

Voor wat betreft de trommelovens is aangegeven dat in artikel 3.7, eerste lid onder f is opgenomen dat deze paragraaf niet van toepassing is op in de chemische industrie gebruikte reactoren. Dit betekent concreet dat de NOx emissie van de branders op grond van afdeling 2.3 moet voldoen aan de algemene emissie-eis van 200 mg/Nm³.

Overigens volgt uit het beschrijvend deel bij de aanvraag, document U08 (verduidelijking aanvraag) van de aanvullende van 19 februari 2021 en bijlage 8 (emissiemeetprogramma) van de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 dat de branderinstallaties ontworpen zijn om te kunnen voldoen aan de strenge emissie-eis van 80 mg/Nm³, welke is opgenomen in artikel 3.10i voor niet standaard gassen in een middelgrote stookinstallatie niet zijnde een reactor in de chemische industrie. Het kunnen voldoen aan deze strenge emissie-eis is door reclamant zelf aangevraagd. De vergunningaanvraag kan na het nemen van een ontwerpbesluit in principe niet meer worden aangepast.

In de reactie van ILT wordt gewezen op het Schone Lucht Akkoord (SLA) en dat hierin is opgenomen dat in nieuwe of geactualiseerde vergunningen die vanaf 2020 worden afgegeven, emissie-eisen staan die zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BBT-GEN range liggen (een zo'n laag mogelijk uitstoot. Ook is afgesproken dat provincies en gemeenten zich in zetten om scherp te vergunnen, hun vergunningenbestand tijdig te actualiseren en waar nodig toezicht te optimaliseren. De provincie Limburg heeft op 7 april 2021 het SLA ondertekend en is bezig met het opstellen van een uitvoeringsplan. Dit pleit voor het vergunnen van een scherpe realistische emissiewaarde. In een voorschrift kan opgenomen worden dat binnen zes maanden na inwerkingtreding van de installatie aangetoond moet worden of aan de in de aanvraag beschreven emissiewaarde van 80 mg/m³ NO_x voor de trommelovens kan worden voldaan.

Gelet op het verzoek van reclamant, daarbij rekening houdende met de reactie van ILT, hebben wij in het besluit een maatwerkvoorschrift opgenomen voor het moeten uitvoeren van emissiemetingen. Op basis van de resultaten van deze metingen kan allereerst worden vastgesteld of wordt voldaan aan de algemene emissie-eis van 200 mg/Nm³. Vervolgens kan worden vastgesteld of de door reclamant in de aanvraag genoemde strenge emissie-eis van 80 mg/m³ NO_x haalbaar is of bijvoorbeeld een andere hogere emissie-eis, maar nog steeds ruim is gelegen onder de algemene emissie-eis van 200 mg/Nm³.

5.3.1.6 Hoofdstuk 4 Overwegingen energiebesparing

Reclamant verzoekt de invulling via ISO-gecertificeerde systemen te verwijderen uit de tekst. Suggestie: "Overeenkomstig de BBT-conclusies wordt de Energie Auditplicht voor de deelinrichting van RCBNL ingevuld via milieuzorgsysteem aangevuld met een energiemanagementsysteem. Deze systemen worden opgezet in lijn met geldende normen en standaarden."

Overwegingen

In 2021 zullen voor de laatste keer de resultaten van het Meerjarenafspraken Energie Efficiency (MJA/MEE) gerapporteerd worden. De bedrijven op Chemelot, gaan daarna zelfstandig voldoen aan de eisen zoals gesteld in de 'Energy Efficiency Directive' (EED). Onderdeel hiervan is een energie-audit. Tot op heden is dat ingevuld middels de EEP (energie efficiëntie plan) van het MEE. Vanaf 2020 worden er 4-jarlijks energie audits uitgevoerd en bij RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) aangeleverd waarmee invulling wordt gegeven aan EED wetgeving. De focus van Chemelot zal de komende jaren liggen op CO₂ reductie conform nationaal beleid. Energiebesparing is onderdeel van de strategie om CO₂ te besparen.

Op de site van De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) is te lezen dat sommige ondernemingen geen EED Energie auditverslag hoeven in te dienen, omdat zij al op een alternatieve wijze invulling geven aan de EED energie auditplicht. Het gaat dan om:

- ondernemingen die een Europees of internationaal gecertificeerd energiebeheersysteem toepassen, om precies te zijn ISO 50001 of ISO 14001 in combinatie met ISO 14051. Dergelijke ondernemingen voeren immers al een energie-audit uit;

- bedrijven met een keurmerk dat door het ministerie van Economische Zaken en Klimaat erkend is. Dit keurmerk moet betrekking hebben op de gehele onderneming.

In §4.1.4.2 van de considerans wordt ingegaan op het milieuaspect energiebesparing. Daarbij is in de overwegingen van het ontwerpbesluit opgenomen dat overeenkomstig de BBT-conclusies de Energie Auditplicht voor de deelinrichting van RCBNL wordt ingevuld via een ISO 14001 gecertificeerd milieuzorgsysteem aangevuld met de eisen uit ISO 14051 of een ISO 50001 gecertificeerd energiemanagementsysteem. Gelet op de informatie op de site van RVO is in §4.1.4.2 van de considerans te stellig opgeschreven dat door RCBNL zondermeer door een gecertificeerd milieubeheersysteem overeenkomstig ISO 14001 aangevuld met de eisen uit ISO 14051 of een ISO 50001 invulling wordt gegeven aan de EED energie auditplicht. Er is aangesloten bij een gecertificeerd milieuzorgsysteem, omdat in voorschrift 1.1 van §7.1.1 op grond van de BBT-conclusies is opgenomen dat binnen 1 jaar na het van kracht worden door vergunninghouder een milieubeheersysteem (MBS) moet zijn opgesteld. Echter dit voorschrift zegt niet dat RCBNL moet beschikken over een gecertificeerd MBS. Ook is RCBNL vrij om middels een gecertificeerd energiebeheersysteem invulling te geven aan de EED energie auditplicht.

Gelet op voorgaande hebben wij de tekst in de considerans aangepast.

5.3.1.7 Hoofdstuk 4 Overwegingen geluid en BBT-conclusies afvalbehandeling

Reclamant verzoekt de formulering van de volgende zin aan te passen: "Als eerste is relevant dat alle binnen de deelinrichting van rCBNL uitvoerde procesactiviteiten inpandig plaatsvinden." Suggestie ter vervanging bij 4.1.6.3: "De installatiedelen die het meeste geluid en trillingen produceren staan allen inpandig opgesteld. De uitpandige installaties zijn waar nodig of relevant voorzien van maatregelen conform BBT. Voor de gehele installatie is met akoestisch onderzoek aangetoond dat er geen overlast voor de omgeving te verwachten is."

Overwegingen

In §4.1.6.3 van de considerans wordt bij de toetsing aan BBT 18 ingegaan op de BBT ter voorkoming van geluids- en trillingsemissies. Daarbij is genoemd dat alle binnen de deelinrichting van RCBNL uitvoerde procesactiviteiten inpandig plaatsvinden. Dit is niet juist, omdat uitpandig zijn opgesteld en plaatsvinden de olie- en gasbehandeling, de olieopslag en –verlading en koelinstallatie. Alhoewel niet alle procesinstallaties en opslagen inpandig zijn opgesteld en plaatsvinden kan nog steeds wordt voldaan aan de onder BBT 18 sub a t/m d genoemde toepassing van één of een combinatie van de onderstaande technieken

Gelet op voorgaande hebben wij de tekst in de considerans aangepast.

5.3.1.8 Hoofdstuk 4 Overwegingen Lucht en diffuse emissies

Reclamant verzoekt de formulering van de volgende passage aan te passen: 'dat alle procesactiviteiten met kans op diffuse emissies naar de lucht, VOS en geur inpandig plaatsvinden.' Vervangen door: 'dat alle procesactiviteiten met kans op diffuse emissies naar de lucht, VOS en geur inpandig of in gesloten installaties plaatsvinden'

Overwegingen

In §4.1.7 van de considerans wordt bij de toetsing aan BBT 14 ingegaan op de BBT ter voorkoming van diffuse emissies naar de lucht. Daarbij is genoemd dat alle procesactiviteiten met kans op diffuse emissies naar de lucht, VOS en geur inpandig plaatsvinden. Dit is niet juist, omdat uitpandig zijn opgesteld en plaatsvinden de olie- en gasbehandeling, de olieopslag en –verlading en koelinstallatie. Alhoewel niet alle procesinstallaties en opslagen inpandig zijn opgesteld is sprake van gesloten installaties en opslagen en daardoor geen sprake van diffuse emissies naar de lucht.

Alhoewel niet alle procesinstallaties en opslagen inpandig zijn opgesteld en plaatsvinden kan nog steeds wordt voldaan aan de onder BBT 14.

Gelet op voorgaande hebben wij de tekst in de considerans aangepast.

5.3.1.9 Hoofdstuk 4 Overwegingen Lucht en fakkelininstallatie

Reclamant verzoekt de formulering van de volgende passage aan te passen: 'gereinigde en ontwavelde' Vervangen door: 'hoofdzakelijk gereinigde (en ontwavelde).

Overwegingen

In §4.1.7 van de considerans wordt bij de toetsing aan BBT 15 ingegaan op de inzet van de fakkelininstallatie voor niet reguliere bedrijfsomstandigheden. Als uitwerking van een niet reguliere bedrijfssituatie wordt de fakkelininstallatie onder andere ingezet als naverbrander. Indien er vanwege het opstarten of stoppen van de productie, een storing in een WKK of om welke andere reden dan ook tijdelijk geen gas naar de WKK's of een deel van de WKK's kan worden geleid. Het gereinigde en ontwavelde pyrolysegas wordt dan verbrand in de fakkelininstallatie. Deze situatie doet zich minder dan 250 uur per jaar voor.

Abusievelijk is hier vergeten te noemen dat ook niet of deels gereinigd en ontwaveld pyrolysegas wordt verbrand in de fakkelininstallatie.

Gelet op voorgaande hebben wij de tekst in de considerans aangepast.

5.3.1.10 Hoofdstuk 4 Overwegingen geur en BBT-conclusies afvalbehandeling

Reclamant verzoekt vanwege de ondermijnende werking op de functionaliteit van de aanwezige draftstops om de afzuiging bij de bunkers, inclusief het filter te laten vervallen

Overwegingen

In §4.1.9.1 van de considerans wordt bij de toetsing aan BBT 13 ingegaan op het inpandig lossen van verkleind rubbergranulaat in een drietal bunkers. Deze ruimte wordt afgezogen met een debiet van maximaal 48.000 m³/uur. De afgezogen lucht wordt na reiniging door een stoffilter uitgestoten. Na het lossen wordt de ontvangstruimte direct gesloten door een (rol)poort.

Volgens reclamant is een stoffilter mogelijk in strijd met brandveiligheidsvoorschriften zoals opgenomen in het 5^e advies van de VRZL en vastgelegd in voorschrift 1.3 van §7.4. In dit eindadvies van de VRZL is voorgeschreven dat de individuele bunkers dienen te zijn voorzien van functionele draftstops om zo een snelle detectie middels de instrumentele beveiliging te waarborgen en een snellere activatie van de sprinklers te realiseren. Het afzuigen van lucht ondermijnt deze functionaliteit van dergelijke draftstops en kan daardoor snelle detectie en activatie in de weg zitten en hiermee extra risico's creëert.

Dat de afgezogen lucht van de bunkers moet worden gereinigd met een stoffilter is onder andere afkomstig uit het in bijlage 8 van de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 toegevoegde emissiemeetprogramma. Deze bijlage 8 maakt deel uit van de vergunning.

In de reactie van de VRZL is aangegeven dat de afzuiging niet persé in strijd is met de brandveiligheidsvoorschriften. De draftstops (rookschermen) zijn bedoeld om eventuele rook verspreiding tegen te gaan buiten de (in pandige) omgeving van de bunkers (en vice versa) in het geval van een calamiteit. Onder normale omstandigheden kan de afzuiging bedreven worden, deze dient uitgeschakeld te kunnen worden in het geval van een calamiteit en/of op aanvraag van de bedrijfsbrandweer van de site Chemelot.

Gelet op voorgaande hebben wij de tekst in de considerans niet aangepast.

5.3.1.11 Hoofdstuk 7 Overwegingen voorschrift 1.12d

Reclamant verzoekt de formulering van dit voorschrift aan te passen naar 'ontdoener en/of leverancier'.

Overwegingen

In voorschrift 1.12 van §7.1.2.3 is vastgelegd dat een registratiesysteem aanwezig moet zijn, waarin van het aangevoerde rubbergranulaat onder andere moet worden bijgehouden de naam en adres van de ontdoener.

Volgens reclamant is de leverancier van het rubbergranulaat niet te beschrijven onder de noemer 'ontdoener' conform artikel 1.1, lid 5 van de Wet milieubeheer (Wm). Er is sprake van verkoop, niet van 'zich ontdoen' volgens de definitie die is opgenomen in Wm.

Het door reclamant te accepteren verkleinde rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden betreft een afvalstof. Deze afvalstoffen zijn afkomstig van iemand die zich hiervan ontdoet. De term 'ontdoener' is een heel gebruikelijke terminologie en moet los worden gezien van het feit dat reclamant de ontdoener moet betalen voor de aangevoerde verkleinde rubbergranulaat van vrachtwagen- en personenwagenbanden. Voor andere stoffen (niet zijnde afvalstoffen) die aangevoerd worden, kan wel het begrip 'leverancier' gelden.

Gelet op voorgaande hebben wij het voorschrift aangepast voor zover sprake is van het accepteren van niet afvalstoffen.

5.3.1.12 Hoofdstuk 7 Overwegingen voorschrift 1.15 t/m 1.19

Reclamant verzoekt in plaats van 1.15 t/m 1.19 één enkel voorschrift opnemen met de tekst: 'De nageschakelde technieken voor het voorkomen van emissies bij normaal gebruik of calamiteiten moeten worden gerealiseerd zoals vermeld in bijlage 8 (emissiemeetprogramma) bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021.' Alternatieve suggesties per individueel voorschrift: zie onderstaande zienswijzen 1.15 t/m 1.19.

Voor wat betreft voorschrift 1.15 verzoekt reclamant om de formulering in lijn te brengen met de aanvraag, met name met document bijlage 8 (emissiemeetprogramma). Als voorstel zouden de volgende wijzigingen kunnen worden overgenomen: 'moeten voorzien zijn van een drukverschilmeter' vervangen door 'moeten voorzien zijn van de bewaking beschreven onder tabel 6 van bijlage 8 met corresponderende verwijzing. 'Bij een te hoog oplopen van de druk' vervangen door 'bij overschrijding van de bewakingswaarde'.

Voor wat betreft voorschrift 1.17 verzoekt reclamant om de formulering in lijn te brengen met de aanvraag, met name met document bijlage 8 (emissiemeetprogramma). Als voorstel zou de volgende wijziging kunnen worden overgenomen: 'Verwijderen van de passage ' en een nageschakeld koolfilter'

Voor wat betreft voorschrift 1.19 verzoekt reclamant om de formulering in lijn te brengen met de aanvraag, met name met document bijlage 8 (emissiemeetprogramma).

Als voorstel zouden de volgende wijzigingen kunnen worden overgenomen: 'ventilatie system' hier aan te passen naar 'aspiratiesysteem' en om het woord 'zuiveringsgas' te verwijderen.

Overwegingen

Naar de mening van reclamant zijn in de voorschriften 1.15 t/m 1.19 van §7.1.3.4 voorwaarden opgenomen voor het treffen van maatregelen die door aanvrager al vermeld zijn in het emissiemeetplan, maar in de voorschriften in andere woorden zijn overgenomen. Door deze voorschriften anders te formuleren dan in de aanvraagdocumenten is de tekst overal volledig correct met aanvraag en het ontwerp van reclamant.

In de reactie van ILT is aangegeven dat het samenvoegen van deze vijf voorschriften mogelijk is, maar dat het geen goed uitvoerbaar alternatief is. Indien het emissiemeetprogramma op onderdelen moet worden gewijzigd, moet daarvoor de vergunning worden aangepast. Dit is omslachtig en voor de toezichthouder ook onoverzichtelijk. Daarom is het beter om voorschriften voor het meten en monitoren van de emissies in de vergunning op te nemen en niet te verwijzen naar een document in de aanvraag voor het meten en monitoren.

De in de voorschriften 1.15 t/m 1.19 van §7.1.3.4 opgenomen nageschakelde technieken komen inderdaad overeen met de nageschakelde technieken welke zijn opgenomen in bijlage 8 (emissiemeetprogramma) van de aanvullende gegevens van 6 juli 2021. In tegenstelling tot de reactie van ILT is in deze voorschriften niets opgenomen met betrekking tot de meten en monitoring van de emissie-eisen.

Verder is in de reactie van ILT aangegeven dat het vervangen van oplopen van druk naar een verwijzing naar een bijlage voor het toezicht niet goed uitvoerbaar is. Het hoog oplopen van druk is een duidelijk signaal voor een niet goed werkend filter. Tevens is een te lage druk een signaal voor een niet goed werkend of gescheurd doekfilter. Daar waar druk niet bepalend is voor de werking van een filter kan een andere indicator in een voorschrift worden gebruikt zoals een stofdetectiesensor

Op pagina 10 van het in bijlage 8 toegevoegde emissiemeetprogramma is opgenomen dat de product- en procesfilters zijn voorzien van een drukverschilmeter met een hoog-alarm. Dat alarm heeft als functie de operators te waarschuwen als er een te hoog drukverschil wordt gemeten. De set-waarde van dit hoog-alarm is zodanig gekozen, dat er geen doorslag van stof door het filter plaatsvindt en de condities binnen de ontwerpcapaciteit van het filter blijven. De drukverschilmeter is ook voorzien van drukverschilschakelaar met hogere set-waarde dan de hoog-alarm als procesbeveiliging. Op het moment dat deze set-waarde is bereikt of is overschreden, wordt het betreffende proces automatisch afgeschakeld. Ook deze set-waarde is zodanig gekozen, dat deze binnen de ontwerplimieten van het filter valt. Als procesgarantie geldt hier een maximum stofconcentratie van 5 mg/Nm³ aan de schone zijde van het product/proces filter.

Aangezien bijlage 8 deel uitmaakt van de vergunning (zie §1.2 dictum) is er naar onze mening niets op tegen om de voorschriften 1.15 t/m 1.19 van §7.1.3.4 te laten vervallen. Wij hebben hierop het besluit aangepast.

5.3.1.13 Hoofdstuk 7 Overwegingen voorschrift 1.8

Reclamant verzoekt om de formulering in lijn te brengen met de aanvraag, waarbij wordt genoemd document 'U02-Overzicht_op_overslag_NRB' van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021. Als voorstel zouden de volgende wijzigingen kunnen worden overgenomen: 'een drietal ingeterpte dubbelwandige tanks van elk 145.000 liter met gedestilleerde pyrolyseolie (ADR klasse 3) vervangen door;

'een drietal ingeterpte dubbelwandige tanks van elk 145.000 liter met gedestilleerde of ongedestilleerde pyrolyseolie (ADR klasse 3)'.

Overwegingen

Naar de mening van reclamant is de beschrijving van de tanks niet geheel correct. Van het drietal ingeterpte dubbelwandige tanks is er één ook uitgerust om ongedestilleerde olie op te vangen. Deze olie kan ook ongedestilleerd verladen worden én dit biedt aanvullende operationele veiligheid en flexibiliteit als back-up voor de kleinere procesbuffertank voor ongedestilleerde olie. E.e.a. is ook aangegeven in bijlage 'U02-Overzicht_op_overslag_NRB' bij de aanvraag (pyrolyse olie as-is = ongedestilleerd).

In §4.1.5.3, §4.1.5.4 en voorschrift 1.8 van §7.2.5 wordt ingegaan op de opslag van pyrolyseolie in bovengrondse tanks. Daarbij is aangegeven dat binnen de inrichting aanwezig zijn:

- een drietal ingeterpte dubbelwandige tanks à 145.000 liter met gedestilleerde pyrolyseolie;
- een ingeterpte dubbelwandig tank van 25.000 liter met niet gedestilleerde pyrolyseolie.

Uit bestudering van de stukken bij de aanvraag (o.a. beschrijvend deel en document U02-Overzicht_op_overslag_NRB) blijkt inderdaad dat voor de opslag van niet gedestilleerde olie (Engels "as-is") ook aanwezig is een tank met een inhoud van 145.000 liter en voor de opslag van gedestilleerde olie een tweetal tanks van elk 145.000 liter.

Gelet op voorgaande hebben wij de considerans en het voorschrift aangepast.

5.3.1.14 Hoofdstuk 7 Overwegingen voorschrift 1.22

Reclamant verwacht dat in plaats van 'gasafvoer' wordt bedoeld 'aardgastoevoer'. Het afsluiten van de aanvoer van pyrolysegas naar of de afvoer van verbrandingsgassen uit de fakkels leiden tot onacceptabele risico's op gebied van proces- en externe veiligheid

Aan de andere kant is het wel heel logisch om, bij uitvallen van de steunbranders, de aardgastoevoer af te sluiten. Het is verwacht dat een dergelijke actie ook bedoeld wordt met dit voorschrift. Daarbij is het verzoek om de volgende suggestie over te nemen: 'gasafvoer' vervangen door 'aardgastoevoer'.

Overwegingen

In voorschrift 1.22 van §7.4 is opgenomen dat de goede werking van de fakkelinstallatie continu moet worden gecontroleerd. Bij het uitvallen van de branders moet automatisch een alarm in werking worden gesteld en de gasafvoer worden afgesloten.

Naar de mening van reclamant leidt het letterlijk overnemen van dit voorschrift tot procesveiligheidsrisico's en gaat direct in tegen maatregelen die zijn aanbevolen in een interne procesveiligheidsstudie. Het voorschrift lijkt ongelukkig geformuleerd m.b.t. pyrolysegas dan wel aardgas. De fakkels zijn juist bedoeld om bij onvoorziene omstandigheden alle pyrolysegas veilig te verbranden. De fakkels zijn in dergelijke situaties de enige veilige route om gassen naar buiten het proces af te voeren. Stoppen van de pyrolysegas-afvoer is operationeel niet mogelijk. Dat zou betekenen dat de fakkelschoorsteen afgesloten zou moeten worden.

In de reactie van de VRZL wordt gezegd dat het betreffende voorschrift betrekking heeft op het uitvallen van de fakkelininstallatie en daarmee het onbedoeld vrijkomen van onverbrand pyrolysegas.

Zoals genoemd door reclamant is de fakkelininstallatie inderdaad bedoeld om bij onvoorziene omstandigheden het geproduceerde pyrolysegas veilig te verbranden. Echter het voorschrift is nu juist bedoeld als de fakkelininstallatie niet werkt.

Wij hebben het verzoek van reclamant, daarbij rekening houdende met de reactie van de VRZL, niet gehonoreerd.

5.3.1.15 Hoofdstuk 7 Overwegingen voorschrift 1.31

Reclamant verzoekt om dit voorschrift in lijn te brengen met relevante wet- en regelgeving door de tekst van dit voorschrift aan te passen naar; 'De gehele inrichting dient te voldoen aan alle relevante ATEX-richtlijnen om risico's op explosies te beheersen.'

Overwegingen

In voorschrift 1.31 van §7.4 is opgenomen dat de procesinstallaties zodanig moeten worden bedreven dat geen explosief mengsel aanwezig is.

Naar de mening van reclamant richt dit voorschrift zich op het voorkomen van explosies. Echter, dit voorschrift is niet in lijn met reguliere wet- en regelgeving. Dit voorschrift stelt dat de procesinstallaties zodanig bedreven moeten worden dat er geen explosief mengsel aanwezig is. Dat is onmogelijk, gezien de aard van enkele installaties. Explosieveiligheid is wettelijk geregeld via ATEX-richtlijnen. In het ontwerpbesluit wordt o.a. naar ATEX153 verwezen. In sommige installatiedelen is stof aanwezig, samen met lucht.

Een dergelijke combinatie is een explosief mengsel, maar dat wil echter niet meteen betekenen dat er ook sprake is van explosiegevaar. ATEX stelt o.a. dat daar waar explosieve mengsels aanwezig zijn of kunnen zijn, aanvullende maatregelen nodig zijn om ontsteking te voorkomen. Een voorbeeld van een aanvullende maatregel is ervoor zorgen dat er geen ontstekingsbronnen in de buurt zijn. Hier wordt invulling aan gegeven door gebruik te maken van installaties die geschikt zijn voor dergelijke procescondities en zijn voorzien van de relevante ATEX-certificering voor de ATEX-zoneclassificatie die ter plekke van toepassing is.

In de reactie van de VRZL wordt gezegd dat het betreffende voorschrift betrekking heeft op de noodprocedure, er mag in een noodsituatie namelijk geen sprake zijn van het ontstaan van een explosief escalatiescenario vanwege het afschalen van de processen naar veilige procescondities.

Explosiegevaar is aanwezig zodra een mengsel van lucht en een brandbare stof (in de vorm van gassen, dampen, nevels of stof) onder atmosferische omstandigheden wordt ontstoken en na ontsteking uitbreidt totdat alle brandbare stof verbrand is. Het explosiegevaar kan zich uiten in drie vormen:

- gasexplosiegevaar;
- nevelexplosiegevaar;
- stofexplosiegevaar.

Wettelijke verplichtingen

De werkgever is op grond van de Arbowet verplicht een beleid te voeren dat erop gericht is de werknemers te beschermen tegen explosiegevaar. Het Arbeidsomstandighedenbesluit (artikel 3.5 a-f) bevat de bepalingen van de Europese richtlijn 1999/92/EG (ook wel bekend als ATEX 153). Hierin staan de verplichtingen rondom explosiegevaar. De daaraan verbonden risico's voor de werknemer moeten schriftelijk worden vastgelegd in een zogenaamd explosieveiligheidsdocument, dat minimaal bestaat uit:

- een nadere risicoanalyse;
- een gevarencategorie-indeling;
- passende technische en organisatorische maatregelen;
- voorlichting van de werknemers.

De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden hoeven voor explosiegevaar daarom geen voorschriften in de omgevingsvergunning te worden opgenomen.

Voor fabrikanten en importeurs van apparatuur

De regels voor producten die bestemd zijn voor gebruik van apparatuur in explosieve atmosferen staan in de ATEX-richtlijn 114. Deze zijn opgenomen in het Warenwetbesluit Explosieveilig Materieel.

Wij hebben het verzoek van reclamant, daarbij rekening houdende met de reactie van de VRZL, gehonoreerd en het voorschrift zodanig aangepast dat explosiegevaar moet worden voorkomen.

5.3.1.16 Hoofdstuk 7 Overwegingen voorschrift 1.33

Reclamant verzoekt om dit voorschrift aan te passen naar: "In de gasleiding worden doeltreffende maatregelen getroffen om ontbranding in de gasleiding naar de gasmotor te voorkomen."

Overwegingen

In voorschrift 1.33 van §7.4 is opgenomen dat in de gasleiding naar een gasmotor een vlamdover moet zijn aangebracht.

Naar de mening van reclamant is een dergelijke vlamdover in het ontwerp niet voorzien. Bij het technisch ontwerp is voor een andere doelmatige oplossing gekozen om ontbranding in de gasleiding tegen te gaan. Zuurstof in brandbare concentraties kan niet voorkomen in de pyrolysegasleiding omdat er een continu zuurstofmeting opgenomen in de pyrolysegasleiding. Bij meting van te hoge zuurstofconcentratie wordt de installatie niet opgestart of direct uit bedrijf genomen.

In de reactie van de VRZL wordt gezegd dat het voorschrift betrekking heeft op de noodprocedure. Een vlamdover wordt gezien als BBT om eventuele vlamterugslag de installatie in te voorkomen in het geval van een noodsituatie, dit staat los van de hoeveelheid zuurstof in de pyrolysegasleiding ten tijde van de reguliere bedrijfsvoering.

Zoals genoemd door VRZL is de voorgeschreven vlamdover inderdaad bedoeld om te voorkomen dat de vlam vanuit een gasmotor terugslaat naar de aanvoerleiding met gas.

Wij hebben daarom het verzoek van reclamant, daarbij rekening houdende met de reactie van de VRZL, niet gehonoreerd.

5.3.1.17 Hoofdstuk 7 Overwegingen voorschrift 7.5.2

Reclamant verzoekt het voorschrift aan te passen dat de definitieve oplossing van de dakopbouw op basis van gelijkwaardigheid ter goedkeuring aan het bevoegd gezag wordt voorgelegd.

Overwegingen

In voorschrift 7.5.2 zijn opgenomen de brandveiligheidseisen opgenomen als aanvulling op het Bouwbesluit 2012, daarbij rekenschap houdende met de gelijkwaardigheidstoepassing.

Door reclamant wordt in de toelichting op het verzoek verwezen naar een overleg met de VRZL van 2 december 2021 waarbij is aangegeven dat beide FM-datasheets (dak-)panelen beschrijven daar waar de bouwaanvraag een 'losse' dakopbouw beschrijft waarbij de isolatie en materialen voldoen aan FM datasheet 4470.

In de reactie van de VRZL wordt gezegd dat deze zienswijze ingaat op het volgende voorschrift: "De FM-approved dakisolatie en de materialen van de gehele dakopbouw dienen te voldoen aan zowel FM 4471 als FM 4880. Dit dient middels een certificaat/attest onderbouwd te worden."

De aangedragen FM standaarden worden gezien als certificering in het kader van onbrandbare daken en daarmee BBT. Dat het hier veelal (niet persé exclusief) om sandwichpanelen gaat is inderdaad een feit. Dat dit mogelijkwerijs consequenties heeft voor de eventuele constructie en vorm van het dak is daarmee een logisch gevolg. Gelijkwaardigheid op basis van FM 4470 is niet mogelijk, aangezien het hierin niet overeenkomt met de gestelde brandklasse van de dakbedekking. Binnen de kaders van FM 4471 en FM 4880 is er sprake van een onbrandbare dakbedekking (voornamelijk staal). Binnen de kaders van FM 4470 zijn brand bevorderende dakbedekkingen gewoon mogelijk om toe te passen. Er kan dus niet zomaar gesteld worden dat er middels FM 4470 gecertificeerde materialen voldaan kan worden op basis van gelijkwaardigheid

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg adviseert daarom een onbrandbare dakopbouw, dit gezien de risico's en escalatiescenario's ten gevolge van brand (een meerdaags incident met aanzienlijke overlast in de wijde omgeving, effecten vergelijkbaar met de brand bij de "Bosman-loods" in 2015).

Reclamant stelt zich op het standpunt dat het brandveiligheidsvoorschrift, zoals opgenomen in voorschrift 7.5.2 van de ontwerpbesluit, aan te passen met als doel om de definitieve oplossing van de dakopbouw op basis van gelijkwaardigheid ter goedkeuring voor te leggen aan bevoegd gezag. Gedurende de procedure heeft reclamant voor haar aangevraagde project inzichtelijk gemaakt, in afwijking van de vigerende prestatie-eisen van het Bouwbesluit 2012, welke gelijkwaardige brandveiligheidsmaatregelen te treffen. In §4.2, onder ad. a van de (ontwerp)besluit wordt gerefereerd naar deze voorgestelde gelijkwaardige maatregelen, echter maakt het toepassen van een gelijkwaardig onbrandbaar dak geen deel hiervan uit. Het kunnen honoreren van een gelijkwaardige dakopbouw, welke dezelfde mate van brandveiligheid bezit, vergt een nieuwe afweging. Vanwege deze nieuwe feiten en omstandigheden en een hieraan gekoppelde nieuwe integrale afweging betekent dit concreet dat wij een nieuw ontwerpbesluit moeten vaststellen en ter inzage moeten leggen.

Wij hebben daarom het verzoek van reclamant, daarbij rekening houdende met de reactie van de VRZL, niet gehonoreerd.

Wel heeft reclamant de mogelijkheid om een verzoek gelijkwaardigheid in te dienen voor een andere brandveilige dakopbouw dan waarvan nu is uitgegaan in de aanvraag en het (ontwerp)besluit.

5.3.2 Lijst met opmerkingen

5.3.2.1 Hoofdstuk 1 Besluit

Paragraaf 1.3 lijkt een reminder te bevatten. Verwijderen <NAW gegevens>.

Overwegingen

Abusievelijk is in §1.3 van het ontwerpbesluit bij de afschriften blijven staan de verwijzing naar de <NAW gegeven>. Wij hebben het besluit hierop aangepast.

5.3.2.2 Hoofdstuk 2 Procedure

5.3.2.3 Hoofdstuk 3 Samenhang overige wetgeving

5.3.2.4 Hoofdstuk 4 Overwegingen

5.3.2.5 Hoofdstuk 7 Voorschriften

In de paragrafen 2.2, 3.3.2.2, 3.3.2.3, 4.1.7 en 7.1.3.3 van het ontwerpbesluit is een cricketfilter genoemd. Het betreft hier een merknaam welke overeenkomt met een stoffilter. Daarom vervangen 'cricketfilter' door 'stoffilter'.

Overwegingen

Wij kunnen deze opmerking niet plaatsen, omdat in de aanvraag (o.a. beschrijvend deel) door reclamant zelf bij de toepassing van emissie reducerende technieken een cricketfilter is genoemd. Verder komt naar onze mening de genoemde cricketfilter niet overeen met een stoffilter, omdat de technologie van dit type filter is ontwikkeld voor de scheiding onder druk van vaste deeltjes van een vloeistof door een filtermedium. Een stoffilter is bedoeld voor de verwijdering van droge componenten.

Wij hebben daarom het besluit niet aangepast.

5.3.2.6 Hoofdstuk 3 Samenhang overige wetgeving

Na nader onderzoek in historische testanalyses van reclamant is gebleken dat Ingenia niet de juiste testresultaten heeft gebruikt bij het opstellen van hun ZZS-conclusies en de waarde van <0,1 mg in het ZZS-rapport. Tests door het Duitse lab MAS (expliciet gecertificeerd voor het meten van PAK's) laten gemiddelde waarden tussen 5 en 8 mg/kg, maar ook maximaal 20 mg/kg zien (totaalsom PAK EPA-16 gehalte). Die waarden zijn overigens nog steeds ruim onder alle relevante grenswaarden en niet van invloed op de conclusies in het besluit.

Graag aanpassen naar PAK-gehalte van 20 mg/kg voor PAK EPA-16. Een waarde van <0,1 mg/kg kan niet gegarandeerd worden door reclamant.

Overwegingen

In §3.3.2.2 van de considerans wordt onder andere ingegaan op onze overwegingen aangaande Zeer Zorgwekkende (ZZS).

Daarbij is gebruik gemaakt van het in bijlage 22 van de aanvraag toegevoegde door Ingenia Consultants & Engineers B.V. uitgevoerd onderzoek naar het voorkomen van de (potentiële) ZZS naar de compartimenten lucht en water (nummer 2058741 van 18 december 2020).

In het kader van dit onderzoek is de olie- en gasreiniging en de olie op- en overslag geïdentificeerd als relevant in het kader van de (p)ZZS. In dit onderzoek wordt verondersteld dat de rCB en bijbehorende vrijkomende stof geen (p)ZZS bevat. Dit kan onderbouwd worden met analyses uitgevoerd door GBA (geaccrediteerd Duits laboratorium), waaruit blijkt dat het gehalte van de bepaalde ZZS-stoffen beneden de detectiegrens ($<0,1$ mg/kg droge stof) ligt. Dit houdt in dat er geen, of zeer lage concentraties ZZS te verwachten zijn. Dit komt onder meer doordat RCBNL de rCB in het proces extra vrijmaakt van PAK's, waardoor deze in de olie terecht zullen komen.

Het is vreemd dat in dit stadium reclamant terugkomt op de uitgangspunten van een in opdracht van haarzelf door Ingenia Consultants & Engineers B.V. uitgevoerd onderzoek naar het voorkomen van de (potentiële) ZZS naar de compartimenten lucht en water. Zeker ook omdat dit onderzoek als bijlage is toegevoegd bij de aanvraag en deel uitmaakt van het besluit. In het Ingenia onderzoek wordt uitgegaan van analyses uitgevoerd door het geaccrediteerde Duitse laboratorium GBA, waaruit blijkt dat het gehalte van de bepaalde ZZS-stoffen beneden de detectiegrens ($<0,1$ mg/kg droge stof) ligt. In de ingediende zienswijzen wordt door reclamant kenbaar gemaakt dat uit uitgevoerde testen door het Duitse lab MAS (expliciet gecertificeerd voor het meten van PAK's) gemiddelde waarden worden vastgesteld welke liggen tussen 5 en 8 mg/kg, maar ook maximaal 20 mg/kg zien (totaalsom PAK EPA-16 gehalte). Deze waarden liggen naar de mening van reclamant nog steeds ruim onder alle relevante grenswaarden (0,1% ofwel 1.000 mg/kg) en zijn daardoor niet van invloed op de conclusies in het ontwerpbesluit. Voor de meest kritische PAK-stoffen Benzo[a]pyreen en Dibenz[a,h]antraceen geldt een verlaagde concentratiegrenswaarde van 0,01%, ofwel 100 mg/kg. Deze stoffen vallen onder de PAK-EPA 16 stoffen. Bij een totale hoeveelheid van maximaal 20 mg/kg PAK EPA-16 in de rCB is het onmogelijk dat er sprake is individuele concentraties boven 20 mg/kg, laat staan boven de individuele concentratiegrenswaarde van 100 mg/kg.

Voor ons is op dit moment niet te verifiëren in hoeverre de nu door reclamant genoemde waarden van het Duitse laboratorium MAS betrouwbaarder zijn dan de waarden van het Duitse laboratorium GBS, waarvan is uitgegaan in het Ingenia onderzoek. Het is wel zo dat als een vergunning wordt verleend, waarvan vooraf twijfels bestaan over een bepaalde overweging, hier rekening mee moet worden gehouden. Daarom gaan wij niet zondermeer mee in het verzoek van reclamant om voor de totaalsom PAK EPA-16 een maximale waarde op te nemen van 20 mg/kg droge stof en hebben een voorschrift opgenomen om een nieuw (aangepast) onderzoek te overleggen naar het voorkomen van de (potentiële) ZZS in de rCB en vrijkomende stof. Op basis van dit nieuwe (aangepaste) onderzoek kunnen wij onze overweging herzien.

5.3.2.7 Hoofdstuk 3 Samenhang overige wetgeving

In §3.3.4.1 van de considerans is genoemd een achttal WKK-installaties van elk 400 kWe en circa 1,33 KWth. Dit moet zijn MWth.

Overwegingen

Abusievelijk is in §3.3.4.1 van de considerans voor de achttal WKK's een totaal vermogen genoemd van 1,33 KWth. Dit moet inderdaad zijn 1,33 MWth. Wij hebben het besluit hierop aangepast.

5.3.2.8 Hoofdstuk 4 Overwegingen

In §4.1.2.4 van de considerans is aangegeven dat alleen is genoemd de Euralcode voor het accepteren van bewerkt rubbergranulaat van banden. Aanvullende lijkt de Euralcode 16 01 03 (afgedankte banden) van toepassing te zijn, omdat de afvalstoffen die leveranciers innemen vallen onder Euralcode 16 01 03. Daarom Euralcode 16 01 03 opnemen in de tabel.

Overwegingen

In §4.1.2.4 van de considerans wordt ingegaan op het accepteren van verkleind rubbergranulaat van auto- en vrachtwagenbanden onder Euralcode 19 12 04. Naar onze mening is dit de juiste Euralcode, omdat binnen de deelinrichting van rCBNL geen afgedankte autobanden worden geaccepteerd. Uit onder andere het beschrijvend deel van de aanvraag volgt dat het aangevoerde verkleinde rubbergranulaat kleiner is dan 25 mm en zoveel mogelijk vrij van staal en textielvezels.

Wij hebben daarom het besluit niet aangepast.

5.3.2.9 Hoofdstuk 4 Overwegingen

In §4.1.7 van de considerans wordt gesproken over 'droger zuiveringsgas'. Er wordt echter geen zuiveringsgas toegepast in de droger. Enkel hete lucht uit de warmteterugwinning van de WKK's of rookgassen uit de brander als de WKK's buiten bedrijf zijn. De uitlaat van de droger is echter wel conform BBT uitgerust met industriële filters. Daarom het verzoek om het woord 'zuiveringsgas' te verwijderen.

Er is in de inrichting geen sprake van droger zuiveringsgas als bedoeld in BREF-LVIC-S, aangezien hier sprake is van een fundamenteel ander proces dan het Furnace Black proces waar de BREF LVIC-S op is gebaseerd. De droger is wel voorzien van een stofdetectiesensor.

Overwegingen

Waar in §4.1.7 van de considerans bij de toetsing aan BREF anorganische bulkchemie wordt gesproken over het toepassen van industriële filters voor het lucht transportsysteem en 'droger zuiveringsgas' is dit een op een overgenomen uit BBT-conclusie 6. Voor wat betreft RCBNL is bij de toetsing aan deze BBT-conclusie 6 opgenomen dat hieruit volgt dat als hoofdfilters zelfreinigende PTFE filters worden toegepast welke als back-up zijn uitgevoerd met een drietraps politiefilter of stofdetectiesensor om een doorslag te voorkomen. De hoofdfilters zijn uitgevoerd als membraamfilters en de politiefilters als doekenfilter. Met de aanwezige nageschakelde BBT is het kunnen voldoen aan deze BBT-GEN geen probleem. Deze informatie is afkomstig uit de in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021 toegevoegde BBT-toets.

Wij hebben daarom het besluit niet aangepast.

5.3.2.10 Hoofdstuk 4 Overwegingen

In §4.2 van de considerans wordt verwezen naar de voorschriften in §7.6. Deze paragraaf betreft archeologie en sluit niet aan bij de inhoud van de alinea waar de verwijzing is opgenomen. Waarschijnlijk wordt §7.5 bedoeld. Indien nodig corrigeren naar de juiste paragraaf.

Overwegingen

In §4.2 van de considerans is opgenomen dat op basis van het (onder voorwaarden) uitgebrachte positieve advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL) wij in §7.6 van de vergunning enkele voorschriften hebben opgenomen. Abusievelijk is hier inderdaad verwezen naar §7.6 en moet verwezen worden naar §7.5.2.

Wij hebben daarom het besluit aangepast.

5.3.2.11 Hoofdstuk 4 Overwegingen

In §4.4 van de considerans wordt verwezen naar §6.3. Deze paragraaf bestaat niet in het ontwerpbesluit. Graag de verwijzing corrigeren naar de juiste paragraaf. Op basis van het ontwerpbesluit verwacht reclamant dat dit §7.6 moet zijn.

Overwegingen

In §4.4 van de considerans wordt ingegaan op bij verordening aangewezen activiteiten en is aangegeven dat voor deze relevante activiteiten archeologische voorschriften zijn opgenomen. Abusievelijk is hier verwezen naar §6.3 en moet verwezen worden naar §7.6.

Wij hebben daarom het besluit aangepast.

5.3.2.12 Hoofdstuk 6 Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit

In de paragrafen 1.1, 1.2, 1.3, 1.6, 1.9, 1.20, 1.21, H6 en H7 wordt gesproken over 'van kracht worden van de vergunning' en 'in werking zijn van de deelinrichting'. In andere vergunningen wordt gesproken over een stabiele bedrijfsvoering. "Zodra de stabiele bedrijfsvoering van de nieuwe installatie is bereikt moet het bevoegd gezag hiervan schriftelijk op de hoogte worden gebracht." Dit geeft een eenvoudigere invulling van de noodzakelijke acties en begripsomschrijving.

Suggestie om spelling te verbeteren ('ven' naar 'van') (H6 1.1) Reclamant interpreteren het moment 'van kracht worden' als het moment dat de vergunning onherroepelijk is. Reclamant interpreteren het moment 'in werking zijn van' met betrekking tot de milieuaspecten als 'het moment dat de melding van stabiele bedrijfsvoering is gedaan'.

Overwegingen

Vanwege de bij reclamant bestaande onduidelijkheid over de in het (ontwerp)besluit gebruikte begrippen in relatie tot taakstellende vergunningvoorschriften hebben wij deze hieronder toegelicht.

Inwerkingtreding (= van kracht worden)

De verleende omgevingsvergunning treedt in werking de dag na afloop van de beroepstermijn van 6 weken. Van een uitzondering op de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning is sprake wanneer tijdens de beroepstermijn bij de rechtbank Limburg een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend. Wanneer een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend treedt de omgevingsvergunning niet in werking totdat op het verzoek om een voorlopige voorziening is beslist door de voorzieningenrechter. Het verzoek om een voorlopige voorziening stelt de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning dus uit. Wijst de voorzieningenrechter het verzoek om een voorlopige voorziening toe, strekkende tot schorsing van de werking van de omgevingsvergunning, dan zal de omgevingsvergunning niet in werking treden totdat uitspraak in de hoofdzaak is gedaan.

Onherroepelijk

Wanneer er geen beroep is ingediend tegen de verleende omgevingsvergunning, is de omgevingsvergunning zes weken na bekendmaking onherroepelijk. Na die zes weken is immers de beroepstermijn verlopen.

Wanneer wel beroep is ingediend tegen een omgevingsvergunning, is deze pas onherroepelijk na het finale oordeel. Het finale oordeel kan zijn de uitspraak van de bestuursrechter van de rechtbank na beroep of de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bij hoger beroep.

In de taakstellende vergunningvoorschriften waarbij is genoemd dat binnen een bepaalde termijn na 'het van kracht worden' of 'na het inwerking treden' van de vergunning invulling moet worden gegeven aan het gestelde in deze voorschriften, is dit naar onze mening niet afhankelijk dat hieraan pas invulling kan worden gegeven nadat de aangevraagde activiteiten binnen de deelinrichting van RCBNL inwerking zijn (zogenaamde stabiele bedrijfsvoering). Het gaat dan om de volgende taakstellende voorschriften:

- H6 maatwerkvoorschrift onderzoek emissies van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) naar de lucht;
- §7.1.1 voorschrift 1.1 opstellen milieubeheerssysteem (MBS);
- §7.1.2 voorschrift 1.3 opstellen AV-beleid en AO/IC;
- §7.1.2 voorschrift 1.6 risicoanalyse ZZS;
- §7.1.2.4 voorschrift 1.20 uitvoeren afvalpreventieonderzoek;
- §7.1.3.4 voorschrift 1.15 uitwerken randvoorwaarden goede werking aanwezige nageschakelde technieken;
- H7.4 voorschrift 1.9 ziet toe op de keuring van integriteit en veiligheid procesinstallaties.

Hiervan zijn uitgezonderd de voorschriften 1.1 en voorschrift 1.29 van H7.4, omdat voorschrift 1.1 toeziet op het moeten uitvoeren van preventiemaatregelen aangaande explosiegevaar en voorschrift 1.29 toeziet op het testen van de noodprocedures. Daarom is in beide voorschriften opgenomen na het inwerking zijn van de deelinrichting.

Wij hebben daarom het besluit niet aangepast.

5.3.2.13 Hoofdstuk 6 Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit

5.3.2.14 Hoofdstuk 7 voorschriften

Geen unieke nummering van voorschriften, door in de nummering het eerste nummer niet te verhogen. Dit maakt het onhandig om eenvoudig en eenduidig via het voorschriftnummer naar het juiste voorschrift te verwijzen.

Alle voorschriften graag voorzien van een volledig uniek nummer, om efficiënte en eenduidige verwijzing naar voorschriften mogelijk te maken.

Overwegingen

Alhoewel meerdere voorschriften een gelijke nummering hebben (bijvoorbeeld 1.1 en 1.2) is het naar onze mening geen probleem om hier eenduidig en efficiënt naar te verwijzen, omdat iedere paragraaf een eigen nummering heeft.

Wij hebben daarom het besluit niet aangepast.

5.3.2.15 Hoofdstuk 7 voorschrift 1.1 van §7.1.2.1

Hier is alleen opgenomen de Euralcode voor het accepteren van bewerkt rubbergranulaat van banden. Aanvullende lijkt de Euralcode 16 01 03 (afgedankte banden) van toepassing te zijn, omdat de afvalstoffen die leveranciers innemen vallen onder Euralcode 16 01 03. Daarom Euralcode 16 01 03 opnemen in de tabel.

Overwegingen

Voor onze overwegingen verwijzen wij hier naar §5.3.2.8.

5.3.2.16 Hoofdstuk 7 voorschrift 1.15 van §7.1.3.3

Volgnummer 1.15 valt onder het kopje Nageschakelde technieken in sectie '7.1.3.3 Werkplaats'. Het lijkt alsof dit voorschrift (en de voorschriften die volgen) niet enkel betrekking hebben op de werkplaats maar algemener van aard zijn. In dat geval zou het duidelijkheid scheppen als hier een nieuwe sectie wordt gestart. Indien van toepassing: nieuwe sectie invoegen

Overwegingen

Abusievelijk is aan kopje 'nageschakelde technieken' geen aparte paragraaf toegekend, waardoor voorschrift 1.15 nu inderdaad behoort bij §7.1.3.3 (werkplaats).

Wij hebben daarom het besluit aangepast.

5.3.2.17 Hoofdstuk 7 voorschrift 1.16 van §7.1.3.3

Dit voorschrift is niet conform aanvraag en ontwerp. Enkele emissiepunten gebruiken een stofdetectiesensor niet als back-up maar als hoofdbewaking. Bij overnemen van een van de twee zienswijzen die in 2.7 zijn geformuleerd voor voorschrift 1.15 of 1.15 t/m 1.19 kan dit voorschrift komen te vervallen. Indien deze niet komt te vervallen, dan graag de suggestie hiernaast overnemen.

Het verzoek van reclamant is om de formulering in lijn te brengen met de aanvraag, met name met document 'bijl08- emissiemeetprogramma rCBNL_v7'. Als voorstel zou de volgende wijziging kunnen worden overgenomen: Verwijderen van de passage 'als back-up'.

Overwegingen

Voor onze overwegingen verwijzen wij hier naar §5.1.3.13.

5.3.2.18 Hoofdstuk 7 voorschrift 1.22 van §7.1.3.3

Dit voorschrift is dubbel met voorschrift 1.1 van §7.1.3.1. Verwijdering om dubbel te laten vervallen.

Overwegingen

Abusievelijk is §7.1.3.1 en §7.1.3.3 hetzelfde voorschrift opgenomen voor wat betreft het uitvallen of niet goed functioneren van een luchtreinigingsinstallatie.

Wij hebben daarom het besluit aangepast.

5.3.2.19 Hoofdstuk 7 voorschrift 1.15 van H7.4

Dit voorschrift is dubbel met voorschrift 1.2 van §7.1.1. Verwijdering om dubbel te laten vervallen.

Overwegingen

Abusievelijk is §7.1.1 en H7.4 hetzelfde voorschrift opgenomen voor wat betreft het aanwezig moeten zijn van een overzichtelijke en actuele plattegrond.

Wij hebben daarom het besluit aangepast.

5.3.2.20 Hoofdstuk 7 voorschrift 7.5.1, 7.5.2 en 7.6.1

De voorschriften met betrekking tot bouwen en archeologie zijn niet genummerd. Graag hier de nummering op aanpassen.

Overwegingen

Abusievelijk zijn de voorschriften in §7.5.1, §7.5.2 en §7.6.1 niet genummerd.

Wij hebben daarom het besluit aangepast.

6 Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit

Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

- 1.1 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een onderzoek worden uitgevoerd naar de technische en financiële haalbaarheid van maatregelen ter verdere voorkoming of beperking van de emissies van ZZS naar de lucht.

WKK's

- 1.2 Binnen 6 maanden na het inwerking zijn van de WKK's moet worden aangetoond of het gereinigde pyrolysegas net zo schoon verbrand als aardgas. Indien dit niet het geval is moeten de afgassen van de WKK's voldoen aan de emissie-eisen voor een afvalmeeverbrandingsinstallatie opgenomen in afdeling 5.1 van het Activiteitenbesluit.

Trommelovens

- 1.3 Binnen 6 maanden na het inwerking zijn van de trommelovens moeten emissiemetingen worden uitgevoerd naar de haalbaarheid van het kunnen voldoen aan de aangevraagde emissie-eis van 80 mg/Nm³ NOx.

7 Voorschriften

7.1 Milieu

7.1.1 ALGEMEEN

Milieubeheersysteem

- 1.1 Binnen 1 jaar na het van kracht worden van de vergunning moet door vergunninghouder een milieubeheersysteem (MBS) zijn opgesteld waarin zijn opgenomen de elementen, zoals beschreven in BBT 1 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. In het MBS hoeven de elementen VII, XIV en XV niet te worden meegenomen. Het opgestelde MBS moet bij het inwerking zijn van de deelinrichting zijn geïmplementeerd.

Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

- 1.2 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet door vergunninghouder een nieuw (aangepast) onderzoek wordt overgelegd naar het voorkomen van de (potentiële) ZZS in de rCB en vrijkomende stof.

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.3 Binnen de deelinrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen die risicovolle situaties kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof, classificatie en gevaarklasse overeenkomstig de Material Safety Data sheet (MSDS) en de maximale hoeveelheden.

- 1.4 Op het terrein van de deelinrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de deelinrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.5 De deelinrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.6 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

Instructies

- 1.7 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.8 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghoudster

- 1.9 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.10 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de deelinrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 3 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.11 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

Registratie

- 1.12 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
 - a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.13 De documenten genoemd in het vorige voorschrift moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.14 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de deelinrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.15 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

7.1.2 AFVALSTOFFEN

7.1.2.1 Acceptatie, bedrijfsvoering en sturing

- 1.1 Binnen de deelinrichting mogen de in de onderstaande tabel vermelde afvalstoffen worden geaccepteerd, opgeslagen en verwerkt.

Afvalstof	Euralcode	Maximale opslagcapaciteit [ton]	Maximale verwerkingscapaciteit [ton/jaar]
Verkleind rubbergranulaat van auto- en vrachtwagenbanden	19 12 04	3 x 350 m ³ (s.g. 450 kg/m ³) = 473 ton	36.354

- 1.2 Indien vergunninghouder een afvalstof wil accepteren waarvan de Euralcode niet is opgenomen in de bovenstaande tabel, maar waarvan de aard en samenstelling en de minimumstandaard voor verwerking overeenkomt met één van de genoemde afvalstoffen moet, voordat de feitelijke acceptatie plaatsvindt, een verzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In het verzoek moet het volgende vermeld worden:
- omschrijving van de afvalstof;
 - Euralcode;
 - met welke reeds vergunde Euralcode de afvalstof overeenkomt;
 - wijze van acceptatie, verwerking en opslag;
 - dat er sprake is van vergelijkbare milieu hygiënische aspecten (gemotiveerd);
 - dat de totale vergunde opslag- en verwerkingscapaciteit niet wijzigt.

AV-beleid en AO/IC

- 1.3 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet door of namens de vergunninghouder een AV-beleid en AO/IC ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. Dit AV-beleid en AO/IC moet worden opgesteld volgens de uitgangspunten en minimale eisen uit hoofdstuk 3 van het Landelijk afvalbeheersplan 3 (LAP3). In dit op te stellen AV-beleid moet onder andere rekening worden gehouden met de uitkomsten van de risicoanalyse Zeer Zorgzame Stoffen.

- 1.4 Wijzigingen van het AV-beleid en AO/IC moeten ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:
- a. de reden tot wijziging;
 - b. de aard van de wijziging;
 - c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
 - d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.
- 1.5 Het AV-beleid en de AO/IC en de goedgekeurde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

- 1.6 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet door of namens de vergunninghouder een risicoanalyse ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. Deze risicoanalyse moet worden uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk B.14, paragraaf 14.4.3 en de achtergrondinformatie in bijlage F11 van het Landelijk afvalbeheersplan.

Sturing

- 1.7 Op massabasis moet ten minste 35% van de input van de pyrolysestap (betrokken op het verkleind rubbergranulaat van personenwagen- en vrachtwagenbanden welke grotendeels is ontdaan van metaal, textiel etc.) worden verwerkt tot recovered Carbon black (rCB) dat wordt afgezet ten behoeve van recycling.
- 1.8 De geproduceerde oliefracties mogen niet worden afgezet als dan wel opwerken tot, een brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten de deelinrichting. Overeenkomstig de minimumstandaard van sectorplan 52 (banden) geldt dit verbod:
- Voor zover de afzet van de pyrolyse-olie als brandstof dan wel het opwerken van de pyrolyse-olie tot, een (onderdeel van) voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten die locaties waar emissiebeperking niet is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen niet is toegestaan, en;
 - Voor zover sprake blijft van een afvalstof.

7.1.2.2 Opslag en afvoer van afvalstoffen

- 1.9 Binnen de deelinrichting mag niet meer aan uit eigen activiteiten vrijkomende afvalstoffen worden opgeslagen dan opgenomen in bijlage U02 'overzicht op- en overslag NRB' van de aanvullende gegevens van 19 februari 2021.
- 1.10 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.
- 1.11 Indien na acceptatie van de aangevoerde afvalstoffen uit controle blijkt dat deze afvalstoffen niet hadden mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen zo spoedig mogelijk door vergunninghouder worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

7.1.2.3 Registratie

- 1.12 In de deelinrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum van aanvoer;
 - b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - d. de naam en adres van de ontdoener;
 - e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - f. de Euralcode;
 - g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 1.13 In de inrichting moet van alle aangevoerde (hulp)stoffen die bij de verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende worden geregistreerd:
- a. benaming hulpstof;
 - b. de datum van aanvoer;
 - c. de aangevoerde hoeveelheid;
 - d. de naam en adres van de leverancier.
- 1.14 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan. Het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum van afvoer;
 - b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - c. de afvoerbestemming;
 - d. de naam en adres van de afnemer;
 - e. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
 - f. de Euralcode;
 - g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 1.15 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:
- a. de datum van aanvoer;
 - b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - c. de naam en adres van plaats herkomst
 - d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - e. de euralcode;
 - f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing);
 - g. de datum van afvoer;
 - h. de naam en adres van plaats afvoer.
- 1.16 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal moet ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen. Deze gegevens moeten in een rapportage worden vastgelegd. Op verzoek moet deze rapportage aansluitend worden verzonden aan het bevoegd gezag. In de rapportage moet het volgende worden geregistreerd:

- een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
- de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
- de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.

Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.

- 1.17 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in deze paragraaf moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.
- 1.18 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 1.19 Alle op grond van deze paragraaf te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

7.1.2.4 Afvalpreventie

- 1.20 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:
- a. de processen binnen het bedrijf;
 - b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
 - c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
 - d. een kostenberekening;
 - e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
 - f. de wijze van meten en registreren;
 - g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
 - h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
 - i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
 - j. haalbaarheidsanalyses;
 - k. doelstellingen en planning.
- 1.21 Binnen 2 maanden na uitvoering van het afvalpreventieonderzoek moet de rapportage van het onderzoek ter beoordeling aan bevoegd gezag worden voorgelegd. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

7.1.2.5 Afvalscheiding

- 1.22 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën (klein)gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - kunststof;
 - hout;
 - metaal;
 - gemengd bedrijfsafval.
- 1.23 Vergunninghouder is verplicht om van de inrichting af te voeren afvalstoffen af te geven aan een vergunninghouder.

7.1.2.6 Opslag van afvalstoffen

- 1.24 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 1.25 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 1.26 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.
- 1.27 Binnen de deelinrichting mogen niet meer aan afvalstoffen worden opgeslagen dat opgenomen in document U02 behorende bij de aanvullende gegevens van 19 februari 2021.

7.1.3 LUCHT

7.1.3.1 Luchtreinigingsinstallatie

- 1.1 Bij het uitvallen of niet goed functioneren van een luchtreinigingsinstallatie moet het proces waarvan de afgassen in die betreffende installatie worden geleid automatisch worden gestopt. Van de bedrijfsvoering van de luchtreinigingsinstallatie dient een registratie te worden bijgehouden, waarin minimaal moet zijn vermeld:
- de gegevens waaruit de goede werking van de luchtreinigingsinstallatie blijkt;
 - datum en omschrijving van uitgevoerd onderhoud aan de luchtreinigingsinstallatie;
 - storingen met vermelding van de datum, duur, plaats, oorzaak, gemeten of berekende emissie, meteorologische omstandigheden en de getroffen dan wel te treffen maatregelen.
- Vergunninghouder is verplicht het register minimaal 3 jaar te bewaren.

- 1.2 Een luchtreinigingsinstallatie moet in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek gecontroleerd worden en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen. Deze werkzaamheden de gewenste frequentie moeten zijn vastgelegd in een protocol. In dit protocol moet ook zijn vastgelegd op basis van welke criteria is vastgesteld de benodigde frequentie van deze werkzaamheden.
- 1.3 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet voor de goede werking van de aanwezige nageschakelde technieken de randvoorwaarden worden uitgewerkt en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

7.1.3.2 Laboratorium

- 1.4 Voor het kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor gO1, gO2 en gO3 bij activiteiten in laboratorium die leiden tot vluchtige organische stoffen kan alleen worden afgezien van de erkende maatregel van een adsorptiefilter indien door vergunninghouder wordt aangetoond:
- Dat de massastroom niet groter is dan de in artikel 2.5 voor de betreffende stofklasse genoemde grensmassastroom;
 - Dat de emissie onder de jaarvracht genoemd in artikel 2.6 van het Activiteitenbesluit blijft (vrijstellingsbepaling).

7.1.3.3 Werkplaats

Verspanende of thermische bewerking of mechanische eindafwerking van metalen

- 1.5 Het is verboden om in de buitenlucht verspanende of thermische bewerkingen of mechanische eindafwerking van metalen uit te voeren.
- 1.6 Het vorige voorschrift is niet van toepassing indien het niet mogelijk is om in het in pandig deel van de inrichting verspanende of thermische bewerkingen of mechanische eindafwerking van metalen uit te voeren vanwege het volume of het gewicht van het te bewerken object.
- 1.7 Bij Verspanende of thermische bewerking of mechanische eindafwerking van metalen moet worden voldaan aan artikel 4.33 tot en met 4.38 van het Activiteitenbesluit.

Lassen van metalen

- 1.8 Het is verboden om in de buitenlucht laswerkzaamheden te verrichten
- 1.9 Het vorige voorschrift is niet van toepassing indien het niet mogelijk is om in het in pandig deel van de inrichting te lassen vanwege de omvang van het te lassen object.
- 1.10 Bij het lassen van metalen moet worden voldaan aan artikel 4.40 tot en met 4.43 van het Activiteitenbesluit.

Solderen van metalen

- 1.11 Bij het solderen van metalen moet worden voldaan aan artikel 4.44 tot en met 4.48 van het Activiteitenbesluit.

Reinigen of lijmen van kunststof- en rubberonderdelen en metalen

- 1.12 Het is verboden om in de buitenlucht metalen met behulp van een nevelspuit te coaten of te lijmen dan wel met behulp van een nevelspuit te reinigen met vluchtige organische stoffen houdende producten.
- 1.13 Het vorige voorschrift is niet van toepassing indien het niet mogelijk is om deze activiteiten in het in pandige deel van de inrichting te verrichten vanwege de omvang van het te bewerken object.
- 1.14 Bij het Reinigen of lijmen van kunststof- en rubberonderdelen en metalen moet worden voldaan aan artikel 4.54 van het Activiteitenbesluit.
- 1.15 Met betrekking tot de emissie van vluchtige organische stoffen kan alleen worden afgezien van de in artikel 4.66 van de Activiteitenregeling genoemde erkende maatregelen indien het totaal verbruik van vluchtige organische stoffen bij deze activiteit minder bedraagt dan 1.000 kilogram per jaar

7.1.3.4 Normering

- 1.16 Bij de puntbronnen waar stof vrijkomt als gevolg van de mechanische behandeling van afvalstoffen moet worden voldaan aan de BBT-GEN van 2-5 mg/Nm³ (gemiddelde over bemonsteringsperiode).
- 1.17 Overeenkomstig BBT 8 van de BBT-conclusies afvalbehandeling moet eenmaal per 6 maanden worden gemeten of kan worden voldaan aan de in het vorige voorschrift opgenomen BBT-GEN.
- 1.18 De metingen dienen te worden uitgevoerd door een geaccrediteerde organisatie, wanneer dit in wettelijke regelingen is voorgeschreven, of door een voor deze analysemethoden gecertificeerde organisatie.
- 1.19 Na goedkeuring van het onderzoeksvoorstel dienen de emissiemetingen binnen de in het onderzoeksvoorstel genoemde termijn te worden uitgevoerd.
- 1.20 Binnen 2 maanden nadat de emissiemetingen hebben plaatsgevonden dient de overeengekomen rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

7.1.3.5 Emissiemetingen door bevoegd gezag

- 1.21 Indien het bevoegd gezag controlemetingen ten aanzien van de emissies wenst uit te voeren moet in overleg met en op aanwijzing van het bevoegd gezag maatregelen worden getroffen met betrekking tot:
 - a. de plaats en de bereikbaarheid van de meetpunten;
 - b. de uitvoering van de aansluitvoorzieningen;
 - c. datgene wat voor de uitvoering van een meting is vereist.

7.1.4 OPSLAAN, LADEN EN LOSSEN (MILIEU)GEVAARLIJKE STOFFEN

7.1.4.1 Opslag stikstof

- 1.1 De opslag van vloeibare stikstof in een tankinstallatie moet voldoen aan de volgende paragrafen van de richtlijn PGS 9:2014 versie 1.0 (april 2014):
- a. Paragraaf 3.1 (plaatsing installatie)
 - b. Paragraaf 3.2 (Veiligheidsafstanden)
paragraaf 3.2.1
voorschriften 3.2.1 t/m 3.2.9
 - c. Paragraaf 3.3 (Locatie van de installatie)
voorschriften 3.3.1 t/m 3.3.16 (indien van toepassing)
 - d. Paragraaf 3.5 (Vormgeving van de installatie)
voorschriften 3.5.1 en 3.5.2
 - e. Paragraaf 3.6 (Koppelingen)
voorschrift 3.6.1
 - f. Paragraaf 3.7 (hekwerk)
voorschriften 3.7.1 en 3.7.2
 - g. Paragraaf 3.8 (fundering)
voorschriften 3.8.1 t/m 3.8.4
 - h. Paragraaf 3.9 (Verankering) (indien van toepassing)
 - i. Paragraaf 3.10 (Overige eisen)
voorschriften 3.10.1 en 3.10.2
 - j. Paragraaf 3.11 (Toegang tot de installatie)
voorschriften 3.11.1 t/m 3.11.6
 - k. Paragraaf 3.12 (Markeringen en instructies)
voorschriften 3.12.1 t/m 3.12.7
 - l. Paragraaf 6.2 (Keuring)
 - m. Paragraaf 6.3 (onderhoud)
voorschriften 6.3.1 en 6.3.2
 - n. Paragraaf 6.4 (Registratie en documentatie)
 - o. Paragraaf 7.2 (Algemeen)
 - p. Paragraaf 7.3 (Beheer) (indien van toepassing)
 - q. Paragraaf 7.4 (Vullen van de installatie)
voorschriften 7.4.1 t/m 7.4.6
 - r. Paragraaf 8.2 (Instructies bij incidenten)
 - s. Paragraaf 8.3 (Bedrijfshulpverlening (BHV))
 - t. Paragraaf 8.4 (noodplan)
 - u. Paragraaf 8.5 (Veiligheidsinstructies) (indien van toepassing)
- 1.2 Binnen de deelinrichting mag aanwezig zijn:
- Een bovengrondse tank met 20 m³ vloeibare stikstof.

7.1.5 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

- 1.3 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen moet voldoen aan de volgende paragrafen van de richtlijn PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016):
- a. Paragraaf 3.1 (Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen)
voorschriften 3.1.1 t/m 3.1.5
 - b. Paragraaf 3.2 (Bouwkundige eisen aan een opslagvoorziening (m.u.v. brandveiligheidsopslagkasten zoals benoemd in 3.3)
voorschriften 3.2.1 t/m 3.2.13
 - c. Paragraaf 3.3 (Brandveiligheidsopslagkasten)
voorschriften 3.3.1 t/m 3.3.4 (indien van toepassing)
 - d. Paragraaf 3.4 (Gebruik opslagvoorziening)
voorschriften 3.4.1 t/m 3.4.12 (indien van toepassing)
 - e. Paragraaf 3.5 (Bodembeschermende voorzieningen)
3.5.1 t/m 3.5.3 (indien van toepassing)
 - f. Paragraaf 3.6 (Productopvang)
voorschrift 3.6.1
 - g. Paragraaf 3.7 (Stellingen en pallets)
voorschriften 3.7.1 t/m 3.7.8 (indien van toepassing)
 - h. Paragraaf 3.8 (Explosieveiligheid)
 - i. Paragraaf 3.9 (Onbedoeld vrijkomende dampen van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen)
voorschrift 3.9.1
 - j. Paragraaf 3.11 (Verpakking en etikettering)
voorschriften 3.11.1 t/m 3.11.3 (indien van toepassing)
 - k. Paragraaf 3.12 (Blustoestellen)
voorschrift 3.12.1
 - l. Paragraaf 3.13 (Rook- en vuurverbod, veiligheidheidsignalering en veiligheidsinformatiebladen)
voorschriften 3.13.1 t/m 3.13.3 (indien van toepassing)
 - m. Paragraaf 3.14 (Vakbekwaamheid)
voorschriften 3.14.1 en 3.14.2 (indien van toepassing)
 - n. Paragraaf 3.15 (Journaal en registratie)
voorschriften 3.15.1 en 3.15.2 (indien van toepassing)
 - o. Paragraaf 3.16 (Toegankelijkheid voor onbevoegden)
voorschrift 3.16.1 (indien van toepassing)
 - p. Paragraaf 3.17 (Vluchtroutes en noodverlichting)
voorschriften 3.17.1 t/m 3.17.3 (indien van toepassing)
 - q. Paragraaf 3.18 (Verwarming)
voorschrift 3.18.1 (indien van toepassing)
 - r. Paragraaf 3.19 (Intern noodplan)
voorschriften 3.19.1 t/m 3.19.5 (indien van toepassing)
 - s. Paragraaf 8.1
voorschrift 8.1.1 (indien van toepassing)
 - t. Paragraaf 8.5 (Voorschriften voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen ADR-klasse 4.1, 4.2 en 4.3)
voorschriften 8.5.1 t/m 8.5.6 (indien van toepassing)

- 1.4 Binnen de deelrichting mogen aanwezig zijn:
- Verpakte reinigingsmiddelen, koelwaterchemicaliën, chemicaliën laboratorium tot maximaal 10 ton in een aparte voorziening en een kast in het laboratorium;
 - Een Intermediate Bulk Container (IBC) met 1.000 liter natriumhypochloriet of chloorbleekloog (ADR klasse 8).

7.1.6 Opslag smeeroilie en afgewerkte olie

- 1.5 Binnen de deelrichting mogen aanwezig zijn:
- Een dubbelwandige opslagtank (incl. lekdetectie) met 3 m³ smeeroilie (= motorolie);
 - Een dubbelwandige opslagtank (incl. lekdetectie) met 3 m³ afgewerkte olie.

7.1.7 Afleveren van smeeroilie

- 1.6 Het afleveren van smeeroilie moet voldoen aan de voorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.9 van de richtlijn PGS 30 (versie 1.0, december 2011).

7.1.8 Opslag pyrolyseolie, natronloog en spuiwater gaswasser

- 1.7 De opslag van pyrolyseolie in een ingeterpte (= ondergrondse) dubbelwandige tankinstallatie en de opslag van natronloog en spuiwater in een bovengrondse enkelwandige tankinstallatie in een lekbak moet voldaan aan de volgende paragrafen van de richtlijn PGS 31: 2018 (versie 1.0):
- a. Paragraaf 2.2 (bovengrondse opslag)
voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.32 en 2.2.34 (indien van toepassing)
 - b. Paragraaf 2.3 (ondergrondse opslag)
voorschriften 2.3.1 t/m 2.3.15
 - c. Paragraaf 3.1
voorschriften 3.1.1 en 3.1.2
 - d. Paragraaf 3.2 (gebruik van de tankinstallatie)
voorschriften 3.2.1 t/m 3.2.4
voorschriften 3.2.5 t/m 3.2.34 (indien van toepassing);
 - e. Paragraaf 5.2 (installatiecertificaat)
voorschriften 5.2.1 t/m 5.2.3
 - f. Paragraaf 5.3 (periodieke keuring tankinstallaties)
voorschriften 5.3.1 t/m 5.3.10 (indien van toepassing)
 - g. Paragraaf 5.4 (controle aarding en lekdetectiesystemen)
voorschriften 5.4.1 t/m 5.4.4 (indien van toepassing)
 - h. Paragraaf 5.5 (vloeistofdichte vloeistofkerende voorziening)
voorschriften 5.5.1 t/m 5.5.3)
 - i. Paragraaf 5.6 (registratie en documentatie)
voorschriften 5.6.1 t/m 5.6.3
 - j. Paragraaf 5.7 (het reinigen van de opslagtank)
voorschrift 5.7.1
 - k. Paragraaf 6.2 (algemene veiligheidsvoorzieningen)
voorschriften 6.2.1 t/m 6.2.3 (indien van toepassing)
 - l. Paragraaf 6.3 (bereikbaarheid)
voorschriften 6.3.1 t/m 6.3.3
 - m. Paragraaf 6.4 (maatregelen voor brandveiligheid)
voorschriften 6.4.1 t/m 6.4.10 (indien van toepassing)
 - n. Paragraaf 6.5 (beheers- en bluswatervoorzieningen)
Voorschriften 6.5.1 t/m 6.5.8 (indien van toepassing)

- o. Paragraaf 6.6 (incidenten en calamiteiten voorschrift 6.6.1)
- p. Paragraaf 6.7 (intern noodplan) voorschriften 6.7.1 t/m 6.7.4
- q. Paragraaf 6.8 (incidenten met gemorste gevaarlijke stoffen) voorschriften 6.8.1 t/m 6.8.3

1.8 Binnen de deelinrichting mogen aanwezig zijn:

- een tweetal ingeterpte dubbelwandige tanks van elk 145.000 liter met gedestilleerde pyrolyseolie (ADR klasse 3);
- een ingeterpte dubbelwandige tank van 145.000 liter met niet gedestilleerde pyrolyseolie (ADR klasse 3);
- een ingeterpte dubbelwandig tank van 25.000 liter met niet gedestilleerde pyrolyseolie (ADR klasse 3);
- een bovengrondse tank van 25.000 liter in een lekbak met natronloog (ADR klasse 8);
- een bovengrondse tank van 25.000 liter in een lekbak met spuiwater gaswasser (ADR klasse 9).

7.1.9 Aftap- en bemonsteringspunten

1.9 Onder aftap- en bemonsteringspunten dienen lekbakken of andere voorzieningen aanwezig te zijn, zodanig dat gelekte of gemorste vloeistoffen worden opgevangen en bodemverontreiniging wordt voorkomen. De opgevangen vloeistoffen moeten op een milieu hygiënisch verantwoorde wijze worden afgevoerd.

7.1.10 GELUID

1.1 Maximale vergunde berekende $L_{ar,LT}$ geluidbelasting van de deelinrichting RCBNL als Installatie Eigen Bijdrage:

Installatie Eigen Bijdragen BBC [dB(A)] Omgevingsvergunning				
Bewakingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus			
	$L_{ar,LT}$			
	dag	avond	nacht	etmaal
DS 1 - Lindenheuvel Noord	25,3	25,6	25,0	35,0
DS 2 - Geleen Krawinkel	28,1	28,4	27,7	37,7
DS 3 - Neerbeek Mauritslaan	26,7	26,9	26,6	36,6
DS 4 - Beek Makado DSM-straat	25,1	25,4	25,1	35,1
DS 5 - Geleen Romaniestraat	26,1	26,4	25,8	35,8
DS 6 - Stein Nieuwdorp	33,3	33,5	33,3	43,3
DS 7 - Stein Oud-Kerensheide	34,7	35,0	34,7	44,7
DS 8 - Motel Urmond	24,9	25,2	24,8	34,8
DS 9 - Elsloo Steinderweg	26,5	26,8	26,5	36,5
DS 10 - Lutterade (NS-station)	24,2	24,5	23,9	33,9
DS 11- Lindenheuvel-Javastraat	27,7	28,0	27,4	37,5

1.2 De berekende geluidbelasting moet zijn berekend overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" HMRI-1999 onder gebruikmaking van de luchtabsorptiefactoren van IL-HR-13-01.

7.1.11 BRAND- EN EXTERNE VEILIGHEID

- 1.1 Bij het inwerking zijn van de deelinrichting moet zijn voldaan aan de in §4.1.5.5 van de considerans genoemde maatregelen.
- 1.2 Bij het inwerking zijn van de deelinrichting moet zijn voldaan aan de voorwaarden genoemd in het bij de aanvullende gegevens van 6 juli 2021 toegevoegde brandveiligheidsrapport (nummer 03465-01-rap-01v0.4 van 3 juni 2021) en de rapportage uitgangspunten brandveiligheid 'UPD' (nummer 03465-01-upd-01v0.6 van 3 juni 2021).
- 1.3 Bij het inwerking zijn van de deelinrichting moet zijn voldaan aan de aanvullende voorwaarden genoemd in het 5^e advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en brandweer Zuid-Limburg (zie §2.7.3.5 van de considerans).

Voor wat betreft het maximale vochtgehalte van 1% in het aangeleverde verkleind rubbergranulaat en hoe dit is geborgd, mag kan hier alleen van worden afgeweken indien door het bevoegd gezag hieraan goedkeuring is verleend.

Voor wat betreft de opslag van rubbergranulaat en de detectie van broei dient iedere bunker voorzien te zijn van een CO-detectie in combinatie met temperatuurbewaking. De wijze van een doelmatige temperatuurbewaking is aan vergunninghouder.

De opslag van rubbergranulaat in de bunkers en de (vroegtijdige) detectie van broei is procedureel geborgd door de koppeling van de combinatie van een CO-detectie met temperatuurbewaking en een doormelding naar de bedrijfsbrandweer van de site Chemelot. Deze procedure met uitgewerkte instrumentele beveiliging moet onderdeel moeten uitmaken van de aanvalsplannen van de bedrijfsbrandweer.

Voor wat betreft het brandweerafnamepunt (hydrant) voor het vullen van de sprinklertank kan worden volstaan met een vulvoorziening op de sprinklertank welke geschikt is voor de aansluiting op de hoogvermogen hydranten conform de Chemelot standaard.

Inspectie en onderhoud

- 1.4 Door middel van regelmatige interne (apparaat-) inspecties en/of testen moet het naar behoren functioneren van alle installaties en voorzieningen worden gecontroleerd waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.
De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghouder moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven.
Deze registratie moet op de deelinrichting aanwezig zijn.
- 1.5 De wijze waarop de vergunninghouder het gestelde in voorgaand voorschrift waarborgt, moet hij vastleggen in een daartoe te ontwikkelen organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties (onderhoudsmanagementsysteem 'OMS'). De beschrijving van het onderhoudsmanagementsysteem (op hoofdlijnen) moet worden overgelegd aan het bevoegd gezag. Installaties moeten zijn onderverdeeld in objecten en voor elk object moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld m.b.t. onderhoud, inspectie en/of testen.

Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen. Verslaglegging (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het systeem. Bij het in gebruik nemen van de installaties moet dit systeem volledig operationeel zijn.

- 1.6 Een overzicht van de wijzigingen, die zijn doorgevoerd OMS, moet op verzoek kunnen worden getoond aan het bevoegd gezag.
- 1.7 Bij onderhouds- en reparatiewerkzaamheden moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen.

Integriteit en veiligheid procesinstallaties

- 1.8 Voorafgaande aan het in gebruik nemen van de procesinstallaties- en onderdelen moeten deze worden gekeurd door een of meer deskundige(n). Na de keuring moet door de deskundige(n) een verklaring worden afgegeven waaruit de goedkeuring blijkt. Deze verklaring moet binnen de inrichting aanwezig zijn.
- 1.9 De in het vorige voorschrift genoemde keuring door een deskundig moet periodiek worden herhaald. Binnen 3 maanden na het inwerking zijn van de deelinrichting moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd een uitwerking van deze periodieke keuring.

Brandbestrijding

- 1.10 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie
- 1.11 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden geroookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.
- 1.12 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting en opslagvoorzieningen zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 1.13 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
 - voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 1.14 Het terrein en het wegstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

Gasdetectiesysteem

- 1.15 In ruimten waar procesinstallaties en –onderdelen zijn opgesteld met (on)gereinigd pyrolysegas moet voldoende ventilatie zijn.
- 1.16 In ruimten waar procesinstallaties en –onderdelen zijn opgesteld met (on)gereinigd pyrolysegas moet een continu werkend gasdetectiesysteem aanwezig zijn.
- 1.17 De vergunninghouder moet binnen drie maanden voor de opstart van de installatie een schriftelijk voorstel ter goedkeuring indienen bij het bevoegd gezag over specificatie van het systeem, acties bij alarmering, controle, onderhoud en betrouwbaarheid. Het gasdetectiesysteem moet operationeel zijn bij het opstarten van de installatie.

Fakkelinstallatie

- 1.18 De fakkelinstallatie moet zo min mogelijk worden gebruikt en alleen als dit in verband met een veilige “start up” of “shut down” noodzakelijk is, of tijdens een noodsituatie.
- 1.19 De fakkelinstallatie moet zijn uitgevoerd van een fakkelinstallatie welke behoort tot het gesloten type.
- 1.20 De fakkelinstallatie moet zodanig zijn ontworpen en uitgevoerd, en zodanig worden geïnspecteerd/ getest en onderhouden, dat te allen tijde ontsteking van de aan de fakkelinstallatie toegevoerde gas en olie is verzekerd en onder alle omstandigheden optimaal worden verbrand.
- 1.21 De goede werking van de fakkelinstallatie moet continu worden gecontroleerd. Bij uitvallen van de branders moet automatisch een alarm in werking worden gesteld en de gasafvoer worden afgesloten.
- 1.22 Bij elk gebruik van de fakkelinstallatie moeten de volgende gegevens in een logboek worden vastgelegd:
 - a. Hoeveelheid aangeboden gas en olie;
 - b. oorzaak van het fakkelinstallatie;
 - c. datum, tijdstip en tijdsduur van het fakkelinstallatie.

Beveiliging tegen blikseminslag en elektrostatische oplading

- 1.23 Gebouwen en procesinstallaties met brand- en/of explosiegevaar moeten tegen blikseminslag en elektrostatische oplading zijn beveiligd met een bliksemafleider- en aardinginstallatie.
- 1.24 De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig NEN-EN-62305.

Noodstroomvoorziening

- 1.25 De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd

Noodprocedure

- 1.26 Voor de installaties moet een noodprocedure worden opgesteld waarin wordt beschreven wat te doen bij incidenten. Situaties die in ieder geval beschreven moeten worden zijn stroomuitval en storing van de ovens, reiniging geproduceerd gas, WKK's en fakkelinstallatie. Verder moet worden ingegaan op de wijze van beveiliging ten behoeve van het spanningsvrij maken van een aggregaat en de aandrijving daarvan bij brand en of storing.
- 1.27 De noodprocedure moet worden opgehangen bij relevante delen van de installaties.
- 1.28 Binnen 6 maanden na het eerste in gebruik nemen van de installaties moet de procedure getest worden door vergunninghouder. De resultaten van deze test dienen binnen de inrichting bewaard te worden en op verzoek getoond te worden aan het bevoegd gezag.
- 1.29 De procesinstallaties waar gas wordt geproduceerd en opgeslagen moeten zijn voorzien van een automatisch in werking tredende beveiliging tegen te hoge druk. De afvoer van de drukbeveiliging moet zijn aangesloten op een fakkelinstallatie welke onder alle omstandigheden, ook bij storing of stroomuitval, direct inwerking treedt.
- 1.30 De procesinstallaties moeten zodanig worden bedreven dat explosiegevaar dat explosiegevaar wordt voorkomen
- 1.31 De gasmotoren moeten zodanig zijn uitgevoerd en beveiligd dat er geen vlamterugslag, ontsteking en explosies in het leidingsysteem kan optreden.
- 1.32 In de gasleiding naar een gasmotor moet een vlamdover aangebracht.

7.2 BOUWEN

7.2.1 Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
 - gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.

7.2.2 Brandveiligheidsvoorschriften

- 1.2 De volgende punten dienen in acht te worden genomen in aanvulling op het Bouwbesluit 2012, daarbij rekenschap houdende met de gelijkwaardigheidsstoepassing:
- De FM-approved dakisolatie en de materialen van de gehele dakopbouw dienen te voldoen aan zowel FM 4471 als FM 4880. Dit dient middels een certificaat/attest onderbouwd te worden;
 - De materialen gebruikt voor de gevelbekleding dienen aanvullend op de geschiktheid voor het realiseren van een WBDBO van 60 minuten tevens te voldoen aan zowel FM 4880 als FM 4881. Dit dient middels een certificaat/attest onderbouwd te worden;
 - De materialen gebruikt voor de interne brandwerende scheidingsmuren dienen aanvullend op de geschiktheid voor het realiseren van een WBDBO van 60 minuten tevens te voldoen aan FM 4880. Dit dient middels een certificaat/attest onderbouwd te worden;
 - Tevens dient er geborgd te worden dat de structurele integriteit van de gebruikte sandwichpanelen voor de gevelbekleding ondersteund worden middels constructieve elementen, dit blijkt nu niet uit de bouwtekeningen en detaillering. Nu lijkt het of de maximale overspanning overschreden kan worden zonder verdere ondersteuning.
 - Indien er in de toekomst toch zonnepanelen worden toegepast veranderd het huidig aangevraagde brandveiligheidsconcept. Er zal dan t.z.t. een nieuw brandveiligheidsconcept ter beoordeling moeten worden aangereikt.

7.3 ARCHEOLOGIE

7.3.1 Uitgestelde indieningsvereisten en voorwaarden

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden met betrekking tot archeologie (op grond van Erfgoedverordening Sittard-Geleen) gelden als uitgestelde indieningsvereisten en voorwaarden waaronder deze vergunning is verleend:
- Voorafgaand aan de start van bouw- en aanlegwerkzaamheden dient een archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (gravend onderzoek) met een dekkingspercentage van 10% verspreid over het plangebied waar de bodemverstorende bouw- en aanlegwerkzaamheden gaan plaatsvinden;
 - Het gravend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het gestelde in het Programma van Eisen (PvE) "Plangebied Chemelot B.B.1 en B.B.2" dat op 25 februari 2021 is goedgekeurd;
 - Uiterlijk binnen zes weken na afronding van voornoemd archeologisch veldwerk (gravend onderzoek) wordt het evaluatieverslag aangeleverd bij de bevoegde instantie, in dit geval Gedeputeerde Staten van Limburg, gemandateerd aan de RUD Zuid-Limburg via coördinatieteam@rudzl.nl. Daarnaast dient vergunninghoudster het evaluatieverslag in te dienen bij de gemeentelijke archeoloog;
 - Voorgaande betekent volgtijdelijk dat een proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd, een evaluatieverslag worden ingediend en aansluitend goedgekeurd door de gemeente Sittard-Geleen, met een selectiebesluit van de gemeente Sittard-Geleen, voordat met de bouw- en aanlegwerkzaamheden kan worden begonnen;

- er mag pas worden gestart met bouw- en graafwerkzaamheden voor onderhavig project, zoals bedoeld in artikel 1.25, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 als op basis van door vergunninghoudster overgelegde gegevens voor de gemeentelijke archeoloog afdoende is aangetoond dat er geen archeologische waarden in het terrein aanwezig zijn^[1];
- Bij de gemeente Sittard-Geleen, specifiek aan de gemeentelijke archeoloog, wordt uiterlijk 2 weken voor aanvang van de werkstart archeologisch veldwerk mededeling gedaan via telefonisch contact onder nummer 046-4777777;
- Bij het doen van vondsten waarvan vergunninghoudster vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, geldt de verplichting deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval gedeputeerde staten van Limburg via coordinatieteam@rudzl.nl. Daarnaast dient vergunninghoudster de vondsten te melden bij de gemeentelijk archeoloog.

^[1] De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting – niet uitgesloten. Vergunninghoudster wordt nadrukkelijk gewezen op haar wettelijke verplichting (Monumentenwet van 1988, artikel 53 & 54) om archeologische vondsten direct te melden.

8 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

AARDGAS:

Aardgas als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit;

ADR:

ADR als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit;

AFGEWERKTE OLIE:

Afgewerkte olie als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit;

AFVALBEHEERSPLAN:

Afvalbeheersplan als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

AFVALMEEVERBRANDINGSINSTALLATIE:

Afvalmeeverbrandingsinstallatie als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

AFVALSTOFFEN:

afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

AFVALWATER:

afvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALSTOFFEN:

bedrijfsafvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALWATER:

bedrijfsafvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

beste Beschikbare Technieken als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

BEVOEGD GEZAG:

bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

BODEM:

bodem als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

bodembedreigende activiteit als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBEDREIGENDE STOF:

bodembedreigende stof als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

bodembeschermende maatregelen als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

bodembeschermende voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BOUWEN:

bouwen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

BOVENGRONDSE OPSLAGTANK:

bovengrondse opslagtank als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BRANDSTOF:

Brandstof als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

DOELMATIG BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

doelmatig beheer van afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU:

equivalent geluidsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

ETMAALWAARDE:

etmaalwaarde als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

geluidniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GEURCONCENTRATIE:

de concentratie van geur veroorzakende componenten in lucht, uitgedrukt in Europese odour units per m³ (OU_E/m³);

GEURGEVOELIG OBJECT:

geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

GEZONEERD INDUSTRIETERREIN:

Gezoneerd industrieterrein als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GRENSMASSASTROOM:

Grensmassastroom als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

HUISHOUELIJK AFVALWATER:

Huishoudelijk afvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

INERTE GOEDEREN:

Inerte goederen als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

INRICHTING:

inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

IPPC-INSTALLATIE:

IPPC-installatie als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

KOELINSTALLATIE:

Koelinstallatie als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

LEKBAK:

Lekbak als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

NATUURLIJK KOUEMIDDEL:

Natuurlijke koudemiddel als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

Nm³:

normaal kubieke meter;

NORMAAL KUBIEKE METER:

afgashoeveelheid bij 273,15 Kelvin en 101,3 kilo Pascal en betrokken op droge lucht;

LOUDOUR UNIT:

oudour unit als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

ONDERGRONDSE OPSLAGTANK:

Ondergrondse opslagtank als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

OMGEVINGSVERGUNNING:

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

STOOKINSTALLATIE:

Stookinstallatie als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:

Vluchtige organische stof als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

WONING:

woning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

9 Bijlage 1 (indieners zienswijzen)

Reclamanten	Datum inkomen verzoek	adres	gemachtigde
Stichting Graetheidecomité (reclamant 1)	e-mail 23 november 2021 en brief van 26 november 2021	Kanaalweg 6-B 6129 AZ BERG A/D MAAS	JA
CSP/RCBNL (reclamant 2)	Brief van 3 december 2021	Postbus 27 6160 MB GELEEN	JA