

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Toepassen gelijkwaardigheidsvoorzieningen Bouwbesluit

**Tijdelijk stallen afgemonteerde auto's in hal F en
hal nieuwe FAS 1^e fase**

VDL Nedcar B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2022-041074

Kenmerk: 2023/777 d.d. 2 februari 2023
Verzonden: **6 februari 2023**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Ontvankelijkheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.4	Procedure	9
2.5	Adviezen	9
3	Overwegingen tijdelijke gelijkwaardige maatregelen artikel 1.3, Bouwbesluit 2012	11
3.1	Uitbreiding hal E, oftewel hal F	11
3.2	1 ^e fase van de montagehal 2 (FAS 2)	13

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 25 juli 2022 een aanvraag ontvangen van VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born. De aanvraag betreft een verzoek tot het toepassen van gelijkwaardige brandveiligheidsvoorzieningen op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 met een instandhoudingstermijn tot 1 november 2023. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-041074.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012:

1. aan VDL Nedcar B.V. dit gelijkwaardigheidsbesluit te verlenen. Dit besluit wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
2. dat de aangevraagde brandveiligheidsvoorzieningen voor hal F en de 1^e fase van de FAS 2, gelijkwaardige voorzieningen zijn als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 en deze tijdelijk in de plaats treden van de gelijkwaardige brandveiligheidsvoorzieningen als overwogen in de beschikkingen van respectievelijk 2021/20295 de dato 26 augustus 2021 (zaaknummer: 2021-205579) en 2021/22638, de dato 18 oktober 2021 (zaaknummer: 2021-206290);
3. dat dit besluit voor bepaalde tijd wordt verleend namelijk een maximale instandhoudingstermijn tot 1 november 2023;
4. dat de gelijkwaardige brandveiligheidsvoorzieningen moeten worden uitgevoerd en opgevolgd conform de aanvraag van 25 juli 2022, alsmede de aanvullende gegevens van 11, 13 oktober, 7 en 18 november 2022 en dat deze aanvraag onderdeel uitmaakt van dit besluit. Het betreft de volgende stukken:
 - 20220661-070-verzoekrechtsoordeel_A: 'begeleidend schrijven behorende bij het verzoek tot rechtsoordeel tijdelijk stallen afgemonteerde auto's in hal F en hal nieuwe FAS 1e fase - VDL Nedcar', firma Volantis B.V., de dato 22 juli 2022;
 - 20220661-70-brandveiligheid_tijdelijk_autosHalF_A_Def: 'notitie brandveiligheid tijdelijk stallen auto's in hal F - VDL Nedcar', firma Volantis B.V., de dato 21 juli 2022;
 - 20220661-70-brandveiligheid_tijdelijk_autosNwFASf1_A_Def: 'notitie brandveiligheid tijdelijk stallen auto's in New FAS-fase 1 - VDL Nedcar', firma Volantis B.V., de dato 21 juli 2022;
 - tekeningnummer: 0001-A: 'tekening, uitbreiding hal F - parkeerindeling', firma VDL Nedcar, versie A, de dato 21 juli 2022;
 - tekeningnummer: 0002-A: 'tekening, uitbreiding EDC2 - parkeerindeling', firma VDL Nedcar, versie A, de dato 21 juli 2022;
 - 20190128-R02: 'adviesrapport brandveiligheid - VDL Nedcar, fase 1 - nieuwe montagehal FAS2, definitief', firma VDL Nedcar, versie B, de dato 11 augustus 2021;
 - 20210475-070-RA-Brandveiligheidsconcept: 'adviesrapport brandveiligheid - VDL Nedcar, uitbreiding FAS Oost, definitief', firma VDL Nedcar, versie A, de dato 2 augustus 2021;
 - 20220661-70-aanvullende gegevens_A: 'notitie aanvullende gegevens - verzoek rechtsoordeel tijdelijk stallen auto's in hal G en new FAS - fase 1 - VDL Nedcar', firma Volantis B.V., versie -, de dato 7 oktober 2022;
 - 'machtingingsformulier van VDL Nedcar aan Volantis B.V.', firma Volantis B.V., versie V2, de dato 1 juli 2022;
 - IBPNL05: 'isolatie voor platte daken - isolatie voor platte daken - productdatablad', firma Tauroxx, versie -, de dato 1 januari 2021;

- 2022-0661-70-aanvullende gegevens ontvluchting_A: 'notitie aanvullende gegevens ontvluchting - verzoek rechtsoordeel tijdelijk stallen auto's in hal G en New FAS - fase 1 - VDL Nedcar', firma Volantis B.V., versie -, de dato 3 november 2022;
- 20220661-070-verzoekrechtsoordeel_B_aanv: 'verzoek rechtsoordeel tijdelijk stallen afgemonteerde auto's in hal F en hal nieuwe FAS 1e fase - VDL Nedcar te Born - verlengen termijn', firma Volantis B.V., versie -, de dato 17 november 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de gemachtigde van de aanvrager, Volantis B.V., Postbus 470, 5900 AL Venlo.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- vergunninghouder: VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
- college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling van VDL Nedcar is opgenomen onder artikel 2.1 van bijlage I bij de Crisis- en herstelwet.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Tevens wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 juli 2022 hebben wij een aanvraag, in de vorm van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel over toepassing geven aan een gelijkwaardige maatregel, ontvangen van VDL Nedcar B.V. gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6212 RD te Born.

Bij onderhavige aanvraag betreft het toepassing geven aan alternatieve gelijkwaardige maatregelen voor de 1^e fase van de montagehal FAS 2 en de nieuwbouw hal E. Dit deels in afwijking van de eerder overwogen gelijkwaardige maatregelen zoals terug te lezen in de onherroepelijke beschikkingen met kenmerk respectievelijk 2021/20295 de dato 26 augustus 2021 (zaaknummer: 2021-205579 – 1^e fase van de montagehal FAS 2) en 2021/22638, de dato 18 oktober 2021 (zaaknummer: 2021-206290 – uitbreiding van hal E, oftewel hal F).

Hal F en de 1^e fase van de montagehal FAS 2 zijn wind- en waterdicht gerealiseerd, echter zijn deze nog niet geheel conform respectievelijk de beschikkingen met kenmerk 2021/22638 en 2021/20295 afgebouwd. Ook de nadere inrichting van beide hallen heeft nog niet plaatsgevonden, omdat op dit moment niet bekend is voor welke nieuwe OEM-er uiteindelijk auto's gefabriceerd gaan worden. In onderhavige aanvraag wordt gesteld dat hal F en de 1^e fase van de montagehal FAS 2 voor de tijdelijkheid als lichte-industriefunctie in gebruik zullen worden genomen, omdat het verblijven van mensen van ondergeschikte aard is. Voorts heeft VDL Nedcar voorgesteld om de eerder bij voornoemde beschikkingen vergunde brandtechnische voorzieningen (sprinkler-, brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie) vooralsnog niet te willen realiseren. Hal F en de 1^e fase van de montagehal FAS 2 zullen voor een maximale instandhoudingstermijn tot 1 november 2023 dienst doen als stalling van voertuigen (personenauto's) die vanwege leveringsproblemen van diverse rubbers niet waterdicht zijn. Daarenboven is sprake van logistieke vertragingen in het afhalen van gereedstaande auto's als gevolg van personeelstekorten en de beschikbaarheid van transportmaterieel. Gezien bovenstaande geldt voor de tijdelijkheid een overdekte ruimtebehoefte.

Eerder overwogen gelijkwaardige maatregelen in besluiten worden in beginsel op grond van artikel 1.3, derde lid van het Bouwbesluit 2012 in stand gelaten, echter staat het initiatiefnemer vrij om in casu voor de tijdelijkheid namelijk tot 1 november 2023 aan bevoegd gezag alternatieve gelijkwaardige maatregelen aan te vragen om daarmee dezelfde mate van veiligheid te bewerkstelligen als het Bouwbesluit 2012 beoogd.

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Ontvankelijkheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De aanvraag betreft geen activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012, bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

Na ontvangst van de aanvraag op 25 juli 2022, ingevolge artikel 1:3, lid 3 van de Awb, hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager per brief, met kenmerk 2022/8166 de dato 16 augustus 2022, in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van 8 weken doch uiterlijk op 12 oktober 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 11 en 13 oktober 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen voor de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 8 weken.

Voorts hebben wij op basis van een aannemelijkheidstoets geconstateerd dat bepaalde documenten aanvullingen en aanpassingen behoeften, derhalve hebben wij bij ons schrijven met briefkenmerk 2022/9604, de dato 21 oktober 2022 de aanvrager per brief in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van 3 weken, doch uiterlijk op 11 november 2022, deze inhoudelijke vragen te (laten) beantwoorden. Op 7 en 18 november 2022 hebben wij aanvullingen en aanpassingen ontvangen. Deze inhoudelijke vragen hebben geen opschortende werking.

2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit. Wij hebben op 3 augustus 2022 (provinciaal blad 2022,9355) van de aanvraag kennis gegeven via de website <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

Vanwege het ontbreken van een bij wettelijk voorschrift gegeven termijn, hebben wij binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een redelijke termijn te vermelden waarbinnen de beschikking tegemoet kan worden gezien. Ingevolge artikel 4:14, derde lid van de Awb, hebben wij de beslistermijn met een redelijke termijn van 6 weken verlengd. Van deze verlenging is kennis gegeven op 24 augustus 2022 (provinciaal blad 2022, 10219) via de website <https://www.officielebekendmakingen.nl>. Op deze procedure is geen lex silencio positivo van toepassing aangezien dit niet bij wettelijk voorschrift is bepaald (artikel 4:20a, lid 1 jo. artikel 4:20b, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht).

2.5 Adviezen

Wij hebben de aanvraag, alsmede de later overgelegde aanvullende gegevens, ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende reactie/adviezen ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen (1^e reactie)

Op 18 oktober 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen per e-mail de volgende reactie doen toekomen:

Als ik onderstaande mail lees dan wordt er op dit moment geen actie verwacht van de gemeente Sittard-Geleen. Als ik het goed begrijp dan vragen jullie advies op bij de Veiligheidsregio, het advies van de Veiligheidsregio wordt t.z.t. toegevoegd aan deze adviesaanvraag en wij stemmen in met hetgeen de Veiligheidsregio heeft geadviseerd.

Op 18 oktober 2022 hebben wij een reactie hierop gegevens namelijk dat geen actie benodigd is vanuit de gemeente Sittard-Geleen en daarbij hebben opgemerkt dat wij de Veiligheidsregio Zuid-Limburg schriftelijk om advies hebben gevraagd.

Naar aanleiding van onder meer de advisering vanuit de Veiligheidsregio Zuid-Limburg hebben wij de initiatiefnemer in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen en voorts aan te passen casu quo te verduidelijken.

Naar aanleiding van onze verzoeken om aanvullingen en aanpassingen hebben wij aanvullende gegevens van initiatiefneemster mogen ontvangen, waarop vervolgens zowel de gemeente Sittard-Geleen als de Veiligheidsregio Zuid-Limburg om een (eind)advies zijn gevraagd.

College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen (2^e reactie)

Op 21 november 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen per e-mail als volgt gereageerd.

Wanneer denken jullie het definitieve advies van de Veiligheidsregio te ontvangen?

Naar aanleiding van deze reactie hebben wij de gemeente op 25 januari 2023 op de hoogte gebracht van het eindadvies van de Veiligheidsregio.

College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen (3^e reactie - eindadvies)

Naar aanleiding van de toezending van het eindadvies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg aan de gemeente hebben wij op 31 januari 2023 het volgende eindadvies mogen ontvangen.

Betreft: Adviesaanvraag, zaaknummer RUD 2022-041074, gemeentelijk zaaknummer 2022-044281.

Op 25 juli 2022 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project 'VDL Nedcar BV – verzoek tot rechtsoordeel tijdelijk stallen afgemonteerde auto's in hal F' voor de locatie VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6221 RD Born.

Hieronder volgt ons advies.

De Veiligheidsregio Zuid Limburg heeft op 25 november 2022 een positief advies uitgebracht over onderhavig project.

De gemeente Sittard-Geleen kan zich vinden in dit advies en neemt dit over.

De gemeente Sittard-Geleen heeft dan ook geen bezwaren tegen het tijdelijk stallen van afgemonteerde auto's in hal F.

Gezien bovenstaande positieve advies van het college van burgemeester en wethouders nemen wij dit advies over.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg (1^e advies)

Op 27 juli 2022 hebben wij van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (hierna; VRZL) onder RISK-nummer: 2022.2000.0103, adviesdatum 25 juli 2022 het volgende advies, akkoord onder voorwaarden, ontvangen:

Vanuit de RUDZL is het verzoek binnen gekomen om een reactie te geven voor het tijdelijk gebruik van 2 hallen voor de opslag van voertuigen op het terrein van VDL gelegen aan Dr. Hub Van Doorneweg 1 te Born. Vanuit de veiligheidsregio's kan akkoord worden gegeven voor het tijdelijk gebruik van de hallen als omschreven in de notities onder de volgende voorwaarde:

- 1. In beide hallen dient duidelijke belijning op de vloer te komen welke de 20 meter lijn aangeeft;*
- 2. Er dient een attest overlegd te worden van de gebruikte isolatie. Indien deze een brandklasse lager heeft dan B kan er niet akkoord gegaan worden met de aangeboden gelijkwaardigheid;*
- 3. Er dienen voldoende blusmiddelen aanwezig te zijn in de hal. De maximale loopafstand van een punt in de hal en de daadwerkelijke loopafstand dient maximaal 60 meter te zijn bij toepassing van draagbare blustoestellen. Bij toepassing brandslanghaspels dient het gestelde uit het bouwbesluit toegepast te worden;*
- 4. Bij de brandweeringen dient een bluswatervoorziening aanwezig te zijn op een afstand van maximaal 40 meter welke minimaal 60 m³/uur levert. Dit advies met akkoord onder voorwaarde geeft geen recht heeft om dit als algemeen geldend te gaan gebruiken voor andere gedeelten van het complex. Verder wordt opgemerkt dat ondanks diverse maatregelen genoemd in de notities de kans groter is dat de brand zich zal uitbreiden naar de rest van het gebouw welke wel voorzien is van sprinklerinstallatie dan dat het gedeelten wel voorzien was van een automatisch blussysteem of een daadwerkelijke scheiding van 60 minuten wdbdo zou zijn gerealiseerd.*

Dit advies met akkoord onder voorwaarde geeft geen recht heeft om dit als algemeen geldend te gaan gebruiken voor andere gedeelten van het complex. Verder wordt opgemerkt dat ondanks diverse maatregelen genoemd in de notities de kans groter is dat de brand zich zal uitbreiden naar de rest van het gebouw welke wel voorzien is van sprinklerinstallatie dan dat het gedeelten wel voorzien was van een automatisch blussysteem of een daadwerkelijke scheiding van 60 minuten wdbdo zou zijn gerealiseerd.

Naar aanleiding van het uitgebrachte advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg hebben wij de initiatiefneemster bij brief met kenmerk 2022/8166, verzenddatum 16 augustus 2022, in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van 8 weken, doch uiterlijk 11 oktober 2022, aanvullende gegevens en aanpassingen in te laten dienen. Op 12 oktober 2022 zijn aanvullende gegevens door initiatiefneemster overgelegd.

Onder verwijzing naar onze brief met kenmerk 2022/9419, de dato 13 oktober 2022, hebben wij de Veiligheidsregio Zuid-Limburg in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van de overgelegde aanvullende gegevens een (eind)advies uit te brengen.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg (1^e advies)

Op 13 december 2022 hebben wij per e-mail van de VRZL onder RISK-nummer: 2022.2000.0103, adviesdatum: 14 november 2022, een positief advies ontvangen. Dit advies is uitgebracht op basis van de overgelegde aanvullende gegevens.

3 Overwegingen tijdelijke gelijkwaardige maatregelen artikel 1.3, Bouwbesluit 2012

3.1 Uitbreiding hal E, oftewel hal F

Onderhavige aanvraag betreft, voor wat betreft de uitbreiding van hal E, oftewel hal F toepassing geven aan alternatieve gelijkwaardige maatregelen, dit in afwijking van de eerder overwogen gelijkwaardige maatregelen als bedoeld in paragraaf 4.1 van de beschikking met kenmerk: 2021/22638, de dato 18 oktober 2021 (zaaknummer 2021-206290). Het betreft louter de volgende tijdelijke alternatieve gelijkwaardige maatregelen:

- a. artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde omvang brandcompartiment);
- b. artikel 2.102 en de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde loopafstand);

De overige gelijkwaardige maatregelen, als overwogen terug te lezen in de beschikking met kenmerk 2021/22638, namelijk in afwijking van artikel 5.6 van het Bouwbesluit 2012 toepassen van een ongeïsoleerde begane grondvloer met een equivalente warmteweerstand conform NEN1068, blijft onverkort van toepassing.

Ad. a.

Op grond van artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 geldt een maximale omvang van een brandcompartiment behorende bij lichte-industriefunctie van 2500 m² als eis voor nieuwbouw. Nieuwbouw is hier onverkort van toepassing, aangezien hal F nog niet is opgeleverd conform de eerder afgegeven beschikking met kenmerk: 2021/22638, de dato 18 oktober 2021.

Daarnaast is het verblijven van mensen tijdelijk van ondergeschikte aard, omdat het louter stallen van afgemonteerde auto's betreft in hal F, de personen die de auto's stallen/ophalen zijn minder dan 2 uren aaneengesloten in de onderhavige hal aanwezig. Daardoor kan, als tijdelijk gebruik, toepassing worden gegeven aan een lichte-industriefunctie.

Bij de nieuwbouw hal F is voor de tijdelijkheid sprake van een lichte-industriefunctie met een gebruiksoppervlakte en een maximaal uitbreidingsgebied van brand (brandcompartiment) van meer dan 2500 m², namelijk 30.936 m².

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking, zie daartoe hoofdstuk 1, onder punt 4. Deze documenten moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Middels deze documenten is aangetoond dat door middel van het toepassen van tijdelijke gelijkwaardige maatregelen ten minste een zelfde mate van veiligheid wordt bereikt als is beoogd met artikel 2.83 van het Bouwbesluit 2012.

Ad. b.

Op grond van artikel 2.102 en de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012 gelden bij vluchtroutes maximale loopafstanden behorende bij een industriefunctie als eis voor nieuwbouw. Nieuwbouw is hier onverkort van toepassing, aangezien hal F nog niet is opgeleverd conform de eerder afgegeven beschikking met kenmerk: 2021/22638, de dato 18 oktober 2021.

Daarnaast is het verblijven van mensen tijdelijk van ondergeschikte aard, omdat het louter stallen van afgemonteerde auto's betreft in hal F, de personen die de auto's stallen/ophalen zijn minder dan 2 uren aaneengesloten in de onderhavige hal aanwezig. Daardoor kan, als tijdelijk gebruik, toepassing worden gegeven aan een lichte-industriefunctie.

Bij de nieuwbouw hal F is deels sprake van loopafstanden (vluchtroutes) behorende bij een industriefunctie die niet voldoen aan artikel 2.102 van het Bouwbesluit 2012.

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking, zie daartoe hoofdstuk 1, onder punt 4. Deze documenten moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Middels deze documenten is aangetoond dat door middel van het toepassen van tijdelijke gelijkwaardige maatregelen ten minste een zelfde mate van veiligheid wordt bereikt als is beoogd met artikel 2.102 van het Bouwbesluit 2012.

Resumé

Derhalve beschouwen wij voornoemde als een verzoek tot instemming met toepassing van tijdelijke gelijkwaardige maatregelen als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, die tot uiterlijk 1 november 2023 in stand blijven en tot deze tijd in de plaats treden van de eerder overwogen gelijkwaardige maatregelen, behoudens de ongeïsoleerde begane grondvloer, als bedoeld in de artikelen 2.83 en 2.102 van het Bouwbesluit terug te lezen in de onherroepelijke beschikking met kenmerk: 201/22638, vastgesteld de dato 18 oktober 2021 (zaaknummer 2021-206290).

We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze tijdelijke afwijkende voorzieningen dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt als bedoeld in de artikelen 2.83 en 2.102 van het Bouwbesluit 2012 en willen deze verzoeken gelijkwaardigheid bij onderhavig besluit honoreren.

3.2 1^e fase van de montagehal 2 (FAS 2)

Onderhavige aanvraag betreft, voor wat betreft de realisatie van de 1^e fase van de montagehal 2 (FAS 2), toepassing geven aan alternatieve gelijkwaardige maatregelen, dit in afwijking van de eerder overwogen gelijkwaardige maatregelen als bedoeld in paragraaf 3.1 van de beschikking met kenmerk: 2021/20295, de dato 26 augustus 2021 (zaaknummer 2021-205579). Het betreft louter de volgende tijdelijke alternatieve gelijkwaardige maatregelen:

- a. artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde omvang brandcompartiment);
- b. artikel 2.102 en de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde loopafstand).

De overige gelijkwaardige maatregelen, als overwogen terug te lezen in de beschikking met kenmerk 2021/20295, namelijk in afwijking van de artikelen 2.7, 2.8 en 5.6 van het Bouwbesluit 2012 respectievelijk toepassen van dakverwarming bij het bestaande gedeelte van de 1^e fase van de montagehal 2 en het toepassen van een ongeïsoleerde begane grondvloer met een equivalente warmteweerstand conform NEN1068, blijft onverkort van toepassing.

Ad. a.

Op grond van artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 geldt een maximale omvang van een brandcompartiment behorende bij lichte-industriefunctie van 2500 m² als eis voor nieuwbouw. Nieuwbouw is hier onverkort van toepassing, aangezien de 1^e fase van de montagehal 2 (FAS 2) nog niet is opgeleverd conform de eerder afgegeven beschikking met kenmerk: 2021/20295, de dato 26 augustus 2021.

Daarnaast is het verblijven van mensen tijdelijk van ondergeschikte aard, omdat het louter stallen van afgemonteerde auto's betreft in de 1^e fase van de FAS 2, de personen die de auto's stallen/ophalen zijn minder dan 2 uren aaneengesloten in de onderhavige hal aanwezig. Daardoor kan, als tijdelijk gebruik, toepassing worden gegeven aan een lichte-industriefunctie.

Bij de 1^e fase van de FAS 2 is voor de tijdelijkheid sprake van een lichte-industriefunctie met een gebruiksoppervlakte en een maximaal uitbreidingsgebied van brand (brandcompartiment) van meer dan 2500 m².

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking, zie daartoe hoofdstuk 1, onder punt 4. Deze documenten moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Middels deze documenten is aangetoond dat door middel van het toepassen van tijdelijke gelijkwaardige maatregelen ten minste een zelfde mate van veiligheid wordt bereikt als is beoogd met artikel 2.83 van het Bouwbesluit 2012.

Ad. b.

Op grond van artikel 2.102 en de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012 gelden bij vluchtroutes maximale loopafstanden behorende bij een industriefunctie als eis voor nieuwbouw.

Nieuwbouw is hier onverkort van toepassing, omdat het bouwwerk nog niet is opgeleverd conform de eerder afgegeven beschikking met kenmerk: 2021/20295, de dato 26 augustus 2021.

Daarnaast is het verblijven van mensen tijdelijk van ondergeschikte aard, omdat het louter stallen van afgemonteerde auto's betreft in de 1^e fase van de montagehal 2 (FAS 2), de personen die de auto's stallen/ophalen zijn minder dan 2 uren aaneengesloten in de onderhavige hal aanwezig. Daardoor kan, als tijdelijk gebruik, toepassing worden gegeven aan een lichte-industriefunctie.

Bij de 1^e fase van de FAS 2 is deels sprake van loopafstanden (vluchtroutes) behorende bij een industriefunctie die niet voldoen aan artikel 2.102 van het Bouwbesluit 2012.

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking, zie daartoe hoofdstuk 1, onder punt 4. Deze documenten moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Middels deze documenten is aangetoond dat door middel van het toepassen van tijdelijke gelijkwaardige maatregelen ten minste een zelfde mate van veiligheid wordt bereikt als is beoogd met artikel 2.102 van het Bouwbesluit 2012.

Resumé

Derhalve beschouwen wij voornoemde als een verzoek tot instemming met toepassing van tijdelijke gelijkwaardige maatregelen als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, die tot uiterlijk 1 november 2023 in stand blijven en tot deze tijd in de plaats treden van de eerder overwogen gelijkwaardige maatregelen, als bedoeld in de artikelen 2.83 en 2.102 van het Bouwbesluit terug te lezen in de onherroepelijke beschikking met kenmerk: 2021/20295, vastgesteld de dato 26 augustus 2021 (zaaknummer 2021-205579).

We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze tijdelijke afwijkende voorzieningen dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt als bedoeld in de artikelen 2.83 en 2.102 van het Bouwbesluit 2012 en willen deze verzoeken gelijkwaardigheid bij onderhavig besluit honoreren.