

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk en
gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met
een bestemmingsplan

CSP/Sitech Services B.V.
(Terreinen/Wegen/Kolommenbanen)
Urmonderbaan 22 te Geleen

Zaaknummer: 2022-057318

Kenmerk: 2023/951 d.d. 16 februari 2023
Verzonden: **17 februari 2023**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.4	Procedure	7
2.5	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	13

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 oktober 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Koninklijke DSM N.V. De aanvraag betreft het plaatsen van een vleermuizencomplex voor de deelinrichting Terreinen, Wegen en Kolommenbanen (TWK) gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, kadastrale aanduiding GLN00 H 1193. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-057318.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Koninklijke DSM N.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting TWK gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, kadastrale aanduiding GLN00 H 1193;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een vleermuizentoren;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het oprichten van een vleermuizentoren binnen de bestemming groen met bedrijfsactiviteiten.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7330073: 'Aanvraagformulier OLO 7330073', de dato 18 oktober 2022;
 - 'Tekening schroeffundering', firma Tekla Structures, de dato 6 december 2019;
 - 'Situatietekening';
 - 'Machtiging t.b.v. omgevingsvergunning', firma DSM Nederland B.V., de dato 5 oktober 2022;
 - 'Legenda DSM-boorprofielbeschrijvingen', firma DSM Nederland B.V., de dato 18 september 2015;
 - GCA19127: 'Statische berekening', firma De Greef Constructie Advies, versie B, de dato 15 maart 2022;
 - 'Aanzicht en doorsneden ECOLUMN FAUNUS Nature Creations', de dato 9 december 2019;
 - 'Boorstaten';
 - BG6554110106MIRP001F01: 'Ruimtelijke motivering', firma Royal HaskoningDHV, de dato 13 oktober 2022;
 - 1056968-01: 'Terugkoppeling Bosanis t.b.v. engineering graafwerkzaamheden sloop', firma DSM Nederland B.V., de dato 11 april 2022;

- FA23010901: 'Draagkracht fundering op palen', firma FIRST BASE Ground Screws Benelux B.V., versie A, de dato 13 januari 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf (HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Koninklijke DSM N.V., Het Overloon 1, 6411 TE Heerlen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 oktober 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Koninklijke DSM N.V. voor de deelrichting Terreinen, Wegen en Kolommenbanen (TWK) gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, kadastrale aanduiding GLN00 H 1193.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199AE Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een vleermuizentoren ten gevolge van de sloop van gebouwencomplex G73 op het Chemelot terrein (slopmelding 2021-204998). Omdat het slopen van dit gebouw (negatieve) effecten kan hebben op beschermde flora en fauna is uit een eerder uitgevoerd flora en fauna onderzoek, en daarmee samenhangende ingediende ontheffing Wnb Soorten, gebleken dat de mitigerende maatregel (in de vorm van een vleermuizentoren) noodzakelijk is tijdens of direct na afloop van de sloopwerkzaamheden.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelrichting TWK is hoofdstuk 48 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelrichting zijn met name genoemd categorie 10 en 22 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: Binnen de deelrichting zijn geen installaties aanwezig die in de RIE zijn aangewezen.

Verder is de site Chemelot vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen, waarbij de hoge drempelwaarde wordt overschreden.

Elke deelrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelrichting, ongeacht de vraag of een deelrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 23 november 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 18 januari 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Op 18 januari 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 7 weken en 6 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 november 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen.

Op 23 november 2022 hebben wij per e-mail het volgende advies van de gemeente Sittard-Geleen ontvangen:

*“Betreft: **2022-057318** (gemeentelijk adviesnummer 2022-061006)*

Op 4 november 2022 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project ‘plaatsen Ecolumm’, voor de locatie CSP/ Sitech services B.V. (terreinen/Wegen/Kolommenbane, kadastraal bekend als GLN00 H 1193, met zaaknummer 2022-057318.

Hieronder volgt ons advies.

Bestemmingsplan

Wij hebben het bouwplan voor ‘plaatsen vleermuizencomplex’ getoetst aan het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en herziening.

De plaatsing van de kolom voldoet aan het bestemmingsplan.

Welstand

De werkzaamheden voor 'plaatsen vleermuizencomplex' is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Wij hebben de aanpassing geagendeerd voor de welstandsvergadering van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) op 22 november 2022.

Hieronder staat het advies van de ARK.

Beoordeling en advies 22.11.2022 : akkoord

Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

De commissie is van oordeel dat onderhavig ontwerp voor het plaatsen van een Ecolumn (vleermuizentoren) voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Overig

Wij zien verder geen aanleiding om overige adviezen over deze aanvraag te geven."

Omdat wij geconstateerd hebben dat de aanvraag niet binnen het bestemmingsplan past hebben wij contact opgenomen met de gemeente Sittard-Geleen over bovenstaande advies. Daarin zijn we overeen gekomen dat de aanvraag niet binnen het bestemmingsplan past en een afwijking ingevolge artikel 2.12, lid 1 sub a onder 2 van de Wabo jo. artikel 4, lid 3, Bijlage II, Bor van toepassing is op de aanvraag. De toetsing aan de ruimtelijke regels welke de gemeente Sittard-Geleen onderschrijft is opgenomen in paragraaf 4.1 en 4.2. De gemeente Sittard- Geleen heeft dit bij e-mail van 9 december 2022 bevestigd.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit(en), te weten het plaatsen van een vleermuizentoren is in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Het bijgebouw wordt geplaatst op een reeds in gebruik zijnd terrein. Aanwezigheid van beschermde soorten is op locatie niet te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening 2012 van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande parkeren. De aangevraagde bouwactiviteit heeft geen betrekking op parkeren.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

Het bouwwerk is gelegen binnen:

- Artikel 9 – Groen met bedrijfsactiviteiten
 - en is strijdig met de doeleinden als genoemd in artikel 9, lid 1: er is immers geen sprake van een groenvoorziening met bedrijfsactiviteiten of daarbij behorende bedrijfsgebouwen of andere bouwwerken.
 - en is niet strijdig met de in artikel 9, lid 2 genoemde maximale maatvoeringen voor bebouwing. De vleermuizentoren is niet toegankelijk voor mensen. Er is daardoor sprake van een 'ander bouwwerk/bouwwerk geen gebouw zijnde' als bedoeld in het bestemmingplan.
Artikel 9, lid 2 onder a stelt dat het bebouwingspercentage maximaal 35% dient te bedragen. Hieraan wordt blijkens tekeningen/aanvraag voldaan.
Artikel 9, lid 2 onder b stelt een maximale bouwhoogte als aangeduid op de kaart voor gebouwen. Zoals eerder aangegeven is géén sprake van een gebouw.
Artikel 9, lid 2 onder c stelt een maximale bouwhoogte van andere bouwwerken van 10 meter. De vleermuizentoren kent een hoogte van circa 5,5 meter.
Artikel 9, lid 2 onder d stelt dat de afstand van gebouwen tot de bestemmingsplangrens minimaal 12 meter dient te bedragen. Zoals eerder aangegeven is er géén sprake van een gebouw.
- Hoogtelijn maximale bouwhoogte 15 meter
 - en is niet strijdig met de op de kaart genoemde maximale bouwhoogte. Deze bouwhoogte wordt immers niet aangestuurd voor bouwwerken in artikel 9.
- Geluidscontour industrielawaai 55dB(A)
 - er is geen sprake van een geluidsgevoelig object, dus niet relevant.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021, Gemeente Sittard-Geleen).

De gemeente Sittard-Geleen geeft in haar advies aan dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het advies is terug te lezen paragraaf 2.7 van dit besluit.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen geldt dat is vastgesteld op 14 december 2000. De vleermuizentoren is (deels) in strijd met dit bestemmingsplan. De vleermuizentoren is immers gelegen binnen bestemming groen met bedrijfsactiviteiten en voldoet niet aan de doeleinden als omschreven in lid 1 van de bestemmingsplanregels.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Toetsing

Artikel 9 – Groen met bedrijfsactiviteiten

De strijdigheid met betrekking tot de doeleinden zoals in artikel 9, lid 1 van het geldende bestemmingsplan bedoeld is, kan middels artikel 4, lid 3, Bijlage II, Bor worden opgelost. Er is immers sprake van een bouwwerken geen gebouw zijnde (een vleermuizentoren, niet voor mensen toegankelijk), niet hoger dan 10 meter (circa 5,5 meter hoog) en een oppervlakte van niet meer dan 50m² (maximaal 1m²).

Daarnaast is een ruimtelijke motivering ('Ruimtelijke motivering', firma Royal HaskoningDHV, de dato 13 oktober 2022) ter onderbouwing van de afwijking aan de aanvraag toegevoegd. Deze ruimtelijke motivering maakt integraal deel uit van dit besluit. Op grond van deze ruimtelijke motivering kan worden geconcludeerd dat de afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

In de ruimtelijke motivering is tekstueel vermeld dat het gaat om plaatsing van de vleermuistoren binnen de bestemming utiliteitsgroen. Het betreft blijkens de aanvraag (en tevens plaatsaanduiding in de ruimtelijke motivering) plaatsing binnen de bestemming groen met bedrijfsactiviteiten. Aan de inhoud van de ruimtelijke motivering doet dit echter niet af. De ruimtelijke motivering ziet toe op de plaatsing van de vleermuizentoren binnen de bestemming groen met bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in figuur 5 op pagina 5 van de ruimtelijke motivering.

De gemeente Sittard-Geleen onderschrijft bovenstaande in haar advies.

Conclusie

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 sub a onder 2 van de Wabo jo. artikel 4, lid 3, Bijlage II, Bor kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.